خبر

رییس دیوان عالی کشور:

درباره مرتضوی اعلام‌نظر نمی‌کنم

■ **مهر:** رییس دیوان عالی کشور در پاسخ به این سوال که آیا درخواست نمایندگان مجلس برای برکناری مرتضوی در دیوان عالی بررسی شده است، گفت: در حال حاضر در این‌باره اعلام نظر نمی‌کنم. «آیت‌الله احمد محسنی‌گرکانی» همچنین در پاسخ به سوال دیگر در این‌باره که حضور مردم در انتخابات در مذاکرات آتی ۱+۵ در بغداد چقدر موثر خواهد بود، گفت: ان‌شاءالله در مذاکرات بغداد نیز همان طور که در مذاکرات استانبول به نفع ایران بود، همه شرایط فراهم خواهد شد که به آرمان‌های خود برای انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای دست پیدا کنیم. وی ادامه داد: اگر همه مردم در انتخابات شرکت کنند، رای خود را به صندوق بیندازند و آرای بالایی نشان دهند، در مقابل دشمنان که همواره خواهان جدایی مردم از نظام هستند، حضور پیدا کرده و جواب دندان‌شکنی داده‌اند. آیت‌الله گرکانی با اشاره به اینکه حضور مردم تاثیر گسترده‌ای در جهان خواهد داشت، تصریح کرد: درصد بالای رای‌دهندگان جواب محکمی برای دشمنانی است که می‌خواهند بگویند مردم به انتخابات، انقلاب و کشورشان علاقه ندارند. رییس دیوان عالی کشور تاکید کرد: انتخابات از شاخص‌های اصلی کشورمان است و سرنوشت کشور را از نظر قانونی معین می‌کند. وی افزود: انتخابات منافع عمومی و مصالح اجتماعی را در همه زمینه‌ها برای ملت ایران ایجاد می‌کند. به گفته آیت‌الله گرکانی، نمایندگانی که انتخاب می‌شوند باید دارای وجهه مردمی، اسلامی، انقلابی و فرهنگی باشند تا بتوانند وظایف خود را در طول مدت نمایندگی انجام دهند.

عضو کمیسیون سیاست خارجی:

اتهامات واهی عربستان به ایران قابل طرح در مجامع بین‌المللی نیست

■ **ایلنا:** عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی گفت: اتهامات واهی عربستان به ایران، به دلیل نبود اسناد و مدارک، قابل طرح در مجامع بین‌المللی نیست. «حسین نقوی‌حسینی»، نماینده ورامین در مجلس، اتهامات وارده از سوی عربستان به ایران را نقشه سازمان سیا دانست و گفت: وظیفه سازمان سیاه این است که کشورها را رصد کند تا نقاط ضعف را شناسایی و از این نقاط اهداف خود را پیاده کند، بنابراین به دلیل اینکه ایران نقطه ضعفی ندارد که در اختیار آنان قرار گیرد به اتهامات دامن می‌زنند. وی در ادامه گفت: سازمان سیا در نظر دارد با این ترفندها روابط میان کشورهای جهان را بر هم زند. نقوی‌حسینی تصریح کرد: سازمان سیا با جان هم انداختن کشورهای خاورمیانه در نظر دارد منطقه را ناامن جلوه دهد تا بتواند بیشتر از گذشته جهت غارت منابع طبیعی در خاورمیانه حضور پیدا کند. عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی بیان کرد: اتهامات واهی عربستان به ایران به دلیل نبود اسناد و مدارک قابل طرح در مجامع بین‌المللی نیست.

درخواست قنبری برای حل سیستم دلال‌بازی

■ **ایلنا:** نماینده ایلام در مجلس هشتم گفت: باید سیستم دلال‌بازی و شرکت‌های واسطه‌ای را زودتر حل کرد تا نیروهای شرکتی به طور مستقیم به استخدام دولت درآیند. «قنبری»، نماینده ایلام در مجلس گفت: در بحث استخدام نیروهای شرکتی، مجلس باید هر چه زودتر تصمیم بگیرد و معضل شرکتی‌ها را حل کند. وی اظهار کرد: برای حل موضوع چالش در بحث استخدام نیروهای شرکتی، مجلس طرحی را ارایه کرده است که در به کارگیری مستقیم نیروهای شرکتی با دولت همکاری شود. نماینده ایلام افزود: باید برای به کارگیری این افراد مجلس و دولت همکاری و با تعامل این مساله را حل کنند و طرحی را که در کمیسیون اجتماعی به تصویب رسیده است، سریع‌تر تصویب کنند تا شاهد استخدام نیروهای شرکتی باشیم.

توافقات رحیمی در بیروت

افزایش مبادلات ایران و لبنان به ۲ میلیارد دلار

■ **ایلنا:** معاون اول رییس‌جمهور در جریان سفر دوروزه خود به لبنان با دبیرکل حزب‌الله لبنان دیدار و گفت‌وگو کرد. محمدرضا رحیمی، معاون اول رییس‌جمهوری اسلامی ایران شامگاه پنجشنبه پیش از ترک بیروت در جمع خبرنگاران اظهار داشت: حجم مبادلات اقتصادی و بازرگانی جمهوری اسلامی ایران و جمهوری لبنان که تا پیش از این سفر به ۱۵۰میلیون‌دلار رسیده بود، با توافقات صورت گرفته در این سفر به بیش از دومیلیارددلار ارتقا یافت که این تحول بزرگی در سطح روابط دو کشور محسوب می‌شود. وی در ادامه به برخی از برنامه‌های خود در این سفر اشاره کرد و افزود: هیات ایرانی در سفر دوروزه خود به لبنان با سیدحسن نصرالله، دبیرکل حزب‌الله لبنان دیدار کرد و اوضاع منطقه و مسایل بین‌المللی مورد بحث و بررسی قرار گرفت. وی دیدار با رییس‌جمهور، نخست‌وزیر و رییس‌مجلس لبنان را از دیگر برنامه‌های سفر خود برشمرد و گفت: در این سفر با مسوولان عالی‌رتبه لبنانی مذاکراتی انجام شد و در تمامی این مذاکرات ضمن تاکید طرفین بر توسعه همکاری‌ها و گسترش مناسبات فی‌مابین، مواضع جمهوری اسلامی ایران درخصوص سوریه، لبنان و فلسطین اعلام شد. رحیمی همچنین با اشاره به برگزاری نشستی با سران لبنان از توافقات صورت گرفته برای احداث سه نیروگاه ۵۰۰ مگاواتی، شش نیروگاه ۲۵ مگاواتی و انتقال برق ایران به لبنان از طریق عراق و سوریه به میزان ۵۰مگاوات خبر داد و گفت: همچنین مذاکراتی درخصوص اجرای سد بلعا در لبنان به ارزش ۴۰میلیون‌دلار توسط متخصصان و مهندسان کشورمان انجام شد.

نگاه سوم

پاسخ هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین به بخشنامه اخیر رییس‌جمهور

بخشنامه ابلاغی، خلاف قوانین موضوعه است

شرق: هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین درباره بخشنامه اخیر محمود احمدی‌نژاد پاسخی صادر کرد و مندرجات بخشنامه ابلاغی را به جهات عدیده، مغایر قوانین موضوعه خواند و اعلام کرد: قطعا تحقق چنین خواسته‌ای نامیمون، بسی دور از منویات و نظر رییس‌جمهوری ایران است. به گزارش ایسنا، در پی آن‌که محمود احمدی‌نژاد ۱۱اردیبهشت با صدور و ابلاغ بخشنامه‌ای به کلیه دستگاه‌های اجرایی کشور، قانون نحوه اجرای اصول (۸۵) و (۱۳۸) قانون اساسی در رابطه با مسوولیت‌های رییس مجلس را خلاف نص صریح قانون اساسی و فاقد وجاهت حقوقی دانست و عملا دستگاه‌های اجرایی را از عمل به مفاد آرا و نظرات قطعی رییس مجلس باز داشت، هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین پیرامون این بخشنامه نکاتی را درباره این بخشنامه یادآور شد و اعلام کرد: «مندرجات بخشنامه ابلاغی به جهات عدیده، مغایر قوانین موضوعه است. در ابتدای این پاسخ با اشاره به فراز آغازین بخشنامه آمده است: «علاوه بر اصل (۱۲۳) قانون اساسی که مقرر می‌دارد: «رییس‌جمهور موظف است مصوبات مجلس... را پس از طی مراحل قانونی و ابلاغ به وی امضا کند و برای اجرا در اختیار مسوولان بگذارد»، به موجب اصل (۱۲۲) همین قانون: «رییس‌جمهور در حدود اختیارات و وظایفی که به موجب قانون اساسی یا قوانین عادی به عهده دارد در برابر ملت و رهبر و مجلس شورای اسلامی مسوول است.» بنابراین با عنایت به مراتب فوق، پرسش آن است چنانچه علاوه بر اصول قانون اساسی وظایف و اختیاراتی به موجب قوانین عادی برای مقامات عالی نظام، از جمله رییس مجلس مورد پیش‌بینی قانونگذار قرار گرفته باشد، آیا رییس‌جمهور خود را مکلف به پاسخگو بودن و پاسداری از آن نمی‌داند؟ آیا حفظ و حراست از قوانین عادی در کنار دیگر امور در متن سوگندنامه‌ای که وفق اصل (۱۲۱) قانون اساسی مورد امضا و تعهد رییس‌جمهور قرار گرفته است به عنوان بخشی از مسوولیت‌های وی مورد تاکید قانونگذار اساسی نمی‌باشد؟ مضافا اینکه در صدر اصل مذکور، رییس‌جمهور متعهد است تا «پاسدار قانون اساسی کشور باشد» آیا ذیل اصول (۸۵) و (۱۳۸) قانون اساسی، بخشی انفکاک‌ناپذیر از همین میثاق ملی نیست که رییس‌جمهور حفاظت و پاسداری از تمامیت آن را با ادای سوگند مورد تعهد قرار داده است؟ آیا نقض تعهد و پیمان، از مصادیق بارز حِنْث قسم نمی‌باشد؟ قطعا تنبه و آگاهی یافتن از مسوولیت‌های شرعی و قانونی و آثار و تبعات ناشی از نقض پیمان، زمینه‌ساز اعتذار و بازگشت به متن قانون خواهد شد.» در ادامه این پاسخ نامه سپس آمده است: نظر به اینکه طبق اصل (۷۳) قانون اساسی که مقرر می‌دارد: «شرح و تفسیر قوانین عادی در صلاحیت مجلس شورای اسلامی است» و نیز به موجب اصل (۹۸) همین قانون: «تفسیر قانون اساسی به‌عهده شورای نگهبان» می‌باشد، آیا رییس محترم جمهور، با وجود تصریحات مندرج در قانون، تفسیر قوانین اعم از اساسی یا عادی را از اختیارات هیات وزیران یا رییس محترم دولت می‌داند که با اعتمادبه‌نفس و اطمینان خاطر اظهار می‌دارند: «نظرات ابلاغی رییس مجلس شورای اسلامی درباره مصوبات دولت «خلاف صریح قانون اساسی بوده و فاقد وجاهت حقوقی است و نمی‌تواند مناط عمل باشد»؟» ضمن اینکه رییس‌جمهور محترم قطعا مطلع است که هیات وزیران، کمیسیون‌های متشکل از چند وزیر و برخی دستگاه‌های اجرایی دیگر به حکم مقرر در اصول (۸۵) و (۱۳۸) قانون اساسی و قوانین عادی منبعث از آن مکلفند مصوبات خود را همزمان با ابلاغ برای اجرا به اطلاع رییس مجلس برسانند تا در صورتی که آنها را بر خلاف قوانین بیابد، با ذکر دلیل برای تجدیدنظر به هیات وزیران یا کمیسیون‌ها و نهادهای ذی‌ربط بفرستد.» همچنین در بخش دیگر پاسخ هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین، پرسش‌هایی نیز مطرح شده است. در فرازی از این پرسش‌ها پرسیده شده است: آیا در چارچوب آیین‌نامه اجرایی قانون نحوه اجرای اصول مذکور، بدوا و پیش از صدور رای قطعی و نهایی رییس مجلس، آرای مقدماتی «هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین»، به منظور تعامل و همکاری با دولت و جهت آگاهی و اقدام هیات محترم وزیران به اصلاح مصوبه و ارسال پاسخ به دولت و دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط ابلاغ نمی‌گردد؟ سپس پرسیده شده است: «به رغم تاکید و تصریح تبصره (۱) الحاقی به قانون نحوه اجرای اصول (۸۵) و (۱۳۸) قانون اساسی که مقرر می‌دارد: «هیات دولت و... مکلفند علاوه بر ارسال متن مصوبات و مستندات آن به درخواست رییس مجلس، سوابق و اطلاعات و متن مذاکرات هیات دولت و کمیسیون‌های مربوط را در اسرع وقت در اختیار وی قرار دهند» و با وجود عدم اقدام مقامات مذکور به ارسال به موقع تمامی یا بخش کثیری از مصوبات، آیا از جانب رییس مجلس یا هیات تطبیق مصوبات، تاکنون اعتراضی متوجه مقامات ذی‌ربط گردیده یا مکاتبه‌ای با رییس‌جمهور، هیات وزیران و دیگر مراجع ذی‌ربط برای الزام آنان به ارسال آیین‌نامه‌ها و تصویب‌نامه‌ها به عمل آمده است؟!» در این جوابیه در پرسش چهارم پرسیده شده است: «ابلاغ آرای مقدماتی و سرانجام قطعی هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین به هیات وزیران و ارسال رونوشت آن برای دستگاه‌های نظارتی و اجرایی ذی‌ربط که در راستای ایفای

مسوولیت‌های قانونی رییس مجلس شورای اسلامی، از جمله وظایف محوله به هیات تطبیق می‌باشد، آیا عملی خلاف قانون است که مورد اعتراض رییس‌جمهور قرار می‌گیرد؟» در این جوابیه سپس نوشته شده است: انتظار از رییس‌جمهور آن است چنانچه مصداق یا مصادیقی را درباره موضوع در اختیار دارند کتبا و مستندا ارایه کنند تا اگر «هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین»، با وجود علم به فقدان صلاحیت قانونی، مبادرت به طرح و بررسی و اظهارنظر راجع به چنین مصوباتی نموده باشد تصمیم قانونی اتخاذ گردد. ضمنا یادآور می‌گردد با استناد به نظریه تفسیری شورای محترم نگهبان و به موجب تبصره (۸) الحاقی به قانون نحوه اجرای اصول (۸۵) و (۱۳۸) قانون اساسی، «تطابق تصمیمات مقامات مذکور در اصول (۸۵) و (۱۳۸) قانون اساسی و برخی قوانین عادی دیگر از این حیث که آیا رسیدگی و اظهار نظر نسبت به آن تصمیمات و مصوبات در حوزه صلاحیت و وظایف و اختیارات رییس مجلس شورای اسلامی می‌باشد یا خیر، با رییس مجلس است.» همچنین طبق تبصره (۲) ماده واحده قانون مذکور: «اگر بین رییس مجلس و هیات دولت یا کمیسیون‌های مربوط از جهت استنباط از قوانین اختلاف‌نظر حاصل شود نظر رییس مجلس معتبر است.» دبیر هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین در این نوشته آورده است: «سابقه رسیدگی و اظهارنظر در مورد تصویب‌نامه‌ها و آیین‌نامه‌های دولت و کمیسیون‌ها یا دیگر دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط، از تاریخ تاسیس نظام مقدس جمهوری اسلامی و تشکیل دولت‌ها، بدوا بدین‌گونه بوده است که در آغاز، طبق اصل (۱۲۶) قانون اساسی - مصوب ۱۳۵۸- و ماده (۵) قانون تعیین حدود وظایف و اختیارات و مسوولیت‌های ریاست‌جمهوری ایران - مصوب ۱۳۶۵- «تصویب‌نامه‌ها و آیین‌نامه‌ها و... به اطلاع رییس‌جمهور می‌رسید و در صورتی که آنها را برخلاف قوانین می‌یافت با ذکر دلیل برای تجدیدنظر به هیات وزیران می‌فرستاد.» همین عمل و اقدام بنا به جهاتی که مقام را فرصت مقال نیست پس از اصلاح قانون اساسی در سال ۱۳۶۸ و تصویب آن در شورای بازنگری به موجب ذیل اصول (۸۵) و (۱۳۸) اصلاحی و قوانین عادی ناشی از اصول مذکور به جای رییس‌جمهور به اطلاع رییس مجلس می‌رسد تا در صورت احراز مغایرت تمام یا قسمتی از متن مصوبات با قوانین موضوعه با ذکر دلیل برای تجدیدنظر و دیگر اقدامات لازم قانونی به هیات وزیران بفرستد. حال چنانچه رییس محترم جمهور به رویه‌های جاری و متعارف قانونی در امر رسیدگی به مصوبات، ایراد یا انتقاد دارد و معتقد به ابداع روشی علی‌حده و جدید توسط رییس مجلس درخصوص موضوع می‌باشد، راهکار قانونی جهت اصلاح و تغییر روش، از طریق بازنگری در قانون اساسی یا با تقدیم طرح یا لایحه به مجلس شورای اسلامی، حسب مورد در قانون اساسی و قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی مورد پیش‌بینی قرار گرفته و قطعا رییس محترم جمهور به وظایف و اختیارات خود درخصوص موضوع کاملا آشنا می‌باشند.» در ادامه این جوابیه توضیح داده است: درخصوص انتشار آراء و نظرات رییس مجلس در روزنامه رسمی با وجود آن‌که در گذشته پاسخ‌های لازم داده شد و نیازی به تکرار مجدد آن نمی‌باشد، لیکن، باید گفت: با قطع نظر از بند (۲) اصل (۳) قانون اساسی که به «بالابردن سطح آگاهی‌های عمومی... با استفاده صحیح از مطبوعات و رسانه‌های گروهی و وسایل دیگر» تاکید می‌نماید، به موجب ماده (۱۱) و ماده (۵) و تبصره آن ناظر بر بند «ج» ماده (۱) «قانون انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات» - مصوب ۱۳۸۷- مصوبات و تصمیماتی که موجب حق یا تکلیف عمومی است باید در حداقل زمان ممکن و بدون تبعیض از طریق انتشار و اعلام عمومی و رسانه‌های همگانی به آگاهی مردم برسد. بنابراین همانگونه که قوانین، مقررات، آیین‌نامه‌ها، ضوابط و بخشنامه‌های مصوب نهادهای قانونی با توجه به متضمن حق و تکلیف بودن برای دستگاه‌های اجرایی و عموم شهروندان، مستلزم آگاهی آنان از طریق درج در روزنامه رسمی و رسانه‌های عمومی است، ضرورت دارد تا نسبت به آن بخش از تصویب‌نامه‌ها و آیین‌نامه‌های دولتی چنانچه به نظر رییس مجلس جزء یا کلا مغایر قوانین موضوعه تشخیص داده شود از طریق مجاری قانونی به‌ویژه درج در روزنامه رسمی کشور، اطلاع‌رسانی به عمل آید. این امر نه آنکه اختیار باشد بلکه وظیفه‌ای است که قانونگذار در راستای ماده (۵) قانون مذکور، موسسات عمومی را مکلف به قرار دادن آن در دسترس عموم نموده است. بدیهی است در مورد مصوبات طبقه‌بندی شده و ناظر بر اسرار دولتی، آرا و نظرات رییس مجلس نیز محرمانه و بدون درج در روزنامه رسمی به اطلاع رییس محترم جمهور می‌رسد. در بند پایانی این نوشته نیز دبیر هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین آورده است: بدیهی است عدم باور به تمام اصول قانون اساسی یا لازم‌الاتباع ندانستن همه آن اصول و قوانین عادی ناشی از آن و عمل به باورهای شخصی و اجتهاد نمودن در مقابل نصوص، ضمن آنکه تزلزل اصل حاکمیت قانون و تعطیلی تدریجی آن را به همراه خواهد داشت باعث آن خواهد شد تا در ارکان اجرایی، اداری و تصمیم‌گیری کشور سنگ روی سنگ بند نشود. قطعا تحقق چنین خواسته‌ای نامیمون، بسی دور از منویات و نظر رییس محترم جمهوری اسلامی ایران می‌باشد.

افتخارجهرمی، رییس کانون وکلای مرکز:

برای حفظ استقلال «کانون وکلا» تلاش می‌کنم

شرق: استقلال کانون‌های وکلا دغدغه‌ای است که هر روز که می‌گذرد بیش از پیش مطالبه‌اش برای دفاع از حق و حقیقت نمود عینی بیشتری پیدا می‌کند. چرا که استقلال عنصر ذاتی و ایجابی حرفه وکالت است. سلب این عنصر حیاتی اصول و اهداف وکالت دادگستری و حق آزادی دفاع و دادرسی عادلانه را متزلزل خواهد کرد. از این منظر بود که گودرز افتخارجهرمی که چند روز پیش به‌عنوان رییس کانون وکلای مرکز انتخاب شد با یادآوری این موضوع که در اسفند ماه ۱۳۳۱ لایحه استقلال کانون‌های وکلای دادگستری به امضای نخست‌وزیر وقت رسید، تاکید کرد «حفظ استقلال کانون وکلا و بالا بردن اعتبار و حیثیت وکالت دادگستری از جمله برنامه‌های خود و هیات‌مدیره کانون وکلاست.» انتخابات هیات‌رییسه کانون وکلای دادگستری مرکز در نشست سه‌شنبه گذشته هیات‌مدیره نتیجه داد و گودرز افتخارجهرمی به‌عنوان ریاست این کانون برگزیده شد تا به این ترتیب برای مدت دو سال در مسند ریاست یکی از قدیمی‌ترین نهادهای مدنی در ایران قرار بگیرد. نهادی که اکنون در حساس‌ترین وضعیت خود طی سال‌های اخیر قرار دارد. چرا که وجود لایحه‌ای تحت عنوان «لایحه وکالت رسمی» نگرانی‌ها را برای مخدوش کردن استقلال ۶۰ساله آن افزایش داده است و از این رو انتخاب اعضای هیات‌رییسه به منظور اتخاذ تصمیمات درست و راهگشا خیلی مهم و اثرگذار است. به‌خصوص ریاست افتخارجهرمی بر این نهاد با توجه به سابقه عضویتش در هیات‌مدیره‌های قبلی کانون وکلا و پیشینه مدیریتی و ترکیبی از حضور چهره‌های دانشگاهی و حقوقی در اعضای هیات‌مدیره در کنار هم می‌تواند در ترسیم نقشه راه درستی در برابر تصمیمات خارج از کانون وکلا و هدایت این کانون به سمت استقلال بیشتر باشد. اگرچه افتخارجهرمی در سمت‌هایی همچون شورای نگهبان، سرپرست دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی نهاد ریاست‌جمهوری، نماینده مدیران‌مسوول مطبوعات در هیات نظارت بر مطبوعات و حضور پررنگ ۳۰ساله‌ای نیز در دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی و تحویل چندین نسل حقوق‌دان به جامعه حقوقی کشور داشته است. بیست‌وهفتمین دوره انتخابات هیات‌مدیره کانون وکلای

عکس: آیدین رهبر، شرق

دادگستری با حضور ۴۰۶۲ وکیل در اسفند ماه سال گذشته در کانون وکلای دادگستری مرکز برگزار شد تا با انتخاب افراد براساس برنامه‌ها و توانایی آنها مسیر حرکت آینده کانون مشخص شود. بر اساس انتخاب وکلا گودرز افتخارجهرمی، عباس کریمی، محمد فرض‌پورماچیانی، شاهپور منوچهری، بهشید ارفع‌نیا، عیسی امینی، مرتضی شهبازی‌نیا، مهدی شهلا، حمید جنتی، سیدابراهیم ثابت‌قدم، کامران آقایی، محمدرضا پاسبان، نادر دیوسالار، صدیقه حجت‌پناه، محمدجواد صفار، کامبیز زندیه، علی صابری و حسین احمدی‌لاکلایه از میان ۷۶ نامزد انتخابات به ترتیب عنوان نفر اول تا هجدهم را کسب و از ۲۶ فروردین کار خود را به طور رسمی در سمت اعضای هیات‌مدیره جدید آغاز کردند. هر چند که بعد از آن چند جلسه برای انتخابات هیات‌رییسه برگزار شد اما نتیجه جلسات به‌گونه‌ای پیش رفت که منجر به انتخاب رییس و هیات‌رییسه نشد تا اینکه در نهایت روز سه‌شنبه پیش افتخارجهرمی به‌عنوان رییس، شاهپور منوچهری و مهدی شهلا به‌عنوان نواب رییس و محمدرضا پاسبان و حمید جنتی بازرس و کامران آقایی به‌عنوان منشی هیات‌رییسه جدید انتخاب شدند. اکنون می‌توان انتظار داشت که با توجه به تعیین اعضای هیات‌رییسه و رییس جدید، چراغ هدایت این نهاد مدنی نسبت به گذشته پرفروغ‌تر باشد. افتخارجهرمی در گفت‌وگو با «شرق» بر این مساله تاکید کرد که حفظ استقلال کانون وکلا و بالا بردن اعتبار و حیثیت وکالت دادگستری از جمله برنامه‌های خود و هیات‌مدیره کانون وکلاست. وی با بیان اینکه برای حفظ استقلال کانون وکلا و اظهارنظر در مورد لایحه‌ای که در دولت تحت بررسی است هیاتی از طرف هیات‌مدیره کانون تعیین شده است تا لایحه یا لوایحی که بدین منظور تهیه شده بررسی و اشکالات آن را به اطلاع مسوولان برسانند، اظهار داشت: تا خدایی ناکرده لایحه‌ای به مجلس ارایه نشود که استقلال و اعتبار کانون‌های وکلای دادگستری را مورد خدشه قرار دهد. افتخارجهرمی تاکید کرد: کانون‌های وکلا به صورت جدی پیگیر موضوع هستند. رییس کانون وکلا در ادامه درخصوص دلایل به تعویق افتادن انتخاب هیات‌رییسه این موضوع را مربوط به همه دوره‌ها دانست و گفت: تقریبا در همه دوره‌ها انتخاب هیات‌رییسه کانون وکلا چند هفته به طور می‌انجامد. چرا که کاندیداهای ریاست کانون برنامه‌های خود را ارایه می‌دهند و مذاکراتی هم در جلسات خصوصی هیات‌مدیره انجام می‌دهند. پس از توافق‌هایی در کلیات رای‌گیری می‌شود. رییس کانون وکلا بالابردن سطح علمی کارآموزان وکالت و تجدیدنظر در نوع کارآموزی و همچنین برنامه‌هایی برای تخصصی کردن امر وکالت و بالابردن سطح علمی وکلای علاقه‌مند و ایجاد کارگاه‌های حقوقی را جزو دیگر برنامه‌های خود اعلام کرد و در رابطه با اعتراض‌هایی که توسط کارآموزان وکالت نسبت به آزمون تشریحی کانون وکلا صورت گرفت، این اطمینان را به معترضان داد که در اسرع وقت به اعتراض‌ها رسیدگی شود. وی با بیان اینکه در دوره قبلی هیات‌مدیره تصمیم گرفته شد که آزمون ورودی کانون‌های وکلای دادگستری مرکز در سال ۹۰ در دو مرحله انجام شود، اظهار داشت: مرحله اول به صورت تستی و مرحله دوم به صورت تشریحی و معدل نمره این دو آزمون مورد عمل قرار گیرد. پس از انجام این روش تغییراتی در نمره‌های داوطلبان به عمل آمد و جابه‌جایی‌هایی نسبت به نمره‌های آزمون تستی انجام شد. در مواردی داوطلبانی که بر حسب نمره آزمون تستی قبول شده محسوب بوده‌اند اکنون با منظور کردن نمره آزمون تشریحی مردود اعلام شده‌اند. این امر مورد اعتراض مردودان و کسانی که رتبه آنها تنزل کرده قرار گرفته است. رییس کانون وکلا در پاسخ به این سوال که معترضان به چه چیزی اعتراض دارند، گفت: اکثر آنها به نحوه تصحیح اوراق امتحانی آزمون تشریحی اعتراض دارند. به این منظور هیاتی از طرف هیات‌مدیره کانون تعیین شده تا به اعتراضات رسیدگی و عنداللزوم اوراق امتحان تشریحی مورد بازبینی قرار گیرد. البته افتخارجهرمی در مورد آزمون سال‌جاری نیز اظهار داشت: تاکنون اتخاذ تصمیم نشده و بدیهی است ایرادهایی که در آزمون سال ۹۰ وجود داشت مورد توجه قرار خواهد گرفت.

انتقاد مجید انصاری از واردات بی‌رویه

ایلنا: مجید انصاری با بیان اینکه من در بین کلیه ادوار مجلس، به مجلس اول در مقایسه با مجالس دیگر نمره بالاتر می‌دهم درباره تحقق شعار امسال گفت: اگر دولت به بی‌توجهی به تولید، کار و سرمایه ایرانی و روی آوردن به واردات بی‌رویه با استفاده از منابع بادآورده نفتی ادامه دهد، لطمه سنگینی به اقتصاد ما وارد می‌کند. انصاری بعد از انداختن رای خود در صندوق اخذ رای در محل حسینیه جماران درباره عملکرد مجلس گفت: من در کل ادوار مجلس به مجلس اول به جهت ترکیب فراگیر شخصیت‌ها با وجود تجربه اول در مقاطع مختلف سیاسی، جنگ و مسایل جاسوسانه نمره بالاتر می‌دهم. وی تصریح کرد: مجالس دیگر نیز در مسایلی قوی و در مسایلی نقاط ضعفی داشتند. انصاری ادامه داد: من مجلس ششم را در حوزه تصویب قوانین پایه مثل برنامه چهارم توسعه و تولید نرم‌افزارهای اقتصادی موفق می‌دانم گرچه نقاط ضعفی هم داشت. انصاری با اشاره به اینکه در مجموع مجلس اول را باید اول دانست، درباره تحقق شعار امسال مبنی بر تولید ملی، حمایت از کار و سرمایه ایرانی گفت: به نظر من بازگشت عقلانیت، امانت‌داری و دانش در امور اداره اقتصادی کشور یکی از لازمه‌های مهم تحقق محتوای شعار امسال است. وی ادامه داد: از رهگذر بی‌توجهی به الزامات اقتصادی و بی‌توجهی به پیشنهادهای کارشناسان دلسوز اقتصادی در دولت نهم و دهم و همچنین بی‌توجهی به تولید، کار و سرمایه ایرانی و روی آوردن به واردات بی‌رویه با استفاده از منابع بادآورده نفتی لطمه‌های سنگینی به اقتصاد کشور وارد شد. انصاری خاطرنشان کرد: البته تحقق شعار رهبری صرفا به قوه‌مجریه خلاصه نمی‌شود و همراهی و همدلی سایر قوا و آحاد مردم را می‌طلبد. وی خاطرنشان کرد: سال‌هاست توجه به کالاهای خارجی تبدیل به یک فرهنگ منفی شده است و باید این فرهنگ تغییر کند که بخش عمده آن در دستان تولیدگران کشور است که باید با ارتقای تولید خود کیفیت کالای داخلی را نسبت به کالای خارجی افزایش دهند. انصاری در پایان خاطرنشان کرد: قوه‌مجریه در رأس تحقق شعار امسال قرار دارد و اگر بخواهد سیاست‌های گذشته را در بحث مالی و اقتصادی کشور ادامه دهد به اقتصاد کشور لطمه می‌زند و شعار امسال تحقق نمی‌یابد.

اطلاعات جدید پورمحمدی درباره فساد ۱۰۰میلیون یورویی

ایسنا: رییس سازمان بازرسی از نقش خاوری در فساد صد میلیون یورویی نام برد و از احضار ۱۴ متهم در این پروند خبر داد. مصطفی پورمحمدی درباره فساد صد میلیون یورویی توضیح داد: از صد میلیون یورو، ۷۱ میلیون یورو با پیگیری در حال بازگردانده شدن به بانک است. همچنین برای هفت میلیون یورویی که به ریال تبدیل شده وثیقه تهیه شده است. رییس سازمان بازرسی کل کشور همچنین با اشاره به هک‌شدن رمز کارت‌های بانکی گفت: در این زمینه به بانک مرکزی تذکر داده شده بود ولی جدی گرفته نشد. پورمحمدی با حضور در جمع اساتید دانشگاه‌های استان هرمزگان در پاسخ به سوالی درباره عملکرد سازمان بازرسی کل کشور با اشاره به هک شدن رمز کارت‌های بانکی تصریح کرد: در این زمینه به بانک مرکزی تذکر داده شده بود که سیستم‌های امنیتی‌تان قابل نفوذ است ولی جدی گرفته نشد. پورمحمدی در پاسخ به سوالی درباره نحوه خروجش از کابینه دولت احمدی‌نژاد گفت: ما که از کابینه خارج نشدیم. بلکه بیرون شدم. باید از کسی که ما را بیرون کرد بپرسید. یکی از اساتید درباره سرنوشت قائم‌مقام رییس بانک مرکزی در پرونده تخلف بانکی اخیر و ارتباطش با رییس سازمان بازرسی کل کشور پرسید که پورمحمدی پاسخ داد: نام ایشان سیدحمید پورمحمدگل‌سفیدی است و با هم نسبت فامیلی نداریم. ایشان یکی از متهمان پرونده فساد بانکی سه‌هزارمیلیاردی است و هنوز تبرئه نشده ولی با قرار آزاد شده است. رییس سازمان بازرسی کل کشور در پاسخ به سوالی درباره نقش دولت در فساد بانکی سه‌هزارمیلیاردی تصریح کرد: ما یک اشکال اساسی داریم و ربطی به این فساد ندارد. ما می‌گوییم نظام اداری باید شفاف، دقیق و نظام‌مند باشد و اگر قانون رعایت نشود ممکن است تخلف صورت گیرد. مدیریت‌هایی که موجب شکل‌گیری فساد می‌شوند باید اصلاح شوند. رییس سازمان بازرسی کل کشور در بخشی دیگر و در پاسخ به سوالی درباره عملکرد دولت اظهار کرد: قصد تفسیر سیاه و سفید از عملکرد دولت ندارم. زمانی دولت‌های ما قدسی و بی‌عیب می‌شوند و زمانی توی سر آن زده و تخریب می‌کنیم. دولت تلاش‌های زیادی می‌کند و باید قدردان آن باشیم.

قسم احمد خاتمی درباره گرانی دردناک

ایسنا: خطیب این هفته نمازجمعه تهران، به برخی اختلافات مسوولان و بازتاب آن در رسانه‌ها در هفته گذشته اشاره کرد و گفت: اختلاف سلیقه در ۳۳ سال گذشته همیشه وجود داشته است و این یک مساله طبیعی است که اگر درست مدیریت شود به خیر کشور است. در این‌گونه اختلاف‌ها باید عادلانه قضاوت کرد. قرآن در این مورد می‌فرماید نهادهای قانونی باید وارد صحنه شوند و با ورود نهادهای قانونی دعوا تمام شود. رهبری در مورد اختلافات فصل‌الخطاب هستند. اگر اختلافات با دخالت نهادهای قانونی حل نشود، با تدبیر ایشان حل خواهد شد. البته مردم از مدیران عالی‌رتبه کشور انتظار دارند که الگوی وحدت باشند. خاتمی تصریح کرد: اختلافات بین مدیران باید در جلسات خصوصی حل شود نه اینکه به رسانه‌ها کشیده شود. مدیران باید اختلافات خود را دوستانه برطرف کنند، در غیراین صورت رهبری اختلافات را خاتمه خواهد داد، اما این نحوه برخورد رسانه‌ای سبب شادی دشمن و رنجش دوستان است. خطیب این هفته نمازجمعه تهران با اشاره به وجود برخی بداخلاقی‌ها در کشور اظهار کرد: در کشور دو مساله بسیار مهم وجود دارد یکی از آنها در عرصه فرهنگی، مساله بداخلاقی‌های موجود در جامعه است که موجب شده همه به آن اعتراض کنند. مقام معظم رهبری هم در همین تریبون از این بداخلاقی‌ها گلایه کردند. هرکسی که فضای سیاسی کشور را می‌بیند، شاهد این بداخلاقی‌هاست. اگر برای برخورد با این بداخلاقی‌ها قانون مورد نیاز است، نمایندگان باید وارد عمل شوند. خاتمی همچنین، از وجود گرانی در کشور انتقاد کرد و گفت: گرانی مشکل عمده دیگر کشور است. به همه مقدسات قسم می‌خورم که طرح مساله گرانی طرح واقعیت ملموس و دردناک جامعه است و نباید به آن انگ سیاسی زد. این وضعیت در شان جمهوری اسلامی ایران نیست. مسوولان باید توجه داشته باشند که گرانی مذکور عوارض بسیار بدی دارد. وی ادامه داد: در حال حاضر مراجع تقلید ما به مساله گرانی معترضند. جامعه مدرسین حوزه علمیه قم نیز به مساله گرانی اعتراض می‌کند و فریاد همه مردم بلند شده است. اینها مردمی هست