ادامه از صفحه اول

قانونی که هیچ تغییری نکرده است

۳- در اجرای ماده ۲۹ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی و با توجه به ضرورت قانونی ثبت رسمی نقل‌وانتقال خودرو، کسانی که تعویض پلاک به نام آنها انجام شده تنها پس از ثبت سند رسمی انتقال می‌توانند به‌عنوان مالک، خودرو را به دیگری منتقل نمایند یا برای تعویض مجدد پلاک و انتقال مالکیت خودرو به شخص دیگری وکالت دهند». قضات محترم اعضای هیئت عمومی دیوان عدالت اداری نیز صرفا نسبت به ابطال بند ۲ و ۳ بخش‌نامه مورد شکایت با سیاق انشای ذیل اقدام نموده‌اند: ... «... بنابراین بند دوم بخش‌نامه مورد شکایت که متضمن تکلیف دفاتر اسناد رسمی به خودداری از درج اختیار تفویض وکالت در وکالت‌نامه‌های تعویض پلاک و وکالت‌نامه‌های فروش خودرو است و همچنین بند سوم بخش‌نامه یادشده مبنی بر اینکه کسانی که تعویض پلاک به نام آنها انجام شده تنها پس از ثبت سند رسمی انتقال می‌توانند به‌عنوان مالک، برای تعویض مجدد پلاک و انتقال مالکیت خودرو به شخص دیگری وکالت دهند، مغایر قوانین یادشده است و از آن حیث که محدودیتی برای توکیل به غیر مقرر کرده، مخالف حقوق مدنی اشخاص است و بندهای مذکور بخش‌نامه فوق مستندا به بند یک ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود». لذا هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در راستای وظیفه و صلاحیت قانونی خود صرفا نسبت به ابطال بخش‌نامه مورد شکایت و در بخش‌هایی که مغایرت آن با قوانین موضوعه و اصول حقوقی را احراز کرده، اقدام کرده است و نمی‌توان صدور رأی مبنی بر ابطال بخش‌نامه فوق را دلیلی برای نسخ ماده ۲۹ قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی مصوب ۱۳۸۹ مجلس شورای اسلامی و آیین‌نامه اجرائی آن، که تصریح بر لزوم ثبت سند رسمی نقل و انتقالات وسایل نقلیه موتوری (پس از تعویض پلاک در مراکز تعیین‌شده توسط راهنمایی و رانندگی) در دفاتر اسناد رسمی کشور دارد، محسوب کرد. درخصوص شائبه مطرح‌شده اختیاری تلقی‌شدن تنظیم و ثبت نقل و انتقالات وسایل نقلیه موتوری در دفاتر اسناد رسمی نیز باید توجه کرد که: «امر مقنن، ظهور در وجوب دارد» و اساسا در عالم حقوق چیزی به نام قانون اختیاری وجود ندارد و از طرفی انتقال مالکیت وسایل نقلیه موتوری، امری ذاتا حقوقی است نه پلیسی یا امنیتی. فلذا نمی‌توان و نباید تنظیم اسناد نقل و انتقال مالکیت وسایل نقلیه موتوری را طبق مفاد ماده ۱۲۸۷ قانون مدنی در صلاحیت مأمور پلیس تلقی و آن را سند رسمی محسوب کرد. لذا در نظم حقوقی کنونی، تنظیم و ثبت سند اعمال حقوقی اشخاص (عقود و ایقاعات) و احراز هویت و احراز قصد و اهلیت متعاملین و قبض و اقباض عوضین و اقرار به آن، صرفا در دفاتر اسناد رسمی امکان‌پذیر است و استثنائا حسب مورد نزد سایر مأمورین رسمی تنظیم اسناد و حدود صلاحیت آنها (دفاتر رسمی ازدواج یا طلاق، کنسولگری‌های جمهوری اسلامی ایران در خارج از کشور) تنظیم می‌شود که به آن سند رسمی اطلاق می‌شود و نقطه مقابل آن «مدرک رسمی» است که مربوط به وقوع اعمال حقوقی نبوده و صرفا ناظر بر «وقایع حقوقی» نظیر گواهی فوت یا گواهی ولادت که نیاز به قصد انشا ندارند است یا برای تصدیق وضعیت یا تأمین دلیل یا شهادت رسمی بر امری صادر می‌شوند مانند گواهینامه رانندگی، مدرک تحصیلی، مجوز و پروانه شغلی، شناسنامه، سند مالکیت، گذرنامه، برگ سبز مؤید مالک پلاک خودرو و... که اینها سند رسمی محسوب نمی‌شوند بلکه مدرک یا تصدیق رسمی به حساب می‌آیند که هرگز ولو با صدور حکم مرجع قضائی هم قابل صدور اجرائیه نیستند و تاریخ و مفادشان هم در قبال اشخاص ثالث قابلیت استناد ندارد و اثبات خلاف آنها هم با مدارک دیگر یا شهادت یا قرائن و امرات قضائی امکان‌پذیر است. در عرف نیز به موجودیت یافتن مدارک رسمی صرفا «صدور» اطلاق می‌شود اما درخصوص اسناد رسمی از واژه «تنظیم سند» استفاده می‌شود. لذا صدور شناسنامه وسیله نقلیه که در عرف به آن برگ سبز صادره راهنمایی رانندگی اطلاق می‌شود، تنظیم سند رسمی محسوب نمی‌شود. زیرا به انجام هیچ نوع عقد خاصی بین متقاضیان تعویض پلاک مربوط نمی‌شود بلکه صرفا دلالت بر گواهی و شهادت رسمی پلیس مبنی بر نصب پلاک شخص متقاضی خرید خودرو روی وسیله نقلیه مربوطه دارد و مزید بر آن اینکه در شرح وظایف و تعیین حدود صلاحیت نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران که در ماده ۴ قانون نیروی انتظامی مصوب ۲۶ تیرماه ۱۳۶۹ احصا شده است، هیچ ذکری از صلاحیت نیروی انتظامی جهت تنظیم سند نقل و انتقال وسایل نقلیه موتوری به میان نیامده است. موضوع مهم دیگری که طی روزهای اخیر به گونه‌ای غلط و خلاف واقع در جامعه انعکاس یافته، بحث هزینه‌های تنظیم اسناد رسمی نقل و انتقالات وسایل نقلیه موتوری در دفاتر اسناد رسمی است. واقع امر این است که دفاتر اسناد رسمی طبق الزام قانونی که دارند، مکلف به وصول وجوهی به شرح ذیل و واریز آنی این وجوه به حساب خزانه کشور به هنگام تنظیم اسناد نقل و انتقال خودرو هستند. ۱- حق‌الثبت تنظیم اسناد رسمی که به‌مأخذ یک‌درصد بهای فروش اعلامی وزارت امور اقتصادی و دارایی برای هر خودرو محاسبه و به حساب سازمان ثبت اسناد و املاک کشور واریز می‌شود. ۲- مالیات نقل و انتقال وسایل نقلیه موتوری که به‌مأخذ یک‌صدم بهای فروش اعلامی وزارت امور اقتصادی و دارایی برای هر خودرو محاسبه و به حساب وزارت فوق واریز می‌شود.

ادامه در صفحه ۹

سروش طالبی، پژوهشگر حوزه آب در گفت‌وگو با «شرق» مطرح کرد

تنها راه مدیریت بحران آب در خوزستان

بحران آب خوزستان نتیجه ایجاد تقاضای زیاد برای منابع آبی حوضه‌های آبریز آن در داخل و خارج از استان است

شرق: بحران آب خوزستان دلایل متعددی دارد، از الگوی کشت نامناسب تا ساخت سدهای غیرکارشناسی‌شده در بالادست، از تولید محصولات ناسازگار مانند نیشکر تا انتقال بین‌حوضه‌ای آب کارون و دز و بسیاری موارد دیگر. حل بحران آب خوزستان نیازمند تدقیق تمام راهکارها و ایجاد اجماع روی آنهاست. بر این اساس، روزنامه «شرق» با همکاری مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه به گردآوری نظرات کارشناسان مستقل دراین‌باره دست زده است. «سروش طالبی»، پژوهشگر حوزه آب و همکار اندیشکده تدبیر آب ایران، مسئله اصلی بحران خوزستان را تقاضای زیاد ایجادشده برای منابع آبی می‌داند. از نظر این پژوهشگر اکثر گزینه‌های سیاستی برای حل بحران خوزستان روی کاغذ جواب می‌دهد و اجرای آن با چالش همراه است. هر راه‌حلی برای مدیریت آب در خوزستان باید نتیجه گفت‌وگوی اجتماعی ذی‌نفعان در این استان شامل کشاورزان، صنایع، شهرها، دامداران و... باشد.

عکس: مرتضی جابریان، مهر

◣ درباره راهکارهای مواجهه با بحران آب خوزستان موارد متعددی ارائه می‌شود؛ از جمله جلوگیری از انتقال آب، مذاکره با ترکیه، تغییر الگوی کشت، تسریع پروژه‌های توسعه فاضلاب، تغییر منبع آب پتروشیمی‌ها و... . شما به‌عنوان پژوهشگر حوزه آب چه نظری راجع به این راهکارها دارید و پیشنهادتان چیست؟

این راهکارهایی که گفتید راه‌حل‌هایی برای مسائل متفاوتی هستند، مثلا مسئله فاضلاب اهواز را گفتید که در شرایط خاصی مسائلی برای شهروندان ایجاد می‌کند، به‌خصوص در زمان سیلاب، به ورود فاضلاب به شهر منجر می‌شود؛ از طرف دیگر بخشی از آلودگی رودخانه کارون ناشی از همین ورود فاضلاب شهرها به آن است یا از طرف دیگر مسئله سدهای ترکیه به موضوع منابع آب خوزستان ارتباط چندانی ندارد و تنها شاید باعث افزایش پیشروی شوری در اروندرود شود. در هورالعظیم نیز ارتباط سیستم آبی هور در دو طرف مرز عراق و ایران به‌دلیل احداث دایک تقریبا قطع است. در عوض سدسازی ترکیه خودش را در مشکلات مربوط به ریزگردهای برون‌مرزی نشان می‌دهد.

پتروشیمی‌ها هم مصرف‌کنندگان بزرگی در سطح استان خوزستان نیستند، جدای از آب شور، نهایتا کل صنایع استان خوزستان کمتر از ۶۰۰ میلیون مترمکعب آب مصرف می‌کنند. بخشی از مصارف آب پتروشیمی‌ها نیز از آب شور دریاست.

مسئله اصلی که وجود دارد این است که ما برای رودخانه‌های خوزستان کلی تقاضا ایجاد کردیم، هم داخل خوزستان و هم خارج از خوزستان؛ مثلا استان‌های بالادست کرخه و مارون مصارفشان را افزایش داده‌اند یا دز و کارون و حتی زهره کلی پروژه‌های توسعه و انتقال آب از سرشاخه‌ها اجرا شده و درحال اجرا هم هست. از طرف دیگر در داخل خوزستان نیز کلی طرح‌های آبی-کشاورزی ایجاد شده است که به‌طور مشخص طرح ۵۵۰ هزار هکتاری درحال اجراست و الان فاز دوم آن هم درحال آغازشدن است. اینها خیلی آب زیادی نیاز دارد و در شرایطی که خشک‌سالی به وجود بیاید، چالش ایجاد می‌شود.

وقتی چالش ایجاد شود حالا سؤال می‌شود که آب به کی برسد و به کی نرسد، کسی که گاومیش دارد شاکی است که چرا آب به من نرسیده یا روستاهای پایین‌دست که آب آنها از بخش پایین‌دست کرخه تأمین می‌شود، شاکی هستند که چرا آب شرب من تأمین نشده است. کشاورز انتظار دارد به محصولی که کشت کرده آب برسد و بسیاری افراد و نهادهای دیگر.

در رابطه با این مسئله راه‌حل مشخص و کوتاه‌مدتی وجود ندارد؛ مثلا همین الگوی کشت هم که می‌گویید، درست است که باید به‌هرحال تغییر کند. اما این‌گونه نیست که شما روی کاغذ بنویسید و اجرا شود. هریک از ذی‌نفعان توقعاتی دارند. طرف ممکن است بگویید که من ۵۰۰ سال است که جد در جد در حال کشت برنج هستم، شما بی‌جا می‌کنید که می‌خواهید آب را انتقال دهید جای دیگر یا کشت و صنعت نیشکر ایجاد کنید، بعد به من می‌گویید آب کم مصرف کن. خب شما که آب کم دارید، اشتباه کردید که این کارها را انجام دادید. اینها تعارضات مسئله است که کاملا هم مسئله‌ای اجتماعی و سیاسی می‌شود.

◣ اما در همان مسئله کاشت برنج پیشنهادهایی که وجود دارد حذف کاشت برنج نیست، بلکه تغییر شیوه کشت از نشاکاری به خشکه‌کاری است. این شیوه کاهش مصرف ۴۰ تا ۵۰ درصدی را در پی خواهد داشت. یا در مسئله نیشکر نیز خیلی‌ها پیشنهاد تغییر آن با کشت چغندرقند را دارند که هم زمستانه است و هم مصرف آب بسیار کمتری دارد.

این ایده‌ها روی کاغذ ساده است. مثلا در همان کشت و صنعت نیشکر چندهزار نفر شغل نی‌بری برایشان ایجاد شده یا صنایع تکمیلی‌ای همچون الکل‌سازی، نوپان‌سازی و... که در زنجیره ارزش کاشت نیشکر ایجاد شده است. حتی خود تجهیزات کشت و صنعت‌های نیشکر همچون ابزار نی‌بری که تهیه شده و بسیاری مباحث دیگر را باید در نظر گرفت که هرکدام از اینها خودشان برای هرگونه تغییری مقاومت ایجاد می‌کنند.

در مورد مصرف آب برنج هم باید اشاره شود که اصلا درباره مصرف آب برنج دقیق صحبت نمی‌شود. بین مصرف واقعی و اینکه ما چقدر آب برداشت می‌کنیم و به مزرعه می‌دهیم خیلی تفاوت هست. چون ممکن است ۳۰ هزار مترمکعب آب به مزرعه داده باشیم، اما همه آن که مصرف نمی‌شود، بخشی از آن دوباره به جریان رودخانه بازمی‌گردد. وقتی این را در نظر بگیریم می‌شود گفت که برنج نسبت به خیلی محصولات مصرف بیشتری ندارد؛ چراکه اگر قرار باشد به‌جای برنج مثلا ذرت بکارند، خیلی تفاوت خاصی ایجاد نمی‌کند. حتی تفاوت زیادی بین پشته‌کاری و غرقَ‌آبی هم وجود ندارد. مصرف واقعی قاعدتا تغییر زیادی نمی‌کند؛ چراکه در نشاکاری برداشت آب زیاد است اما تحویل آب به رودخانه هم زیاد است.

خلاصه اینکه با این سطح زیر کشت و توقعی که توسط بهره‌برداران به وجود آمده کار اصلا ساده‌ای پیش‌رو نیست. مثلا شما می‌توانی بگویی بعد از گندم دیگر کشت دوم را (برنج یا صیفی‌جات) را نکار ولی خب همین کار باعث ازدست‌رفتن ۷۰ درصد درآمد زارع خواهد شد.

◣ بحث اصلی شما این است که مسئله اصلی بحران آب کارون تقاضای زیاد است، خب راهکار شما برای آن چیست؟ مدیریت تقاضا در هر صورت به معنی ایجاد نارضایتی اجتماعی است.

من نمی‌توانم راهکار ارائه بدهم. من فقط به‌طورکلی می‌توانم بگویم همین کسانی که بهره‌بردار آب خوزستان هستند؛ به‌خصوص ذی‌نفعانی که در سال‌های خشک می‌خواهند از مصرف آب خودشان بزنند تا آب به بقیه برسد، خود اینها باید به یک تصمیم برسند. یعنی هرکدام از ذی‌نفعان یک کانال یا رودخانه شامل کشاورزان، دامداران، صنایع، شهرها و... در یک گفت‌وگوی اجتماعی فراگیر کنار یکدیگر بنشینند و باهم به این تصمیم برسند که مصرف هرکدامشان از این آب باید چقدر باشد. عین همین اتفاقی که در اصفهان شکل گرفته است. در اصفهان یک‌زمانی کشاورزان غرب اصفهان به دلیل اینکه بالادست زاینده‌رود بودند، وضعیت بسیار بهتری از کشاورزان شرق اصفهان داشتند؛ چراکه آنها هرچقدر می‌خواستند از آب استفاده می‌کردند و مقدار مناسبی به زمین‌های شرق نمی‌رسید. اما آرام‌آرام صدای کشاورزان شرق اصفهان درآمد که ما هم از این آب سهم داریم. بیاید بنشینیم تا ببینیم چقدر از این آب سهم شماست و چقدر سهم ماست. این‌طوری نیست که شما هرچقدر دلتان خواست از آب استفاده کنید و بعد اگر آبی ماند ما از آن استفاده کنیم. بعد اینها یک‌سری کمیته‌هایی بین خودشان تشکیل دادند، یک‌سری جلسه‌هایی را سامان دادند. مثلا امسال که آب خیلی کم بود و یک بازه خیلی کوتاهی آب برای باغات رها شد به‌صورت نصف‌نصف بود. قبلا آب که رها می‌شد، باغات غرب اصفهان استفاده می‌کردند و باغات شرق بی‌نصیب می‌ماندند. اما الان ۱۰ روز آب برای غرب اصفهان بود و ۱۰ روز آب به باغات شرق اصفهان رسید. همین‌طور صنعت هم تحت‌فشار گذاشتند که به این راحتی نیست که تو هرچقدر می‌خواهی تو سال خشک یا تر آب برداشت کنی و هیچ احساس فشاری نکنی. لازم است که یا خسارت بدی یا برای خودت منبع دیگری پیدا کنی. همین باعث شده است که صنعت به کشاورزان خسارت بدهد و علاوه‌براین به دنبال جمع‌آوری پساب شهرها باشد و از پساب برای صنعت استفاده کند.

◣ این مدیریت در اصفهان مدیریت بالا به پایین بوده یا پایین به بالا؟ یعنی مثلا استانداری رأسا تصمیم گرفته که ۱۰ روز آب را به شرق و ۱۰ روز به غرب بدهد یا اینکه خود کشاورزان به این تصمیمات رسیدند؟

کاملا پایین به بالا بوده است. اصلا شروع این موضوع به تجمع و تحصن و جمع‌شدن تراکتورها و مثل این آغاز شده است. اینها رهبرانی هم داشتند. دولت درنهایت فهمید که نمی‌تواند این افراد را نادیده بگیرد، درواقع اولین این گام‌ها در سال ۸۷ و طرح بحث کشاورزان با احمدی‌نژاد در طول سفر استانی‌اش بود. سپس نمایندگان این افراد وارد ساختارهای رسمی تصمیم‌گیری شدند. ابتدا در جلسات مربوط به شهر و استان نمایندگان این کشاورزان حضور داشتند. آرام‌آرام سطح این نشست‌ها افزایش پیدا کرد و مثلا در جلساتی که استانداران سه استان و وزیر نیرو و معاون وزیر جهاد کشاورزی حضور داشتند، نمایندگان کشاورزان نیز با حق رأی حاضر می‌شدند.

من نمی‌توانم راهکار ارائه بدهم. من فقط به‌طورکلی می‌توانم بگویم همین کسانی که بهره‌بردار آب خوزستان هستند، به‌خصوص ذی‌نفعانی که در سال‌های خشک می‌خواهند از مصرف آب خودشان بزنند تا آب به بقیه برسد، خود اینها باید به یک تصمیم برسند

همین کمک کرد که اینها سازمان‌دهی جنبش اجتماعی‌شان هم قوی‌تر شود، اطلاعات بهتر در اختیارشان قرار بگیرد و از همین امکانات استفاده می‌کردند تا صدای بلندتری در جلسات داشته باشند. اینها در جلسات این‌قدر قدرت گرفتند که عملا هرچه را خودشان می‌خواستند، پیش می‌بردند.

◣ جدای از بحث مدیریت تقاضا به نظر شما بحث انتقال آب سرشاخه‌های کارون و دز و... چقدر در بحران آب خوزستان تأثیر داشته است؟

در این بحث باید چند چیز را از یکدیگر تفکیک کرد. اولا اینکه انتقالات آب می‌تواند بین‌حوضه‌ای و درون‌حوضه‌ای باشد. مثلا بالادست کرخه در استان‌های هم‌جوار مثل ایلام و لرستان و کرمانشاه و... به‌طور مداوم مصرف آب بیشتر و بیشتر شده است. چه شبکه‌های آبیاری در درون حوضه گسترش پیدا کند و چه این آب به حوضه دیگری کلا منتقل شود، تأثیر یکسانی بر کاهش حجم آب در پایین‌دست دارد. بنابراین چه گسترش استفاده از آب در استان‌های بالادست خوزستان و چه انتقال آب به حوضه دیگر درنهایت تأثیر یکسانی بر بحران آب خوزستان می‌گذارد.

از بین پروژه‌های انتقال آب بین‌حوضه‌ای، برخی طرح‌ها هستند که آب را از سرشاخه‌های کارون و دز به زاینده‌رود منتقل می‌کنند. مجموعه این انتقال آب در سال حدود ۷۰۰ میلیون مترمکعب آب است که تاکنون اجرا شده است. یک‌سری طرح است که آب را از دز به سمت قم و اراک می‌آورد که آن‌هم در حدود ۲۰۰ میلیون مترمکعب است. یک پروژه دیگر هم تأمین آب استان بوشهر تا غرب هرمزگان است که از رودخانه زهره انجام می‌شود. این طرح هم حدود ۱۵۰ میلیون مترمکعب آب را منتقل می‌کند. مجموع اینها حدود یک‌میلیارد مترمکعب آب است و بیش از این نمی‌شود.

البته آنهایی که برنامه‌ریزی‌شده و درباره آن صحبت می‌شود به خاطر همین فشار خوزستانی‌ها و چهارمحال‌وبختیاری‌ها اجرایشان خیلی کند پیش می‌رود یا متوقف بوده و در آینده هم من نمی‌توانم پیش‌بینی کنم زور اصفهانی‌ها می‌چربد یا زور خوزستانی‌ها و زاگرسی‌ها هم تعدیل‌شده است. الان درباره طرحی مثل بهشت‌آباد دیگر حرف یک‌میلیارد و ۲۰۰ نیست، بلکه درباره ۲۰۰ تا ۲۵۰ میلیون مترمکعب صحبت می‌شود که همین هم قطعی نیست که انجام شود. استان کرمان و یزد از آن حذف شده و فقط برای اصفهان خواهد بود. به‌جای آن طرح خرسان ۳ مطرح شده است که برای جنوب استان اصفهان، یزد و کرمان برنامه‌ریزی شده است. این طرح هم حدود ۵۰۰ میلیون مترمکعب انتقال آب را در نظر دارد. نکته مهم درباره این طرح‌ها آن است که خیلی روی هوا بوده و در آینده نزدیک اجرا نخواهد شد.

◣ اساسا شما با این موضوع که انتقال آب باعث مشکلات زیاد برای اکوسیستم است، چقدر همراه هستید؟

موضوع انتقال بسته به زاویه نگاهمان هم می‌تواند مسئله‌ای جدی باشد و هم می‌تواند مسئله خاصی نباشد. الان حدود سه درصد از آب خوزستان به سایر حوضه‌ها منتقل می‌شود. این رقم مشخصا عدد کوچکی از کل آب خوزستان را شامل می‌شود، اما از طرف دیگر، آن کسی که در شادگان و سوسنگرد است و کشتش به مشکل خورده یا گاومیش‌هایش در هورالعظیم بی‌آب مانده است، می‌گوید یک‌میلیارد مترمکعب که هیچ ۲۰۰ میلیون مترمکعب آب هم مشکل من را حل می‌کرد و من هیچ مشکلی نداشتم. بنابراین این حجم از انتقال آب می‌تواند خود را در برخی نقاط نشان دهد. مثلا برای تأمین آب شهرها و روستاها مگر چقدر آب نیاز است که مشکلی پیش نیاید. مسئله مهم‌تر مسئله اجتماعی است. اینها می‌گویند که مگر خون اصفهانی‌ها، یزدی‌ها و کرمانی‌ها یا ساکنان سرشاخه‌ها از ما رنگین‌تر است؟ چه دلیلی دارد وقتی ما همین‌جا تشنه هستیم، همین‌جا مسئله ریزگرد ما را بیچاره کرده و به‌طورکلی تبعات بحران آب ما را در خوزستان درگیر کرده است، برای طرح‌های جدیدی تصمیم گرفته شود که آب این رودخانه‌ها به سایر نقاط منتقل شود؟ وقتی ما اینجا بی‌آب هستیم یعنی آب مازادی برای انتقال وجود ندارد. در مورد اینکه انتقال آب به لحاظ اکولوژیک اشتباه است، به نظر من نمی‌توان به‌طورکلی این موضوع را رد کرد. بااین‌حال مانند سدسازی گاهی اوقات نمی‌توان از انتقال آب اجتناب کرد، اما مسلما زمانی که در خود منطقه ما با مشکل آب مواجه هستیم، انتقال آب به‌هیچ‌وجه توجیه‌پذیر نیست. این موضوع جدای از آن است که طرح‌های انتقال آب در بسیاری موارد نه‌تنها نیاز آب را برطرف نمی‌کند بلکه در بلندمدت تقاضای جدید ایجاد می‌کند. شما آب را منتقل می‌کنید و حالا تمام ذی‌نفعان تشنه آن منطقه توقع افزایش مصرف را خواهند داشت. به‌عبارت‌دیگر شما ۱۰۰ میلیون آب می‌بری اما پنج برابر آن تقاضا ایجاد می‌شود. از طرف دیگر دولت هم می‌گوید ما آب را منتقل کردیم، چهار صنعت جدید هم با تکیه بر منابع جدید ایجاد کنیم.

بازتاب

توضیح درباره یک گزارش

● **شرق:** گروه اقتصادی روزنامه «شرق» در روز پنجشنبه ۱۸ شهریور ۱۴۰۰ گزارشی با تیتر «رفراندوم برگزار کنید» منتشر کرده که در بخشی از آن جملاتی تلویحا به «مسعود میرکاظمی»، رئیس سازمان برنامه‌وبودجه، در دولت سیزدهم نسبت داده شده که دقیق نیست و امکان سوءبرداشت دارد که در این توضیح اصلاح می‌شود. در بخش‌های پایانی این گزارش آمده است که «ظاهرا تیم اقتصادی دولت به سرپرستی میرکاظمی مصمم به انجام این کار هستند و از ابتدای ورود به دولت نرم‌نرم بحث را مطرح کردند تا امروز که رسما اعلام شده است». در این جمله گوینده اعلام برگزاری رفراندوم درباره یارانه‌ها به‌طوردقیق مشخص نیست و ممکن است مخاطب آن را به میرکاظمی نسبت دهد که دقیق و درست نیست. البته در ابتدا و انتهای این گزارش گوینده این سخن به‌طورشفاف مشخص شده اما برای رعایت اصول حرفه‌ای رسانه‌ای این توضیح آورده می‌شود.

گروه اقتصادی روزنامه «شرق»، سازمان برنامه‌وبودجه را یکی از شاه‌راه‌های مدیریت و برنامه‌ریزی درباره اقتصاد کشور در ماه‌ها و سال‌های آینده می‌داند و با توجه به مشکلات عدیده معیشتی مردم، این حوزه را بیش‌ازپیش پوشش خواهد داد؛ به این امید که نظارت و شفافیت رسانه‌ای به اتخاذ تصمیمات دقیق و درست کمک کند. امیدوارم که این سازمان تأثیرگذار هم در جهت اطلاع‌رسانی شفاف گام‌های اساسی بردارد.

خبر

نامه رئیس کمیسیون اقتصادی به رئیس‌جمهوری

● **شرق:** گوناگونی مجراهای فروش انرژی و دخالت‌دادن بخش خصوصی در این مسیر، ضمن مبادرت‌ورزیدن بر شفافیت در معاملات و دوری‌گزینی از هرگونه فساد، از جمله مسائل مهمی است که در این سال‌ها درباره عرضه نفت خام و فرآورده‌های نفتی در بورس انرژی مطرح شده و همواره محل بحث بوده است. محمدرضا پورابراهیمی، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی در نامه‌ای به رئیس‌جمهور خواستار عرضه نفت خام، نفت کوره و میعانات گازی از طریق بورس انرژی ایران شده و آن را در راستای اجرای سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی دانسته است. به نظر پورابراهیمی وزارت نفت با عرضه نفت و فرآورده‌ها از طریق بورس می‌تواند از تضییع حقوق عمومی جلوگیری کند. رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس در این نامه ۹ پیشنهاد در راستای اجرای سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری و قوانین و مقررات بالادستی و همچنین سیاست‌ها و برنامه‌های دولت سیزدهم در راستای مواجهه با تحریم به‌منظور افزایش درآمدهای دولت ارائه کرده است.

وزیر راه: مردم نگران مسکن نباشند

● **ایلنا:** رستم قاسمی روز جمعه در حاشیه دیدار رئیس‌جمهوری با مردم طبس در محل امامزاده حسین بن موسی الکاظم (ع) در پاسخ به دغدغه و درخواست‌ها برای ساخت و تأمین مسکن گفت: «تمام افراد که مسکن‌اولی هستند و فرم جیم آنان قرمز نشده، نسبت به ثبت‌نام در سامانه اقدام کنند».

او در ادامه گفت: «در شهر طبس ۲ قطعه جدید برای الحاق به شهر تعیین شده و به دنبال الحاق قطعات دیگری هم هستیم». وزیر راه‌وشهرسازی عنوان کرد: «برخی مردم اذعان دارند که برخی شرکت‌ها در وسط شهر طبس زمین‌های خوبی را گرفتند ما این موضوع را پیگیری می‌کنیم و علت را بررسی خواهیم کرد».

« آگهی مناقصه عمومی یک مرحله ای
شماره ۴۶۴۴ – ۰۰ – ت (بصورت الکترونیکی) »

شرکت توانیر در نظر دارد انجام خدمات حفظ و نگهداری از فضای سبز ساختمانهای حوزه ستادی خود را به صورت برگزاری مناقصه عمومی یک مرحله ای (بصورت الکترونیکی) و از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت -بخش مناقصه باتوجه به موارد ذیل به پیمانکار واجد صلاحیت (شخص حقوقی) که دارای گواهی تائید صلاحیت کاری معتبر از وزارت کار و امور اجتماعی در زمینه موضوع مورد مناقصه باشد، واگذار نماید.
۱- مهلت و محل دریافت اسناد مناقصه: از تاریخ درج آگهی لغایت ساعت ۱۴:۰۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۲۸ از طریق سایت (www.setadiran.ir سامانه تدارکات الکترونیکی دولت- بخش مناقصه)
تذکر : شماره مناقصه مندرج در سایت فوق الذکر ۲۰۰۰۰۰۱۰۰۷۰۰۰۰۱۴ می باشد.
۲ - میزان تضمین شرکت در مناقصه: مبلغ کل ۲.۲۴۸.۰۷۹.۶۱۴ (دو میلیارد و دویست و چهل و هشت میلیون و هفتاد و نه هزار و ششصد و چهارده) ریال می‌باشد که نحوه تهیه و ارائه آن در شرایط مناقصه اعلام شده است.
۳ - مهلت ارائه پیشنهادات: حداکثر تا ساعت۱۴:۰۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۰/۰۷/۱۱ از طریق سامانه فوق‌الذکر می‌باشد. ضمناً تاریخ گشایش پیشنهادات بر روی سامانه یاد شده، ساعت۱۰:۰۰ روز دوشنبه مورخ ۱۴۰۰/۰۷/۱۲ می‌باشد.
۴ - جلسه توجیهی مربوط به تبیین اسناد مناقصه از ساعت ۱۰:۰۰ الی ۱۲:۰۰روز شنبه مورخ ۱۴۰۰/۰۷/۰۶ جهت پاسخگویی به سوالات پیشنهاد دهندگان در محل سالن کنفرانس ساختمان مرکزی شرکت توانیر برگزار خواهد شد.
۵- سایر اطلاعات و جزئیات مربوطه در اسناد مناقصه مندرج در سامانه مورد نظر می‌باشد.
تذکر: متقاضیانی می‌توانند نسبت به ارائه پیشنهاد در خصوص مناقصه فوق‌الذکر اقدام نمایند که شرایط شرکت در مناقصه‌های الکترونیکی مندرج در سامانه فوق الذکر را رعایت نموده باشند.
* متقاضیان برای کسب اطلاعات بیشتر می‌توانند به سایت www.Tavanir.org .ir مراجعه و یا با شماره تلفن ۲۷۹۳۸۶۵۶ تماس حاصل نمایند.

روابط‌عمومی و امور بین‌الملل شرکت توانیر
شناسه آگهی ۱۱۸۷۸۲۹
م الف ۲۰۷۵