روزنه

آیت‌الله ممدوحی:

جامعه مدرسین جزء جریان اصولگرایی نیست

● **شرق:** بعد از آیت‌الله خاتمی حالا آیت‌الله حسن ممدوحی گفته این جامعه جزء اصولگرایان نیست. این در حالی است که اصولگرایان همواره مدعی‌اند جامعتین فصل‌الخطاب جریان اصولگرایی است و در ائتلاف‌ها و وحدت‌ها هم مدعی‌اند ذیل جامعتین (جامعه روحانیت مبارز و جامعه مدرسین) جمع شده و فعالیت می‌کنند. دیروز آیت‌الله حسن ممدوحی با بیان اینکه جامعه مدرسین جزء جریان اصولگرا محسوب نمی‌شود، به خبرآنلاین گفت: «جامعه مدرسین فوق حزب است، همه باید بیایند از جامعه مدرسین درس بگیرند، کسی از جامعه مدرسین نمی‌گوید من عضو حزب کجام.

یعنی جزء جریان اصولگرا محسوب نمی‌شود بلکه اصولگرایی جامعه مدرسین آن است که دنبال امام می‌رود. جامعه مدرسین خود را جزء جریان سیاسی خاصی تعریف نمی‌کند چون فوق جریان‌های سیاسی است».

این عضو جامعه مدرسین با تأیید صحبت آیت‌الله سید احمد خاتمی، عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم که در برنامه‌ای تلویزیونی گفته بود جزء هیچ تشکل اصولگرا نیستم، ادامه داد: «این حرف خیلی درست است؛ جامعه مدرسین منشور اصولگرایی را تبیین کرد اما خودش را جزء جریان سیاسی خاصی تعریف نمی‌کند چون فوق جریان‌های سیاسی است».

او درباره اینکه جامعه مدرسین که روزی در تدوین منشور اصولگرایی مشارکت داشت، چطور امروز خود را جزء جریان اصولگرا نمی‌داند؟ گفت: «اینها حزب‌الله‌ساز هستند، نه اینکه خودشان بگویند ما جزء حزب‌الله هستیم».

آیت‌الله ممدوحی در حالی اعلام کرده جامعه مدرسین جدای از اصولگرایی است که هم‌زمان به نام ۱۲ شخصیت مطرح برای انتخابات ریاست‌جمهوری اشاره کرده و گفته است نام آنها را نمی‌برم چون اعلام اسامی آنها زود است.

او توضیحی نداده که این ۱۲ نفر نامزدهای منتخب جامعه مدرسین هستند یا اصولگرایان؟ اگر نامزدهای اصولگرایان‌اند، پس چرا جامعه مدرسین که خود را جدای از اصولگرایان می‌داند، آنها را انتخاب کرده است؟

ماجرای اصولگرایان عجیب و درعین‌حال جالب است. جریان‌ها و چهره‌ها در ظاهر اعلام می‌کنند که جامعتین فصل‌الخطاب است و باید از نظر نهایی جامعتین تبعیت کرد؛ در عمل اما هرکدام راه خود را می‌روند. از انتخابات ریاست‌جمهوری ۸۴ به این سو وزن و اثرگذاری این دو نهاد سنتی روحانی کاهش یافته است. در انتخابات مجلس گذشته که فهرست اصولگرایان تهران رأی نیاورد، دست آخر مشخص شد جامعه روحانیت با آن فهرست مخالف بوده است.

مصباحی‌مقدم، سخنگوی جامعه روحانیت، بعدا فاش کرد که درون جامعه روحانیت اکثر اعضا متفق‌القول بوده‌اند که این فهرست رأی نخواهد آورد اما چاره‌ای جز پذیرش آن نداشته‌اند.

از سویی دیگر بین خود این دو نهاد هم در بزنگاه‌های سیاسی اختلاف وجود دارد. در انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ پیغام و پسغام‌های آیت‌الله مهدوی‌کنی به ولایتی مبنی بر کناره‌گیری بی‌پاسخ ماند و به گفته مسئول دفتر آیت‌الله، تمامی تلاش برای برقراری تماس تلفنی با ولایتی بی‌نتیجه ماند درحالی‌که همان زمان جامعه مدرسین به‌طور رسمی از نامزدی علی‌اکبر ولایتی در انتخابات حمایت می‌کرد.

در جریان انتخابات مجلس خبرگان هم جامعه مدرسین حوزه علمیه قم راه خود را از جامعه روحانیت جدا و فهرست مجزایی منتشر کرد که هاشمی‌رفسنجانی درون آن جای نداشت. همه اینها باعث شد آیت‌الله محمد یزدی، رئیس شورای‌عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، از خطر تجزیه جامعه مدرسین خبر بدهد. او بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری به مهر گفته بود که جامعه مدرسین حوزه علمیه قم در جریان انتخابات ریاست‌جمهوری اخیر، ضربه خورده و به گفته او «کار تا تجزیه جامعه مدرسین هم پیش رفت».

آیت‌الله یزدی با اشاره به جلسه‌ای درباره انتخابات گفته بود: «در زمان اتمام جلسه اکثریت آن جلسه ۱۵ نفر بود که براساس مصوبه جلسه فوق‌العاده دهم خرداد این اکثریت باید اعلام می‌شد.

پس اکثر جامعه آقای ولایتی را انتخاب کردند و چند نفر هم که در آن جلسه حضور نداشتند، بعدا اضافه شدند و با امضای نامه‌ای، رأی اکثریت را تأیید کردند...

بعد از این جریان ما متوجه شدیم بعضی از دوستان و اعضای جامعه محترم مدرسین و از علاقه‌مندان آیت‌الله مصباح از جمله آقایان عبداللهی، رجبی و کعبی گفتند که این جلسه فوق‌العاده قانونی نبوده و این اکثریت نیست و بنده هرچه گفتم آنها قبول نکردند... مخالفت این دو، سه نفر از آقایان سبب شد که در رأی اکثریت شک و شبهه ایجاد شود».

politics@sharghdaily.ir

پاسخ مشاور رئیس مجمع تشخیص به سخنگوی شورای نگهبان

نگران حرمت هاشمی نباشید، فیلم جلسه را منتشر کنید

غلامعلی رجایی

اگر غیر از این بود که درباره حرف‌های غیرواقعی، شرع مقدس سکوت را جایز نمی‌شمرد، این نوشتار به‌عنوان پاسخ به اظهارات دکتر کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان درباره علت ردصلاحیت آیت‌الله هاشمی در انتخابات ریاست جمهوری سال ۹۲ قلمی نمی‌شد.

ابتدا مروری بر آنچه دراین‌باره گذشته است:

۱- آیت‌الله هاشمی به دلیل احساس تکلیف و مسئولیت در برابر درخواست‌های مکرر اقشار مختلف مردم که ماه‌ها با حضور در مجمع تشخیص- که خود از نزدیک شاهد این اصرارها بودم که از ایشان می‌خواستند در انتخابات ریاست‌جمهوری ثبت‌نام کنند- ثبت‌نام کردند و شور و شعف کم‌نظیری در میان مردم ایجاد کردند که نمونه آن را می‌توان در فیلم لحظه ورود ایشان به وزارت کشور مشاهده کرد.

۲- دکتر علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی و دکتر حسن روحانی که یکی از نامزدهای این انتخابات بود- به نزد آیت‌الله هاشمی آمدند از ایشان درخواست کردند چون نمی‌خواهند به صلاحیت وی رأی بدهند، برای حفظ حرمت خود از این کار منصرف شوند و انصراف بدهند.

۳- آیت‌الله هاشمی به هر دو نماینده اعزامی که در یک روز به منزل و دفتر کار آیت‌الله هاشمی مراجعه و پیام شورا را به ایشان رساندند، پاسخ منفی داد و ضمن آمادگی برای پذیرش این مسئولیت با این استدلال که من در پاسخ به درخواست مردم ثبت‌نام کرده‌ام. اگر شخصا انصراف بدهم، جواب این مردم را چه بدهم، اگر به من بگویند شما که می‌خواستی انصراف بدهی، چرا ثبت‌نام کردی؟ بنابراین می‌مانم و شورا هم من را ردصلاحیت کند.

۴- در روزی که جلسه شورای نگهبان درباره بررسی صلاحیت هاشمی و چند نفر دیگر تشکیل شده بود در حرکتی غیرمنتظره که قبل و بعد از آن سابقه نداشت و تا جایی که من اطلاع دارم، هنوز هم ندارد. وزیر اطلاعات دولت احمدی‌نژاد، جناب حیدرمصلحی، با چند نفر از مسئولان ارشد این وزارتخانه به شورای نگهبان مراجعه و خواستار حضور در جلسه می‌شود که این درخواست حضور با مخالفت بعضی از اعضای شورا مواجه و در نهایت وقتی مخالفت اعضای مخالف که این حضور را نافی استقلال نظر و رأی شورا می‌دانستند، روبه‌رو می‌شود قرار بر این می‌شود که فقط وزیر در جلسه حضور یابد و افراد همراه وی در جلسه نباشند.

۵- وزیر اطلاعات در جلسه شورای نگهبان حضور می‌یابد و آن‌گونه که آیت‌الله هاشمی به‌تازگی در جلسه دیدار با استادان و محققان تاریخ در کشور بیان کرد- و البته قبلا هم همین را به نقل از منابعی موثق گفته بود- ضمن تأکید بر رأی‌آوری آیت‌الله هاشمی و بیان اینکه تاکنون طبق نظرسنجی وزارت اطلاعات ایشان بیش از ۷۰ درصد رأی مردم را دارند و اگر وضع به همین منوال پیش برود، روزبه‌روز و ساعت به ساعت رأی ایشان در انتخابات بیشتر می‌شود - آن‌گونه که به هاشمی گفته شده و ایشان هم در دیدار با استادان تاریخ نقل کرد - با بیان سه نقطه‌نظر به شورا پیشنهاد می‌کند که با توجه به مصلحت کشور!! هرچند برای نظام هزینه دارد، بهتر است ایشان در همین مرحله از حضور در انتخابات باز ماند و تصمیم در این مرحله هزینه‌هایش کمتر از هزینه‌های دو پیشنهاد دیگر است. (در این زمینه می‌توان به سایت آیت‌الله هاشمی مراجعه کرد).

۶- پس از اظهارات وزیر وقت اطلاعات، شورای نگهبان صلاحیت آیت‌الله هاشمی را در کمال بهت و حیرت افکار عمومی جامعه رد کرد.

دکتر کدخدایی، عضو حقوق‌دان و سخنگوی شورای نگهبان، در بیان چگونگی این مسئله مهم که برای همه شوک‌آور بود از سال ۹۲ تاکنون در اظهاراتی متفاوت به توجیه این مسئله پرداخته تا بلکه بتواند این مسئله را برای عموم مردم که ردصلاحیت هاشمی را باور نکرده و هنوز هم نمی‌کنند، پذیرفتنی کند.

اینک بررسی مواضع کدخدایی:

اول: پذیرش حضور وزیر اطلاعات در جلسه شورای نگهبان

کدخدایی در نشست خبری مورخه ۹۲/۳/۲۲ در پاسخ به اظهارات هاشمی مبنی بر حضور مصلحی، وزیر اطلاعات وقت، در جلسه شورای نگهبان با موضوع بررسی صلاحیت آیت‌الله هاشمی با تأیید این حضور گفته است:

«شورای نگهبان طبق قانون برای بررسی صلاحیت‌ها مجاز است از دستگاه‌ها و مقامات مختلف درباره سوابق و عملکرد افراد استعلام کند. این امر طبق روال عادی صورت می‌گیرد و این کار نسبت به بسیاری از کاندیداها و داوطلبان اتفاق افتاده و مطلب جدیدی نیست».

دوم: بیانات مصلحی درباره هاشمی در جلسه شورا شایعه است!

کدخدایی در تاریخ ۵ مرداد ۹۲ در پاسخ به اظهارنظر هاشمی که گفته وزیر اطلاعات به شورا رفته و گفته ایشان رأی بالایی دارد و حتما رأی می‌آورد؛ درحالی‌که این اتفاق مطلوب نیست و از این صحبت‌ها و اینکه ایشان نباید تأیید صلاحیت بشود و... گفته است: «خاطرم هست که در نخستین نشست هم همین سؤال پرسیده شد. من البته تعجب کردم؛ چون بزرگان که نباید به این شایعات توجه کنند. ما جایگاه افراد را خیلی بالاتر از اینها می‌دانیم که این بحث‌های خیلی ساده‌انگارانه مطرح شود!!».

همان‌گونه که می‌بینید، ایشان این را که مصلحی برای صحبت درباره هاشمی به شورا آمده رد و یک شایعه و پذیرش آن را از سوی هاشمی نوعی ساده‌انگاری! تعبیر کرده است.

کدخدایی چگونه احتمال نمی‌دهد فردی همانند هاشمی با آن همه ذکاوت و سابقه‌ای بیش از ۶۰ سال در انقلاب و نظام، حرف‌هایش را بر مبنای اطلاعات دقیق و موثق می‌زند، نه براساس شایعات مطرح در جامعه!؟

سوم: تحلیل مصلحی درباره مسائل ایران و بین‌الملل تأثیری بر رأی اعضای شورا درباره هاشمی نداشت!

کدخدایی در مورخه ۹۵/۸/۲۱ ضمن تأیید دعوت شورا از مصلحی گفته است: «در انتخابات، نهادهای رسمی باید به ما جواب بدهند. نمی‌توانیم که مثلا به گزارش مردمی رجوع کنیم. این امر در شأن شورای نگهبان به‌ویژه برای انتخابات ریاست‌جمهوری نیست. آن موقع گفتند خب، باید خود وزیر اطلاعات بیاید توضیح بدهد، اگر مطلبی هست».

«وزیر اطلاعات آمدند یک توضیحات کلی دادند اما اصلا نسبت به آقای هاشمی حرفی نزدند! نسبت به مباحث و حوادث پیرامونی و تحلیل و اوضاع و احوال کشور و بین‌المللی صحبت کردند».

دقت شود ابتدا کدخدایی از قول شورا می‌گوید: «باید وزیر بیاید توضیح بدهد. اگر مطلبی هست» بعد می‌گوید: «اصلا درباره هاشمی حرفی نزدند».

به این فراز در ادامه صحبت دقت کنید:

«صحبت‌های ایشان یقین دارم که هیچ اثری از این جهت روی افراد نداشت! یعنی اگر وزیر هم نمی‌آمد همین تعداد رأی به ایشان- هاشمی- داده می‌شد».

سؤال من از جناب کدخدایی این است:

- اگر وزیر اطلاعات در شورا در تحلیل مسائل ایران و بین‌الملل حرف زد و اصلا درباره هاشمی صحبتی نکرده، چرا ایشان می‌گوید این حرف‌ها بر روی اعضای شورا تأثیری نداشته؟ مگر بین تحلیل مسائل ایران و بین‌الملل و صلاحیت هاشمی که دو موضوع غیرمرتبط هستند رابطه‌ای وجود دارد که وی منکر تأثیر رابطه این دو موضوع بر رأی و نظر اعضای شورا شده است؟!!

- آیا شورای نگهبان با فرصت تنگی که برای اعلام نتایج صلاحیت نامزدها در اختیار دارد درباره چنین مسئله مهمی جلسه فوق‌العاده‌ای می‌گذارد و از وزیر اطلاعات دعوت می‌کند تا علی‌القاعده درباره سوابق و عملکرد اشخاص صحبت و به آنان مشورت و اطلاعات بدهد اما وی بی‌اعتنا به این هدف و منظور درباره مسائل ایران و بین‌الملل صحبت می‌کند و حتی یک نفر از اعضای شورا هم به او اعتراض نمی‌کند و نمی‌گوید جناب وزیر اطلاعات، ما که شما را برای بیان این حرف‌ها به اینجا دعوت نکرده‌ایم!؟

چهارم: هاشمی توان دوندگی ندارد

کدخدایی در ادامه این صحبت‌ها در این نشست گفته: «در مجموع در توانایی‌ها بحث شد که ریاست‌جمهوری دوندگی‌هایی نیاز دارد» که یعنی هاشمی توانایی جسمی برای ریاست‌جمهوری ندارد.

پنجم: کهولت دلیل عدم رأی به هاشمی نبود

کدخدایی در اظهار نظری متفاوت در تاریخ ۹۳/۱۰/۲ در مصاحبه با خبرگزاری فارس گفته است: «درمجموع عدم رأی آقای هاشمی به دلیل کهولت سن نبود. اما یک دلیل خاص نیز بود»!

جالب اینجاست که به این دلیل خاص اشاره نمی‌کند!

ششم: می‌خواهیم این فیلم پخش شود

کدخدایی در مورخه ۹۳/۲/۷- در زمانی که دیگر سخنگوی شورای نگهبان نبود- درباره این مسئله گفت: «می‌شنویم عده‌ای می‌گویند آن زمان عده‌ای مخالف عده‌ای موافق- تأیید صلاحیت هاشمی- بودند تا زمانی که مقامی به شورای نگهبان آمد و رأی اعضای شورا عوض شد؛ درحالی‌که این‌طور نبود».

وی در ادامه در رد این ادعا گفت: «ما می‌خواهیم فرصتی داشته باشیم که این فیلم - جلسه شورا- پخش شود» و عجیب‌تر اینکه در ادامه درباره ردصلاحیت هاشمی می‌گوید: «خبر خاصی نبود. کاری که باید انجام شد».

هفتم: مخالفت با پیشنهاد پخش فیلم با طرح دو «اگر».

کدخدایی درتاریخ ۹۵/۸/۲۰ در پاسخ به پیشنهاد و درخواست من که در ادعای وی -که گفته بود مصلحی در جلسه درباره هاشمی حرفی نزده- گفته بودم مشروح مذاکرات شورا را درباره رد صلاحیت هاشمی منتشر کنید - برخلاف رأی قبلی خود که گفته بود دنبال فرصتی برای انتشار مذاکرات شورا هستیم- در نشست خبری در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی بر اینکه ادعا می‌شود آقای مصلحی در جلسه‌ای که درباره ردصلاحیت هاشمی بوده حضور داشته معتقد به ردصلاحیت آقای هاشمی بودند آیا فیلم جلسه قابل‌انتشار است گفته: «ما می‌توانیم فیلم مذاکرات را منتشر کنیم؛ البته اگر به حرمت شخصی بر نخورد اگر قانون اجازه دهد ما می‌توانیم تمام مذاکرات را منتشر کنیم».

همان‌گونه که می‌بینید وی عملا با طرح دو «اگر» از زیر بار این انتشار، شانه خالی می‌کند.

در اینجا مجددا ازآقای کدخدایی می‌خواهم فیلم جلسه را منتشرکند و نگران حرمت هاشمی نباشد!

آقای هاشمی چه ضعفی دارد که این‌گونه با ابهام و کنایه‌آمیز می‌گوید حرمت اشخاص مانع انتشار فیلم مذاکرات جلسه ردصلاحیت است؟

در پایان این نوشتار مجددا از جناب کدخدایی و شورا می‌خواهم برای اطلاع مردم و تاریخ از اصل ماجرا، مشروح مذاکرات جلسه شورای نگهبان در سال ۹۲ درباره ردصلاحیت هاشمی را منتشر کنند؛ چه اشکالی دارد. اگر جناب کدخدایی معتقد است آقای مصلحی در این جلسه درباره آقای هاشمی حرفی نزده و مسائل کشور و مسائل بین‌المللی را تحلیل کرده!!! خب، برای اطلاع عموم مردم این حرف‌ها را که پس از سه سال، دیگر تاریخ مصرفشان گذشته منتشر کنند!

آقای کدخدایی که می‌گوید این روال شوراست که از مراجع ذی‌صلاح درباره افراد کسب نظر کند، به افکار عمومی صادقانه پاسخ دهد شورای نگهبان جز در این موارد در چه تاریخی و از چه مقام امنیتی برای حضور در جلسات شورای نگهبان دعوت کرده است؟

هشتم: مصلحی آمد تا درباره سوابق افراد حرف بزند!

کدخدایی در۹۳/۳/۲۲ در نشست خبری در هتل لاله تهران در توضیح علت حضور وزیر اطلاعات در جلسه شورا گفته است:

«طبق قانون شورا مجاز است برای بررسی صلاحیت‌ها از دستگاه‌ها و مقامات مختلف درباره سوابق و عملکرد افراد استعلام کند».

مگر معنای این حرف غیر از این است که کدخدایی آشکارا می‌گوید مصلحی وزیر اطلاعات آمده تا درباره سوابق و عملکرد هاشمی!! با اعضای شورا که می‌خواهند درباره صلاحیت او تصمیم‌گیری کنند و رأی بدهند، صحبت کند!؟

نهم: دلیل رد صلاحیت هاشمی

کدخدایی در آخرین اظهارنظر در تاریخ ۹۵/۵/۱۳ که در روزنامه «شرق» منتشر شد، در بیانی عجیب‌تر درباره علت رد صلاحیت هاشمی از سوی شورای نگهبان گفته است: «هاشمی به دلیل وضع موجودش رد صلاحیت شد».

وی در نشست خبری مورخه ۹۲/۳/۲۲ اندکی از پرده را بالا زده و در پاسخ به سؤال خبرنگاری که از او پرسید چرا هاشمی رفسنجانی با وجود برخورداری از سابقه حضور در مناصب مختلف رد صلاحیت شده است؟ اظهار کرد: «آنچه در شورای نگهبان بررسی می‌شود، وضعیت فعلی افراد است!!».

کدخدایی از کدام موضع موجود هاشمی صحبت می‌کند؟

از اینکه هاشمی به‌عنوان قدیمی‌ترین یاران امام مشاور امین رهبری است؟

از اینکه به دلیل اعتماد بالای رهبری به توانایی‌ها و دانایی‌ها و ظرفیت‌های وی است که ایشان را به ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام گمارده است؟

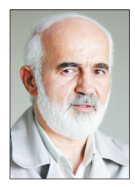
آقای کدخدایی

همه فیلم جلسه شورا درباره رد صلاحیت هاشمی را منتشر کنید و نگران حرمت هاشمی نباشید حرمت هاشمی نزد مردم در انتخابات اخیر مجلس خبرگان در تهران معلوم شد.

به‌درد استانداری هم نمی‌خورند

جهانبخش محبی‌نیا، نماینده مجلس دهم: ۹۰ درصد مدعیان کاندیداتوری انتخابات ریاست‌جمهوری آینده در بین اصولگرایان خیلی ریز هستند و حتی به درد سمت استانداری نمی‌خورند، چه برسد به کاندیداتوری برای انتخابات ریاست‌جمهوری. **(ایسنا)**

نگرانی از تصمیمات ترامپ



احمد توکلی: اظهارات ترامپ درباره برجام می‌تواند بسیار تعیین‌کننده باشد، اما نباید فراموش کنیم در گذشته هم به دلیل خباثت‌ها و سیاست‌های تنگ‌نظرانه اوباما و کنگره برجام به‌درستی اجرائی نشد. به نظر می‌رسد با روی‌کارآمدن ترامپ، شاهد کارشکنی‌های بیشتری خواهیم بود. **(امید ایرانیان)**

قدرت‌های خوش‌خیم و بدخیم

علی لاریجانی: چه در صحنه بین‌المللی و چه منطقه‌ای، با حکومت‌ها و قدرت‌های غیرحکومتی خوش‌خیم یا بدخیم همچون تروریست‌ها مواجهیم. جنس آنها باید شناخته شود و نیز حوزه نفوذ آنها باید به‌دقت تحلیل شده و تأثیرگذاری آنها مشخص شود. **(فارس)**

شرکای زنجانی در تهران

شرق: بعد از مدت‌ها بی‌خبری، در روزهای اخیر دوباره نام بابک زنجانی در رسانه‌ها مطرح می‌شود. وکیل مدافع بابک زنجانی می‌گوید: «شرکای خارجی موکلش به تهران آمدند اما کسی با آنها ملاقات نکرده است». رسول کوهپایه‌زاده در گفت‌وگو با «تسنیم» گفت موکلش بعد از انجام عمل جراحی از نظر جسمی وضعیت خوبی دارد اما از لحاظ روحی در شرایط خوبی نیست. وکیل مدافع بابک زنجانی با اشاره به ماده ۲۴۲ قانون آیین دادرسی کیفری و لزوم تبدیل قرار بازداشت موکلش گفت: «همه ما تا زمانی مشروعیت و مصونیت داریم که در چارچوب قانون حرکت کنیم. با وجود صراحت ماده ۲۴۲ قانون آیین دادرسی کیفری، موکل با قرار بازداشت موقت در زندان به سر می‌برد». کوهپایه‌زاده با بیان اینکه هیچ مصلحتی بالاتر از اجرای قانون نیست، ادامه داد: «به عنوان کسی که هم دنبال استیفای حقوق موکل هستم، هم دغدغه بازگشت پول به کشور را دارم و هم شرایط شرکای خارجی زنجانی را می‌دانم، به نظر می‌رسد تنها راه قانونی ممکن که هم تضمین برگشت پول‌ها و هم موجب رعایت قانون باشد، تبدیل قرار بازداشت موکل به قرار وثیقه است». وکیل مدافع بابک زنجانی اضافه کرد: «شرکای خارجی بابک زنجانی نیز اعلام آمادگی کردند که در صورت تبدیل قرار بازداشت به قرار وثیقه، مبلغ وثیقه را پرداخت کنند». کوهپایه‌زاده با اشاره به اعلام آمادگی شرکای خارجی بابک زنجانی برای پرداخت مبلغ وثیقه گفت: «شرکای خارجی زنجانی رسما به مرجع قضائی در این خصوص نامه دادند اما دیدیم زیاد افاقه نمی‌کند بنابراین شخصا از شرکای خارجی موکل درخواست کردم به ایران بیایند و مطلب را حضوری به دستگاه قضائی منتقل کنند». وکیل مدافع بابک زنجانی توضیح داد: «به مراجع مختلف مراجعه و درخواست کردیم که با توجه به حضور شرکای خارجی موکل در تهران، اجازه ملاقات بدهند اما استقبال نشد و کسی آنها را ملاقات کرد؛ جز اینکه توانستیم شرکای خارجی زنجانی را به یک مرجع ذی‌صلاح قضائی که شأن قانونی عالی هم دارد، ببریم و این مرجع حرف‌های دوستان را استماع کرد». کوهپایه‌زاده افزود: «شرکای خارجی زنجانی را قبل از اینکه ایران را ترک کنند، به یکی از دفاتر اسناد رسمی تهران بردم و به تعهد شرکای خارجی مبنی‌بر پرداخت مبلغ وثیقه در صورت تبدیل قرار بازداشت، رسمیت بخشیده شد. این سند رسمی را که در دفترخانه اسناد رسمی امضا شده بود، به مراجع ذی‌صلاح قضائی ارجاع کردم اما باز هم پاسخی دریافت نکردیم». کوهپایه‌زاده پیش از این گفته بود که دو ماه است اجازه دیدن موکلم را ندارم و ممنوع‌الملاقات شده است. کوهپایه‌زاده در پاسخ به این سؤال که علت ممنوع‌الملاقات‌شدن متهم نفتی چیست، گفته بود: «بارها به دادستانی مراجعه کرده و علت را جویا شدم که متأسفانه پاسخی نداده‌اند».

نمی‌خواستیم نامه زنجانی به دادستان علنی شود

ماجراهای زنجانی در روزهای اخیر حاشیه‌هایی نیز همراه خود داشت. چندی‌پیش، «بی‌بی‌سی فارسی» فایلی صوتی از او منتشر کرد که در آن به نامه‌ای اشاره شده بود که این متهم به دادستان تهران نوشته بود. روز گذشته وکیل زنجانی درباره نامه منتشرشده زنجانی به دادستان تهران توضیحاتی ارائه داد. رسول کوهپایه‌زاده در گفت‌وگو با «مهر» در پاسخ به این سؤال که چند وقت پیش بی‌بی‌سی فارسی نامه‌ای را که به نقل از بابک زنجانی به دادستان تهران ارسال شده بود، منتشر و در آن اعلام کرده بود که زنجانی با نام‌بردن از پرونده برخی از افراد سرشناس، خواهان ارائه دادرسی به طرز دیگری بوده است، این نامه مورد تأیید شماست یا خیر؟ گفت: «حضور رسانه‌های بیگانه و دخالت آنها در پرونده موکل و دیگر پرونده‌ها نه‌تنها موجه نیست بلکه بیانگر این است که آنها به دنبال امیال سیاسی خود هستند و من هیچ ارتباطی با این رسانه‌ها نگرفتم».

او افزود: «کسی که این نامه را منتشر کرده، به‌هیچ‌وجه کار درستی انجام نداده است». کوهپایه‌زاده تصریح کرد: «زنجانی خواهان انتشار این نامه نبوده است و انتشار این مطالب به نفع موکلم نبود و کسی که آن فایل را منتشر کرد، مورد تأیید ما نیست». وکیل مدافع متهم نفتی با بیان اینکه این نامه را نه تأیید و نه تکذیب می‌کنم، گفت: «قرار بر انتشار آن صحبت‌ها و نامه‌ها نبود». کوهپایه‌زاده با اشاره به اینکه بابک زنجانی همواره با مقامات قضائی و مسئولان در حال نامه‌نگاری است، افزود: «هر کسی با هر انگیزه‌ای این نامه را منتشر کرده، به دنبال اهداف دیگری بوده است».

خبر

مهرعلیزاده:

مسئله انتخاب روحانی برای اصلاح‌طلبان تقریبا حل‌شده است

● **ایسنا:** یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب با بیان اینکه تحلیل چهارساله‌بودن ریاست‌جمهوری روحانی تحلیلی اشتباه است، گفت: مسئله انتخاب روحانی برای اصلاح‌طلبان تقریبا حل‌شده است. محسن مهرعلیزاده با تأکید بر اینکه فلسفه وجودی تشکیل شورای عالی سیاست‌گذاری، مسئله ائتلاف و رسیدن به وحدت نظر میان اصلاح‌طلبان است، گفت: قطعا در انتخابات پیش‌رو، فهرستی مانند لیست امید منتشر می‌شود؛ با این تفاوت که ممکن است نام این فهرست متفاوت با قبل باشد. او تأکید کرد: امیدواریم بتوانیم تمام نیروهایی را که در اردوگاه اصلاح‌طلبی و اعتدال حضور دارند و همچنین دوستداران مردم هستند، کنار یکدیگر جمع کنیم. او درباره اهمیت انتخابات شوراها و برنامه اصلاح‌طلبان در این زمینه، گفت: ازآنجایی‌که اصلاح‌طلبان مسئله انتخاب روحانی را به عنوان مسئله‌ای تقریبا حل‌شده فرض می‌کنند، قطعا انرژی بیشتری روی انتخابات شوراها خواهند گذاشت.

شجاعی‌کیاسری، رئیس مرکز اطلاع‌رسانی وزارت کشور شد

● **پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت کشور:** رحمانی فضلی، وزیر کشور، در حکمی سیدرمضان شجاعی‌کیاسری را به‌عنوان رئیس جدید مرکز اطلاع‌رسانی و امور بین‌الملل وزارت کشور منصوب کرد. شجاعی‌کیاسری پیش از این، مشاور وزیر کشور، نماینده ساری در ادوار هشتم و نهم مجلس شورای اسلامی، نایب‌رئیس شورای نظارت بر سازمان صداوسیما، نماینده قوه مقننه در ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی و نایب‌رئیس کمیسیون فرهنگی در مجلس هشتم و سخنگو بوده است. شجاعی‌کیاسری همچنین ۱۰ سال، مسئولیت صداوسیمای مرکز مازندران را برعهده داشته است.

شیخ‌الاسلام:

اطراف سرزمین‌های اشغالی هرچقدر توانسته‌ایم فناوری تولید صنعت موشکی را منتقل کرده‌ایم

● **میزان:** «حسین شیخ‌الاسلام» مشاور وزیر خارجه و سفیر اسبق ایران در سوریه با اشاره به صحبت‌های سرلشکر باقری که گفته بود «در سال‌های گذشته جمهوری اسلامی ایران در منطقه حلب برای سوریه صنعت موشکی تولید کرد که در جنگ ۳۳روزه ۱۰ سال پیش علیه صهیونیست‌ها به کار گرفته شد»، تصریح کرد: «ما می‌دانستیم که صهیونیست‌ها برای موشک‌های ما، ضدموشک تعبیه خواهند کرد؛ به‌همین دلیل درصدد برآمدیم تا از نظر تئوریکی کاری کنیم، در هر بازه زمانی توان ما در شلیک موشک، چندین‌برابر توان صهیونیست‌ها در زدن موشک‌ها روی هوا باشد؛ این اقدام، از آن جهت بود که صهیونیست‌ها بر پایه گنبد آهنینی که ادعا دارند، دیگر نتوانند بگویند اگر صد موشک به سمت ما شلیک کنید ما عین صد موشک را روی هوا می‌زنیم؛ جمهوری اسلامی ایران شرایط را به نحوی تنظیم کرده که بتواند ۵۰۰ موشک را در یک لحظه شلیک کند تا اگر صد موشک را صهیونیست‌ها در هوا بزنند، ۴۰۰ موشک دیگر به اهداف تعیین‌شده بخورند». شیخ‌الاسلام با بیان اینکه امروز توان موشکی ایران، رژیم صهیونیستی و همپیمانانش را از حمله به ما مأیوس کرده است، گفت: اگر «ما این توان موشکی را نداشتیم، صهیونیست‌ها با آن تبلیغات دروغ و وسیع خود با این مضمون که ایران به دنبال سلاح اتمی است، تاکنون ده‌ها بار فردو و نطنز را زده بودند».

او افزود: «قدرت موشکی ایران به حدی قوی است که اسرائیل با دارابودن حداقل ۲۰۰ کلاهک اتمی و همچنین بمب هیدروژنی، متوجه می‌شود که جنگ با ایران به نفعش تمام نخواهد شد». سفیر اسبق ایران در سوریه با اشاره به تولید صنعت موشکی در کشورهای منطقه از سوی ایران، افزود: «تولید صنعت موشکی از سوی ایران، محدود به سوریه نیست؛ ما در اطراف سرزمین‌های اشغالی، هرچقدر توانسته‌ایم این فناوری و دانش را آموزش داده و منتقل کردیم». شیخ‌الاسلام افزود: «به دلیل آنکه انتقال حجم انبوه اجزا و قطعات موشکی، کاری نشدنی است، برای تولید صنعت موشکی در سرزمین‌های اطراف ایران، ما تلاش کردیم تا آنجا که امکان دارد این کار در خود محل انجام شود». او با بیان اینکه شهید طهرانی‌مقدم هم در زمان تولید صنعت موشکی در حلب سوریه به این منطقه آمده بود، گفت: «تولید صنعت موشکی در کشورهای منطقه تمام نشده و هرروز روبه‌رشد است». مشاور وزیر امور خارجه کشورمان با بیان اینکه فناوری موشکی ایران کاملا بومی است تأکید کرد: «جمهوری اسلامی ایران، امروز روی مرزهای دانش موشکی در حال حرکت است».

بریده اخبار

- بررسی اقتصاد مقاومتی در مجمع تشخیص مصلحت/ ایرنا
- محسن خزایی، خبرنگار صدا و سیما در حلب سوریه به شهادت رسید/ فارس