

ادامه از صفحه اول

سرمایه‌گذاری خارجی در مسیر خروج از رکود

بنابراین به نظر می‌رسد جذب سرمایه و سرمایه‌گذار خارجی فقط در شرایطی می‌تواند وضعیت اقتصاد کشور را متحول کند که به مسیر ارتقای بهره‌وری و تولید ملی و حل مشکلات بخش واقعا مولد، هدایت شود. اما تحقق چنین موضوعی مستلزم فراهم‌کردن زمینه‌ها و انجام اقداماتی است که در رابطه با آن باید به نکات مهمی به‌دقت توجه کرد. طراحی کار و توجه به طرایف آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است؛ وگرنه با شکست روبه‌رو خواهد شد. چند مورد شکست می‌تواند به رتبه و سابقه ایران در جذب سرمایه لطمه بیشتری وارد کند. بعضی از این نکات به شرح زیر است:

۱- در شرایط فعلی و به‌خصوص بعد از سال‌ها دوری از بازارهای بین‌المللی، رتبه و شاخص‌های کشور در نمایه‌های بین‌المللی مناسب نیست و این نمایه‌هاست که مورد توجه و استناد سرمایه‌گذاران قرار می‌گیرد و تصمیمات آنها را شکل می‌دهد. بهبود این شاخص‌ها و رتبه‌ها نیازمند یک اقدام ضربتی توسط یک تیم کارآزموده است که بتوانند در این زمینه از مشاوران خارجی نیز استفاده کنند و از طریق در ارتباط قرارگرفتن و فعال‌کردن دیپلماسی اقتصادی و لابی‌گری و گفت‌وگو با محافل مراجع مؤثر ذی ربط، برای تغییر نمایه‌های مربوط به ایران تلاش کنند. تجربه برخی دیگر از کشورها نیز حکایت از چنین فعالیتی در آغاز تحرک برای جذب سرمایه خارجی دارد.

۲- تیم‌های کارآزموده برخوردار از تجربیات جهانی باید در قالب مؤسسات یا شرکت‌های تسهیلگر سازماندهی شوند تا بتوانند ارتباط بنگاه‌های تولیدی را با واحدهای صنعتی بحث‌شده را با سرمایه‌گذاران خارجی برقرار کنند و سامان دهند و امور مربوطه را پیگیری کنند تا به هدف برسند.

۳- در دولت و نظام بانکی نیز باید زمینه‌های ساختاری و نهادی مناسب برای حمایت از این برنامه فراهم شود که خدمات موردنیاز با سرعت و دقت مطلوب ارائه شود. سیستم بانکی و نظام اداری کشور بیشتر آمخته است که از واردات و بخشی‌های غیرمولد و جداکنش از بخش‌های مولدی که تولیدات مبادله‌ناپذیر در سطح بین‌المللی دارند (املاک و مستغلات)، حمایت کند و در مسیر تولید قابل‌مبادله، سنگ‌اندازی کند. با این سازوکارها نمی‌توان اقتصاد کشور را نجات داد.

۴- بعد از فراهم‌شدن زمینه‌های لازم برای این فعالیت، یعنی جهت‌دادن به سرمایه خارجی در مسیر بسط و توسعه تولید ملی، در سطح یک مجموعه بزرگ بخش عمومی می‌تواند پایلوت و آزمایش شود و متعاقبا گسترش یابد.

۵- حمایت وزارت امور خارجه در مواردی که با مشکلات باقی‌مانده از دوران تحریم برخورد می‌شود، ضروری است. واقعیت این است که فرصت چندماهه باقی‌مانده از دولت فعلی آمریکا را برای این منظور نباید از دست داد؛ نه صرفا به دلیل برخورد نسبتا مثبت‌تر با ایران بلکه به دلیل تعاملی که در جزئیات مسائل تحریم و برجام با این کشور به وجود آمده است. در پایان توجه شود که این پیشنهاد بر این مبنای ارائه شده است که به باور نویسنده، فرصت نفت و گاز به عنوان یک مزیت اقتصادی کشور (البته به اعتقاد من یک مزیت توهمی)، به‌سرعت در حال زایل‌شدن است و تاکید می‌کنم که در اجرای این پیشنهاد، سازوکارهای اجرایی و صلاحیت و تجربه مجریان بسیار تعیین‌کننده و کلیدی است.

نیازاوباما به حفاظت ازتوافق با ایران

چنین اقدامی از جانب رئیس‌جمهور به‌هیچ‌عنوان اقدامی دور از ذهن نیست. به‌واقع، این رویکرد - هم در حوزه سیاست خارجه و هم در حوزه تاریخ قانون اساسی آمریکا - مسبوق به سابقه است. یادآوری می‌کنیم که در قضیه «جوهرات شاهراد ارنج» در سال ۱۸۳۱، دادستان کل آمریکا، آقای راجر تنی، به رئیس‌جمهوری وقت، اندرو جکسون، یادآور شد که رئیس‌جمهوری به‌عنوان مسئول اجرای قانون و پیشبرد سیاست خارجه خود اختیار دارد از امر تحقیق و پیگرد قانونی در نظام حقوق داخلی ممانعت کند. از آن زمان تا‌به‌حال نیز موارد متعدد دیگری رخ داده است که به‌تدریج این اصل را در نظام آمریکا تثبیت کرده که در ایالت متحده، این رئیس‌جمهوری است - و نه دادستان‌ها و دادگاه‌ها - که سیاست خارجه را تعیین می‌کند. به‌عنوان مثال، در سال ۱۹۸۱ (در قضیه موسوم به Dames & Moore v. Reagan)، دیوان‌عالی آمریکا تأیید کرد که رئیس‌جمهوری وقت (رونالد ریگان) این اختیار را دارد که در راستای اجرای سیاست خارجه، دعای خصوصی علیه ایران را از دادگاه‌های ملی آمریکا حذف کرده و به دادگاه دآوری ایران و آمریکا در لاهه منتقل کند.

جناب آقای مهندس فرهاد بهبودی

جناب آقای مهندس رامین بهبودی

با نهایت تأسف درگذشت پدر گرامیتان ، آقای ایرج بهبودی را خدمت شما تسلیت عرض نموده و از خداوند متعال صبر و شکیبایی برای بازماندگان آرزو نمیدیم.

مهندسان مشاور باوند

شرق: تسنیم دیروز خودزنی کرد. دو ماه است که این رسانه و هم‌قطاران‌ش در تلاش‌اند تا ماجرای حقوق‌های نجومی را به دولت روحانی نسبت دهند. این رسانه در پیشبرد هرچه‌بہتر این پروژه، سعی کرد در گفت‌وویی با دادستان دیوان محاسبات کشور ثابت کند که دولت روحانی آغازگر پرداخت حقوق‌های میلیونی است. برای گفت‌ووکیش هم تبتیری برگزید که همه را در مقصر‌جلو‌ه‌دادن دولت یازدهم اقناع می‌کرد: «مجزوز پرداخت حقوق‌های غیرمتعارف در سال ۹۳ صادر شد»؛ شش روز بعد یعنی دیروز، تسنیم دوباره همان گفت‌وگو را با همان مسئول تکرار کرد. این‌بار تبتیری خنثی‌تر برای آن برگزید تا شاید لایه‌های دولتی ایجاد کند؛ شوی. عنوان این مصاحبه که می‌توانست دستاویز دیگری برای محکوم‌کردن دولت باشد، این است: «دادستان دیوان محاسبات: پیش از افزایش فیش‌ها به بیمه‌ها تذکر دادیم، گوش نکردند». در این گفت‌وگو دادستان دیوان محاسبات به‌صراحت گفته حقوق‌های میلیونی ریشه‌دارتر از این است که به دولت فعلی نسبت داده شود. او در توضیحات بیشتر به یک نمونه در سال ۸۲ اشاره می‌کند که احمدی‌نژاد آن را در اردیبهشت ۹۲ به همه بانک‌ها تسری داده و دولت فعلی نیز در ادامه آن حرکت کرده است. تسنیم در گفت‌وگوی دوم و البته گفت‌وگوی اصلاحی خود به‌شدت سعی کرده تا این گفت‌وگو را طبیعی و طبق روال گذشته نشان دهد. علاوه بر انتخاب تبتیر خنثی که فاقد طعنه به دولت یازدهم درباره پرداخت‌های میلیونی است، گفت‌وگوی دیروز را بخش دوم مصاحبه قبلی خود با فیاض شجاعی نامیده درحالی‌که در گفت‌وگوی ششش روز پیش به‌هیچ‌عنوان به قسمت دوم آن اشاره نشده بود.

گلایه‌شویور رسانه‌های مخالف دولت
فیاض شجاعی در ابتدای گفت‌وگو با تسنیم لب به گلایه می‌گشاید: «درست است تعیین تبتیر رسانه با خبرنگار است ولی قاعداً باید این تبتیر یک سازگاری و هماهنگی با مثنی که خود مصاحبه‌شونده ارائه کرده، داشته باشد. احساس می‌کنم در این مصاحبه‌هایی که اخیراً منعکس شد این هماهنگی نبود... برخی رسانه‌ها تبتیر زدند که مجوز این پرداخت‌ها در سال ۹۳ صادر شده است. (تنها) رسانه‌ای که گفت‌وگوی اختصاصی با فیاض شجاعی داشت تسنیم بود که تبتیر آن را هم به این صورت انتخاب کرد. کافی است این تبتیر را در گوگل جست‌وجو کنید؛ دادستان دیوان محاسبات در گفت‌وگو با تسنیم: مجوز پرداخت حقوق‌های غیرمتعارف در سال ۹۳ صادر شد/ دولت فیش حقوقی مدیران‌ش را به مردم نشان دهد؛» به‌خصوص بعضی از رسانه‌های شاید مخالف دولت هم یک مقدار بیشتر به این موضوع پرداخته‌اند.

حقوق‌های میلیونی ریشه‌دار است

شجاعی در این گفت‌وگو به تفصیل اشاره کرده که این مسئله ریشه‌دارتر از آن است که در این دولت نسبت داده شود. او به ریشه قانونی این پرداخت‌ها این‌گونه اشاره می‌کند: «من مطمئنم که رسانه‌ها، دستگاه‌های نظارتی، مردم و دولت دنبال این هستند که حقیقت چه بوده است (اما) من بعید می‌دانم کسی پیدا شود که وقتی به این جمع‌بندی رسید که این پرداخت‌ها مبنای قانونی ندارد، بازهم از آن دفاع کند. ولی اگر به این رسیدیم که این پرداخت‌ها مبنای قانونی دارد، قطعاً کسی مرتکب تخلف نشده بلکه قانون در اینجا باید یک بازنگری داشته باشیم که این پرداخت‌ها متناسب با عرف جامعه صورت گیرد». البته او در ادامه این سخشن اشاره می‌کند: «این هم به این معنی نیست که پرداخت‌ها را یکسان کنیم چراکه این امر نشدنی است. مگر می‌شود تمام پرسنل، تمام مدیریت‌ها و تمام مشاغل از حقوق و مزایای یکسان برخوردار باشند. این شدنی نیست چون مأموریت‌ها و حساسیت‌ها و اهمیت کارهایی که به هر کسی محول می‌شود، متفاوت است و به تبع آن، قطعاً پرداخت‌ها نیز متفاوت خواهد بود». شجاعی در این گفت‌وگو می‌گوید: «این‌گونه نیست که دیوان محاسبات، بعد از ورود رسانه‌ها به این موضوع پرداخته باشد بلکه به صورت عمومی تمامی گزارش‌هایی که به دادسرای دیوان از واحدهای فنی و حسابرسی یا از هر واحد دیگری مثل بازرسی کل و ذی‌حسابی‌ها و هر مرجع دیگر به دادستانی دیوان محاسبات ارجاع می‌شود، یکی از موضوعات پرداخت‌های پرسنلی است که در لایه‌ای همه گزارش‌ها در سنوان گذشته، در آن قسمتی که پرداخت‌های پرسنلی مغایر با آن بوده یا منطبق با قانون نبوده، در لایه‌ای گزارش‌ها به ما واصل می‌شد و ما هم مثل بقیه محورهای گزارش واصله به آنها هم رسیدگی می‌کردیم و اگر به این مطلب می‌رسیدیم که این پرداخت‌ها و حقوق‌های پرسنلی مبنای و وجا‌هت

قانونی ندارد. قطعاً نسبت به آنها ادعاینامه صادر می‌شد و منجر به محکومیت و نهایتاً استیفای حقوق دولت و استیفای مازاد پرداختی می‌شد... این نیست که مثلاً دیروز یا پریروز یا اخیراً به این موضوع پرداخته باشیم و دیواره در لایه‌لای تمام رسیدگی‌هایمان به این مسئله نیز پرداخته‌ایم».

صحت فیش‌های حقوقی منشتر شده معلوم نیست

او در ادامه به خاص‌شدن این موضوع به سبب انتشار فیش‌های حقوق هم اشاره و تأکید می‌کند معلوم نیست چقدر صحت و مبنای قانونی دارد. «اخیراً این موضوع مقداری خاص شده و حسب خاص‌شدن این موضوع و منشترشدن بعضی از فیش‌های حقوقی که معلوم نیست چقدر صحت و مبنای قانونی دارد، دیوان محاسبات هم به جهت مأموریت ویژه‌ای که ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به دیوان محول کردند، رسیدگی به این موضوع را در اولویت بررسی‌های خود قرار داد. رئیس دیوان محاسبات از طریق حسابرسان و واحدهای فنی این موضوع را بررسی و جمع‌بندی کردند. درحال‌حاضر نیز گزارش جامعی آماده شد که احتمالاً این هفته به رئیس مجلس شورای اسلامی ارائه خواهد شد که حسب صلاحدید خودشان این گزارش را منتشر می‌کنند یا نمی‌کنند و آن یک بحث دیگر است».

ایس‌ مقام مسئول به مسئولیت دیگری که به این نهاد محول شده اشاره می‌کند: «از آنجا که این مسئله حساسیت ایجاد کرد و افکار عمومی از این قضیه ششوش و نگران شده است، به استناد ماده ۲۱ قانون دیوان محاسبات کشوری که مقرر می‌دارد «دادستان دیوان محاسبات کشور به‌عنوان دادیم و گتیمبر برای مدت ۱۰ روز، بقیه کارها در اولویت بعدی قرار گیرد و این موضوعات را در تمام دستگاه‌ها، شرکت‌ها، بیمه‌ها و هر جایی که این شائبه هست که چنین پرداخت‌هایی، ممکن است وجود داشته باشد، اینها را اولاً جمع‌آوری کرده و در تانی بررسی‌شده است».

او درباره چالش رخ‌داده در سیستم پرداخت نظام بانکی و بیمه‌ای می‌گوید: «درباره مقررات مربوط به بانک‌ها و بیمه‌ها باید گفت باوجود اینکه قانون مدیریت خدمات کشوری در سال ۸۷ تصویب و برای اجرا، ابلاغ شده است، اما دستورالعمل اجرایی برای بانک‌ها و بیمه‌ها تاکنون تصویب و ابلاغ نشده است. شما حساب کنید از آن سال تاکنون این خلأ همچنان بوده و به همین دلیل، اجرای قانون مدیریت خدمات کشوری در بانک‌ها و بیمه‌ها با چالش مواجه بوده است و هر سال هم اتفاقا گزارش‌ی برای ما می‌آمد، مبنی بر اینکه این دستگاه‌ها قانون مدیریت خدمات کشوری را رعایت نکرده‌اند از جمله اینها بانک‌ها، بیمه‌ها و شرکت‌های دولتی بودند. آنها هم در مقام دفاع این را مطرح می‌کردند که ما اگر قانون مدیریت خدمات کشوری را اجرا نکرده‌ایم، به این دلیل بود که دستورالعمل اجرایی آن تصویب و ابلاغ نشده است».

تخلفی رخ نداده
دادستان دیوان محاسبات با تأکید بر اینکه تخلفی رخ نداده، تصریح می‌کند: «... یک بخش از این پرداخت‌ها، مبنای قانونی دارد... بعضی‌هایشان مبنای قانونی دارند ولی یک مقدار غیرمتعارف هستند که برای آنها نیز باید به سمت و سویی برویم که این مانی قانونی اصلاح نشود تا بتوانیم پرداخت‌ها را به حدی کنترل کرده تا از حد متعارفش خارج نباشد». او در ادامه توضیح می‌دهد: «اولاً در قانون مدیریت خدمات کشوری یک‌سری دستگاه‌ها به موجب خود این قانون، مستثنا شدند. شاید عرض کردم متأثر از همان بحث باشد که مأموریت‌ها و حساسیت‌های کاری آن دستگاه‌های مستثناشده، یک وضعیت خاصی داشته که خود قانون‌گذار را به این سمت و سو برده که اینها باید از قانون مدیریت خدمات کشوری مستثنا شوند. ماده ۱۱۷ قانون مدیریت خدمات کشوری، دستگاه‌هایی را که

علت پرداخت‌های صدهامیلیونی پزشکان

مهر: عضو کمیسیون بهداشت و درمان مجلس، گفت: علت اینکه برخی پرداخت‌ها به پزشکان تا ۷۰۰ میلیون رسیده، به دلیل تأخیر در پرداخت کارانه پزشکان است. حسینعلی شهبازی در واکنش به انتشار خبری مبنی بر حقوق‌های میلیونی پزشکان، گفت: پرداختی به پزشکان با عنوان پرداختی مبتنی بر عملکرد است که دقیقاً در چارچوب قانون صورت می‌گیرد. اگر برخی گمان می‌کنند که این پرداخت‌ها زیاد است باید قانون را اصلاح کنند زیرا دریافتی پزشکان کاملاً براساس قانون صورت می‌گیرد. شهبازی تأکید کرد:

اقتصاد

دادستان دیوان محاسبات از ریشه دار بودن فیش‌های حقوقی پرده برداشت

مجوز بهاران‌ه احمدی‌نژاد به مدیران



علیرضا احمدی، نماینده مجلس

مستثنا شدند دقیقاً بیان کرده است؛ این استثنا هم به این معنی نیست که پرداخت‌هایشان هیچ‌گونه حداکثری نداشته باشد، بلکه اینها استثنا شده‌اند که بعضی‌هایشان تابع قانون نظام هماهنگ پرداخت بودند، بعضی از آنها هم خودشان قوانین خاصی دارند؛ اما قانون مدیریت خدمات کشوری برای هماهنگ‌سازی به یکسان‌سازی، یک ماده قانونی دیگری را در همان قانون بیان کرده که ماده ۷۴ است و می‌گوید «این حقوق‌ها منصرف از اینکه به موجب کدام قانون است، برای هماهنگ‌سازی باید در یک شورایی که در همان ماده ۷۴ به آن پرداخته، مورد تأیید قرار بگیرد»؛ به نظر من این بهترین راه برای هماهنگ‌سازی پرداخت‌ها بود تا بعضی از پرداخت‌ها این قدر غیرمتعارف نباشند».

برخی دستگاه‌ها مستثنا هستند

دادستان دیوان محاسبات می‌افزاید: «قانون‌گذار در قانون مدیریت خدمات کشوری دو دسته دستگاه قائل شد؛ برای یک‌سری از این دستگاه‌ها گفت مشمول این قانون و یک‌سری دیگر از دستگاه‌ها را از این قانون مستثنا کرد. ماده ۱۱۷ این قانون می‌گوید دستگاه‌های مستثنا عبارت‌اند از این تعداد و سایر دستگاه‌هایی که استثنا نشده‌اند، مشمول قانون مدیریت خدمات هستند. قانون مدیریت خدمات کشوری، مابقی را که قابل پرداخت است، چه به‌عنوان حقوق ثابت، چه به‌عنوان مزایای مستمر و چه به‌عنوان مزایای غیرمستمر در فصل دهم تبیین کرده است. البته بر مبنای حقوق شغلی شاغلان و براساس امتیاز، درصدی از این امتیاز‌ها را به‌عنوان مبنای پرداخت و مجوز پرداخت بیان کرده است؛ بنابراین این قضیه مستثنا کرده است؛ بنابراین این دستگاه‌هایی که مستثنا بودند، جداست. بیشتر بحث‌ها از بیمه‌ها و بانک‌ها شروع شد؛

بیمه‌ها و بانک‌ها مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری هستند؛ یعنی جزء دستگاه‌های مستثناست. نیستند، بلکه جزء دستگاه‌های مشمول هستند. مستحضرید که اجرایی‌شدن هر فصل از قانون مدیریت خدمات کشوری، نیازمند تصویب دستورالعملی است که باید از طریق دولت تصویب و ابلاغ شود». **اجرای قانون در بانک‌ها و بیمه‌ها با چالش مواجه است**

او درباره چالش رخ‌داده در سیستم پرداخت نظام بانکی و بیمه‌ای می‌گوید: «درباره مقررات مربوط به بانک‌ها و بیمه‌ها باید گفت باوجود اینکه قانون مدیریت خدمات کشوری در سال ۸۷ تصویب و برای اجرا، ابلاغ شده است، اما دستورالعمل اجرایی برای بانک‌ها و بیمه‌ها تاکنون تصویب و ابلاغ نشده است. شما حساب کنید از آن سال تاکنون این خلأ همچنان بوده و به همین دلیل، اجرای قانون مدیریت خدمات کشوری در بانک‌ها و بیمه‌ها با چالش مواجه بوده است و هر سال هم اتفاقا گزارش‌ی برای ما می‌آمد، مبنی بر اینکه این دستگاه‌ها قانون مدیریت خدمات کشوری را رعایت نکرده‌اند از جمله اینها بانک‌ها، بیمه‌ها و شرکت‌های دولتی بودند. آنها هم در مقام دفاع این را مطرح می‌کردند که ما اگر قانون مدیریت خدمات کشوری را اجرا نکرده‌ایم، به این دلیل بود که دستورالعمل اجرایی آن تصویب و ابلاغ نشده است».

دستورالعمل اجرایی درباره بانک‌ها ابلاغ نشده است

شجاعی اضافه‌نشدن این دستورالعمل را متوجه

دولت کنونی و دولت قبل می‌داند: «نمی‌توانیم بگوییم اکنون مقصر این دولت است یا دولت گذشته؛ از زمانی که این قانون وضع شده تاکنون، این دستورالعمل‌ها ابلاغ نشده است. همچنین از طرفی چون این دستورالعمل اجرا نشده بود، در سال ۹۰ که سال شروع اجرای قانون برنامه پنجم توسعه بود، در بند «ح» ماده ۵۰ قانون برنامه پنجم، مجوز جدیدی ایجاد کرده و گفته «درمورد بانک‌ها، بیمه‌ها و شرکت‌های دولتی کارگروهی که متشکل از رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی و بالاترین مقام آن دستگاه اجرایی است، به استناد این بند می‌توانند به موجب دستورالعملی، فوق‌العاده خاصی برای بانک‌ها، بیمه‌ها و شرکت‌های دولتی ایجاد کنند»؛

پس خود این دستورالعمل مبنای قانونی دارد، یعنی قانون این اجازه را داده که چنین دستورالعملی را وضع کنند». این مقام مسئول ادامه می‌دهد: «درباره بانک‌ها شاید در نگاه اول سازمان مدیریت و همچنین بالاترین مقام آن دستگاه اجرایی که وزیر امور اقتصاد و دارایی می‌شود، در این مورد خاص دنبال این اهاکار نبوده‌اند. به همین دلیل اگر برگردیم به عقب‌تر، از سال ۸۲ براساس موافقت وزیر صنایع و معادن حقوق مزایای مدیرعامل و اعضای هیأت‌مدیره بانک صنعت و معدن مطابق حقوق و مزایای سازمان گسترش و نوسازی صنایع تجویز شد. سازمان گسترش و نوسازی صنایع، مقررات خاصی برای بحث پرداخت‌های خود داشتند؛ بنابراین وزیر صنایع و معادن وقت در سال ۸۲، حقوق و مزایای کارکنان بانک صنعت و معدن را با حقوق و مزایای سازمان گسترش و معادن صادر شده بود، به سایر بانک‌های دولتی تسری داد تا ابلاغ دستورالعمل اجرایی فصل دولت قانون مدیریت خدمات کشوری. در واقع به‌جای اینکه در آن تاریخ به این بپردازند که دستورالعمل اجرایی فصل دهم قانون مدیریت خدمات کشوری را تصویب و ابلاغ کنند تا وضعیت بانک‌ها و بیمه‌ها و شرکت‌های دولتی روشن شود، گفتند تا تصویب آن دستورالعمل اجرایی، تمام حقوق و مزایایی را که بانک صنعت و معدن از آن برخوردار است به بقیه بانک‌ها تسری می‌دهیم».

نفو بند احمدی‌نژادی از سوی مجلس

او درباره عملکرد غیرقانونی دولت احمدی‌نژاد تصریح کرد: «در ۱۶ مهر ۹۲ تسری آن به بیمه ایران را هم تصویب کردند؛ یعنی در وهله اول به بانک‌ها و در وهله بعدی به بیمه‌ها تسری دادند که هردوی این مصوبات به‌دلیل ایراد ریاست محترم مجلس شورای اسلامی لغو شد؛ بنابراین اکنون مصوبه‌ای نداریم که حقوق و مزایای بانک صنعت و معدن به بقیه بانک‌ها و به‌تبع آن به بیمه‌ها تسری پیدا کند. پس از آن چون نتوانستند از این طریق حقوق کارکنان بانک‌ها و بیمه‌ها را اصلاح و ترمیم‌کردند و با قانون مدیریت خدمات کشوری هماهنگ کنند، در اول آبان ۹۲ کارگروه موضوع «ب» ح» ماده ۵۰ قانون برنامه پنجم توسعه که از سال ۹۰ لازم‌الاجرا بوده است، دستورالعملی مبنی بر «فوق‌العاده خاص» برای بانک‌ها و بیمه‌های دولتی تصویب کرد، به موجب این دستورالعمل به حقوق هیأت‌مدیره و مدیرعاملان شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و بیمه‌ها، ۴۲ میلیون ریال تا ۵۵ میلیون ریال افزوده می‌شد؛ بنابراین از آن تاریخ مقرر شد ۴۲ میلیون ریال تا ۵۵ میلیون ریال به حقوق مدیران و هیأت‌مدیره بانک‌ها و بیمه‌ها افزوده شود با عنوان «فوق‌العاده خاص» که مبنای قانونی هم دارد. نظر کارگروه این بود که از ۲۲ تا ۵۵ میلیون ریال جزء حقوق پایه تلقی شود و در بقیه فوق‌العاده‌ها نیز بگذارد؛ اما متأسفانه در اجرا این‌گونه عمل کرده بودند؛ بنابراین در ۱۸ آذر ۹۳ وقتی به این موضوع رسیدگی کردیم، به بانک‌ها و بیمه‌ها اعلام کردیم اصل پرداخت به استناد این مصوبه کارگروه، درست است، زیرا مبنای قانونی دارد و قانون‌گذار این اجازه را به آن کارگروه داده بود؛ اما نحوه اعمال این مبلغ را شما جزء حقوق پایه تلقی کردید و در فوق‌العاده‌های دیگر لحاظ کردید، از جمله همان اضافه‌کاری، این جای ایراد دارد».

صدور دادخواست دیوان محاسبات علیه بیمه ایران و بیمه مرکزی

شجاعی می‌افزاید: «ما این ایراد و تذکر را به بانک‌ها و بیمه‌ها اعلام کردیم، بانک‌ها بلافاصله برای اصلاح اقدام کردند و این را از مصادیق مزایای غیرمستمر تلقی کردند؛ اما بیمه‌ها به این عمل نکردند و به همین دلیل علیه بیمه مرکزی و بیمه ایران دادخواست صادر شده است؛ دادخواست سال ۹۴ صادر شد، چراکه وقتی گزارش به ما رسید تا فرایند رسیدگی، تقهیم اتهام و ابلاغ موضوع طی شد، صدور دادخواست به سال ۹۴ رسید».

تکذیب حقوق ۳۸میلیونی مدیرعامل صندوق بازنشستگی فولاد

ابتدای مهرماه ۱۳۹۴ از سوی وزیر محترم تعاون، کار و رفاه اجتماعی منصوب شده که در هشت ماه تصدی مدیرعاملی این مؤسسه ماهانه مبلغ ۸۷ میلیون و ۵۰۰هزار ریال معادل هشت‌میلیون و ۷۵۰هزار تومان دریافت کرده‌اند که این مبلغ شامل کلیه حقوق و مزایا و اضافه کار است. به‌همین‌دلیل این نماینده چند ساعت بعد حرف خود را در گفت‌وگو با همین خبرنگاری پس گرفت. او با ارائه توضیحاتی درباره حقوق ۳۸میلیونی مدیرعامل صندوق بازنشستگی فولاد، گفت این حقوق مربوط به مدیرعامل سابق این صندوق است. روابط عمومی صندوق بازنشستگی فولاد همچنین اعلام کرد: با توجه به تأثیر منفی این‌گونه خبرسازی‌های کذب در افکار عمومی حق پیگرد حقوقی از طریق مراجع قانونی برای ما معطوف است.

بورس

پیشخور بورس در اول بهار

روز به معین زاده - تحلیلگر بازارهای مالی

 	 	 	 	 	
بازار، آخرین روز بهار را در حالت رکود به‌سر برد. به این‌ترتیب بازار برخلاف نظر کارشناسان، فصل بهار را با روند کاهشی گذراند. رشد سریع بورس در نیمه دوم زمستان، رونق بهاری را پیش‌خور کرد. از طرفی رکود اقتصادی داخلی و خارجی در دو سال اخیر به سودآوری شرکت‌ها فشار سنگینی وارد کرد. گرچه به نظر می‌رسد با توجه به شرایط پس‌ابرجام و همچنین کاهش تورم و سود بانکی، جهت فشارهای چندساله اقتصاد تغییر کند اما نحوه مدیریت اقتصادی، به‌خصوص فشار در قیمت مواد خام صنایع، به‌ویژه گاز و همچنین تغییر قوانین بهره مالکانه و ابهام در قیمت‌گذاری مواد و محصولات پالایشگاهی، هنوز در صورت‌های مالی شرکت‌ها تأثیرگذار است و سبب تعدیل‌های منفی سنگینی در برخی شرکت‌های بزرگ شده است. این تعدیل‌های منفی، دومین‌وآور به شرکت‌های هلدینگ‌ی و سرمایه‌گذاری هم تأثیرگذار است. فشارهای مدیریت کلان کشور بر شرکت‌های بورسی در شرایطی همچنان ادامه دارد که به دلیل رکود جهانی، قیمت محصولات شرکت‌های بزرگ بورسی، کاهش شدیدی پیدا کرده است. در چنین شرایطی باید هزینه‌های شرکت‌ها به‌خصوص قیمت مواد اولیه کاهش می‌یافت؛ ولی برعکس افزایش هم یافت. همچنان نرخ مواد اولیه گاز و نفت به صورتی است که بعضی از شرکت‌های پتروشیمی تا ۷۰ درصد تعدیل منفی دادند. در صنایع معدنی گرچه گفته می‌شود بهره مالکانه حل‌وفصل شده است، اما با توجه به صورت‌های مالی این شرکت‌ها و با وجود توسعه زیادی که در شرکت‌های معدنی شاهد هستیم، سود آنها با کاهش روبه‌رو شده است. به نظر می‌رسد با تحریکی که برای خروج از رکود شاهد هستیم، صنایع انتظار دارند با کاهش شدید قیمت‌های جهانی، دولت هزینه‌های سرسام‌آوری را که در این چند ساله برای معادن ایجاد کرده است، کاهش دهند. در نرخ گاز تجدیدنظر کند. نرخ نفت و محصولات پالایشگاهی را بدون ابهام و سریع به شرکت‌های پالایشگاهی ارائه دهد و با قیمتی تعیین کند که مشوق سرمایه‌گذاری در بورس باشد و بورس را به عنوان بازاری شفاف و ایمن در اذهان جامعه نشاناساند. دیروز شاخص قیمت با ۱۵۰ واحد کاهش، به رقم ۲۴ هزار و ۲۲۵ واحد رسید و شاخص کل با ۱۱۲ واحد کاهش، به رقم ۷۲ هزارو ۶۱۵ واحد کاهش یافت. تاییکو با ۹۳ واحد بیشترین تأثیر منفی را بر شاخص گذاشت. تعدیل منفی سنگین دیروز این شرکت سبب کاهش ۱۲ درصدی سهم در دو روز شده است. شرکت‌های فولاد مبارکه، پالایشگاه بندرعباس و گلگهر نیز به ترتیب ۲۸، ۲۹ و ۲۷ واحد بر کاهش شاخص تأثیرگذار بودند. ارزش معاملات دیروز به ۱۳۸ میلیارد تومان افت کرد. دیروز نماد معاملاتی شرکت صنایع کاغذ پارس، سرمایه‌گذاری پارس توشه، لبنیات پاستوریزه پاک و گرانتب بهسرام با توجه به تعدیل پیش‌بینی در آمد هر سهم، متوقف شدند. همچنین نماد شرکت مهندسی روان فن آور و بهمن لینزینگ جهت برگزاری مجمع متوقف شدند. و	عنوان شاخص	مقدار	تغییر		
	کل	۷۲۶۱۵	۴۱۲,۹۰-		
	شاخص قیمت	۲۶۴۴۵,۲	۱۵۰,۵۰-		
	شاخص کل (موزن)	۱۳۳۵۴,۹	۵۸,۶۰-		
	شاخص قیمت (موزن)	۱۰۸۵۲,۱	۴۷,۷۰-		
	آزاد شاور	۸۰۵۹۱,۱	۵۲,۷۵-		
	۵۰ شرکت بزرگ	۲۸۷۸,۴	۱۷,۹۰-		

ارز و طلا

گره طلا به همه‌پرسی

- شرق:** دیروز اونس جهانی طلا در بازارهای بین‌المللی با کاهش قیمت مواجه شد و سکه‌ها نیز در تهران چندزارتوماتی ارزان شدند. رویترز گزارش داده قیمت طلا در بازارهای بین‌المللی در آغاز مبادلات دیروز تحت‌تأثیر کاهش نگرانی‌ها نسبت به خروج بریتانیا از اتحادیه اروپا با افت چشمگیری روبه‌رو شده است. کاهش نگرانی‌ها در پی انتشار تازه‌ترین نظرسنجی رخ داده که از احتمال باقی‌ماندن بریتانیا در اتحادیه اروپا حکایت دارد. قیمت هر اونس طلا دیروز دوشنبه با ۱,۱ درصد کاهش به کمتر از هزارو ۲۸۲ دلار رسیده است. قیمت طلا هفته گذشته با رشد دودرصدی روبه‌رو شده بود.

ارز	قیمت(اونس)	تغییر
دلار آمریکا	۳۴۶,۳	۲-
یورو	۳۹۳۰	+۱۰
پوند	۵۰۵۰	+۳۰
درهم	۹۴۳	۲-
طلا و سکه	قیمت	تغییر
طرح جدید	۱,۰۳۲,۰۰۰	۹۵۰۰-
طرح قدیم	۱,۰۳۱,۰۰۰	۸۰۰۰-
نیم	۵۱۷,۰۰۰	۳۰۰۰-
ربع	۲۷۰,۰۰۰	-
گرمی	۱۸۰,۰۰۰	-
گرم ۱۸ عیار	۱۰۵,۱۰۰	۹۰۰-
اونس (دالر)	۱۸۸۱,۰۷	۱۷,۴-