خبر

مدیرکل حفاظت و مدیریت شکار و صید سازمان حفاظت محیط‌زیست اعلام کرد

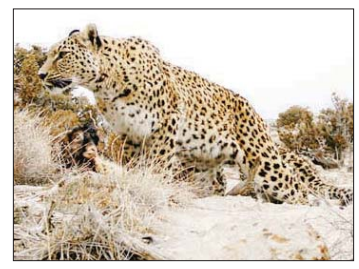
پایان تدوین برنامه ملی برای محافظت پلنگ ایرانی

• **شرق:** مدیرکل حفاظت و مدیریت شکار و صید سازمان حفاظت محیط‌زیست، از تکمیل برنامه عملیاتی حفاظت و مدیریت پلنگ در ایران در پایان شهریورماه سال جاری خبر داد.

علی تیموری با بیان اینکه مدیرعامل مؤسسه تخصصی مطالعات پلنگ آسیایی، طبق موعد مقرر برنامه ملی را به‌منظور بررسی‌های نهایی به سازمان حفاظت محیط‌زیست، ارائه داده است، افزود: در تهیه و تدوین این برنامه، ادارات کل حفاظت محیط‌زیست استان‌های کشور و تعداد هشت دفتر ستادی دیگر شامل دفتر تنوع زیستی و حیات‌وحش، دفتر آموزش و مشارکت‌های مردمی، یگان حفاظت، دفتر زیستگاه‌ها و امور مناطق، اداره‌کل پشتیبانی، فنی و مهندسی، دفتر موزه تاریخ طبیعی و ذخایر ژنتیکی، مرکز امور بین‌الملل و کنوانسیون‌ها و اداره‌کل روابط‌عمومی مشارکت داشته‌اند.

علی تیموری اظهار کرد: به‌طور کلی رویکرد متفاوتی در مراحل تدوین این برنامه اعمال شده است و از آن جمله می‌توان به سطح مشارکتی اجرای مراحل برنامه‌ریزی و همچنین یکپارچه‌بودن این برنامه اشاره کردکه فراتر از برنامه‌ریزی استراتژیک است که به صورت معمول انجام می‌شود.

وی با بیان اینکه از سال ۱۳۹۱، بیش از ۳۰ برنامه در سطوح مختلف و در راستای مراحل مرتبط با تهیه و تدوین این برنامه عملیاتی انجام شده است، افزود: با ۵۷ مرکز علمی و



دانشگاهی جهت اعلام ظرفیت‌های اجرائی به منظور اجرای مشارکتی این برنامه مکاتبه شد که تعدادی از دانشگاه‌ها در این خصوص، اعلام آمادگی و همکاری کردند.وی یادآور شد: سازوکار مناسبی نیز جهت مشارکت فعال گروه‌های مردم‌نهاد از مناطق مختلف از سراسر کشور در مراحل اجرائی در نظر گرفته شده است.تیموری تصریح کرد: ساختار مدیریتی ارائه‌شده در این برنامه، به روش کمیته مدیریتی است که تحت حمایت‌های فنی و نظارت دو کمیته مجزا و با عنوان کمیته فنی و کمیته راهبردی- نظارتی قرار دارد که با سایر برنامه‌ها متفاوت است.

وی با تأکید بر اینکه همه اقدامات و تلاش‌های هدفمند و بلندمدتی که برای تدوین این برنامه صورت گرفت، برای مطابقت با شرایط این‌گونه در ایران و وضعیت موجود است، اظهار کرد: این سازمان مصمم است با همکاری و مشارکت طیف وسیع ذی‌اثران بر وضعیت این‌گونه در کشور، شرایطی را فراهم کند تا مطابق سند تدوین‌شده، پلنگ ایرانی در گستره پراکنش وسیع آن در زیستگاه‌های مطلوب، پهناور و پیوسته و دارای فراوانی مناسب گونه‌های طعمه و با جمعیتی پایدار در هماهنگی با جوامع محلی زیست کند.

نقدی بر رویکرد ریاست‌جمهوری نسبت به حوزه زنان و خانواده

معاونت امور زنان و مشکلات ساختاری

زهره آشتیانی



عکس: عباس کوثری، شرق

در همان ماه‌های ابتدایی استقرار معاون امور زنان و خانواده رئیس‌جمهور بود که وی در مصاحبه‌ای از پیروی این معاونت از سیاست چابک‌سازی دولت خبر داد و قرار شد در این راستا ساختار تازه‌ای برای آن طراحی شود. جلسات متعددی برای تدوین چارت معاونت با حضور صاحب‌نظران برگزار و پیشنهاداتی مکتوب به ریاست‌جمهوری ارائه شد با این امید که با هم‌اندیشی، ساختاری کارآمد برای این مهم تصویب شود. اما ماه‌ها طول کشید و شهیندخت مولاوردی در مصاحبه‌های مختلف و جلسات متعدد از عدم ابلاغ چارت خبر می‌داد که مانع از انتصاب معاونان و مدیران وی شده بود. اما این آغاز راه بود و چندی‌بعد بحث حذف پست مشاوره در دستگاه‌های اجرائی در بخش‌نامه‌ای اعلام شد که انتقادات بسیاری را نسبت به چنین رویکردی برانگیخت. در آن زمان مولاوردی در برابر پرسش‌های متعددی که مطرح می‌شد تأکید کرد این بخش‌نامه به معنای حذف پست مشاوره نیست و فرصت سه‌ماهه‌ای به دستگاه‌ها داده شده تا پیشنهادات خودشان را به منظور ایجاد ساختار مناسب برای حوزه زنان و خانواده ارائه کنند و به دفاع از اقدام مسئولان دولت پرداخت.

اما همه ماجرا این نبود بلکه مهم‌ترین نهادی که در دولت برای سنجش اقدامات آن در حوزه زنان و خانواده به فعالیت می‌پردازد ظاهرا باید در مسیر پرپیچ‌وخم تغییر ساختاری قرار می‌گرفت که ناشی از ارتقای جایگاهش در آخرین روزهای دولت قبلی بود. این نهاد در آخرین روزهای دولت با امضای غلامحسین الهام در جایگاه معاونت ریاست‌جمهوری ارتقا یافت که به زعم بسیاری، حتی منتقدان دولت دهم، این از جمله اقدامات مؤثر دولت اصولگرای قبل در توجه به حوزه زنان و خانواده بوده است، چراکه احمدی‌نژاد همان رئیس‌جمهوری بود که وعده وزارت برای زنان نداده بود ولی برای اولین‌بار تابوی تکیه یک زن بر مسند وزارت را شکست، و البته در دولت یازدهم در اولین حرکت برای چابک‌سازی، ساختار معاونت زنان و خانواده نیز به‌عنوان اولین نهاد موردتوجه قرار می‌گیرد.

با وجود این وضعیت متلاطم است که معاون رئیس‌جمهور نیز با گذشت زمان و تذکرات و پیگیری‌های مستمر از مسئولان دولت، شاید خیال بسیاری را آسوده می‌کند و می‌گوید: «با توجه به سیاست‌های چابک‌سازی و کوچک‌سازی که مد نظر رئیس‌جمهور است، باید فکر ساختارزایی را از سر بیرون کنیم و در جهت ایجاد رابطه اثربخش با استان‌ها و دستگاه‌ها اقدام کنیم».

ازاین‌رو، بررسی عملکرد دوساله معاونت زنان حکایت از آن دارد که این معاونت بیش از آنکه به دنبال اقدام اجرائی باشد، اقداماتی از جنس ارتباط و تعامل و بسترسازی را در دستور کار قرار داده است. همین رویکرد یکی از موارد مطرح‌شده منتقدان بانوی حقوق‌دان دولت است؛ به گفته زهرا شجاعی، رئیس اسبق مرکز امور مشارکت زنان، این رفتارهای دوگانه ناشی از ابهام در جایگاه حقوقی معاونتی است که در تلاطم تغییرات قرار گرفته است.

ولی انتقاد به چنین وضعیتی تنها ویژه منتقدان و فعالان حوزه زنان نبود، چراکه بعدها خود مولاوردی نیز این انتقاد را مطرح کرد و گفت: «ساختار سازمانی این معاونت کارایی لازم، ضمانت اجرائی و بودجه‌ریزی کارآمد را ندارد و همه این موارد باید با هم دیده تا مشکلات معاونت حل شود». البته این سخنان وی برای اوایل سال گذشته بود که وی از نشستی با حضور مشاوران امور زنان و خانواده وزارتخانه‌ها و سازمان‌های دولتی با رئیس‌جمهور خبر داده بود که قرار بود محور آن جلسه بیان مشکلات این دفاتر و بررسی راهکارها باشد.

از سویی دیگر بحث چابک‌سازی این معاونت همچنان تداوم یافت و از ۴۰ پست سازمانی‌اش ۱۰ پست دیگر نیز تعدیل شد تا عملا با تعداد معدود کارشناسان، این نهاد تنها به وظایف خودش مشغول شود. با چنین وضعیتی است که مولاوردی طبق ماده ۲۳۰ برنامه پنجم توسعه تلاش کرد با عقد تفاهم‌نامه با دستگاه‌های اجرائی و سازمان‌ها به هم افزایی برای حل مسائل زنان بپردازد. اما باید در نظر داشت که این اقدام نیز در صورتی به نتایج عملیاتی منجر می‌شد که مشاوران امور زنان دستگاه‌ها و سازمان‌ها با جایگاهی تثبیت‌شده برای پیگیری اهداف مشترک این قراردادهای کاغذی قدم بردارند. بنابراین رسیدگی به این موضوع با نگاهی آسیب‌شناسانه در دستور کار قرار می‌گیرد و پیشنهاد آیین‌نامه تعیین ساختار و شرح وظایف شورای مشاوران وزرا جهت ارائه به سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور موردبررسی واقع می‌شود. مولاوردی نیز با ارسال نامه‌هایی به وزرای دولت، خواستار ارائه پیشنهاداتشان در این راستا می‌شود ولی به گفته خودش تنها وزارت کار و رفاه اجتماعی به نامه او پاسخ می‌دهد و به مکاتبه رسمی معاون رئیس‌جمهور به تمام دستگاه‌های اجرائی و سازمان‌های تابعه در سراسر کشور نسبت به وضعیت حضور زنان در عرصه مدیریتی و کارشناسی تنها تعدادی از استانداری‌ها پاسخ می‌دهند.

بررسی عملکرد دوساله معاونت زنان حکایت از آن دارد که این معاونت بیش از آنکه به دنبال اقدام اجرائی باشد، اقداماتی از جنس ارتباط و تعامل و بسترسازی را در دستور کار قرار داده است. همین رویکرد یکی از موارد مطرح‌شده منتقدان بانوی حقوق‌دان دولت است؛ منتقدان مولاوردی بر این باورند که او اظهارات و مواضع ضدونقیضی نسبت به رویکرد مشارکت‌طلبی داشته است

شواهد حکایت از آن دارد که مسئولان ارشد اجرائی دولتی، که رئیس‌جمهور بارها بر اصل عدالت جنسیتی و توجه به حضور زنان در پست‌های مدیریتی تأکید می‌کند، حتی آمار کارشناسی‌شده‌ای از میزان حضور زنان ندارند یا اینکه از اساس دغدغه‌ای برای پرداختن به این موضوع نداشته‌اند. بنابراین با وجود پیگیری‌ها به‌نظر می‌رسد همچنان جایگاه مشاوران امور زنان در هاله‌ای از تردید قرار دارد و بنابر پایشی سطحی می‌توان دریافت که تاکنون تنها خواسته مسئولان ارشد دستگاه‌ها از مشاوران امور زنان شرکت در جلسات و همایش‌های موردی و رسیدگی به امور زنان همان دستگاه آن‌هم در حد پیشنهاد برنامه بوده است. این را می‌توان در این نکته نیز دید که مشاوران امور زنان حتی به جلسات شورای معاونان نیز دعوت نمی‌شوند و بعضا در جریان تفاهم عقدشده در حوزه کاری خودشان نیز قرار نمی‌گیرند. در چنین وضعیتی باید این سؤال را طرح کرد که چگونه می‌توان انتظار همراهی با نهاد سیاست‌گذار در حوزه زنان را از آنها داشت. از همین رهگذر باید گفت به نظر می‌رسد دفاتر امور زنان فقط ویترینی برای دستگاه‌های اجرائی هستند. البته تزئینی‌بودن دفاتر مشاوران امور زنان انتقادی است که خود مولاوردی نیز بعد از ماه‌ها به آن اشاره کرده است. او در سخنانی با تشریفاتی‌خواندن ساختار مشاوران امور زنان در دستگاه‌های اجرائی، فعالیت این دفاتر را کلیشه‌ای و غیرکارآمد عنوان کرده که به گفته وی حاصل رویکردی است که در سال‌های گذشته نسبت به فعالیت این دفاتر وجود داشته است. درحالی‌که وی با برگزاری نشست‌های ماهانه با مشاوران امور زنان دستگاه‌های اجرائی تمام تلاشش را کرد تا به اصلاح رویه غلط پیشین با مشورت‌گرفتن از آنها و ایجاد روحیه همگرایی و وحدت رویه در برنامه‌ریزی‌ها بپردازد.

بااین‌حال رویکرد مسئولان اجرائی دولت به حوزه زنان تنها به همین موارد ختم نمی‌شود؛ چراکه به نظر می‌رسد دولتمردان حتی توجه به دغدغه مسائل حوزه زنان را چندان لازم نمی‌دانند؛ به‌عنوان نمونه می‌توان این مثال را ذکر کرد که کارگروه زنان و خانواده برای برنامه ششم توسعه ذیل شورای فرهنگ، هنر، جوانان و خانواده تشکیل شده است و حتی کارگروه جداگانه‌ای برای زنان و دختران در آن دیده نشده است.

این درحالی است که اگر موضوع زنان و ضرورت توجه به مسائل زنان در قالب طرح‌های توسعه با ضمانت اجرائی برای پیشرفت تعریف شود همه سازمان‌ها و دستگاه‌ها مکلف به اقدام در این‌باره هستند و نقش معاونت از قالب اجرائی آن‌که انتظار بسیاری از منتقدان و همراهان است، نیز قابل تفکیک می‌شود.

هر چند مولاوردی با تشکیل کمیته تخصصی زنان و خانواده در این معاونت برای پررنگ‌شدن توجه به مسائل زنان در برنامه ششم توسعه تلاش فراوانی را شروع کرده اما جای نگرانی است که با چنین رویکردی توجه شایانی به محورهای پیشنهادی در این حوزه نشود. با شرح چنین واقعیتی از ساختاری بلاتکلیف برای مهم‌ترین نهاد سنجش وضعیت زنان در عالی‌ترین عرصه مدیریت اجرائی کشور، بیراه نیست که به نقد انتظاراتی بپردازیم که اصلا با چنین ساختار و کارکردی در این معاونت و بازوهای اجرائی آن یعنی مشاورانش در دستگاه‌های اجرائی همخوانی و سنخیتی ندارند.

شاید بنابر پیش‌بینی قرارگرفتن در چنین وضعیتی بود که مولاوردی در مصاحبه‌ای که درست یک روز قبل از مراسم معارفه‌اش با روزنامه «شرق» داشت، پیشنهاد کرده بود تا نام این معاونت به مرکز بررسی‌های راهبردی مسائل زنان و خانواده تغییر کند تا سطح انتظارات متناسب با جایگاه آن باشد. با این همه ساختار این معاونت با سطح انتظاراتی که از آن وجود دارد، قرابت معنایی ندارد و جالب آنجاست که این معاونت با نداشتن ذی‌حساب معین حتی نتوانسته تاکنون مشارکت مطلوبی در برنامه‌های دستگاه‌ها داشته باشد.

با توجه به چنین وضعیتی به‌نظر می‌رسد تنها زمانی می‌توان به تحکیم ساختار مرتبط با زنان و خانواده در عرصه مدیریتی امیدوار بود که ریاست‌جمهوری که بارها به وزرایش اصل شایسته‌سالاری را تأکید کرده و همواره بر رعایت اصل عدالت جنسیتی سخن گفته در جایگاه یک حقوق‌دان نگرشی در ساختار معاونت زنان و خانواده دولت داشته باشد و از همکارانش بخواهد تا با بازتعریف جایگاه مشاوران امور زنان و با تأکید بر این مهم از برنامه‌نویسان توسعه ششم بخواهد که موضوع زنان و خانواده را در متن برنامه‌ها قرار دهند.

ادامه از صفحه اول

نظارت یا اجرا

معاونت امور زنان، مسئولیت شناسایی دقیق و تحلیل صحیح پیشرفت‌ها یا عقب‌ماندگی‌ها، نقاط قوت و ضعف و رفع مشکلات زنان کشور را در سراسر استان‌ها و به‌تفکیک مناطق مختلف جغرافیایی با توجه به تفاوت‌های اقلیمی که در حوزه آمایش سرزمین مطرح است، بر عهده دارد و به‌دنبال آن، شناسایی راهکارها و راه‌حل‌ها و اتخاذ سیاست‌های مناسب و در ادامه، تدوین برنامه‌های عملیاتی و اجرائی براساس اسناد فرادستی و قوانین عالی کشور، قانون اساسی، برنامه‌های پنج‌ساله، سند چشم‌انداز و سایر قوانین موضوعی کشور برعهده دستگاه‌های اجرائی و نظارت و ارزیابی و رصد میزان پیشرفت یا عقب‌ماندگی برنامه‌ها برعهده معاونت امور زنان است. این نگرش از سال ۱۳۷۶ و با تدوین برنامه سوم توسعه در اداره کشور ایجاد شد. ماده ۱۵۸ قانون برنامه سوم توسعه دقیقا با این هدف نگاشته شد و تشکیلات امور زنان که مرکز مشارکت امور زنان نام گرفته بود با ارتقای سطح تشکیلاتی در دوره اصلاحات و افزایش سه‌برابری پست‌های سازمانی از ۲۰ نفر به ۶۰ نفر و رشد ۳۶۰ درصدی بودجه توانست در این راستا حرکتی صحیح و منطقی انجام دهد. انعقاد تفاهم‌نامه با وزارتخانه‌ها، سازمان‌های دولتی و همچنین دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی با هدف مستندکردن تصمیم‌ها و نظرهای کارشناسی براساس تحقیقات و مدل‌های علمی در آن دوره دقیقا براساس همین هدف بود. ایجاد مرکز مطالعات و تحقیقات زنان در دانشگاه تهران به عنوان بازوی تحقیقاتی برای یک مرکز سیاست‌گذاری، امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر بود که تصمیمات و سیاست‌گذاری‌های امور زنان را مبتنی بر هیجانات و تفکرات پوپولیستی یا به‌صورت مقطعی با نگاه عمیق و درازمدت و براساس مطالعه علمی و آینده‌پژوهی به انجام می‌رساند، اما متأسفانه در سال‌های ۸۴ تا ۹۲ مسیر فعالیت‌های این دستگاه از جایگاه اصلی و بنیادین و مأموریت و رسالت خود خارج شد و به سمت فعالیت‌های امدادی و امور تربیتی رفت و نه‌تنها هیچ‌گونه نظارت و فعالیت راهبردی‌ای در این زمینه انجام نشد، بلکه برنامه چهارم نیز با همان نگاه تدوین شد که مغفول ماند و هرگز به اجرا درنیامد و بازوی اجرائی و معین این تشکیلات در دو وزارتخانه مهم کشور و آموزش و پرورش از نظر تشکیلاتی تنزل سطح یافت و بودجه امور زنان که تا سقف ۲۲ میلیارد تومان افزایش یافته بود، به یک‌سوم؛ یعنی هشت میلیارد تومان کاهش یافت. برگزاری برخی مراسم‌های فرهنگی و تبلیغاتی و تدوین‌نکردن اسناد مربوط به برنامه چهارم (۱۶ سند) نتیجه‌ای جز کاهش رشد شاخص‌های توسعه انسانی برحسب جنس را به‌دنبال نداشت. پایین‌آمدن نرخ اشتغال زنان، افزایش نرخ بی‌کاری زنان به‌ویژه زنان تحصیل‌کرده دانشگاهی، بالارفتن رشد طلاق، رشد ناهنجاری‌های اجتماعی و پایین‌آمدن مشارکت سیاسی زنان، کاهش تعداد زنان نماینده در مجلس، کاهش تعداد زنان مدیر در دستگاه‌های اجرائی و... از پیامدها و تبعات ناشی از خارج‌شدن این دستگاه از رسالت و مأموریت اصلی خود بود، اما در دولت تدبیر و امید با توجه به برنامه‌های دقیق اعلام‌شده از سوی ریاست‌جمهوری و اشراف علمی مسئول امور زنان به رسالت و مأموریت دستگاه دولتی امور زنان، امید می‌رود این قطار خارج‌شده از ریل بتواند با قرارگرفتن در مسیر اصلی، با سرعت مناسب به حرکت خود ادامه داده و در راستای اجرای برنامه‌های کلان کشور حرکت کند. به شرط آنکه سنگ‌پراکنی‌ها به این قطار، مانع حرکت آن نشود.

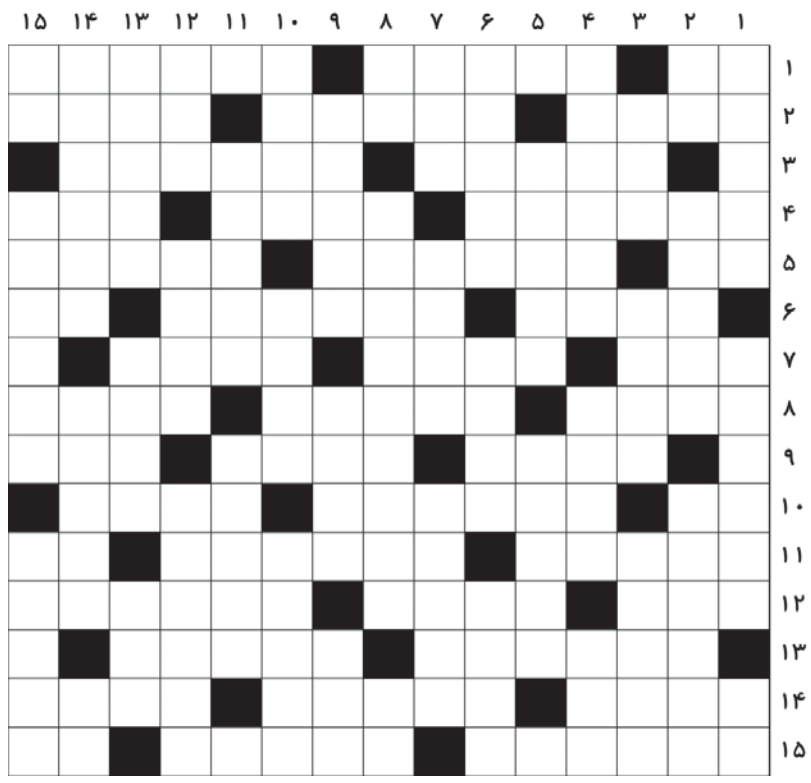
جدول ۲۳۶۹ ■ طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- همسایه لهستان و اتریش- شادباش- احساس رنج و ناراحتی ۲- تأیید خارجی- بزرگ ایل و طایفه- ویژگی‌های شخصیتی و فرهنگی فرد ۳- کاخ لویی سیزدهم در نزدیکی پاریس- رمان مشهور شارلوت برونته انگلیسی ۴- فاقد تازگی و جذابیت- نانوا- کوزه ۵- رودی در فرانسه- فاقد قوه سامعه- پوشاک دست ۶- نوعی سس غلیظ- مال و ثروت- زهر ۷- هماهنگ- هدف، نشانه- بی‌حرکت‌شدن ۸- چراغ- خدای بزرگ هندوها- شکلی هندسی که قطرهایش عمود منصف یکدیگرند ۹- شناگر زیر دریا- رزق- پارچه نوشته تبلیغاتی ۱۰- صد مترمربع- شنای پنهانی- مدرسه عالی ۱۱- به آرزو نرسیده- نفرت- مجرای خون ۱۲- سال آذری- بخشی از دستگاه عصبی مرکزی- شهری در استان سیستان‌وبلوچستان ۱۳- روز بیست‌وهشتم هر ماه شمسی در ایران قدیم- وسیله ۱۴- از مذاهب چهارگانه اهل‌سنت- نوعی ماهی دریای خزر- حنا ۱۵- اغما- توأمان- رود آرام جدول‌ها.

عمودی:

۱- هواپیمای دربستی- مربوط به جسم- دوستی ۲- کجاست- آزمون ورودی دانشگاه- مشورت ۳- فاقد قوه بینایی- مصباح- بی‌تاب و ناراحت ۴- پایتخت آلبانی- از صور فلکی نیمکره‌شمالی آسمان- صدای گربه ۵- همه وجود آدمی- مصونیت از خطر ۶- جاذبه- عهده‌دار نظم در کلاس- ساکن کره‌زمین ۷- یک نفر - فقیر و بی‌چیز- روستا ۸- نوعی بالاپوش- از پیشگامان تفسیر و حدیث در قرن اول هجری که زیارتگاهش در مشهد است- دشمن سرسخت ۹- به زور کسی را به کاری واداشتن- کشمش درشت و سیاه- پژواک ۱۰- جمع شیء- رودخانه ارس- بخشش در راه خدا ۱۱ - دور نیست- پیوسته و دائم ۱۲- از بند رسته- میزبان المپیک ۱۹۸۸- علامت اختصاری سازمان بین‌المللی هواپیمایی کشوری ۱۳ - دو برابر صد- مضاعف- جرقه آتش ۱۴- جعبه دنده- حشره‌ای با چشمان برجسته- عود ۱۵- نشانه مصدر جعلی- از فرمانروایان آل‌زیار- استرآباد امروزی.



حل سودوکو سخت



حل سودوکو ۱۳۶۵



جدول ۲۳۶۸

سودوکو سخت ۱۳۶۶

۲	۶			۱				
	۹		۸			۷		
۷		۸	۶					۴
۸	۲					۵		۷
۱		۵						۳
۶		۹	۷				۸	
۴			۱			۳		۲
						۶	۴	۵
	۳							۹

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

سودوکو ۱۳۶۶

۶		۲		۷			۴	۸
		۱		۸	۲		۵	
۸		۵		۹			۱	
۹		۳	۷	۲	۵			۱
۲		۴		۳	۶	۸		
		۷			۹		۲	۳
				۱	۸	۶		۵
				۶	۴	۱		۷
۳				۵				۴

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.