

مجلس بر سر دوراهی انتخابات الکترونیکی

● مجلس بر سر برگزاری انتخابات به‌صورت الکترونیکی هنوز به جمع‌بندی نرسیده این در حالی است که از دو مجلس قبلی بحث برگزاری الکترونیکی انتخابات مطرح بوده و شورای نگهبان هم موافقت ضمنی‌اش را ابراز کرده است. دیروز عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس تاکید دارد که با توجه به برگزاری مدارس در فضای مجازی، برگزاری انتخابات الکترونیک تجربه ناموفقی خواهد بود. اما یک نماینده دیگر گفته که می‌شود بخشی از انتخابات را الکترونیکی برگزار کرد.

حسن همتی در گفت‌وگو با خبرنگار خبرگزاری خانه ملت، با اشاره به اهمیت برگزاری انتخابات ۱۴۰۰ در شرایط کرونایی، گفت: «برای برگزاری انتخابات همراه با تأمین سلامت مردم باید امکانات را بررسی کنیم. از این‌رو اگر با رعایت امنیت و امانت‌داری بتوان انتخابات را الکترونیکی برگزار کرد، اتفاق بسیار خوبی است اما اگر به هر دلیلی چنین امکانی فراهم نشود باید انتخابات حداکثر در دو روز برگزار شود تا شاهد تشکیل صف‌های پرتراکم در روز انتخابات نباشیم. جز این چاره‌ای نداریم. نمی‌توانیم انتخابات را به دلیل شیوع کرونا برگزار نکنیم درواقع باید با رعایت فاصله اجتماعی انتخاباتی پرشور رقم زد. وی بیان کرد: وزارت ارتباطات باید اعلام کند که می‌تواند انتخابات را الکترونیکی برگزار کند یا نه. اما با برآورده بنده و تجربه‌ای که در آموزش‌وپروش داشته‌ایم تاکید می‌کنم، نمی‌توانیم انتخابات موفق‌ی در بستر اینترنت داشته باشیم. همتی در ادامه گفت‌وگو با خبرنگاری خانه ملت، تاکید کرد: با توجه به شرایط و امکانات، اگر بسترهای لازم انتخابات الکترونیکی فراهم نشود، تجربه ناموفق برگزاری مدارس در اینترنت و سامانه شاد بار دیگر تکرار می‌شود.
باین‌حال، با رعایت فاصله اجتماعی و پروتکل‌های بهداشتی می‌توان انتخابات را برگزار کرد. از آنجایی‌که انتخابات در فصل گرم سال انجام می‌شود با برنامه‌ریزی صحیح و سعه‌صدر می‌توان انتخاباتی سالم را از هر جهت برگزار کرد.»

رئیس کمیته امنیت کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس اما گفته برخی بخش‌های برگزاری انتخابات از جمله ثبت‌نام کاندیداهای را می‌توان در بستر اینترنت برگزار کرد. ابراهیم عزیزی در گفت‌وگو با خبرنگار خبرگزاری خانه ملت، با اشاره به اهمیت برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ در شرایط کرونایی و استفاده از بستر الکترونیکی در انتخابات ریاست‌جمهوری گفت: «قطعا بخش‌هایی از انتخابات را می‌توان با استفاده از امکانات اینترنتی برگزار کرد. لازم نیست ثبت‌نام حضوری باشد. می‌توان از بسترهای الکترونیکی برای ثبت‌نام و ارسال مدارک استفاده کرد. عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس مطرح کرد: باید تلاش کنیم از ظرفیت‌های فضای مجازی، رسانه‌های دیداری و شنیداری بیشترین استفاده را داشته باشیم تا سلامت مردم مورد توجه قرار بگیرد و در بخش‌های مختلف از جمله ثبت‌نام و تبلیغات فرصت بهره‌گیری از فضای مجازی فراهم شود.»

ادامه از صفحه ۲

چرا برخی نگران تصویب FATF هستند؟

رئیس کمیته سیاسی، نظامی و امنیتی کمیسیون اصل ۹۰ بیان کرد: ازاین‌رو در سناریوی دوم نیز چاره‌ای جز تمرکز بر ختنی‌سازی تحریم وجود ندارد. اگر فرض بگیریم که سناریوی دوم قابل انجام باشد، انتهای آن به سناریوی اول یعنی ختنی‌سازی تحریم‌ها برمی‌گردد.

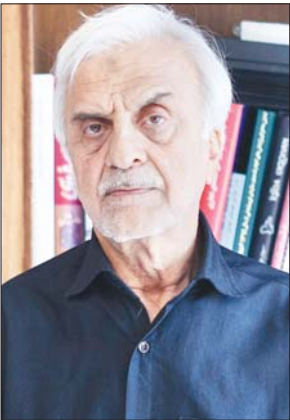
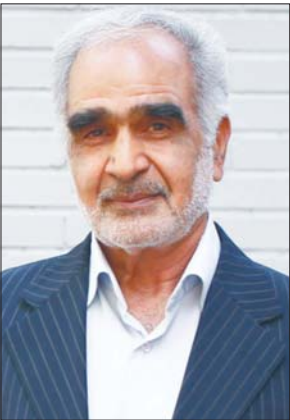
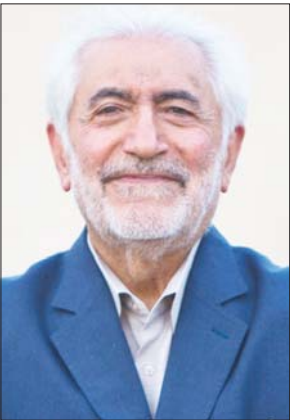
این در حالی است که بدون تصویب این دو لایحه، مبادلات مالی و بانکی ایران با همه کشورهای دنیا مختل خواهد شد. همچنین اگر لوائح مرتبط با FATF تصویب نشود، دست به نوعی خودتحریمی زده شده که حتی کشورهایی که درحال‌حاضر نیز اندک ارتباطات و تبادلاتی با ایران دارند، در ادامه از انجام این کار امتناع خواهند کرد.

همچنین به اعتقاد موافقان تصویب این لوائح با توجه به حق حفظ و سرطی که در لوائح پیش‌بینی شده، می‌توان گروه‌های محور مقاومت را از ذیل تعریف گروه اقدام ویژه مالی برای مبارزه با پول‌شویی خارج کرد. به عبارتی دیگر حتی تصویب این لوائح نمی‌تواند موجب شود که ارتباط ایران با گروه‌های طرفدار سیاست منطقه‌ای آن قطع شود. تصویب این لوائح موجب شفافیت بیشتر سیستم مالی و پولی خواهد شد و با مشخص شدن مبدأ و مقصد پول بهتر می‌توان با پول‌شویی و پول‌های کثیف مقابله کرد. با پیوستن به این نهاد، امکان پنهان علیه ایران و اینکه انگ ترویرسم به ایران نسبت داده شود، از مخالفان سلب خواهد شد.

سیاست

گفت‌وگو با فائزه هاشمی، محمد غرضی، مصطفی هاشمی طبّا، علی نظری و محمد سلامتی

پشت پرده تضاد دولت و مجلس



امیرحسین جعفری: تضاد مجلس سراسر اصولگرا با دولت هر چه پیش می‌رویم، بیشتر می‌شود؛ تاجایی‌که نمایندگان تمام همت خود را به کار گرفته‌اند تا به انحای مختلف دولت را در مسیر پیشبرد اهدافش ناکام بگذارند و با مصوبات خود از یک سو دولت را در تنگنای قانون‌گذارانه قرار دهند و از سوی دیگر مصوبات خود را به سمت‌وسویی هدایت کنند که دقیقاً در تعارض با ایده‌های دولت است. چنین وضعیتی از یک سو عرصه قانون‌گذاری را به عرصه سیاست‌بازی تبدیل کرده و از سوی دیگر امکان حرکت پرنشاط را از دولت گرفته است. البته در تاریخ انقلاب اسلامی اختلافات میان مجلس و دولت کم نبوده است اما به گفته بسیاری از کارشناسان این میزان از اختلاف و کارشکنی بی‌سابقه است. برای بررسی ریشه‌های تضاد مجلس یازدهم با دولت حسن روحانی ساعتی را با فائزه هاشمی‌رفسنجانی، محمد غرضی، علی نظری، محمد سلامتی و مصطفی هاشمی طبّا به گفت‌وگو نشستیم که مشروح آن را در ادامه می‌خوانید.

فائزه هاشمی: عملکرد مجلس یازدهم شعاری و انحصارگرایانه است

فائزه هاشمی‌رفسنجانی در آغاز درباره عملکرد مجلس نسبت به تصویب قوانین پروتکل الحاقی و قانون انتخابت به «شرق» گفت: «در مجموع چیزی که از عملکرد مجلس یازدهم دیده می‌شود، کارکردی تبلیغاتی، شعاری، پوپولیستی و انحصارگرایانه است که این سیاست در مورد پروتکل الحاقی و قانون انتخابات نیز صادق است در قانون انتخابات به نظر می‌رسد هدف بیشتر تنگ‌ترکردن فضا برای حضور کاندیداهای متفاوت با افکار آنها و هموارکردن بیشتر مسیر برای کاندیداهای جناح راست است. به‌نظر من نیاز به دستکاری قانون به این سبک نبود زیرا شورای نگهبان در رسیدگی به صلاحیت کاندیداهای معمولاً همین کار را می‌کرده است.» او درباره الزام دولت به خروج از پروتکل الحاقی اظهار کرد: «درباره پروتکل الحاقی نیز این مصوبه به نوعی خودزنی بود و به دور از اصول دیپلماتیک، آش آن‌قدر شور شد که آقای صالحی نیز صدایش درآمد.»

این فعال سیاسی با توضیح درباره عملکرد مجلس پنجم که در تضاد جناحی با دولت خاتمی بود، بحث خود را ادامه داد و گفت: «در آن دوران نیز تضاد و تنش میان قوا بود ولی چند تفاوت داشت. اول اینکه این‌قدر مجلس جامعه دوقطبی نشده بود و بیشتر منطق حاکم بود، لجبازی‌ها کمتر بود، نمایندگان طردار اصلاحات اقلیت قوی در مجلس محسوب می‌شدند و در مقایسه با مجلس فعلی که با اکثریت بالای اصولگراست، آقای ناطق نوری شخصیتی قوی‌تر و مسلط‌تر نسبت به قالیباف بود. شرایط بی‌اختیاری و انحصاری و شعاری در جناح اصولگرا مثل الان حاکم نبود و عقل و منطق تا حدودی وجود داشت. دشمن با دنیای خارج به این صورت رها نبود و از همه مهم‌تر آقای هاشمی وجود داشت که تا حدودی جریان‌های سیاسی را هدایت می‌کرد. دولت آقای خاتمی نیز عملکرد بسیار بهتری نسبت به عملکرد آقای روحانی در این دولت داشت. امروز همه‌چیز باهم جور درمی‌آید!».

غرضی: هرگز دولت و مجلس به نفع منافع ملی کار نمی‌کنند

در ادامه گفت‌وگو کردیم با محمد غرضی، نماینده مجلس اول، او درباره تضادهای مجلس و دولت و مناسبات این دو گفت: «وقتی یک کشور جزئی اداره شود و گروه‌ها باهم در تعارض باشند، دولت و مجلس بر سر رانت‌ها یا با یکدیگر می‌سازند یا با هم به تقابل می‌پردازند. الان چون دولت آقای روحانی رو به اتمام است، سازش بر سر منافع خیلی ضعیف شده بنابراین هرگز دولت و مجلس به نفع منافع ملی کار نمی‌کنند و مجلس به نفع این کار می‌کند که بتواند دولت را در دوره بعد به دست بیاورد. در فصل سال اخیر از مشروطه تاکنون تقریباً روابط دولت و مجلس را دیده، خوانده یا شنیده‌ام مثلاً در دهه ۴۰ نیز چنین شرایطی داشتیم که حزب ایران نوین و حزب ملت با هم در تقابل بودند. زمانی که در مجلس بحث بودجه پیش می‌آمد، مشکلاتی بین دولت و مجلس به وجود می‌آمد و این دو حزب بودجه را به بین خودشان تقسیم می‌کردند؛ بنابراین روابط دولت و مجلس همیشه روابط منافع جناحی بوده است. اصلاً جمهوری اسلامی به معنای اجماع است، یعنی منافع ملی؛ چرا ما مشروطه را نفی کردیم و گفتیم نه شرقی نه غربی، چون جمهوریت با دیگر فرم‌ها تفاوت دارد؛ در جمهوری اجماع حاکمیت را به دست می‌آورد و امروز وقتی انتخابات انجام می‌شود، استقبال مردم از آن بسیار کم است،

چون اجماعی برای احراز منافع ملی وجود ندارد.» غرضی در ادامه درباره مصوبات اخیر مجلس در اصلاح قانون انتخابات تصریح کرد: «تابع همان نظریاتی است که در قسمت اول سؤال گفتیم، تمام تلاش امروز مجلس این است که طیف مجلس دولت آینده را به دست بگیرد و می‌خواهد یک دولتی درست کند که با مجلس هماهنگ باشد تا منافع جناحی‌شان بهتر تأمین شود، به‌جای اینکه مجبور باشند با جناح دیگری سازش کنند و مثلاً یک دولت انتلافی به وجود آید؛ بنابراین آنچه می‌توانم بگویم این است که مصوبات اخیر مجلس به‌هیچ‌وجه در راستای منافع ملی نیست، چند روز پیش دیدم که روزنامه جمهوری اسلامی نوشته است طوری قوانین انتخابات را اصلاح می‌کنند که فقط کسی که اول فامیلش «ق» دارد رئیس‌جمهور شود.»

این فعال سیاسی معیارهای قانون‌گذاری مجلس را این‌گونه تشریح کرد: «من یک بار گفته‌ام که چپ نمی‌تواند دولت نگه دارد و راست نمی‌تواند ملت نگه دارد. فقرا کشور را اداره می‌کنند و مشکلات را تحمل می‌کنند. آن قانونی می‌تواند مجری داشته باشد که مردم با آن موافق باشند. قوانینی که منافع ملی و مردمی و گروهی را به امتیازطلبان بدهد، مدت کوتاهی ممکن است کارایی داشته باشد؛ اما اجرا نمی‌شود. من هرگز ندیده‌ام قانونی بدون مردم اجرا شود. وقتی قانون می‌تواند مجری باشد که مردم با آن موافق باشند، این قوانین فقط قوانین در راستای صاداره منافع گروهی و صنفی است. شما ببینید مردم مالیات نمی‌دهند، برای اینکه قانون مالیات به جای اینکه از سود مالیات بگیرد، از سرمایه می‌گیرد و به‌همین‌دلیل همه تولیدات کشور متوقف شد و همیشه هم جناح‌های مختلف از تولید حرف زدند؛ اما وقتی قوانین مالیاتی، تأمین اجتماعی و... درست کارگزاران را به سرمایه پیوند زنند، نتیجه نمی‌دهد. کارخانه به وجود می‌آید؛ اما بعد از مدتی می‌بینیم که تعطیل شده‌اند؛ مگر اینکه کسی رانت داشته باشد که درصدهاں کم است.»

او درباره تجربه تاریخی خود در مجلس اول در پیوند با شرایط روز گفت: «دولت جنگ که خیلی گرفتاری داشت. دو مجلس در مشروطه و دو مجلس در جمهوری اسلامی منافع ملی را پیگیری می‌کردند؛ مجلس اول و دوم مشروطه و مجلس اول و دوم جمهوری اسلامی. بعد از آن مجالس دیگر مجلس‌ها درگیر منافع گروهی و حزبی شدند و ندیدم در طول تاریخ که یک دولت مورد تأیید عموم حاکم باشد. ۹۰ نخست‌وزیر و رئیس‌جمهور در ایران عوض شده؛ اما هیچ‌کدام نتوانستند رضایت عموم را جلب کنند. البته بعضی در مقایسه با دیگری بهتر بودند؛ اما در کل به‌ویژه بعد از انقلاب چند رئیس‌مهور در دور دوم‌شان عمدتاً آرزو داشتند زودتر دولت‌شان تمام شود و من هیچ سابقه خبری بین دولت و مجلس ندیده‌ام. من حق را فقط به ملت می‌دهم و هرگز هم عضو هیچ گروهی نبوده‌ام. تاریخ به من نشان داده است که اگر عضو گروهی شوی، بخشی از دعوا خواهی شد و آخرت را باید به دنیا بفروشی.»

نظری: این مجلس برآمده از رأی اکثریت ملت نیست

در ادامه علی نظری، نماینده مجلس ششم، درباره تضادهای مجلس و دولت به «شرق» گفت: «من فکر می‌کنم اتفاقاً در یک جامعه متکثر وقتی مجلس و دولت به لحاظ جناح‌های سیاسی متفاوت باشند، نشانه دموکراسی است و دموکراسی یعنی همین که مخالفان همدیگر را تحمل کنند؛ اما متأسفانه در کشور ما تجربیاتی داریم؛ مثلاً مجلس هفتم که در اختیار اصولگرایان بود، تا جایی که نتوانست در تقابل با دولت اصلاحات و آقای خاتمی کارشکنی کرد. اگر از منظر این تجربه تاریخی بخواهیم به سؤال نگاه کنیم، همواره گروه‌های جناحی جای کارشناسی واقع‌بینانه را می‌گیرد و این پاشنه‌آسیل دموکراسی است؛ درحالی‌که سنگ بنای دموکراسی بر این است که منافع ملی برای همه جناح‌ها میزان باشد و زمانی که مجلس در اختیار یک جناح است و دولت در اختیار جناح دیگر، مجلس به‌عنوان نهاد ناظر بر دولت نمی‌تواند مطالبات و منافع ملی را فدای ملاحظات خودش کند. در کشور ما متأسفانه همین‌طور است. وقتی اصولگرایان از سنگر مجلس برخوردارند، مثلاً در مجلس پنجم که با مدیریت اصولی و بی‌طرفانه آقای ناطق‌نوری هم مواجه بود؛ اما استیضاح‌های‌شان را نگاه کنید. دو استیضاح عمده در این مجلس اتفاق افتاد که یک مورد موفق و دیگری ناموفق بود. اول استیضاح عبدالله نوری و دوم مهاجرانی، هرچند استیضاح حق مجلس است؛

اما این دو وزیر دارای اصلاح‌طلبانه‌ترین عملکرد در دولت بودند و جناح اصولگرا در مجلس پنجم نیامد بگوید کدام وزرا ضعیف‌اند که بر حسب ضعف عملکرد سراغ آنها برویم و دو وزیر قوی را استیضاح کردند. این نشان می‌دهد در کشور ما جناح‌های سیاسی از این ظرفیت برخوردار نیستند که وقتی مجلس در اختیار آنهاست، از منافع ملی دفاع کنند و بیشتر به ملاحظات جناحی چشم دارند.»

نظری درباره بررسی مصوبات اخیر مجلس ادامه داد: «من به‌عنوان کسی که یک دوره نماینده مجلس بود و درباره مباحث پارلمانی نظر کارشناسی دارم، مجلس یازدهم را مجلسی ضعیف، شعارزده و بی‌تجربه می‌دانم. نگاه کنید همین قانون انتخابات را که مجلس آورده، در طول یک ماه گذشته تبدیل به یک موضوع خنده‌دار شده است که عملاً دارند برای کاندیداتوری یک یا دو نفر و فقط برای ۱۴۰۰ قانون می‌نویسند؛ درحالی‌که مجلس خانه ملت است و نقش پری دارد و از آن گذشته مجلس وقتی قانونی را تصویب می‌کند، این‌قدر در این قانون باید بررسی شود که شامل همه گروه‌ها و مردم شود. مثلاً همین قانون انتخابات که نوشته‌اند یا پروتکل الحاقی دقیقاً در زمانی مطرح می‌شود که دولت می‌خواهد از فرصت به‌وجودآمده به دلیل پیروزی باین برای مذاکره استفاده کند و شعار بازگشت به برجام در تهران و واشنگتن محوریت پیدا کرده، به گونه‌ای دست دولت را می‌بندند که نتوانیم پشت میز مذاکره بنشینیم. بجای این قانون به منافع ملی می‌خور؟ کجای این قانون به رفع تحریم کمک می‌کند؟ الان تحریم‌های کمرشکن اقتصاد کشور را از بین برده و فشارهای حداکتری ترامپ اقتصاد را تضعیف کرده است. این مجلس برآمده از یک انتخابات حداقلی است. این مجلس مورد تأیید حداکثر ملت نیست؛ اما به‌رحال مجلس سوم ادامه داد؛ متأسفانه از همان اوایل انقلاب این تضادهای وجود داشته است. در آن زمان جناح راست به قانون‌گذاری و وضع مقررات اعتقادی نداشت و آن را خلاف شرع می‌دانست. بسیاری موارد باعث جلوگیری از تصویب قوانین، بخش‌نامه‌ها، آیین‌نامه‌ها و مقررات مورد نیاز برای انجام کارها می‌شد. با این طرز تفکر حتی مانع قیمت‌گذاری کالاها یا اساسی توسط دولت می‌شدند. به شکلی که آقای مهندس موسوی ناچار شد در این زمینه نظر امام را استفسار کند. آنها باعث شدند هفت، هشت سال تصویب مهم‌ترین قوانین مورد نیاز کشور به تأخیر بیفتد. طبیعی است که وقتی تکلیف قوانین مهم و معیار مشخص است، ا فشار مختلف جامعه تکلیف خود را در عرصه‌های مورد نظر نمی‌دانند. لذا مناسبات اقتصادی، اجتماعی و... متزلزل و ناپایدار می‌ماند. مقاومت آنها درمقابل تصویب قوانین بالاخره منجر به تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام به دستور امام شد.»

هاشمی طبّا: منافع ملی یعنی توجه به پایداری ایران در درازمدت

در پایان با مصطفی هاشمی طبّا گفت‌وگو کردیم؛ وزیر صنعت دولت جنگ. هاشمی طبّا درباره تضادهای مجلس و دولت در شرایط فعلی گفت: «در یک کشور فرهنگی آن هم از نوع اسلامی، مجلس و دولت نباید در تضاد باشند. تضاد یعنی یکی از طرفین یا دو طرف به اشتباه هستند یا ناحق. اگر در تضاد باشند باید خود را اصلاح کنند و اگر اصلاح نکنند مردم باید بسوزند و بسازند. البته انتقاد از طرفین بلااشکال و ضروری است اما موضع‌گیری عمدی متضاد و قابل قبول نیست. در ادامه هاشمی طبّا درباره مصوبات اخیر مجلس درباره قانون انتخابات و پروتکل الحاقی افزود: در راستای شعارهای نمایندگان قبل و در بدو ورود به مجلس که به مسائل معیشتی می‌پرداختند، نیست ضمن آنکه هر دو مصوبه غیرضروری است که البته به نظر اینجانب مصوبه اول زیان‌آور و مصوبه دوم زائد و غیرمفید است». او راوند به قانون‌گذاری در مجلس اضافه کرد: «معیار مجلس باید منافع ملی جمهوری اسلامی ایران باشد که حتماً مغایر با اسلام نخواهد بود. منافع ملی هم یعنی آنکه به پایداری ایران در درازمدت توجه کنند.»

نگاه کنیم، به نظر می‌رسد وزارت خارجه مستمسک خوبی به توان اهرم فشار درمورد زیاده‌خواهی‌های اروپایی‌ها و تسریع درمورد رفع تحریم‌ها به دست آورده است که باید به خوبی از آن استفاده کند. اما متأسفانه نکته قابل تأمل آن است که زمان‌بندی این طرح به‌خصوص در ساختار اولیه آن، اهرم فشاربودن آن را نفی و به بن‌بست گشاندن کار را تداعی می‌کند. در نهایت هم دست آمریکا و اروپا برای اجماع علیه ایران و استفاده از مکانیسم ماشه را باز می‌کند. اصلاح قانون انتخابات هم مورد دیگری است که به علت محدودترکردن آزادی انتخاب مردم و دادن اختیارات بیشتر به شورای نگهبان، انسداد سیاسی را تعقیب می‌کند. شورای نگهبان با همین اختیاراتی که برای خود قائل است، شخصی مثل آقای هاشمی‌رفسنجانی را برای کاندیداتوری ریاست جمهوری رد صلاحیت کرد. حال با این اختیارات جدید با دست بازتر می‌تواند به جای مردم انتخاب کند. لذا این مصوبه می‌تواند اعتبار جمهوری‌را خدشه‌دار کند.»

او درباره معیار قانون‌گذاری یادآور شد: «بخش مهمی از قانون‌گذاری در مجلس که براساس نیازهای جامعه انجام می‌شود، باید قانون اساسی را ملّاک و معیار خود قرار دهند. اگر همین یک کار انجام شود، روح نشاط و آزادی در جامعه حاکم می‌شود که خود تضمین‌کننده رشد و شکوفایی است. اما با پیشرفت جامعه نیازهای جدیدی مطرح می‌شود که در قانون اساسی ممکن است پیش‌بینی نشده باشد. برای درک درست این نیازها و تفکیک آنها از نیازهای کاذب، باید از نظر صاحب‌نظران به‌خصوص احزاب و تشکل‌های مختلف سود جست و نظر جمع‌بندی‌شده آنها را ملّاک قرار داد.»

سلامتی در پایان با توجه به تجربه مجلس سوم ادامه داد: متأسفانه از همان اوایل انقلاب این تضادهای وجود داشته است. در آن زمان جناح راست به قانون‌گذاری و وضع مقررات اعتقادی نداشت و آن را خلاف شرع می‌دانست. بسیاری موارد باعث جلوگیری از تصویب قوانین، بخش‌نامه‌ها، آیین‌نامه‌ها و مقررات مورد نیاز برای انجام کارها می‌شد. با این طرز تفکر حتی مانع قیمت‌گذاری کالاها یا اساسی توسط دولت می‌شدند. به شکلی که آقای مهندس موسوی ناچار شد در این زمینه نظر امام را استفسار کند. آنها باعث شدند هفت، هشت سال تصویب مهم‌ترین قوانین مورد نیاز کشور به تأخیر بیفتد. طبیعی است که وقتی تکلیف قوانین مهم و معیار مشخص است، ا فشار مختلف جامعه تکلیف خود را در عرصه‌های مورد نظر نمی‌دانند. لذا مناسبات اقتصادی، اجتماعی و... متزلزل و ناپایدار می‌ماند. مقاومت آنها درمقابل تصویب قوانین بالاخره منجر به تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام به دستور امام شد.»

هاشمی طبّا: منافع ملی یعنی توجه به پایداری ایران در درازمدت

در پایان با مصطفی هاشمی طبّا گفت‌وگو کردیم؛ وزیر صنعت دولت جنگ. هاشمی طبّا درباره تضادهای مجلس و دولت در شرایط فعلی گفت: «در یک کشور فرهنگی آن هم از نوع اسلامی، مجلس و دولت نباید در تضاد باشند. تضاد یعنی یکی از طرفین یا دو طرف به اشتباه هستند یا ناحق. اگر در تضاد باشند باید خود را اصلاح کنند و اگر اصلاح نکنند مردم باید بسوزند و بسازند. البته انتقاد از طرفین بلااشکال و ضروری است اما موضع‌گیری عمدی متضاد و قابل قبول نیست. در ادامه هاشمی طبّا درباره مصوبات اخیر مجلس درباره قانون انتخابات و پروتکل الحاقی افزود: در راستای شعارهای

نمایندگان قبل و در بدو ورود به مجلس که به مسائل معیشتی می‌پرداختند، نیست ضمن آنکه هر دو مصوبه غیرضروری است که البته به نظر اینجانب مصوبه اول زیان‌آور و مصوبه دوم زائد و غیرمفید است». او راوند به قانون‌گذاری در مجلس اضافه کرد: «معیار مجلس باید منافع ملی جمهوری اسلامی ایران باشد که حتماً مغایر با اسلام نخواهد بود. منافع ملی هم یعنی آنکه به پایداری ایران در درازمدت توجه کنند.»

فیض‌الله عرب‌سرخی مطرح کرد

انتقاد از اتهام‌زنی‌های بدون سند به خاتمی

● برنا: فیض‌الله عرب‌سرخی درباره اتهام‌زنی‌های اخیر اصولگرایان به خاتمی و اصلاح‌طلبان گفت: «به خاتمی اتهام خیانت و جاسوسی وارد شده است؛ درحالی‌که این نوع اتهام را وقتی در یک محکمه قانونی به اثبات برسد، می‌توان به فرد یا جریانی نسبت داد؛ اما چنین اتفاقی رخ نداده است. سیدمحمد خاتمی، چهره‌ای است که دو دوره رئیس‌جمهور بوده و شاخص‌های عملکردی او در این دو دوره رئیس‌جمهوری، نشان‌دهنده عملکرد او است؛ اما شاهدهیم که بیش از ۱۰ سال است او ممنوع‌التصویر، ممنوع‌المصاحبه و ممنوع‌السخرانی است و بسیاری اوقات، رفت‌وآمدهایش با محدودیت مواجه است. این برخورد‌ها متکی به هیچ قانون و حکم دادگاهی نیست؛ اما برخلاف همه مقررات مشخصی که در این کشور وجود دارد، خاتمی مورد این محدودیت‌ها قرار گرفته و می‌گیرد.»

محسن رهامی:

اشخاص حقیقی بانفوذ و تأثیرگذار اصلاح‌طلب وارد احزاب شوند

● ایستا: محسن رهامی با بیان اینکه نهاد اجماع‌ساز اصلاح‌طلبان باید به احزاب متکی باشد، اظهار کرد: «قرار است در نهاد جدیدی که ایجاد می‌شود، ۳۰ حزب و بین ۱۰ تا ۱۵ شخصیت حقیقی عضو شوند، ولی باید مراقب بود اشتباهات شورای سیاست‌گذاری تکرار نشود.» او ادامه داد: «شورای سیاست‌گذاری در انتخابات مجلس دهم و شوراهای پنجم موفق عمل کرد؛ اما پس از رذصلاحت نامزدهای اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس یازدهم، از ارائه لیست انصراف داد و کار را به خود احزاب واگذار کرد و اختلاف از همین‌جا شروع شد؛ زیرا برخی احزاب لیست ارائه کردند و برخی احزاب به آنها انتقاد کردند که چرا در آن شرایط لیست داده‌اند». رهامی با بیان اینکه بهتر است اشخاص حقیقی بانفوذ و تأثیرگذار اصلاح‌طلب وارد احزاب شوند، گفت: «در نهاد اجماع‌ساز جدید، اشخاص حقیقی باید نظر مشورتی داشته باشند. روش‌هایی که در گذشته موجب تایخ غیرقابل‌قبول شده است، نباید دوباره تکرار شود.»

جنگنده‌های شکاری نیروی هوایی ارتش به میدان می‌آیند

● میزان: مشاور فرمانده نیروی هوایی ارتش گفت: این نیرو در حال ساخت جنگنده‌های شکاری است و موفقیت‌های زیادی کسب کرده‌ایم. سرتیپ دوم خلبان جانباز عباس رمضانی با اشاره به تحولات منطقه گفت: ۱۵هـ/۱۳۳۲ در یک سانحه ناگوار شهدای گرانقدر و فرماندهان بزرگی را نظیر شهیدان منصور ستاری، سیدعلیرضا یاسینی و دیگر شهدای عزیز از دست دادیم و تقدیم انقلاب و نظام جمهوری اسلامی کردیم. وی با اشاره به ۱۵ دی، سالروز شهادت شهید ستاری و هم‌زمان عزیز ایشان افزود: شهید ستاری یک فرمانده مقتدر و دانشمند و نظفه عطفی در تاریخ نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران بود. مدت خدمت ایشان هم به‌عنوان فرمانده نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران طولانی بود. مشاور فرمانده نیروی هوایی با تاکید بر اقتدار نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران به‌عنوان برگی زرین از اقتدار صنعت دفاعی کشور، تصریح کرد: تهدیدات دشمن علیه نظام جمهوری اسلامی ایران در منطقه تازگی ندارد و همیشه بوده است. وی نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران را کنجینه‌ای از نیروی انسانی و محصولات دفاعی گران‌بها برشمرد و اضافه کرد: خلبانان دوره‌های حرفه‌ای را دیده‌اند، امروز بخلاف دوران طغوت‌ خلبانان بهترین آموزش را در داخل کشور می‌بینند و دانشکده پرواز نیروی هوایی ارتش مکان آموزش خلبانان تیزپرواز جمهوری اسلامی ایران است. خلبانان هواپیمای مختلف به‌ویژه شکاری، ترابری و بالگرد را آموزش می‌دهیم. مشاور فرمانده نیروی هوایی ارتش با تاکید بر اقتدار هوایی نظام جمهوری اسلامی ایران در منطقه افزود: ایران اسلامی حرف اول را در بحث اقتدار هوایی در منطقه می‌زند. نیروی هوایی در حال ساخت جنگنده‌های شکاری است و موفقیت‌های زیادی کسب کرده‌ایم.

اطلاعیه

خانم بیتا نیک سیر فرزند حسین کد ملی ۳۲۵۵۲۹۵۹۷۱ متولد ۱۳۵۷/۰۵/۱۶ با مدرک فوق لیسانس، هنر آموز رسمی آموزش و پرورش ناحیه ۳ کرمانشاه، به دلیل عدم دسترسی به آدرس موقت شما به استاد تبصره ذیل ماده ۳۰۲ قانون آیین دادرسی مدنی بدینوسیله به اطلاع می رساند جهت رویت و تحویل گرفتن رای شماره ۱۸/هـ/۲۲۲۸ مورخ ۹۹۰۷/۳۰ هیات بدوی رسیدگی به تخلفات اداری کارمندان مبنی بر اخراج از آموزش و پرورش به کارشناسی امور اداری آموزش و پرورش ناحیه ۳ کرمانشاه مراجعه نمایید. بدیهی است چنانچه ظرف مدت ۳۰ روز از تاریخ درج این آگهی جهت رویت حکم مذکور و تسلیم اعتراض خود در این خصوص مراجعه ننمایید به استاد تبصره یک ماده چهارقانون رسیدگی به تخلفات اداری مصوب ۱۳۷۲/۰۷/۰۷ مجلس محترم شورای اسلامی حکم مذکور قطعی تلقی می گردد.

روابط عمومی آموزش و پرورش ناحیه ۳ کرمانشاه