

ادامه از صفحه اول

طالب در تهران

درست است که طالب تظاهر به جهت‌گیری مذهبی می‌کند. اما، در کنه جهت‌گیری‌هایش جنبه قومی می‌چربد. بنابراین، باید بنیان مذاکره با طالب را با توجه به ماهیت قومی شان، یعنی پشتون‌گدازشت. گفت‌فوکو با آنان در قالب یک گروه سیاسی ملی، مذهبی و فراقومی در افغانستان یک خطای راهبردی است.

مذاکره با هریک از قوم‌ها در وضعیت فعلی افغانستان پس از چهل سال درگیری همراه با تاریخچه‌ای است که نمی‌توان آن را فراموش کرد و نمی‌توان از آن پرهیز کرد. درعین‌حال، باید هوشیار بود که در دام گذشته هم نیفتاد و باید با چشم باز راهی به سوی آینده صلح‌آمیز همراه با آموزش از گذشته‌گشود. بی‌گمان نقش سرویس امنیتی و ارتش پاکستان، عربستان و آمریکا را در شکل‌گیری طالبان نمی‌توان فراموش کرد. حمله به کنسول‌گری ایران در مردادماه ۱۳۷۷.

در مزارشریف و شهادت دیپلمات‌های ایران هم واقعیتی است که ابعاد آن و میزان دخالت طالبان در آن باید روشن شود. همکاری طالبان با القاعده نیز قابل فراموشی نیست.

اما با همه اینها، یکی‌دانشوت هیت طالبان با وهابیت عربستان یا تصویرسازی از آنان به‌عنوان زاینده‌های سرویس امنیتی پاکستان یا وابستگی مطلق آنان به آمریکا نیز تصویری مطابق واقع نیست. واقعیت آن است که گروهی از رهبران قوم پشتون و لوزمانه تل تمام آنان در یک همکاری با نهاد‌های مذکور جریان طالب را در افغانستان سازماندهی کردند و پس از جنگ و گزیزهای فراوان اینک در عمل بسر بخش قابل توجهی از سرزمین افغانستان مسلط هستند. پیش از این هم پشتون‌ها در دوره‌هایی از تاریخ این سلطه را کسب کرده بوده‌اند. اینک پرشش اصلی این است که در گفت‌وکو با طالب، آیا ایران با یک قوم طرف است یا با یک جریان سیاسی ملی یا مذهبی؟ تأکید این قلم بر این است که طرف ایران یک قوم یا بخشی از آن است.

با این توضیح آیا هویت طالبان منفک از آمریکا، عربستان یا سرویس امنیتی پاکستان است؟ هم آری و هم نه. تاریخچه این گروه نشان می‌دهد که هویت جدید این گروه منبعت از این همکاری است و به‌راحتی نمی‌توان از آن چشم پوشید. ازاین‌رو، نقد جدی به توییت آقای شمشخانی که آب تطهیر را با یک دیدار بر سر این گروه با پیشینه خشونت‌بارش ریخت، وارد است. از سوی دیگر، آیا ضرورتا این گروه وابسته به آمریکا و سایر عوامل خارجی است و هیچ تضادی بین آن و آمریکا وجود ندارد؟ چنین قضائتی نیز دور از واقعیت است. می‌توان نشانه‌های فراوانی از تضاد منافع اخیر بین آن دو یافت و آیا مذهب طالبان که حنفی دیوبند است با وهابیت پاکستان؟ پاسخ این هم چنین است. دست‌کم یک نمونه در تاریخ وجود دارد که حنفیان دیوبندی با تخریب بقاع متبرکه در مدینه با وهابیان مخالفت کرده‌اند. بنابراین، بازمی‌گردیم به هویت تاریخی طالب که قوم پشتون است.

در واقع، هویت طالب به اقتضای روزگار به هویت گروه مؤثری از این قوم افزوده شده است. حال با این رویکرد، آیا امکان حذف یک قوم اصیل و تاریخی و با جمعیت قابل توجه از سرزمین افغانستان امکان‌پذیر است. پاسخ قطعاً خیر است. ولی، آیا یک قوم می‌تواند در هر روزگارن سایر قوم‌ها را تحت سلطه خود قرار دهد و ماهیت دولت جدید را که ماهیتی ملی است، به ماهیتی قومی تقلیل دهد؟ این هم پاسخش خیر است و به‌هیچ‌روی ایران نباید زیر بار آن برود. هرچند برخی درگیری‌های پیشین در سطح روابط درون‌قومی و بین‌قومی کار را دشوار می‌کند. ولی، به‌هرروی، باید از گذشته عبرت گرفت و از منظر ملی با اقوام سخن گفت. ما در منطقه‌ای زندگی می‌کنیم که در آن ده‌ها قوم زندگی می‌کنند. سیاست رضاخانی یا آتاتورکی مبنی‌بر نفی هویت قومی به‌منظور ایجاد هویت ملی شکسته خورده است. از سوی دیگر، برابردانستن هویت قومی و هویت ملی، امکان شکل‌گیری دولت‌های ملی را در منطقه از میان می‌برد و جنگ بی‌پایانی را بر آن حاکم می‌کند. بنابراین، چاره جز پذیرش هویت در سه سطح تمدنی، ملی و قومی نیست. ایده ایران یعنی رویکرد تمدنی نه منطقه‌مبیتی بر فهم مدرن از دولت- ملت‌های مستقل و پذیرش تکثرهای قومی است.

به باور این قلم، اگر ایران این سیاست را اتخاذ کند، چه به لحاظ موقعیت جغرافیایی و چه به لحاظ فرهنگی و تاریخی ظرفیت ایجاد امنیت در منطقه را دارد. مشکل ما، از یک سوی، نداشتن یک رویکرد راهبردی است و از سوی دیگر، بی‌توجهی به این ظرفیت است. در خلا رویکرد راهبردی، گروه‌ها به هنگام رویارویی با توفیر معضرات ما گاهی احساس نگاه ایزاری می‌کنند و واکنش منفی نشان می‌دهند. در پیاده‌ای موردها حق هم دارند. درهرصورت، ما چند صد کیلومتر با افغانستان مرز داریم و باید امنیت خود را حفظ کنیم. بنابراین، یک‌بار برای همیشه باید رویکرد خودمان را نسبت به مواجهه با مسائل قومی در منطقه اعلام کنیم و به آن پایبند باشیم.

مهرشاد ایمانی: روز گذشته دو توییت از عطاالله مهاجرانی، وزیر فرهنگ و ارشاد دولت اول اصلاحات، خرساز شد. او در این توییت‌ها از یک سو از اختلاف خود با احمد بورقانی سخن می‌گوید و از سوی دیگر به اصلاحات حمله می‌کند که به سمت رادیکالیسم در حرکت است و ضمن این انتقاد می‌گوید که من مهاجرانی همیشه با رادیکالیسم اصلاحات مخالف بودم. او نوشته است: «به‌نظم اندک‌اندک جمع مستان می‌رسند و شاهد موج سوم اصلاح طلبان رادیکال هستیم. موج اول: مطبوعات رادیکال بود که فرمان هدایت آن در وزارت ارشاد نبود، مرحوم احمد بورقانی هم با من هماهنگ نبود، به همین دلیل وقتی اختیار وزیر را که در اعطای مجوز به ایشان داده بودم، پس گرفتم، استعفا داد». او در توییت دوم ادامه می‌دهد: «موج اول اصلاح طلبان رادیکال با طرح اصلاح قانون مطبوعات در مجلس به اوج خود رسید. من با طرح مخالف بودم. می‌دانستم به سرانجام نمی‌رسد؛ موج دوم: تخریب عمیق و گسترده آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی بود. گفتند هاشمی مرده سیاسی است. موج سوم: تخریب سپاه و طرح دولت نظامی است. حکایت همچنان…»

سخن مهاجرانی مبنی‌بر مخالفتش با طرح اصلاح قانون مطبوعات در حالی است که نه‌تنها هیچ گزاره‌ای مبنی‌بر مخالف‌بودن او وجود ندارد، بلکه به گفته احمد پورنجانی، از نمایندگان مجلس ششم، او از اصلاح قانون مطبوعات حمایت هم می‌کرد؛ «من، در مورد اول که خودم به‌عنوان رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس ششم در جریان بوده‌ام، به ایشان می‌گویم؛ دست‌کم این فقره را می‌گذاشتی برای جلد دوم خاطراتت که پس از ۲۰سالگی که به ملکوت اعلا یوستی، منتشر شود. تا من و اعضای کمیسیونی که شاهد حضور مدافعانه شما از این طرح در جلسات کمیسیون بودیم، دچار آزاریمز شده باشیم یا به رعایت اخلاق، نتوانیم کاف شما را غلاف کنیم. چرا روز روشن، خلاف واقع می‌یابید؟! او در حال خارج نیست؛ با دفاع آن روزهای شما، ریاکارانه و از جنس نان به‌نرخ‌روز خوردن بوده یا حاشا و انکار امروزتان، به قصد فریت … است. البته در مورد دوم هم مغالطه کرده‌اید. وارد بحث نمی‌شوم. مورد سوم هم که برای آموزش کناهان‌تان، فاتحه مع… حکایت تحریف تاریخ، همچنان…»

از سوی دیگر عطاالله مهاجرانی که سال‌هاست در خارج از کشور به‌سر می‌برد و احتمالاً سال‌ها هم از فضای سیاسی داخلی ایران دور است، در شرایطی بر پیکره نحیف اصلاح‌طلبی در ایران می‌تازد که اصلاح‌طلبان در همین چند وقت اخیر کم هزینه سیاسی محتمل نشده‌اند؛ برای مثال درصلاحت گسترده نیروهای اصلاح‌طلب در انتخابات مجلس یازدهم در اسفند ۹۸. او در شرایطی که عموم نیروهای اصلاح‌طلب می‌کوشند با ایجاد نهاد اجماع‌ساز به صورت منطقی و به‌دور از هرگونه تنش سیاسی وارد انتخابات ریاست‌جمهوری شوند، اصلاح‌طلبان را متمم به رادیکال‌بودن می‌کند و مشخص نیست این گزاره که جریان تندرو سومی در میان اصلاح‌طلبان در حال شکل‌گیری است که هدفش تخریب سپاه

سیاست

پشت‌پرده حملات مهاجرانی به بورقانی و اصلاح‌طلبان

ناصر قوامی، مهاجرانی اصلاح‌طلبان را می‌زند تا به ایران برگردد و به جایگاهی برسد



است، از کجاست و چه نشانه‌ای دال بر این موضوع دارد؟ اگر هم صرف انتقاد به نامزدهای نظامی را به‌مثابه تخریب سپه‌ا پاسداران می‌گیرد، باید گفت که از چنین مقدمه‌ای، چنین نتیجه‌ای حاصل نمی‌شود. زیرا انتقاده‌ها از نیروهایی که به حضور نامزدهای نظامی انتقاد دارند، مبتنی‌بر آرای امام خمینی است. فارغ از آنکه این استدلال چقدر درست یا نادرست باشد، اما ذکر این دغدغه صرفاً ریشه در اندیشه‌های ابتدای انقلاب دارد و نمی‌توان از آن، نتیجه تخریب سپه‌ا ر برداشت کرد و شاید طرح چنین موضوعاتی صرفاً عرصه و امکان برخورد بیشتر با نیروهای اصلاح‌طلب را فراهم کند که مشخص نیست چرا عطاالله مهاجرانی که روزگاری وزیر فرهنگ و ارشاد دولت اصلاحات بود، مبادرت به آن می‌کند؟

علاوه بر همه اینها به گفته برخی نزدیکان سیدمحمد خاتمی، بخشی از تششی که در دوران اصلاحات میان اصلاح‌طلبان و نیروهای محافظه‌کار به وجود می‌آمد، ناشی از اقدامات مهاجرانی بود؛ مانند آنکه به دیدار یکی از خوانندگان پیش از انقلاب رفت یا آنکه بعد از استعفای احمد بورقانی که به دلیل فشارهایی که بر مطبوعات وارد می‌شد، او در عین حال که به گفته خودش با بورقانی اختلاف داشت اما از استعفای او برای خود بهره‌برداری سیاسی کرد؛ درحالی‌که کمتر شاهد آن بودیم که مهاجرانی در آن زمان که مطبوعات اصلاح‌طلب زیر بی‌سابقه‌ترین فشارها قرار داشتند، موضع خاصی اتخاذ کرده باشد. از طرفی ذکر اختلافات گذشته برخی اصلاح‌طلبان و مشخصاً جبهه مشارکت با هاشمی‌رفسنجانی مشخص نیست چه کمکی به روند اصلاح‌طلبی کنونی در ایران می‌کند. مهاجرانی در شرایطی اختلافی قدیمی‌را پیش می‌کشد که پیوند هاشمی با اصلاح‌طلبان از سال ۸۴ تا آخرین

پوپولیسم از مجلس هفتم تا مجلس یازدهم

اما ما آن را با یک پنجم قیمت به دست مصرف‌کننده می‌رسانیم و بعد انتظار داریم با توصیه‌های اخلاقی، مصرف کنترل شود. این سیاست شکست می‌خورد و باید از کنترل‌های واقعی و سیاست‌های قیمتی برای کنترل مصرف استفاده کرد». حالا هم بسیاری از کارشناسان اقتصادی معتقدند طرح مجلس برای افزایش و سه‌نرخ‌خی‌کردن پاران‌های معیشتی همچنین افزایش وام ازدواج به ۷۰ میلیون و صد میلیون نه‌تنها کارشناسی نیست، بلکه منجر به افزایش نقدینگی شده و آثار تورمی جبران‌ناپذیری دارد. جدای از اینکه برخی از بانک‌های عامل هم اعلام کرده‌اند نودخته آنها کفاف افزایش این میزان افزایش در وام ازدواج را ندارد! شهربانوان امتی، عضو شورای امنی، عضو شورای کارگزاران سازندگی، روز گذشته به اعتمادآل‌این گفته که در مجلس هفتم همانند مجلس یازدهم تصمیمات اشتباهی درباره معیشت مردم گرفته شد و وقت مجلس صرف کارهای پوپولیستی می‌شد. مجلس یازدهم دست به تصویب قانونی برای پرداخت پاران‌ه معیشتی زده است؛ اقدامی پوپولیستی که دولت نیز با آن مخالفت کرد. اما مجلس کار خود را پیش برد و حتی رئیس مجلس در آخر خود نیز قانون را ابلاغ کرد. آقای قالیباف دیرساره پاران‌ه معیشتی مصوب مجلس گفتند این‌هده مجلس به مردم است که یادآور اظهارات رئیس مجلس هفتم بود؛ زمانی که باید

موضع جدید نمایندگان در حمایت از عنابستانی

به مجلس توهین شد، ناجا عذر خواهی کند

است که در اجرای نجفی‌واقعیت را وارونه نشان دادند، ولی در ماجرای عنابستانی بزرگ‌نمایی کردند». حسینعلی حاجی‌دلیگانی، نماینده مردم ممبوه، برخوار و شاهین‌شهر در مجلس با اشاره به ماجرای نماینده سبزوار و درگیری او با مأمور راه‌ور پلیس در خیابان دروازه دولت تهران گفت: این تجربه به ما نشان داد که چگونه شفافیت راه را بر سیلی‌های متعدد، مدبران، کارمندان و مأموران به افسار مختلف مردم می‌بندد. ضمن تحسین نماینده‌ای که یک سیلی به نفس اماره خودش و یکی سیلی به دشمنان نظام و مجلس زد، به نیروی انتظامی هشدار می‌دم که از عذرخواهی این نماینده عبرت بگیرد و اجازه ندهد که مأمورانش در هنگام اعمال قانون از چارچوب قانون تجاوز کنند. وی با بیان اینکه نظام اسلامی مردم و قانون را برایش فرقی نمی‌کند، از نیروی انتظامی پلیس خواست تا نسبت به ادبیات مأمور راه‌ور از مجلس عذرخواهی کند. حاجی‌دلیگانی گفت: عذرخواهی بزرگ‌تر ناجا نیز باید به خاطر حرف‌های غیرقانونی یک مسئول ناجا باشد که چندی پیش می‌خواست جرم‌ا را دست‌شکسته ببیند. امیدوارم رسانه‌ها و دادگاه‌ها در آینده نزدیک جلوی همه متخلفان و مستکفان بایستند و نگذارند قانون‌شکنی رایج شود. رئیس‌جمهور ده‌ها قانون و آیین‌نامه را اجرا نکرده است. البته پرونده استکفاف رئیس‌جمهور هم در حال پیگیری است و برای اعمال ماده ۲۴۴ در کمیسیون‌های مجلس قرار دار.

سخنگوی هیئت‌رئیس‌ه مجلس: در ماجرای عنابستانی به مجلس توهین شد

سخنگوی هیئت‌رئیس‌ه مجلس برخلاف این نماینده، معتقد است رفتار عنابستانی باعث توهین به مجلس شده است. محمدحسین فرهنگی

لحظه عمر هاشمی عمیق بود و نه‌تنها تششی میان ایشان وجود نداشت، بلکه مشاهده شد اصلاح‌طلبان و هاشمی در اتحاد با یکدیگر در سه انتخابات ۸۸، ۹۲ و ۹۶ حاضر شدند که از این میان در دو انتخابات به پیروزی رسیدند. این اتحاد تا جایی عمیق بود که وقتی در سال۹۲ هاشمی بسر نامزدی روحانی اصرار کرد، اصلاح‌طلبان از حمایت از عارف دست کشیدند و برای تحقق پیروزی با هاشمی هم‌نظر شدند. اکنون نیز نزدیکان هاشمی که اغلب در حزب کارگزاران سازندگی فعالیت می‌کنند، هیچ اختلاف نظر خاصی با اکثریت اصلاح‌طلبان ندارند.

علاوه بر همه اینها سابقه احمد بورقانی جز محبوبیت و خوش‌نامی برایش چیزی به ارمان نباورده است و توییت یک خطی عطاالله مهاجرانی مبنی‌بر اختلافش با بورقانی خود حکایت از تفاوت دیدگاه او با آن روزنامه‌نگار آزاداندیش دارد که این نیز نوعی خوداعترافی است. البته شاید مهاجرانی آگاهانه خود را از بورقانی و امثال او که برای آزادی بیان در ایران تلاش می‌کردند، جدا می‌کند و هدفش فراتر از ذکر یک گزاره تاریخی است و سعی می‌کند که آرام‌آرام و حالا در انگلستان خود را از جبهه اصلاحات جدا کند تا به اهدافی بلندمدت دست یابد.

واکنش قوامی به مواضع مهاجرانی

ناصر قوامی، نماینده مجلس ششم، درباره هدف مهاجرانی از طرح چنین موضوعاتی به «شرق» گفت: «من نمی‌خواهم تکبیم که آقای مهاجرانی در دوران وزارت خود چه مشکلاتی داشت که منجر به کناره‌گیری‌اش شد، زیرا به زندگی شخصی‌اش بازمی‌گردد و به ما هم ربطی ندارد اما به هر حال حالا که سال‌ها از دوران وزارتش می‌گذرد دوست دارم به او بگویم. آقای مهاجرانی شما که در آن روزگار متوجه نبودی که نباید وقتی در مقام وزارت قرار داری، به دنبال مسائل حاشیه‌ساز بروی و مانند یک جوان ۱۸ساله عمل کنی، حالا در مقام انتقاد از پیامدهای منفی رادیکالیسم برآمده‌ای؟ از طرفی آقای مهاجرانی طوری می‌نویسند که انگار همه نمایندگان مجلس ششم مرده‌اند. ما بودیم و به یاد داریم که او هیچ وقت هیچ گفت‌وگویی یا سخنرانی‌ای با حرفی درباره مخالفت با طرح اصلاح قانون مطبوعات نداشت. مهاجرانی همیشه فرصت‌طلب بود. از همان زمان هم همین‌طور بود و حالا که از کشور خارج شده است، می‌خواهد اصلاح‌طلبان را بزند تا شاید به اهدافی که در نظرش دارد، برسد. او تصور می‌کند اگر علیه اصلاح‌طلبان سخن بگوید و توییت بزند، مجرای برایش باز می‌شود تا به ایران برگردد و احتمالاً به جایگاهی برسد. مثلاً بیاید و نماینده مجلس بشود. من به او می‌گویم و نصیحت می‌کنم که برادر من این خبرها نیست و برای امر محال حرفی نزن که بی‌بروت لک‌دار شود. مردم هم می‌فهمند که حمله به اصلاحات برای چیست. باور کنید مردم آن قدر در حوزه سیاسی باهوش شده‌اند که اگر فردی در انگلیس هم حرفی برای منافع شخصی‌اش بزند، مردم متوجه می‌شوند. توصیه من این است که آقای مهاجرانی علیه هم‌جراحی‌های سابق خود حمله نکند و زمینه تهدید و تجدید اصلاح‌طلبان را بیش از پیش فراهم نکند.»

مجلس هفتم؛ زمینه‌ساز صدمات جبران‌ناپذیر نه‌تنها اقتصادی، بلکه سیاسی و اجتماعی در همه سال‌های بعد از آن بوده است! (فانوس «ثبیت قیمت‌ها» یکی از آن تصمیمیات است که کشور دیگر نتوانست کمر اشتباه‌ها در همان ایام باعث شد بعدها مسئله اصلاح نرخ حامل‌های انرژی با دست‌اندا‌زها و چالش‌های جدی روبرو شود. امیررضا خادم کشتی‌گیر سابق هم اخیراً با انتشار مطلبی در اینستاگرام خود نوشته بود: من ادعایی نسبت به تسلط بر مباحث بودجه‌ای و… ندارم. اما بی‌تعارف و به دور از هرگونه سمت‌وسوی سیاسی، معتقدم و مطمئنم با این روش تنظیم بودجه سال آینده کشور، اولاً قطعاً شاهد آوار جدید گرانی‌های لجام‌کسیخته خواهیم بود و ثانیاً با توزیع پول بین مردم، نه‌تنها گرهی از گرفتاری‌های مالی آنها باز نمی‌شود، بلکه از یک سو تورم افزایش و از سوی دیگر کار، تولید و خلاقت در روستاها و مناطق کمتر برخوردار کاهش محسوس خواهد داشت!- یادتان باشد که سال آینده انتخابات است و دولتی جدید شروع به کار کرده و مجری این بودجه خواهد بود. حالا می‌خواهد متعلق به هر جناح سیاسی کشور باشد!- کاش رئیس مجلس، که شخصاً او را فردی عمل‌گرا و توانا در حوزه اجرا می‌دانم، در نظر داشته باشد که تفکر غالب در حوزه اقتصادی مجلس یازدهم، در اختیار طیفی است که تصمیمات‌شان در

روزنه

در آستانه چهل‌ودومین سالروز پیروزی انقلاب صورت‌گرفت

حضور مقام معظم رهبری در مرقد امام خمینی (ره) و گلزار شهدا

● **بایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری**؛ هم‌زمان با آغاز ایام‌الله دهه فجر و در آستانه چهل‌ودومین سالروز پیروزی شکوهمند انقلاب اسلامی، حضرت آیت‌الله‌خامنه‌ای در نخستین ساعات صبح یکشنبه در مرقد بنیان‌گذار کبیر انقلاب اسلامی حاضر شدند و با قرائت نماز و قرآن، یاد و خاطره امام عظیم‌الشان ملت ایران را گرامی داشتند. مقام معظم رهبری همچنین با حضور بر مزار شهیدان عالی‌مقام بهشتی، رجایی، باهنر و شهدای حادثه هفتم تیر ۱۳۶۰، علو درجات آنان را از خداوند متعال مسئلت کردند. حضرت آیت‌الله‌خامنه‌ای سپس در گلزار شهیدان سرافراز حضور یافتند و به اروح مطهر مدافعان اسلام و ایران درود فرستادند.

خبر

تاکید جهانگیری بر خواسته‌های مشترک دولت و مجلس

بودجه ۱۴۰۰ با منابع موهوم تصویب نشود

● **شرق**: این‌گونه به نظر می‌رسد که دولت پیش‌قدم شده تا مسائل پیش‌آمده برای بودجه ۱۴۰۰ حل شود. این آخرین بودجه‌ای است که دولت حسن روحانی به مجلس تقدیم می‌کند؛ بودجه‌ای که بر سرر منابع درآمدی آن اختلاف‌نظرهایی بین مجلس و دولت وجود دارد و گاهی این نقد‌ها سبب جنجالی نیز می‌شود. روز گذشته، معاون اول رئیس‌جمهور که به خوزستان سفر کرده از خواسته مشترک دولت و مجلس یعنی تصویب بودجه‌اآرآمد گفته و اینکه باید از ایجاد منابع موهوم و غیرواقعی که باعث بزرگ‌ترشدن بودجه می‌شود جلوگیری کرد تا از بروز اعتراضات و بالا رفتن هزینه‌ها پینگیری شود. اسحاق جهانگیری همچنین خواسته به واقعی‌ترشدن اعداد، منابع و هزینه‌های بودجه که خواست نمایندگان است، توجه ششود. او تأکید کرده بودجه سال آینده

کاملاً باید بر نفع طبقات ضعیف جامعه تنظیم شود و گفته: «ایرادهای مطرح‌شده توسط برخی از دوستان نماینده در مجلس مبنی بر ایرادات لایحه دولت (مانند واقعی‌شدن ارقام و هزینه‌ها) موضوعاتی است که در خود مجلس نیز باید مورد رعایت قرار گیرد و بنابراین باید از بزرگ‌شدن این ایرادات در بودجه مصوب مجلس پیشگیری شود». جهانگیری هم‌چنین گفته نباید تصویب بودجه با منابع موهوم و غیرواقعی همراه باشد بنابراین نباید کاری کنیم که کسری بودجه دولت بیشتر شود؛ در صورت بروز این کسری، هزینه‌ها مطالبه می‌شوند و باعث ایجاد این ذهنیت خواهد شد که دولت نمی‌خواهد آن (قانون بودجه) را اجرا کند و این موضوع باعث کاهش رضایت مردم خواهد شد. او از قیمت‌ها به عنوان یک مسئله اساسی و مهم در کشور یاد کرد و افزود: «یکی از موضوعاتی که در این راستا باید به آن توجه ویژه صورت بگیرد، مسئله حقوق ورودی (عوارض گمرکی) است؛ در این موضوع نمی‌توان قیمت دلار را به عنوان پایه تعیین میزان حقوق ورودی در نظر گرفت. اگر حقوق ورودی (عوارض گمرکی از سوی مجلس در لایحه بودجه) افزایش یابد، هزینه این افزایش به جیب مردم تحمیل می‌شود». جهانگیری گفته کل کالاهای کشور که مواد اولیه یا کالاهای مصرفی هستند از گمرک بیرون می‌آیند. بر همین اساس اگر حقوق ورودی افزایش یابد، مردم به واسطه گران‌ترشدن کالا فشار بیشتری متحمل می‌شوند. معاون اول رئیس‌جمهور همچنین به برنامه اول توسعه کشور و تصمیمات مجلس در آن زمان اشاره کرد که باعث شد برخی کالاها افزایش قیمت پیدا کنند. او موضوعاتی چون «تورمی‌نودن بودجه»، «واقعی‌شدن منابع»، «اصلاح هزینه‌ها»، «رسیدگی به طبقات ضعیف جامعه» و «آزین‌بدن فساد و رانت» را از دغدغه‌های مشترک دولت و مجلس دانست و گفت: «در این رابطه نظرات یکی است و این‌گونه مسائل موضوعاتی نیستند که موضوع اختلاف باشند؛ امیدواریم برای سال آینده بودجه خوبی تصویب شود تا به طور کامل رعایت حال مردم در نظر گرفته شود». این چندمین بار است که جهانگیری در این سفر اول رئیس معیشت ضعیف مردم می‌گوید. او روز شنبه نیز در مراسم آغاز عملیات بازسازی پنج هزار واحد مسکونی مناطق آب‌گرفته خوزستان گفته بود: «اینکه مردم یک منطقه و شهری مانند بندر امام که در یک نقطه حساس و در کنار مهم‌ترین مراکز اقتصادی کشور قرار دارند، از سربتا مناسبی برخوردار نیستند، برای همه ما دردآور است. در جمهوری اسلامی ایران برای هیچ مسئولی افتخار نیست که در کنار سرمایه‌گذاری‌های بزرگ ملی و عظیمی که در کشور انجام شده است، مردمی زندگی می‌کنند که حداقل‌های امکانات زندگی را ندارند». معاون اول رئیس‌جمهور به حوادث آبان سال گذشته نیز اشاره کرده و گفته بود: «پس از حوادث ناگوار آبان‌ماه سال ۹۸ هواره یک ضمه به دلم نشسته بود که مردم ماهشهر و بندر امام مشکلی با جمهوری اسلامی ایران و نظام ندارند؛ مشکل این مردم تبعیض و فقر است و وظیفه اداری و قانونی مسئولان این است که این مشکلات را با جدیت دنبال کنند.»