

شورای نگهبان لایحه تابعیت فرزندان زنان ایرانی را استمهال کرد

● شرق: شورای نگهبان لایحه اصلاح قانون تعیین تکلیف تابعیت فرزندان حاصل از ازدواج زنان ایرانی با مردان خارجی را استمهال کرد. استمهال به معنای فرصت گرفتن است و طبق اصل ۹۵ قانون اساسی در مواردی که شورای نگهبان مدت ۱۰ روز را برای رسیدگی و اظهارنظر کافی نداد، می‌تواند از مجلس شورای اسلامی حداقل برای ۱۰ روز دیگر با ذکر دلیل خواستار تعیین وقت شود. در این رابطه جلیل رحیمی جهان‌آبادی، گفته که لایحه اصلاح قانون تعیین تکلیف تابعیت فرزندان حاصل از ازدواج زنان ایرانی با مردان خارجی که دو هفته گذشته در مجلس تصویب شده بود، برای بررسی به شورای نگهبان ارجاع شده که طبق قانون شورای نگهبان، ۱۰ روز برای بررسی مصوبه مجلس شورای اسلامی و اعلان نظر درباره آن فرصت دارد.

کلاف سردرگم شفافیت

بی‌واهمه باید به نقد عملکرد مسئولان، مدیران، احزاب و نخبگان در سال‌های اخیر پرداخت که نقشه‌پردازان خوبی برای برچسب‌ن لایه‌های میانی فساد نبوده‌اند و صرفا به بخش‌نامه‌های نخ‌نماشده سیستم اداری بسنده کرده‌اند و تحرک برای خروج از انفعال کمتر دیده شد که این معنایی جز تسلیم‌شدن در برابر حلقه گسترده فساد ندارد. از سوی دیگر قدرت اتهام‌زنی و فراقضی جریان‌ی علی‌ه مبارزان فساد و سفیران شفافیت موجب می‌شود تا افرادی که عزم جدی دارند، با تردید به مسیر پیش‌رو بنگرند؛ اما به نظر می‌رسد مبارزه با فساد این نیست که در میان نزدیکان مسئولان فعلی یا قبلی یا سرمایه‌داران به دنبال درد باشیم؛ بلکه باید با شفاف‌سازی تمام عملکردها در یک دهه اخیر به عیان‌سازی چهره کسانی که حلقه فساد را شکل داده‌اند، بپردازیم. بنا بر همین استدال است که رئیس‌جمهور نیز دولت را متعهد کرده تا برای «نظام شفافیت اطلاعات» برنامه‌ریزی و آن را ساماندهی کند. «نظام شفافیت اطلاعات» دهه‌هاست که گم‌شده تاریخ اصلاحات اداری و توسعه در ایران و مردمان این سرزمین است و امروز روزه امیدی برای دست‌یافتن به آن باز شده است. باید گفت مطالبه اصلاحات اداری منجر به شفاف‌سازی، دقت‌دا ر راستای حاکم‌کردن مردم بر سرنوشت خویش است؛ اما طی‌کردن این روند متضمن کار فکری عظیم، تطبیقی و طی‌کردن فرایندهای سیاست‌گذاری عاقلانه و متمرکز بر قانون‌گذاری، تحلیل تأثیر سیاست‌های پیشنهادی، تنظیم بسته‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری برای تضمین شفافیت و فراتررفتن از موضع انتقادی و سلبی به سمت تدوین راهکارهایی برای تحقق امور ایجابی و دستوردهای ملموس است. من بر این باورم که می‌توان اصلاحات را از این منظر عمق بخشید و بدون آنکه شائبه مطالبه انقطاع سیاسی پیش آید، اصلاحات را پیش برد. این چنین رویکردی، معنای اصلاحات در نظر مردم و نخبگان سیاسی را به یکدیگر نزدیک‌تر نیز خواهد کرد. از سویی قوانین و نهادهای حمایتی ناظر بر آزادی بیان، آزادی مطبوعات، آزادی اطلاعات، دولت الکترونیک، حقوق رقابت و مبارزه با فساد، مدیریت تعارض منافع، حمایت از افشاگران و منابع خبری، از تدابیری است که می‌تواند از سوی دستگاه‌های مسئول برای اجرای این مهم تضمین شود. شاید باید حداقل از همان دو سال قبل از ماده ۷۱ منشور حقوق شهروندی حرکت روبه‌جورا شروع می‌کردیم، طبق این ماده «هر شخص ایرانی حق دسترسی به اطلاعات عمومی موجود در مؤسسات عمومی و مؤسسات خصوصی ارائه‌دهنده خدمات عمومی را دارد؛ مگر آنکه قانون منع کرده باشد» و این اقدامی است که انتظار می‌رفت مجموعه دولت با تأسی از سیاست کلان شخص رئیس‌جمهور به آن پایبند باشند. دسترسی آزاد به اطلاعات از طریق سامانه معین می‌تواند صورت گیرد که تاکنون اقدام خاصی برای آن نشده است؛ بنابراین همچنان دولت حسن روحانی بدون آنکه نقش صدردصدی در فسادهای شکل‌گرفته داشته باشد، متهم می‌شود؛ درصورتی‌که سکانداری وزرا برای شفافیت اتهام را از دوش دولت برمی‌دارد. دراین‌حال محمد شریعتمداری، وزیر کار، اکنون اولین دولتمردی است که قدم جدی را در این مسیر برداشته است و با تشکیل کارگروه شفافیت با حضور نمایندگان از همه زیرمجموعه‌ها به ایجاد حلقه‌هایی برای مبارزه با فساد در هر سطحی پرداخت. شاید باید گفت که حرکت شفافیت از این نقطه می‌تواند آغاز مناسبی باشد؛ چراکه مجموعه‌های اقتصادی زیرمجموعه این وزارتخانه همواره محل ابهام بوده‌اند که البته نظارت بی‌تعارف شوکی را بر یکپره بزرگ‌ترین مجموعه سرمایه‌گذاری «شتتا» وارد کرده است؛ اما آنچه مهم است، این است که رخنه‌گری فساد چنان درهم‌تنیده و سیستمی شده که اکنون مأموران شفافیت از سوی او مسیر پرستگلاخی را پیش‌رو دارند؛ ولی عزم جدی برای برچیدن تاریکخانه‌های هزارتویی وجود دارد که می‌تواند الگویی برای سایر دستگاه‌های دولتی قرار گیرد. قطعا شفافیت و فسادزدایی با حرف درمانی امکان‌پذیر نخواهد بود.

محمدرضا عارف از ریاست مجلس بازماند تا سیل نقدها و تحلیل‌ها جریان یابد. برخی شکست او را نتیجه همراه‌نشدن کسانی دانستند که خود را به‌ظاهر اصلاح طلب معرفی می‌کنند و از سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان بهره می‌برند، اما در حقیقت اصلاح‌طلب نیستند و مشخصا در مجلس، پشت اصلاح‌طلبان را خالی می‌کنند و برخی نیز سیاست اتخاذی عارف را نادرست دانستند و باور داشتند او برای آنکه خود را به کرسی ریاست مجلس برساند، باعث شد علی‌مطهری نتواند نایب‌رئیس مجلس محسوب می‌شوند؛ چنان‌که عارف در سال ۹۲ نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری شد و اگر نامه سیدمحمد خاتمی وجود نداشت، از انتخابات کنار نمی‌رفت و علی‌مطهری نیز که چند وقت پیش احتمال نامزدشدنش را در انتخابات سال۱۴۰۰ رد نکرد، لاریجانی نیز گفته است اکنون وقت فکرکردن به انتخابات سال ۱۴۰۰ را ندارم و حتی بسیاری از جناح‌های سیاسی به او به‌عنوان گزینه ائتلاف نگاه می‌کنند. در واقع شاید بتوان گفت از یک سو نامزدشدن عارف و ائتلاف نکردن فراکسیون امید با علی لاریجانی پیام مهمی به اصولگرایان معتدل داشت که اصلاح‌طلبان دیگر تجربه سال ۹۲ و ۹۶ را تکرار نمی‌کنند و از سوی دیگر، عارف که شان تابه‌حال در این مدت نمایندگی یک فوت هم در این میکروفن خود نکرده‌اید، به ضرر خود می‌دیدند. آقای مطهری مسلم است با این همه اظهارنظر شجاعانه دیگران را به حاشیه می‌راند.

علت انتقادهای بی سابقه به عارف چیست؟

ماجرای انتقادهای بیش از اصل موضوع، یعنی ناکامی مطهری و عارف در انتخابات مجلس، مهم به نظر می‌رسد؛ زیرا مشخص نیست تمام انتقادهایی که به عارف می‌شود یا همه تعریف‌هایی که از مطهری می‌شود، محدود به انتخابات روز یکشنبه مجلس باشد؛ یعنی آیا مطهری همواره برای اصلاح‌طلبان به میزان کنونی مهم بوده است یا اساسا همه اصلاح‌طلبان او را به اندازه عارف اصلاح‌طلب می‌دانند که علیه یکی از اعضای رسمی خود که بخشی از پیشانی اصلاح‌طلبی محسوب می‌شود، می‌شورند و به مواضع او در شرایط پیش از انتخابات حمله می‌کنند؟ علی‌مطهری بی‌تردید از شجاع‌ترین و صریح‌ترین سیاست‌مداران حال حاضر کشور است و رویکردهای سیاسی او در بزرگه‌های مختلف، بسیار جلوتر از کسانی بوده که سال‌ها نام اصلاح‌طلبی را یکد می‌کشند؛ باین‌حال قطعا از لحاظ حزبی و جناحی او فعلا در چارچوب اصلاح‌طلبی نمی‌گنجد و مشخص نیست آیا انتقادهای تندتیز فعلی به عارف می‌تواند به صلاح جبهه اصلاحات باشد یا خیر؟ غلامحسین کرباسچی از اتحادنداشتن اصلاح‌طلبان در مجلس انتقاد

کرده است و این در حالی است که شاید بخشی از انتقادهای درست باشد، اما خود چنین انتقادهایی می‌تواند باعث انشقاق میان اصلاح‌طلبان شود. البته چنین موضوعی زمانی صادق است که حمایت از مطهری و نقد عارف، فقط محدود به اتفاقاتی باشد که در جلسه روز یکشنبه مجلس رخ داد، وگرنه شاید بتوان موضوع را فراتر از این دید.

علت فرامتنی نامزدشدن عارف

عارف، لاریجانی و حتی علی‌مطهری هرکدام ظرفیت‌های بالقوه‌ای برای ریاست‌جمهوری محسوب می‌شوند؛ چنان‌که عارف در سال ۹۲ نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری شد و اگر نامه سیدمحمد خاتمی وجود نداشت، از انتخابات کنار نمی‌رفت و علی‌مطهری نیز که چند وقت پیش احتمال نامزدشدنش را در انتخابات سال۱۴۰۰ رد نکرد، لاریجانی نیز گفته است اکنون وقت فکرکردن به انتخابات سال ۱۴۰۰ را ندارم و حتی بسیاری از جناح‌های سیاسی به او به‌عنوان گزینه ائتلاف نگاه می‌کنند. در واقع شاید بتوان گفت از یک سو نامزدشدن عارف و ائتلاف نکردن فراکسیون امید با علی لاریجانی پیام مهمی به اصولگرایان معتدل داشت که اصلاح‌طلبان دیگر تجربه سال ۹۲ و ۹۶ را تکرار نمی‌کنند و از سوی دیگر، عارف که شان تابه‌حال در این مدت نمایندگی یک فوت هم در این میکروفن خود نکرده‌اید، به ضرر خود می‌دیدند. آقای مطهری مسلم است با این همه اظهارنظر شجاعانه دیگران را به حاشیه می‌راند.

با چنین فرضیه‌ای می‌توان گفت رقابت روز یکشنبه بیش از آنکه رقابت برای تصدی کرسی ریاست مجلس باشد، برای ریاست‌جمهوری بوده است. اگر چنین نگاهی حاکم باشد، شاید بتوان علت انتقادهای بی‌سابقه به عارف را قدری متوجه شد. اکنون که اعضای حزب کارگزاران به‌تندی به عارف انتقاد می‌کنند یا حتی روز گذشته روزنامه ایران که از آن دولت است به عارف حمله‌ور شد، می‌توان دریافت خط و مرزهای انتخاباتی اکنون آغاز شده است و چندان نباید همه چیز را منحصر به از دست‌رفتن کرسی نایب‌رئیس مجلس دانست. در چنین فضایی، شاید نقشه راه انتخابات مجلس و حتی ریاست‌جمهوری تغییر کند و بعید نیست حتی

سیاست

انتقادهای بی سابقه به عارف در شرایطی است که خطر انشقاق میان اصلاح‌طلبان وجود دارد

رقابت بر سر ریاست مجلس یا ریاست جمهوری؟



عکس: مهدی بلوریان، فارس

واکنش‌های امیدی‌ها به انتخابات هیئت‌رئسه ادامه دارد

دلسوزی برای مطهری یا تسویه حساب سیاسی؟

اظهارنظرهای اعضای فراکسیون امید آشکار شده است. موافقان و مخالفان نامزدی عارف برای ریاست بهارستان استدلال‌ها را به سطح شبکه‌های مجازی کشاندند. عبدالکریم حسین‌زاده، رئیس کمیته انتخابات هیئت‌رئسه در تویییت نوشت: «برخی، مطالبی درباره عملکرد ما در انتخابات هیئت‌رئسه مجلس بیان کرده‌اند. به زودی هم درباره تمامیت‌خواهانی که به اسم استقلال و اعتدال، برای حفظ صندلی با تندترین جریان‌ها معامله می‌کنند، هم درباره دوستانی که هویت فراکسیون را فدای منافع می‌کنند، به رسانه‌ها توضیح خواهم داد». حسین‌زاده هشتک انتخابات ۱۴۰۰ را ضمیمه تویییت خود کرده است تا ارتباط مواضع مخالفان عارف را به‌زعم خود با انتخابات ریاست‌جمهوری پیوند بزند. علیرضا رحیمی که توانست در انتخابات سمت دبیر‌اش را حفظ کند، خود را در صف مخالفان نامزدی عارف قرار داد و نوشت: «اینجانب همراه با آقایان تابش، تاجگردون، مطهری و وکیلی در جلسات مختلف مخالف رقابت برای ریاست مجلس بودیم اما فضای هیجانی بر تصمیم واقع‌بینانه غالب و رقابت تبدیل به قدرت‌نمایی در صحن به قیمت حذف مطهری شد. نتیجه حاصله فعلی در هفته قبل از انتخابات بارها توسط اعضا به آقای عارف منعکس شد». پیش از او محمدرضا تابش و علی‌مطهری و غلامرضا تاجگردون در روایت‌هایی مشابه از مخالفت خود گفته بودند. محمود صادقی اما از سمت دیگر ماجرای هیئت‌رئسه نوشت: «مستقلین ولایی از یک‌سو برای کسب کرسی ریاست روی حذف مطهری با اصولگرایان ولایی معامله کردند، از سوی دیگر فراکسیون امید را عامل حذف مطهری معرفی می‌کنند؛ مانند مغلظه کسانی که عمار را کشتند و گفتند علی او را در مسیر تیرهای ما قرار داد!».فاطمه سعیدی، سخنگوی فراکسیون امید، هم پاسخی خطاب به کسانی که مطهری را قربانی عارف می‌دانستند، نوشت. پیش از این غلامرضا تاجگردون در صفحه اینستاگرام خود نوشته بود: «هم پارسال و هم امسال به دوستان عرض کردم خط قرمز برای هیئت‌رئسه به‌دلیل افکار عمومی باید علی‌مطهری باشد نه کس یا چیز دیگری، خیلی راحت و بدون تدبیر او امروز از بالای صحن به پایین آمد. چیزی از مطهری کم نمی‌شود ولی دوستان چیزی که فراموش کردند این است که باید بدانیم رای ملت به ما برای چیز دیگری بود». سعیدی اما در همین زمینه نوشت: «در ادوار گذشته که آقای مطهری نایب رئیس مجلس شدند مثل این‌بار دکتر عارف کاندیدای ریاست بود و ایشان هم کاندیدای نایب رئیس. تفاوت در ائتلاف برجامیان و نایرجامیان بر سر رای‌نیاورن او بود، وگرنه آقای یزنکیان رای لازم را گرفت. آقایان برای تسویه حساب‌های سیاسی آدرس دیگری بیابند».

باشد. البته چنین سیاستی تنها یک احتمال است و این امکان وجود دارد که با جمع‌بندی شورای سیاست‌گذاری یا اعلام موضع سیدمحمد خاتمی، نقشه راه تغییر کند.

برخی از احزاب اصلاح‌طلب از هم‌کیشان خود مانند عارف عبور کنند و بازم‌با اصولگرایان اعتدالی به ائتلاف برسند و ممکن است که انتقادهای بی‌حدوحصر به عارف نیز در راستای همین سیاست

یادداشت منتشرشده ابراهیم یزدی به مناسبت روز قدس

درهای باز شده جهنم در خاورمیانه



عکس: عباس بلوری، شرق

شبه‌مذهب است. جنایات ارتكایی حاكمان اسرائیل با هیچ‌ك از آیات تورات كنونی هم قابل توجیه نیستند. ۳- اساس سیاست با نظریه «النصر بالرب» بر پایه استفاده از حق قدرت است. «ماؤو تسه دونگ»، رهبر انقلاب چین، زمانی می‌گفت حرف حق از لوله تفنگ بیرون می‌آید. این اصطلاح عربی هم می‌گوید

حق زیر سایه شمشیرهاست. در برابر مشی استفاده از حق قدرت، مشی استفاده از قدرت، حق قرار دارد. استفاده از حق قدرت اولا ممكن است در کوتاه‌مدت و در بعضی موارد کارساز باشد، اما نه در درازمدت و تمام موارد. کارسازي راهبرد استفاده از قدرت حق نه در کوتاه‌مدت بلکه در درازمدت است. ثانيا هدف اصلی از راهبرد «النصر بالرب» ایجاد ترس و وحشت است، اما اگر مخاطبان این سیاست مرعوب نشوند، این سیاست کارایی نخواهد داشت. نه فلسطینیان امروز فلسطینیان دهه ۱۹۴۰ یا ۱۹۵۰ هستند و نه دنیای امروز دنیای آن دهه‌ها است.

۴- اکنون معادله نزاع میان مردم فلسطین و اسرائیل به تقابل میان دو خط منحنی حق قدرت و قدرت حق تبدیل شده است. زمانی فلسطینی‌ها برای احقاق حق خود مجبور به استفاده از قدرت بودند، اما امروز معادله تغییر پیدا کرده است. دنیا حق مردم فلسطین را در داشتن یک دولت مستقل پذیرفته است. دولت فلسطین، نه سازمان آزادی‌بخش فلسطین. اکنون به عضویت در سازمان ملل پذیرفته شده است، برای

است. در آن صورت واضح است که تناسبی میان قدرت نظامی اسرائیل و حماس وجود ندارد و فلسطین بازنده خواهد بود، اما محاسبات حاكمان اسرائیل نادرست است؛ اسرائیل قدرت دارد که نوار غزه را با خاک یکسان

کند، اما پیروز جنگ نخواهد بود. مردم غزه تلفات سنگینی داده‌اند و بیشتر هم خواهند داد، اما بیهوده نخواهد بود. فشار افكار عمومی مردم جهان، حتی در آمریکا، علیه اسرائیل رو به افزایش است. مهم این است که فلسطینیان یا حامیان آنان تسلیم تحریکات مسلحانه یا پذیرفتن شرایط ناساعد آتش‌بس نشوند. پایان‌دادن به محاصره غزه یک شرط انسانی و دنیاسند برای پذیرتن آتش‌بس توسط حماس است.

۵- سیاست دولت‌های حامی فلسطین، از جمله ایران در برابر این تهاجم جدید این است که اولا اجرای تمام‌وكمال قطع‌نامه‌های سازمان ملل شود. اسرائیل یکی از اعضای سازمان ملل است که تقریبا از هیچ‌یک از قطع‌نامه‌های سازمان تبعت نکرده. با وجود نفوذی که صهیونیست‌ها در رسانه‌ها و محافل بین‌المللی، از جمله سازمان ملل دارند، قطع‌نامه‌های متعددی علیه سیاست‌ها و اقدامات یک‌طرفه اسرائیل به تصویب رسیده است. یکی از راه‌هایی که دولت‌های حامی فلسطین می‌توانند به احقاق حق مردم فلسطین کمک کنند، فشار برای اجرای این قطع‌نامه‌هاست. قطع‌نامه ۲۴۲، اسرائیل را موظف می‌کند به مرزهای قبل از جنگ ۱۹۶۷ برگردد و این زمین به فلسطینیان واگذار شود؛ قطع‌نامه علیه خانه‌سازی در سرزمین‌های اشغالی، فلسطینی‌ها را بین خود با هم اختلاف دارند و توافق ما با محمود عباس فایده‌ای برای صلح ندارد، اما وقتی حماس به دولت فلسطین برگشت، اسرائیل بهانه گرفت که یک گروه تروریستی (منظورشان حماس بود) در این دولت است و ما حاضر نیستیم با آنها مذاکره کنیم، درحالی‌که دولت محمود عباس وجود اسرائیل را به رسمیت شناخته بود و پیوستن حماس به این دولت به منزله قبول مواضع دولت عباس بود، اما اسرائیل به دنبال بهانه بود که عدم حضور خود را در مذاکرات توجیه کند. تشکیل دولت مستقل فلسطین و برقراری صلح در درازمدت موجب افول تدریجی و بلاموضوع‌شدن وجود اسرائیل خواهد شد. بنابراین در رویداد اخیر و حملات گسترده نظامی به غزه، اسرائیل به دنبال تحریک فلسطینیان به استفاده از حق قدرت

مرحوم ابراهیم یزدی در بند ششم و پایانی نوشتار خود سوآلاتی را مطرح کرده و عنوان کرده بود: «به این پرسش‌ها در یادداشت بعدی پاسخ خواهم داد»، ولی عمر فرصت دیگری به او نداد و شامگاه ۶ شهریور ۱۳۹۶، ساعت ۸۶ سالگی پس از دوره‌ای بیماری در شهر ازمیر ترکیه درگذشت.

واکنش دبیرکل حزب کارگزاران به یک قتل

● شرق: غلامحسین کرباسچی، دبیرکل حزب کارگزاران، در واکنش به حادثه قتل میترا استاد همسر دوم محمدعلی نجفی در تویییت نوشت: ماهیت تاسفبار حادثه قتل میترا استاد هرچه باشد نمی‌توان مسئولیت کسانی را که دو سال قبل علیرغم اصرار و تذکر برخی دلسوزان و مراکز مسئول، این چاه ویل را برای اصلاحات و نجفی حفر کردند، نادیده گرفت. او در این تویییت از هشتک کلمات شهرداری، نجفی و اصلاحات استفاده کرده است.

سیدحسن خمینی:

در حوزه ارتباطات بر کارهای ناممکن پافشاری نکنیم

● وزیر ارتباطات و کارکان اینس وزارتخانه دیروز در حسینیه جماران با سیدحسن خمینی دیدار کردند. سیدحسن خمینی در این دیدار گفت که یکی از اتفاقات خوب مجموعه ارتباطات جوان‌گرایی است که بعد از ۴۰ سال در جمهوری اسلامی در یک نقطه به صورت غیرشعاری اعمال شد و نتایج خوبی هم داشت. این مجموعه نه‌تنها از بقیه مجموعه‌ها ضعیف‌تر نیست، بلکه توانمندتر است.سیدحسن خمینی اضافه کرد: چه بسیار کارهایی که بر آن اصرار کردیم و نشده و بعد از مدتی هم تن داده‌ایم و تسلیم شده‌ایم. چیزی را که به‌عنوان یک واقعیت پدید می‌آید باید قبول کرد؛ نفی آن نفی خودمان است. اگر کسی چشم روی دیدن واقعیتی ببندد، درواقع خودش را از دیدن آن واقعیت محروم کرده است. او افزود: در حوزه ارتباطات یکی از موارد بزرگ این است که در گذشته مجموعه دقت کند و پافشاری بر کارهایی که نمی‌شود نداشته باشد. بسیاری از امور هستند و قابل نفی نیستند؛ باید آنها را مدیریت کرد.

سردار شریف شعار امسال روز قدس را مطرح کرد:

روز جهانی قدس، شکست معامله قرن، تثبیت آرمان فلسطین

● به گزارش ایسنا، سردار رمضان شریف در نشست خبری به مناسبت فرارسیدن روز جهانی قدس گفت: مسئله مذاکره و مصلحت‌ماندن برای کمک به اعراب به فراموشی سپرده شده است. مردم فلسطین خودشان سکان هدایت و جنگیدن با رژیم صهیونیستی را در دست گرفتند و به‌عنوان جهاد مردم فلسطین از همه گرایش‌های ملی و عربی عبور کردند و این را به‌عنوان یک وظیفه مقدس برای خودشان تلقی می‌کنند. رئیس ستاد اطلاعات با اشاره به شعار راهپیمایی روز قدس امسال که «روز جهانی قدس، شکست معامله قرن، تثبیت آرمان فلسطین» است، گفت: مثلث آمریکایی، صهیونیست‌ها و آل‌سعود در تلاش هستند با معامله قرن که دو، سه مورد اقدام را هم از سال گذشته تا قبیل انتقال سفارت، به‌رسمیت‌شناختن بلندی‌های جولان و فراهم‌کردن مقدمات نشستی در یکی از کشورهای حاشیه خلیج فارس در بحرین برای نشان‌دادن سرمایه‌گذاری که حاضرند در سرزمین‌های فلسطین سرمایه‌گذاری کنند ترتیب داده‌اند.

مسیرهای ۱۰گانه راهپیمایی روز قدس در تهران اعلام شد

● ایسنا: شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی مسیرهای ۱۰گانه راهپیمایی روز جهانی قدس در تهران را اعلام کرد.این مسیرها به شرح زیر است:**مسیر شماره یک:**مسجد امام حسین(ع)، میدان امام حسین(ع)، خیابان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره دو:**مسجد جامع ابودر، میدان ابودر، خیابان ابودر، خیابان شهید برادران حسنی (قلعه‌مغرغی)، خیابان قزوین، خیابان کارگر، میدان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره سه:**مسجد دارالسلام، میدان منیریه، خیابان ولیعصر(عج)، خیابان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره چهار:**مسجد امام زمان(عج)، خیابان آزادی، قاطع خیابان بهبودی، میدان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره پنج:**مسجد حضرت ابوالفضل(ع)، میدان توحید، خیابان توحید، خیابان آزادی، میدان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره شش:**مسجد حضرت مهدی(عج)، خیابان ستارخان، میدان توحید، خیابان توحید، خیابان آزادی، میدان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره هفت:**مسجد الجواد(ع)، میدان هفتم‌تیر، خیابان کریمخان، میدان ولیعصر(عج)، بلوار کشاورز، دانشگاه تهران.**مسیر شماره هشت:**مسجد امام جعفر صادق(ع)، فلکه اول صادقیه، خیابان ستارخان، خیابان توحید، خیابان آزادی، میدان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره ۹:**مسجد حضرت امیر(ع)، خیابان کارگر شمالی، میدان انقلاب، دانشگاه تهران.**مسیر شماره ۱۰:**مسجد جامع رسول اکرم(ص)، تهرانسر، بلوار شاهد، بلوار تهرانسر، میدان کمال‌الملک، بزرگراه شهید لشکری، خیابان آزادی، خیابان انقلاب، دانشگاه تهران.مراسم راهپیمایی روز قدس در تهران از ساعت ۱۰ صبح روز جمعه دهم خرداد از مسیرهای گفته‌شده آغاز می‌شود.