کسی حق ندارد دست نیروی انتظامی را ببندد

ادامه از صفحه اول

آیت‌الله جنتی همچنین در واکنش به این اظهارات که «تهاجم فرهنگی تنها عقب رفتن روسری یک خانم نیست»، گفت: «می‌گویند اگر روسری کمی عقب رود اشکالی ندارد، همین‌طور عقب‌تر می‌رود تا به کشف حجاب منجر می‌شود. اگر زمانی زنی بی‌حجاب به خیابان آمد آن موقع باید چه‌کار کرد؟ آیا باید کار فرهنگی کرد و برایش روایت و حدیث بخوانیم و سپس بگوییم برو دیگر با تو کاری نداریم؛ همان چیزی است که در قبل از انقلاب در این کشور اتفاق افتاد و در کشورهای غربی نیز چنین شد. پس این چه حرف‌هایی است که عده‌ای حساب نکرده به زبان می‌آورند.» وی سپس در واکنش به انتقاد از برخورد انتظامی با «بدحجاب»ها با بیان اینکه نیروی انتظامی ما کارش را انجام می‌دهد، گفت: «جایی که ماموری کار خلافی انجام داده که البته معلوم نیست درست است یا دروغ گفته شده، ابتدا باید دروغگو را رسوا کرد و اگر درست بوده، باید با مامور خاطی برخورد شود که با خانمی محترم برخوردی نادرست داشته و باید مجازات شود و تاکید می‌کنم با تخلف یک مامور کار را نباید زمین بگذاریم.» وی افزود: «اگر مامور مالیات کار خلافی انجام دهد آیا باید بگوییم که دیگر مالیات نمی‌گیریم چون یک مامور رشوه‌خواری کرده است؟» آیت‌الله جنتی سپس با بیان اینکه حتی در جاهایی نهی از منکر را نهی می‌کنند، به روایت خاطره‌ای در این خصوص پرداخت: «در هواپیما خانم بدحجابی را دیدم و خواستم به او تذکر بدهم، اما پاسخ دادند به ما گفته شده چیزی نگویید و می‌پرسم چه اشکالی دارد در هواپیما و فرودگاه به خانمی بدحجاب تذکر داده شود، طوری که مشکلی ایجاد نکند و چرا برای فقه اسلام و فتاوی علما ارزش قائل نباشیم؟» وی با اشاره به تاکیداتی که در کتاب‌های فقهی و اخلاقی آمده است، تصریح کرد: «چرا بگذاریم جوانان‌مان فاسد شوند؟ فسادی که زن بدحجاب در خیابان پخش می‌کند از سمی که پخش می‌شود بدتر است؛ چرا که اخلاق بچه‌ها را فاسد می‌کند و پسری که باید به میدان مبارزه با دشمن رود و آماده جهاد باشد یک‌مرتبه به ورطه شهوت‌رانی و عیاشی کشیده می‌شود.» آیت‌الله جنتی با بیان اینکه بچه‌هایی که انقلاب اسلامی را به ظهور رساندند و در هشت سال دشمن را از پای درآوردند، اگر به دنبال چنین مسائلی بودند دشمن مملکت را نابود کرده بود، گفت: «من نیروی انتظامی را تشویق می‌کنم که خودشان این موضوع را رعایت کنند و البته تاکید دارم کسی حق ندارد دست نیروی انتظامی را ببندد و نیروی انتظامی باید کارش را انجام دهد و دیگران هم به او کمک کنند.» وی در ادامه خطاب به ائمه جمعه گفت: «ائمه جمعه در خطبه‌های نماز جمعه نسبت به اجرای احکام خدا تذکر دهند؛ چرا که دستور خدا نباید زیر پا گذاشته شود و دستور خدا مافوق دستورات همه است و البته در این زمینه قانون نیز وجود دارد؛ چرا که مطابق گفته امام(ره)، مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی در حکم قانون است و باید اجرا شود.»

واکنش تلویحی آیت‌الله مصباح‌یزدی

اگرچه آیت‌الله احمد جنتی به سنت معمول خود به صراحت وارد مصادیق شد و انتقادات خود را بدون هیچ پرده‌پوشی از تریبون نماز جمعه مطرح کرد، اما آیت‌الله محمدتقی مصباح‌یزدی با شیوه مرسوم خود به این اظهارات عکس‌العمل نشان داد. به گزارش «رسا» وی با بیان اینکه به جهت میراث نامبارک رژیم گذشته عده‌ای گمان می‌کنند دستگاه‌های حاکم در برابر دین مردم مسوولیتی ندارند و این عمل بر عهده حوزه و دیگر نهادها است، اظهار داشت: این تفکر از مایه سکولار تفکیک دین از سیاست است ولی در بینش اسلامی حفظ دین مردم بزرگ‌ترین وظیفه دستگاه‌های حاکم است.آیت‌الله مصباح‌یزدی با بیان اینکه عموم مردم، نخبگان و خواص جامعه و مسوولان حکومت در برابر فتنه وظایفی دارند، بیان داشت: تقویت ایمان و اعتقادات، احیای امر به معروف و نهی از منکر و نظارت عمومی و حفظ ولایت فقیه به عنوان محور وحدت در اختلافات، سه وظیفه اصلی است. وی با اشاره به اینکه نخبگان در بین مردم تاثیرگذار هستند و بیشتر بار مسوولیت سمت مسوولان نظام است، اظهار داشت: خواص جامعه خصوصاً روحانیت و علما علاوه بر بالا بردن سطح معلومات دینی مردم، ساده‌زیستی، صداقت، عدم توجه به دنیا و تقوای عمل را رعایت کنند و زمینه رشد فرهنگ دینی را ارتقا دهند. وی با بیان اینکه در فتنه‌های اجتماعی علاوه بر حفظ دین نسبت به دیگران هم مسوولیت داریم، خاطرنشان کرد: امر به معروف و نهی از منکر اعظم فرایض است و بقای دیگر فرایض در گرو این مساله است که متاسفانه عمل به این فریضه به خاطر فرهنگ شیطانی حاکم بر دنیا از دیگر زمان‌ها سخت‌تر شده است.

علم‌الهدی: باید با زنان بدحجاب برخورد کرد

سیداحمد علم‌الهدی امام جمعه مشهد نیز یکی از روحانیونی بود که دیروز همانند آیت‌الله جنتی دولت را مخاطب قرار داد و همسو با ایشان از اولویت دادن دولت به کار «فرهنگی» در اجرای طرح حجاب و عفاف انتقاد کرد: «اگر دولت ما ادعای رویکرد فرهنگی دارد باید رویکرد فرهنگی با رویکرد دینی همراه باشد. توسعه فرهنگ، توسعه دین و ترویج ارزش‌های دینی است.» وی افزود: زنان در جامعه ما صف اول خط مقدم جبهه هستند چون در جامعه‌ای می‌شود کار فرهنگی کرد که در آن بستر عفت گسترده باشد، منتها در صف مقدم جبهه حضور یک خانم بی‌حجاب، صف مقدم و دژ را خراب می‌کند و باید با او برخورد و مقابله کرد. وی ادامه داد: بی‌حجاب‌ها یک اقلیت فاسد در بین اکثریت جامعه هستند و متاسفانه بعضی عزیزان به خاطر رفت و آمد به جوامع لائیک و وجود انگل‌ها، بینش خود را از دست داده‌اند. امام جمعه مشهد خطاب به احمدی‌نژاد گفت: همه مسوولان در کشور ما عزیز و محترم هستند، به ویژه شما که ۲۵ میلیون پشتوانه مردمی دارید اما این ۲۵ میلیون با انگیزه دینمداری و مراقبت‌های ارزشی به شما رای دادند، آیا برای مبارزه با بی‌حجابی صراحت چند آیه قرآن کفایت نمی‌کند؟ عضو مجلس خبرگان رهبری افزود: زن بی‌حجاب با آن آرایش‌های متفاوت به عنوان کانون فساد به انقلاب ما دهن‌کجی می‌کند، آیا نباید با آنها مبارزه کرد؟ بی‌حجابی نماد خون شهدا را تخریب می‌کند. آقای رئیس‌جمهور مکتبی امروز در همین ساعت بیش از ۵۰۰ نماز جمعه و میلیون‌ها نمازگزار با بی‌حجابی مخالف هستند. احمد علم‌الهدی یک روز پیش از این خطبه‌ها در گفت‌وگو با مرکز خبر حوزه گفته بود: سخنان اخیر آقای احمدی‌نژاد درباره نوع برخورد با افراد بدحجاب به هیچ وجه درست نیست و متاسفانه ایشان نسبت به اجرای این قبیل مسائل شرعی، توجه لازم را ندارد. وی با بیان اینکه «متاسفانه احساس می‌شود این مساله برای کسی که در نظر مردم و متدینین به عنوان شخصیتی ارزشی مطرح بوده به هیچ وجه مناسب نیست»، موضع‌گیری‌های اینچنینی رئیس دولت را به برخی از نزدیکان احمدی‌نژاد نسبت داده و تاکید کرده بود: گاهی مشاهده می‌شود دولت در برخورد با ناهنجاری‌های جامعه تبعیض‌آمیز رفتار می‌کند؛ چطور با افراد معتاد به شدیدترین نوع برخورد می‌شود که البته امر درستی هم هست، اما در برخورد با افراد بدحجاب که هنجارهای دینی را زیر پا می‌گذارند برخورد جدی مشاهده نمی‌کنیم؟! این منطق، غلط است. وی در آن گفت‌وگو ضمن انتقاد از عدم اجرای مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی در مساله مقابله با بدحجابی یادآور شد: در مساله حجاب که حفظ و رعایت آن یک دستور شرعی است رضایت مردم نباید ملاک باشد بلکه رضایت خداوند متعال شرط است، یعنی احکام شرع مقدس اجرا شود. امام جمعه مشهد با بیان اینکه حداقل وظیفه ما در بحث حجاب امر به معروف و نهی از منکر است، اظهار کرده بود: در حال حاضر آنچه ما در جامعه به عنوان بدحجابی می‌بینیم در واقع بی‌حجابی است، چراکه اگر حداقل‌های واجب الهی همچون حجاب در جامعه مراعات نشود اسم آن را باید بدحجابی گذاشت. حجت‌الاسلام سیدمحمد سعیدی امام جمعه قم نیز در خطبه‌های نماز جمعه این شهر به واکنش در این باره پرداخت و گفت: حجاب و عفاف ریشه در دین دارد و جنبه اجباری و سیاسی ندارد و مردم و مراجع نیز خواستار احیای فرهنگ عفاف و حجاب در جامعه و برخورد با هنجارشکنانی هستند که با بدحجابی خود به چهره دین ضربه می‌زنند.

اگر دوم خردادی‌ها گفته بودند ول نمی‌کردیم

علاوه بر روحانیون و ائمه جمعه، چهره‌های سیاسی هم همسو با علمای قم به اظهارات احمدی‌نژاد واکنش نشان دادند. محمدنبی حبیبی دبیرکل حزب موتلفه اسلامی که برای سخنرانی در چهل و پنجمین سالگرد شهدای حزب متبوعش به قم سفر کرده بود پخش گفت‌وگوی احمدی‌نژاد در تلویزیون را مورد اشاره قرار داد و گفت: ضرورت حمایت از اصولگرایی محفوظ اما پشتیبانی معیار دارد و این طور نیست که احمدی‌نژاد هر خطایی انجام داد ما روی آن را بپوشانیم. وی افزود: در طول سال‌های دفاع مقدس جانباز ما وقتی پرستاری موهایش بیرون بود حاضر نمی‌شد او را بپذیرد و حالا رئیس‌جمهور پس از آن همه شهید و جانباز این حرف‌ها را مطرح می‌کند. دبیرکل حزب موتلفه ادامه داد: نمی‌خواهم بگویم هر که بی‌حجاب است ضدانقلاب است و این انگ نادرستی است اما مساله فقط به اینجا ختم نمی‌شود. مگر در همین قم زنان بی‌حجاب را برای ترویج بی‌عفتی به طور سازماندهی‌شده به خیابان‌ها نمی‌فرستادند؟ حبیبی اظهار داشت: در حالی که حزب‌اللهی‌ها، مراجع و حتی رهبری از این جو عمومی که در کشور برای اجرای مساله حجاب ایجاد شده است، راضی و خوشحال هستند این‌گونه صحبت‌ها دل ما را خون می‌کند.

وی با تاکید بر اینکه «اگر دوم خرداد کسی از این حرف‌ها می‌زد ما او را رها نمی‌کردیم» این پرسش را مطرح کرد که حالا چه شده است که عده‌ای از تساهل و تسامح صحبت می‌کنند و ما هیچ نمی‌گوییم. حبیبی خاطرنشان کرد: عده‌ای آنقدر روشنفکر شده‌اند که می‌گویند نباید قوانین اسلامی اجرا شود بلکه باید ابتدا فرهنگ‌سازی و سپس برخورد کرد.

وی افزود: کدام ما منکر کار فرهنگی هستیم اما معتقدیم در کنار آن باید قوانین و حدود الهی را هم اجرا کرد و اگر بخواهیم این طور رفتار کنیم نباید کسی را که شرب خمر می‌کند مجازات کنیم چراکه معلوم نیست برای او کار فرهنگی انجام شده است یا نه. دبیرکل حزب موتلفه با بیان اینکه «این طور صحبت کردن‌ها نیروی انتظامی را زیر سوال می‌برد در حالی که حکومت هم‌اکنون در دست مومنین است و ولی فقیه بر کشور حاکم است»، به تلاش اقشار مذهبی جامعه برای ریاست‌جمهوری احمدی‌نژاد اشاره کرد و گفت: می‌خواهیم بدانیم رئیس‌جمهور در سطح ادارات که چهاردیواری دولت هستند چه کاری برای حجاب انجام داده است. حبیبی خاطرنشان کرد: وقتی می‌گوییم چرا در داخل ادارات این حجاب را تقویت نمی‌کنید می‌گویند اگر این کار بکنیم جبر می‌شود. خب جبر می‌شود که بشود، اگر ما مخالف این جبر بودیم که اصلاً انقلاب نمی‌کردیم. وی ادامه داد: سه سال است شورای عالی انقلاب فرهنگی قانونی را تصویب کرده است که در آن ۲۶ ارگان موظف به انجام ۴۰۰ فعل هستند و قانون بسیار کاملی است. من از آقای احمدی‌نژاد می‌خواهم بپرسم برای انجام این قانون چه کار انجام داده است؟ وی ادامه داد: آقایان چرا داد مراجع را درمی‌آورند، یک جو مبارکی در کشور ایجاد شده بود، چرا به آن آسیب می‌زنید؟ محمدنبی حبیبی افزود: با مرور کارنامه هشت‌ساله این عده جز به این نتیجه می‌رسیم که در نتیجه این رفتار، افراد بی‌عفاف جری‌تر شده‌اند. وی با بیان اینکه در فضایی که فساد دهن‌کجی می‌کند نمی‌توان با کار فرهنگی کاری از پیش برد، افزود: بنی‌صدر اعتقادی به حجاب نداشت و در یک سفر، مهمانداران بی‌حجاب و عشوه‌گر در هواپیما از او پذیرایی می‌کردند.

وی با بیان اینکه عده‌ای از مخالفان انجام این کار آن را موجب ایجاد شدن جو علیه اصولگرایان می‌دانند، تاکید کرد: اگر می‌خواستیم تابع جو باشیم، اصلاً نباید انقلاب می‌کردیم. محمدنبی حبیبی ادامه داد: چرا مدیرعامل سازمان هواپیمایی هما و سایر شرکت‌های هواپیمایی در داخل کشور به مهمانداران هواپیماها اخطار نمی‌دهند که اگر حجاب را رعایت نکنند، از کار برکنار می‌شوند؟ وی افزود: چگونه است که مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی دانشگاه آزاد را مورد تاکید قرار می‌دهید، اما تاثیری از اجرای مصوبه این شورا در مورد عفاف و حجاب نمی‌بینیم؟ محمدنبی حبیبی ادامه داد: در مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی ۲۶ ارگان جمهوری اسلامی مسوول اجرای این طرح شده‌اند که یکی از آنها نیروی انتظامی است و ۴۰۰ فعل در این قانون پیش‌بینی شده است.

دبیرکل حزب موتلفه با طرح این سوال که «آیا از این ۴۰۰ فعل، ۱۰ فعل به اجرا رسیده است»، افزود: کارشناسان دولت موضوع الزام کارمندان حقوق‌بگیر دولت به رعایت حجاب را از یک روز مشخص عملی کنند و پس از آن به بررسی نتایج آن بپردازند. احمدی‌نژاد به مردم گزارش دهد که از زمان تصویب قانون عفاف و حجاب در شورای عالی انقلاب فرهنگی تاکنون به جز ابلاغ آن به وزارت ارشاد و پس از آن ارجاعش به وزارت کشور چه کاری انجام داده‌اند.

جایگاه فقهی و حقوقی مجمع تشخیص، امام است

محمد هاشمی*

از نظر تاریخی بحث مجمع تشخیص مصلحت نظام در قانون اساسی اول وجود نداشت. در آن دوره مجلس شورای اسلامی به عنوان نهاد قانونگذار و شورای نگهبان به عنوان نهاد فقهی، برای تطبیق مصوبات مجلس با قوانین اسلامی و اساسی تعیین شده بود. شروع شکل‌گیری مجمع تشخیص مصلحت نظام به دلیل بروز اختلاف‌نظرهایی بود که در مواردی بین فقهای شورای نگهبان و نمایندگان دوره‌های اول و دوم مجلس شورای اسلامی به وجود آمد و البته بیشتر اختلافات ناشی از مباحث فقهی در حوزه مالکیت، اراضی، قانون کار و گمرک بود. در واقع این سوال مطرح بود که حدود اختیارات دولت اسلامی تا چه میزان است و آیا دخالت دولت در این مسائل، مانع شرعی دارد یا خیر؟ در اوایل انقلاب اسلامی، امام خمینی(ره) به عنوان فقیه جامع، عادل، مجتهد مسلم و مرجع اختلافات پیش آمده را حل کرده و نظر فقهی می‌دادند و مسائل دولت و قوه قضائیه نیز با دریافت استفتا یا نظر از حضرت امام، حل می‌شد. به تدریج زمانی که نظام به سال‌های ۶۵ و ۶۶ رسید و حوزه فعالیت دولت و مصوبات آن نیز بیشتر شد، احساس نیاز برای وجود یک نهاد فقهی حکومتی به وجود آمد که در حقیقت بن‌بست‌شکن بوده این مشکلات را حل کرده و راهگشا باشد. در سال ۶۶ حضرت امام فرمانی صادر کردند مبنی بر اینکه مجمع تشخیص مصلحت نظام با ترکیبی خاص که متشکل از سران سه قوه، نخست‌وزیر و سیداحمد آقا فرزند خودشان و چند نفر دیگر که اسامی‌شان در فرمان امام هست، تشکیل شود و مشکلاتی را که بین شورای نگهبان و مصوبات مجلس به وجود می‌آید حل کند.

عمده بحث آن زمان در خصوص نظرات متفاوتی بود که در مورد حکومت شکل گرفته بود چرا که یک عده از فقها، حکومت اسلامی را جزء احکام اولیه اسلام می‌دانستند و زمانی که حکومت، جزء احکام اولیه باشد، بسیاری از تصمیمات در حیطه اختیارات دولت است، از جمله اینکه زمانی که منزل کسی برای احداث جاده، در میان راه باشد، دولت می‌تواند این منزل را تخریب کرده و به ازای آن به صاحب‌خانه، پول پرداخت کند. این طیف یکسری از حقوقی را که مربوط به دولت بود، جزء شئون حکومت دانسته و اقدامات دولت در این باره را مجاز می‌دانستند. عده‌ای هم خلاف این نظر را داشته و معتقد بودند دولت مجاز نیست.

این مساله از آنجا ناشی می‌شد که این طیف حکومت را جزء احکام اولیه نمی‌دانستند و خود این مساله، باعث بروز اختلاف بود زیرا حضرت امام(ره) معتقد بود که حکومت جزء احکام اولیه است و دولت این اختیارات را دارد. بنابراین حل این نوع اختیارات را به شورایی به نام مجمع تشخیص مصلحت نظام محول کرده و در حکمی که صادر کردند، مسائل مهمی را مورد اشاره قرار دادند، از جمله عنوان کردند: «امروز، جهان اسلام، نظام جمهوری اسلامی ایران را تابلوی تمام‌نمای حل معضلات خویش می‌داند. مصلحت نظام و مردم از جمله امور مهمه‌ای است که مقاومت در برابر آن ممکن است. اسلام پابرهنگان زمین را در زمان‌های دور و نزدیک زیر سوال برده و اسلام امریکایی مستکبرین و منکرین را با پشتوانه میلیاردها دلار و توسط ایادی داخل و خارج آنها پیروز گرداند.» در واقع امام بنا بر بحث‌هایی که قبل از تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام عنوان شد، احتمال دادند اسلام مستضعفین در برابر اسلام مستکبران و اسلام امریکایی قرار گیرد و منجر به شکست اسلام امریکایی شود. در اینجا در فقه، بحث مصلحت و حکومت مطرح می‌شود که امام بر اساس مصلحت نظام فرمان تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام را صادر کرد. در واقع این اقدام در پاسخ به نامه‌ای بود که روسای سه قوه وقت نوشتند. امام هم در پاسخ به این نامه، فرمانی را صادر کرده و این‌گونه نوشتند: «برای غایت احتیاط، در صورتی‌که بین شورای نگهبان و مجلس شورای اسلامی، شرعاً و قانوناً، توافق حاصل نشد، مجمعی مرکب از فقهای محترم شورای نگهبان و حضرات حجج‌اسلام آقایان خامنه‌ای، هاشمی، اردبیلی، توسلی، موسوی‌خوئینی‌ها، میرحسین موسوی و وزیر مربوطه برای تشخیص مصلحت نظام، تشکیل گردد و در صورت لزوم رای اکثریت اعضای حاضر این مجمع مورد عمل قرار گیرد. احمد در این مجمع شرکت می‌نماید تا گزارش جلسات به اینجانب سریع‌تر برسد.

حضرات آقایان توجه داشته باشند که مصلحت نظام از امور مهمه‌ای است که گاهی غفلت از آن موجب شکست اسلام عزیز می‌گردد. از خداوند متعال می‌خواهم که تا در این مرحله حساس آقایان را کمک کند. روح‌الله الموسوی خمینی. ۱۳۶۶/۱۱/۱۷» بنابراین جایگاه فقهی، قانونی این مساله در ابتدا امام هستند که در نامه‌ای به سران سه قوه این موضوع را خواستار شدند. امام با استفاده از اختیارات فقهی خودشان پس از بازنگری در قانون اساسی در سال ۶۸ اجازه تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام را صادر کرده و حوزه‌های فعالیت آن را نیز معرفی کردند. بنابراین جایگاه فقهی، حکومتی و قانونی مجمع تشخیص مصلحت نظام جایگاهی است که به فرمان امام تشکیل و در متمم قانون اساسی هم ذکر شده است.

حتی مقام معظم رهبری هم در مورد مجمع تشخیص مصلحت نظام این‌گونه اظهارنظر کرده‌اند: «مجمع تشخیص مصلحت نظام که در آغاز با ابتکار امام راحل پدید آمد و سپس با روشن‌بینی بازنگرندگان قانون اساسی در متن این سند گرانبهای ملی جای گرفت، یکی از مبارک‌ترین نهادهای قانونی جمهوری اسلامی است. این حسنه ماندگاری است که هوشمندی و همسونگری رهبر بزرگ ما، آن را در هنگامی که نیاز کشور به آن آشکار گشت پدید آورد و ارکان مدیریت عالی کشور را به نصاب لازم رسانید.» بنابراین می‌بینیم که جایگاه قانونی، فقهی و حکومتی مجمع توسط حضرت امام پایه‌گذاری و توسط مقام رهبری هم تایید شد. همان‌طور که مقام رهبری هم تاکید کردند، تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام از ابتکارات حضرت امام است. همچنین ضرورت وجودی و مسوولیت مشکل‌گشایی مجمع را امام تعیین کردند.

***عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام**

خبر

فدایی متهم کرد، هاشمی تکذیب

گروه سیاسی،ریحانه طباطبایی: محمد هاشمی سخنان اخیر حسین فدایی در خصوص برنامه‌ریزی برای آشوب‌های خیابانی در سال ۸۴ را کذب محض خواند و گفت: «اظهار اینکه آقای هاشمی در نامه‌ای به من خواستار جلوگیری از وقوع آشوب‌های خیابانی شده‌اند کذب محض است و ایشان نه شفاهی و نه کتبی تذکری ندادند. در نتیجه خبر اول، دوم و سوم نیز کذب محض است.»

حسین فدایی دبیرکل جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی در شانزدهمین گردهمایی مسوولان هیات رزمندگان اسلام در سراسر کشور در خصوص ریاست‌جمهوری سال ۸۴ اظهار داشت: «آن زمان اشاره به انتخابات خرداد ۸۴ نیز برنامه‌ریزی شده بود که اگر رای نیاوردند به خیابان‌ها بریزند که این خبر به رهبری رسید و رهبری نیز در نامه‌ای به آقای هاشمی دستور پیگیری داد و او هم به محمد هاشمی دستور داد تا جلوی این کار گرفته شود.»

محمد هاشمی در پایان هم تاکید کرد هیچ نامه‌ای از سوی آقای هاشمی در خصوص جلوگیری از آشوب‌های خیابانی دریافت نکرده است و سخنان فدایی را تکذیب می‌کند. رئیس سازمان صدا و سیما نیز در همین مراسم در خصوص حوادث پس از انتخابات بدون اینکه اشاره‌ای به فرد خاصی کند، گفت: «این شخص لال می‌شود و حاضر نیست حتی در برابر گوگوش که پارچه سبزی پوشیده بگوید از ما نیست.»

وی در بخش دیگری از سخنان خود با اشاره به پخش مستند شاخص از صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران اظهار کرد: «در دوران مختلف از امام راحل ده‌ها مستند پخش می‌شد که آنها از پخش این مستندات تشکر می‌کردند، اما در دوران فتنه که مخاطب فرمایشات امام(ره) معلوم می‌شود، آن را برنمی‌تابند؛ در حالی که ما چیز جدیدی ارائه نکردیم و اینها همان مطالبی بود که در سال‌های گذشته نیز از صدا و سیما پخش شده بود.» ضرغامی همچنین با بیان اینکه اگر بصیرت نباشد و راه ولی فقیه دنبال نشود مسیر به بیراهه کشیده می‌شود، اظهار کرد: «در دوران فتنه پس از انتخابات به برخی از آقایان گفتیم که بیایید و موضع بگیرید که برخی از آنها گفتند نمی‌آییم یا اینکه در حال حاضر مصلحت نمی‌بینیم که در این خصوص حرف بزنیم.» وی در ادامه با بیان اینکه حرف زدن در حمایت از رهبری افتخار است، اظهار کرد: «رهبری به حمایت کسانی که می‌خواهند منت بگذارد احتیاجی ندارد.»

حضور مردم نعمتی الهی است

نوه بنیانگذار انقلاب حضور مردم در صحنه‌های مختلف انقلاب را «نعمتی الهی» توصیف کرد. به گزارش ایلنا، زائران حرم مطهر بنیانگذار نظام مقدس جمهوری اسلامی شب پنجشنبه پس از اقامه نماز مغرب و عشاء به امامت سیدحسن خمینی، هتک حرمت ۱۴ خرداد را محکوم کردند. در این برنامه که مطابق رویه هفتگی اقامه نماز شب جمعه به امامت نوه بنیانگذار انقلاب صورت گرفت، زائران حرم امام ضمن گفت‌وگوی رودررو با سیدحسن خمینی و همچنین سر دادن شعارهای مختلف، نسبت به برخی رفتارها در روز ۱۴ خرداد اعتراض و بر ادامه راه رهبر کبیر انقلاب اسلامی تاکید کردند.

خبر

اصلاحیه خبر دادستان درباره احزاب

روابط عمومی دادسرای عمومی و انقلاب تهران در نمابری بخشی از اظهارات روز چهارشنبه دادستان تهران با عنوان «ادامه فعالیت «مشارکت» و «مجاهدین» منع قانونی دارد» را اصلاح کرد. به گزارش ایسنا در این نمابر آمده است: «پیرو انتشار خبری با عنوان «دادستان تهران: ادامه فعالیت حزب‌های مشارکت و مجاهدین همچنان منع قانونی دارد» در پایگاه اطلاع‌رسانی دادسرای عمومی و انقلاب تهران، به اطلاع می‌رساند موضوع رد درخواست صدور دستور موقت و ابطال تصمیم کمیسیون ماده ۱۰ احزاب از سوی دادگاه، تنها مربوط به حزب جبهه مشارکت ایران اسلامی است که به این وسیله تصحیح می‌شود.»

انتقاد امام جمعه قم از اهانت به سیدحسن

امام جمعه قم سلیقه‌ای عمل کردن را تهدیدی برای کشور توصیف کرد. به گزارش مهر سیدمحمد سعیدی در خطبه‌های نماز جمعه قم گفت: سلیقه‌ای عمل کردن خطر پیدایش خوارج را در جامعه به دنبال خواهد داشت. وی سلیقه‌ای عمل کردن را موجب ایجاد خطر همسویی با دشمن و مانع ایجاد آرامش در کشور عنوان کرد و افزود: همه باید واکنش‌های خود را هرچند بحق باشد در چارچوب قانون بیان کنند و نباید اجازه داد مقابله با منکری، منکر دیگری را در پی داشته باشد. وی اضافه کرد: متصدیان امر، جامعه مدرسین، حوزه علمیه، مراجع تقلید، نیروی انتظامی، سپاه و بسیج باید با یکدیگر متحد شوند و نگذارند کسی در جامعه و کشور سلیقه‌ای عمل کند. سعیدی با بیان این مطلب که در شرایط کنونی عده‌ای قصد دارند فضای جامعه را مخدوش کنند و نمی‌خواهند فضای کشور روی آرامش ببیند، اظهار داشت: در هر شرایطی باید مسائل اصلی و فرعی کشور را سنجید و نباید جای این دو عوض شود. در حال حاضر مساله اصلی کشور ما (به خصوص بعد از تصویب قطعنامه شورای امنیت علیه ایران) مقابله با توطئه‌های گسترده دشمنان علیه نظام و انقلاب است و همه باید تلاش کنیم کشوری آباد بر پایه دین و محور انقلاب و ولایت داشته باشیم. وی در این خصوص اضافه کرد: اگر کسی این کار را بکند به کشور، انقلاب و مردم خیانت کرده است. عده‌ای در روز چهاردهم خردادماه زمانی که مردم از همه جا با وجود گرمای هوا برای تجلیل و تجدید بیعت با امام(ره) و شنیدن بیانات مقام معظم رهبری آمده بودند اقدام به این عمل و توهین به نوه امام کردند که مقام معظم رهبری در بیانات خود و بعد از آن علما و مراجع به تکریم و دلجویی از نوه امام پرداختند.

سردار نقدی: زرادخانه‌های فرهنگی جمهوری اسلامی پر از مهمات است

رئیس بسیج مستضعفین گفت: امروز به برکت دفاع مقدس زرادخانه‌های فرهنگی ما پر از مهمات است. سردار محمدرضا نقدی در جمع سازمان‌های مردم‌نهاد فرهنگی و هیات‌های مذهبی آذربایجان شرقی گفت: در جنگ نرم به برکت پشتوانه عظیم معنوی که ما داریم می‌توان گفت زرادخانه‌های فرهنگی ما پر است.

توضیحات وزیر کشور

انتقادات علیه موضع‌گیری اخیر رئیس‌جمهور در حالی ابراز شد که روز چهارشنبه مصطفی محمدنجار وزیر کشور که به همراه هیات دولت به شهرکرد رفته بود در این باره توضیحاتی ارائه کرد. به گزارش ایسنا وزیر کشور در این خصوص گفت: ارتقای فرهنگ عمومی و توجه به مسائل فرهنگی از مهم‌ترین مسائلی است که وزارت کشور در دستور کار خود قرار داده و مدت‌زمانی است که بر اساس آن برنامه‌های متعددی را تدوین کرده است. وی ضمن برشمردن مهم‌ترین برنامه‌های وزارت کشور در راستای تدوین طرح عفاف و حجاب در کشور گفت: برگزاری ستاد صیانت از حریم عمومی در هفت محور با بیش از ۲۰۰ نفر، توجه به فرهنگ عمومی در ادارات، توجه به پوشش اسلامی و ترویج پوشش اسلامی، اجرای برنامه‌های فرهنگی در حوزه‌های مختلف، برخورد با هنجارشکنان و جرائم سازمان‌یافته بر اساس ضوابط قانونی که نیروی انتظامی به عنوان ضابط آن بوده از مهم‌ترین اقدامات وزارت کشور است. وی خاطرنشان کرد: اجرای برنامه‌های فرهنگی در حوزه‌های مختلف به ویژه در حوزه ادارات هم در بحث فرهنگی و هم در بحث نظارتی پررنگ‌تر است.

وزیر کشور تصریح کرد: حوزه‌های فرهنگی همواره از دغدغه‌های اصلی مسوولان، علما و به ویژه مقام معظم رهبری بوده است که ایشان به دولت تاکید دارند در مباحث فرهنگی فعالیت‌های خود را گسترده‌تر کند. وی ادامه داد: در اصل این موضوع که یک دولت اصولگرا با رویکرد فرهنگی انتخاب شده نباید تردید داشت و مدیرانی در دولت به کار گرفته شده‌اند که از نظر تدین و تعهد بهتر از دوره‌های گذشته فعالیت می‌کنند.

ادامه از صفحه اول

فلسطین جهانی، فلسطین اتحادآفرین

تئوری‌ای که به دلیل جنگ جهانی دوم و تغییر بنیادین در ساختار نظام بین‌الملل هرگز اجرا نشد. از آن زمان به بعد چهره مردمانی که دائماً قربانی خشونت بودند به صورت تروریست‌هایی خشن در اذهان عمومی ترسیم می‌شد. اما ترسیم‌کنندگان آن تصویر، تصور نمی‌کردند فضای ارتباطات جهانی به اندازه‌ای تغییر کند که اسرائیل به یکی از مظاهر ستمگری خشونت‌آمیز بدل شود و اکثریت اهل فکر و اندیشه و مراجع مستقل سیاسی و رهبران حکومت‌ها به فکر مبارزه با مظالم اسرائیل بیفتند و حتی جان و مال خویش را برای کمک رساندن به مردمان غزه و افشای چهره خشن اسرائیل به مخاطره بیندازند. امروز در دنیا کمتر آزاده‌ای تردیدی در مظلومیت مردم فلسطین و جنایات گسترده اسرائیل به خصوص در غزه دارد. به بیان برخی از کارشناسان، فلسطین امروز به پدیده‌ای اتحادآفرین در عرصه جهانی بدل شده و اتحادی شگفت میان طیف‌های مختلف فکری در عرصه جهانی به وجود آورده و چپ و راست و مدرن و سنتی و پست‌مدرن را در نقاط مختلف عالم به هم پیوند داده است. حال این سوال مطرح است که در جامعه ایران نیز آیا فلسطین مظلوم می‌تواند اتحادآفرین باشد یا به بهانه‌ای برای تصفیه‌حساب‌های سیاسی بدل خواهد شد؟ اما سوال مهم‌تر برای اهل سیاست در ایران این است که برای حمایت از فلسطین چگونه می‌توان از فضای سیاسی نوین در عرصه جهانی استفاده کرد؟ و چگونه می‌توان از موج جدید و جهانی افکار عمومی به نفع مردم فلسطین بهره گرفت؟ آیا باید با آن همراهی کرد یا راهی متفاوت در این مسیر گشود.