

گزارش

خرافه‌گرایی در عصر مدرن

اینستاگرام کتاب مقدس توده‌ها

داود حشمتی: «من از ۱۱سالگی در بازار طلا هستم و تاکنون چنین هجومی از مردم را برای خرید طلا ندیدم»؛ این اظهارات محمد کشتی‌آرای، فعال قدیمی بازار طلا درباره هجوم روز یکشنبه مردم برای خرید طلاست. اتفاقی که همه فعالان بازار را هم شوکه کرد. چه اتفاقی افتاد که ناگهان ۱۳ صفر به روزی خوش‌یمن برای مردم ایران تبدیل شد؟ اگر در دوران گذشته کتاب‌های دینی در حکم «کتاب مقدس» مردم شناخته می‌شدند و همین کتاب‌ها و روایت‌ها بودند که باورهای متافیزیکی آنها را شکل می‌دادند، امروز توده‌های مردم فقط یک کتاب مقدس دارند؛ کتاب مقدسی که نامش «اینستاگرام» است. کتاب مقدسی که هرچیزی در آن ببینند، باور و به دیگران توصیه می‌کنند. وضعیتی که نشان می‌دهد تا چه اندازه جای نهادهای مدنی که مانع از رفتار «توده‌ای» مردم شوند، خالی است. نهادهای مدنی‌ای که مهم‌ترین آن مرجعیت رسانه‌ای داخل کشور است.

ماجرا از کجا آغاز شد

به‌طور معمول در سنت اسلامی، ماه صفر از ماه‌های سنگین سال به حساب می‌آید؛ تا جایی که در روایت‌هایی که دست‌به‌دست می‌شود، از پیامبر اکرم نقل شده است: «هرکس خیر تمام‌شدن این ماه را به من دهد، بشارت بهشت را به او می‌دهم». اینجا مسئله صحت‌سنجی این روایت نیست، اما این روایت آن‌قدر مشهور است و خروج از ماه صفر آن‌قدر مهم تلقی شده بود که در سال‌های اخیر، خرافه‌ای جدید در شب آخر ماه صفر شکل گرفت؛ خرافه‌ای که در آن اشخاص برای بوسیدن در مساجد در شب آخر صفر اقدام می‌کردند. اتفاقی که با روشنگری مراکز دینی رفته‌رفته کمرنگ شد.
باین‌حال، اصل مسئله این است که تا همین دو روز پیش (یعنی ۲۸ مرداد ۱۴۰۳) کمتر کسی از ما شنیده بود که در ماه صفر، یک روز خوش‌یمن وجود دارد و آن‌هم روز ۱۳ صفر است. توصیه‌هایی که برای این روز شده، این بود که بنابر روایاتی قدیمی، خرید طلا در دو سیزدهم صفر خوش‌یمن است. برخی هم معتقدند «گسائی که حاجت و خواسته‌های دارند، می‌توانند با خرید طلا به آن برسند». توصیه‌های دیگر برای این‌روز این بود که «اگر آرزوی دراید و برای آن آرزو خریدی انجام دهید، حتما به خواسته خودتان می‌رسید. اگر به دنبال پول و طلا هستید، طلا بخرید. اگر خواهان خرید ماشین هستید، یک جاکلیدی بخرید». همین مسئله موجب شد تا روز ۲۸ مرداد مردم چنان هجومی به طلافروشی‌ها بیاورند که فعالان بازار طلا می‌گویند تاکنون با چنین وضعیتی روبه‌رو نبوده‌اند.

هیچ‌کدام از افرادی که برای خرید هجوم برده بودند هم منبعی برای روایت خود نداشتند؛ به‌جز اینکه در فضای مجازی آن‌ را شنیده‌اند. در اینجا از چند منظر باید به این مسئله پرداخت:

۱- رواج جامعه توده‌ای

ولیم کورن هاووزر از جمله اندیشمندانی است که درباره جامعه توده‌ای به نظریه‌پردازی پرداخته است. کورن هاووزر در کتاب سیاست جامعه توده‌ای به طور مشخص جامعه توده‌ای را در مقابل جامعه دموکراتیک و کثرت‌کرا قرار داده است. بر این اساس، او معتقد است در غیاب جامعه مدنی و نهادهای مدنی در آن، جامعه توده‌ای شکل می‌گیرد. در جامعه توده‌ای روابط میان انسان‌ها در غیاب همین نهادهای مدنی به صورت تأثیرپذیری از اطرافیان شکل می‌گیرد. این روابط عموماً به صورت احساسی است. کنش‌های جمعی نیز به همین ترتیب به دنبال آن پدید می‌آید. کنش‌هایی که از هیچ عمق و ریشه فرهنگی، سیاسی، علمی و اجتماعی برخوردار نیست. در چنین جوامعی است که خرافات همچون ویروسی تکثیرشونده به‌سرعت میان مردم رواج پیدا می‌کند.

۲ – تمایل به خرافه‌گرایی

به‌طور کلی خرافات در شرایطی که جامعه در استیصال به سر می‌برد، بیشتر رشد و گسترش پیدا می‌کند. منشأ خرافات یا مشخص نیست یا اگر جست‌وجو شود به منایعی سیستم‌بنیاد مربوط می‌شود. در شرایطی که افراد در حالت درماندگی قرار می‌گیرند، پذیرش و باور خرافه‌ها سهل و سادتر می‌شود. این افراد خواسته و مطالباتی دارند که به روش معمول احساس می‌کنند به آنها دست پیدا نمی‌کنند؛ از همین رو وقتی به گوش‌شان می‌خورد که خریدن طلا در فلان روز یا انجام اعمالی خاص در یک روز، آنها را به آرزویشان می‌رساند، به آن اقدام می‌کنند. جالب‌تر اینکه در مقابل انتقادها معتقدند انجام این اعمال برایشان اگر منفعتی نداشته باشد، ضرری هم به دنبال ندارد. اما طبیعی است که وقتی این رفتارها از حالت فردی خارج شده و به صورت یک کنش جمعی درمی‌آید، خطرناک‌بودن آن روشن می‌شود.

۳ – چگونه اینستاگرام کتاب مقدس شد؟

کتاب مقدس در فرهنگ‌های مسیحی و یهودی بیشتر از فرهنگ اسلامی رواج دارد. تا نگاه آنها، هر آن چیز که در کتاب مقدس وجود داشته یا به آن اشاره شود، درست است و خارج از آن نمی‌شود اندیشید. همین تفکر بود که در قرون وسطی مانع تحقیقات دانشمندان شد. امروز اما اینستاگرام برای توده‌های مردم حکم همان کتاب مقدس را دارد. هر کاری که بخوانند بکنند، سری به این کتاب مقدس خودشان می‌نند تا ببینند چه توصیه‌ای برای انجام آن کار به آنها ارائه می‌کند.

از آنجا که در بسیاری از موارد تجربیات خوب و اثرگذاری در این اپلیکیشن به اشتراک گذاشته شده، کم‌کم هر امر غیرقابل باوری را هم برای مردم باورپذیر کرده است.

از یادکردن لوله گرفته تا شست‌وشوی یخچال، از کسب‌وکار گرفته تا عمیق‌ترین مسائل روان‌شناسی، این روزها در همین کتاب مقدس توسط بسیاری از مردم در حال تدریس، توضیح و تزیین است. و عجیب اینکه از سوی مردم عادی به عنوان راه‌حل عملی همه‌چیز شناخته می‌شود.

اگر در گذشته منبرها، واعظان و دعائویس‌ها و دیگر اصناف از این دست بودند که مردم را به خوش‌یمنی یا بدیمن بودن امری سوق می‌دادند یا رمالان روزهای سعد و نحس را تعیین می‌کردند، امروز کافی است چند نفر در اینستاگرام خرافه‌ای را تبلیغ کنند.

همان افرادی که تا دیروز ناله می‌زدند که «چرا دست از خرافات برنمی‌دارید»، امروز اسیر همان فضا می‌شوند و بدون اینکه بفهمند، تسلیم کتاب مقدس عصر جدید می‌شوند. همین اپلیکیشن در نهایت آنها را برای کاری که یک خرافه است، به صف می‌کند و مقابل طلافروشی می‌فرستد.

هیچ‌کس هم از دیگری سؤال نمی‌کند که ریشه این «باور» در کجاست؟ اینکه فکر کنیم با خرید طلا در روز سیزدهم ماهی که اتفاقا در میان ایرانی‌ها به ماهی نحس مشهور است، می‌توانیم پولدار شویم، از کجا نشئت گرفته است؟
روافع روز ۱۳ ماه صفر به لحاظ باوری دیرینه روز نحسی مضاف است؛ اما وقت کنیم که چطور اینستاگرام توانست در فاصله زمانی اندک، باوری را در تعداد کثیری از مردم ایجاد کند. در نهایت اینکه ضعف ساختاری نبود نهادهای مدنی، به‌ویژه قدرت و قوت نهاد رسانه و مرجعیت رسانه‌ای که مورد اقبال مردم باشد، راه را برای چنین خرافه‌هایی باز کرده است. علاوه‌برآن، حتی فیلتربودن اینستاگرام هم در این امر می‌تواند مؤثر باشد. کم‌بودن تولید محتوای صحیح و با مرجعیت بالا، شرایط را برای کسانیک فرام کرده که به‌دراحتی می‌توانند مردم را فریب دهند. حتی بسیاری از آنها نادانسته و از آنجا که «ترند» (جوی خاص) در اینستاگرام به راه افتاده، به این قافله می‌پیوندند تا مبدا عقب مانده باشند. این‌گونه است که فضای هدایت افکار عمومی در دست کسانی قرار می‌گیرد که به همین راحتی میلیون‌ها نفر را برای خرید مقابل طلافروشی‌ها به صف می‌کنند.

وحیده کریمی: سومین روز از بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی درحالی دیروز آغاز شد که فضای آرام و سکوت جریان رادیکال در برابر وزرای پیشنهادی قابل پیش‌بینی بود. برخلاف جلسه روز دوم که جریان رادیکال هرچه در توان داشت برای تخریب چهره‌های برجسته کابینه به کار گرفت، دیروز خبری از نطق و تذکر تند نبود.

حملات رادیکال‌ها به کابینه بی‌پاسخ‌نماند

البته پاسخ‌های کوبنده عباس عراقچی به پاسداری‌ها چنان سهمگین بود که دیروز رسایی در قالب تذکر با حمله دوباره به کابینه و وزیر پیشنهادی وزارت خارجه، سعی در التیام خود و هم‌قطاران‌اش داشت. اما قالیباف در مقابل این رفتار ایستاد و در واکنشی مبتنی بر آیین‌نامه گفت: «تذکر شما خارج از دستور امروز است». بنابراین تذکر رسایی قابل استماع نبود.

در خارج از مجلس نیز واکنش‌ها به رویارویی پاسداری‌ها با کابینه همچنان ادامه‌دها بود و کنعانی، سخنگوی دستگاه دیپلماسی، در حمایت از گزینه وزارت خارجه گفت: «رئیس دستگاه دیپلماسی هرچقدر که رای بالاتری از مجلس بگیرند، طبیعتاً قدرتمندانه‌تر می‌توانند مواضع کشور را در مجامع بین‌المللی مطرح کنند. بدنه دستگاه دیپلماسی با آقای عراقچی یگانه نیست».

حتی خبرگزاری تسنیم هم با انتقاد از نطق امیرحسین ثابتی، نماینده مخالف عباس عراقچی، او را به «مراقبت و حدشناسی» فراخواند. تسنیم نوشته است: «اما صورت‌بندی کلام آقای ثابتی که می‌گویند «یک نفر» گفته! آن‌هم وقتی بلافاصله مشخص می‌شود منظور چه کسی است، هیچ نسبتی با ادبیات مؤدبانه و وزین نندارد؛ با اینکه چند کلمه جلوتر بگوییم «پس مجلس را تعطیل کنیم!» هیچ سابقه تاریخی جالبی را به ذهن متبادر نمی‌کند. یکی از افرادی که سخنی با چنین ساختاری و البته خیلی رادیکال‌تر گفت، مرحوم آقای زواره‌ای بود که در مجلس سوم از عبارت بی‌ادبانه «پس بگویند ۲۷۰ پوزهند برای مجلس بفرستند» در مقابل امام(ره) استفاده کرد».

سکوتی که اشتباه بود

سکوت قالیباف در زمان حملات و نده‌های سیاسی و نه تخصصی به گزینه وزارت بهداشت هم از حواشی بود که دیروز محمد ماهجری به آن واکنش نشان داد و کانال تلگرامی خود نوشت: «دکتر محمدرضا ظفرقندی از آدم‌حسابی‌های شریف و ارزشمند کابینه پیشنهادی است و به دلایل مختلف باید شخص شما به عنوان رئیس مجلس پشت او درمی‌آمدید و در برابر اتهامات و توهین‌هایی که به او شد، می‌ایستادید. دفاع شما از ظفرقندی چیزی به او اضافه نمی‌کرد. او، نایمده که به هر قیمتی وزیر شود. حمایت شما از او به نفع خودتان بود و می‌توانست بخشی از اعتبار زایل‌شده‌تان را برگرداند».

عطاالله مهاجرانی هم در پاسخ به پیشنهاد ابراهیم رضایی برای انصراف ظفرقندی نوشت: «نماینده در حدی نیست که به کاندیدای وزارت پیشنهاد انصراف بدهد. حق دارد مخالفت کند و رای مخالف بدهد. تفسیر ظلم به نظام اسلامی هم جزء مشایبهات است و نماینده مجلس هم راسخون در علم نیست». اما اگر منظورتان ظفرقندی باشد که حتماً رای می‌آورد؛ شما نبودید که او انقلابی بود و اسلامی!».

نمایندگان درگیر امور شخصی

به‌هرحال دیروز نه از حملات رادیکال‌ها خبری بود و نه از توجه و دقت نمایندگان به صحبت‌های مخالفان و موافقان وزرا که بخواهند احسنت بگویند یا مانند آنچه در میان سخنرانی ظفرقندی رخ داد، شعار بدهند. از مجموع تصاویر و ویدئوهایی که از صحن علنی منتشر می‌شد، بخش مهمی مربوط به بی‌توجهی نمایندگان به اصل ماجرای بررسی صلاحیت وزرا بود. در گوشه تعدادی کفهد کرده و درحال خوش‌وبش بودند. برخی هم پشت صندلی‌ها نشستند اما مشغول امورات شخصی مانند مطالعه کتاب بودند تا توجه به صحن مجلس. در این میان، تعدادی هم سالن سبزر را طی طریق می‌کردند و برخی هم موبایل‌به‌دست پاسخ‌گوی تماس‌های مهم‌شان بودند. نمایندگان زن هم از این قاعده مستثنا نبودند و دور هم به گفت‌وگو ایستاده بودند.

وقتی سابقه، تحصیلات مرتبط و حتی کشاورزیبودن از دید نماینده مخالف مورد تأیید نیست

پنجمین جلسه بررسی صلاحیت وزرا با توجه به گزینه‌هایی که مورد وثوق جریان اصولگرایی بود، اگرچه به دور از حمله روز دوم بود، اما حواشی خاص خود را داشت.

مهم‌ترین آن ثبت‌نام ۱۷۰ نماینده موافق برای صحبت در دفاع از وزیر جهاد کشاورزی بود. نوری‌قلزجه از نمایندگان فعلی مجلس و چهره‌ای شناخته‌شده و مورد اعتماد از بهارستان است که شناس زبایدی برای رسیدن به پاستور خواهد داشت؛ تا جایی که یکی از مخالفان هم در حین سخنرانی بر همین نکته تأکید کرد.

اما او که برای تصدی این‌مقام تحصیلات و تجربه متناسب را دارد، با هم مورد عتاب واقع شد که خود را کشاورز نداند؛ چون چند هکتار زمین کشاورزی از پدر به او رسیده!

چای دیش در بهارستان

اما کلیدواژه اصلی حمله به نوری‌قلزجه همان پرونده چای دیشی بود که در زمان بررسی صلاحیت همتی هم به میان آمد. پرونده چای دیش مربوط به دوران وزارت ساداتی‌نژاد، وزیر اسبق کابینه سیزدهم است که ربطی نه به همتی دارد و نه نامزد جدید وزارت کشاورزی، اما برای برخی از اصولگرایان فرصتی است تا نام وزرای کابینه چهاردهم را به این ماجرا گره بزنند. کوثری، نماینده مخالف، در بخشی

گزارشی از روز آرام مجلس در بررسی صلاحیت وزرا و حواشی پرنرگی که متن مجلس را تحت تأثیر قرار داد

حاشیه‌های بی‌تاب‌پایداری



عکس ازجلسه صحن علنی

از سخنانش خطاب به نوری‌قلزجه گفت: «به عنوان برادر به وزیر پیشنهادی جناب آقای نوری‌قلزجه می‌گویم که شما ان‌شاءالله انتخاب خواهید شد، اما این نشود که گرفتار چای دیش شوید». در ادامه احمد بخشایش، دومین مخالف وزیر پیشنهادی جهاد کشاورزی بود که او نیز به فساد چای دیش اشاره کرد و خطاب به نوری‌قلزجه گفت: «باید با لایه‌های پنهان فساد طوری برخورد کنید که به سرنوشت پرورده نهادهای دامی و چای دیش دچار نشوید».

نوری هم در نهایت در تشریح برنامه‌ها و دفاع از خود تأکید کرد: «وزیر پیشنهادی جهاد کشاورزی با تأکید بر اینکه من با فساد هیچ نسبتی نداشتم اما با فسادسئیز و پاکدستی نسبت دیرینه دارم، گفت: در هر کجا که خدمت کردم، از شروع خدمت، مثنی‌ام پاکدستی و فسادستیزی بوده و یک مورد خلاف آن اتفاق نیفتاده است».

حمله دوباره رسایی و همراهی قالیباف

جریان پاسداری که سر‌نازازگری‌اش با کابینه چهاردهم اظهارنم‌شسم است، برای نشان‌دادن مخالفتش بار دیگر با رسایی، سرمدمدار خود وارد میدان نبرد شد. رسایی که از عدم استماع تذکر صحش همچنان ناراحت بود، در راند دوم جلسه دیروز با تذکری جدید، میکروفون خود را روشن کرد و گفت: «معاون پارلمانی رئیس‌جمهور در صفحه شخصی خود ادعا کرده که کابینه با مشورت و تأیید رهبری معرفی شده و از ما می‌خواهند که مخالفت نکنیم. من می‌خواهم از حضرت‌عالی سؤال بکنم که آیا واقعا درباره رای به کابینه یا وزیر خاصی از طرف رهبر انقلاب سفارش و توصیه‌ای شده است؟

این ادعا که وزرا با تأیید رهبری معرفی می‌شوند قبلاً در دوره‌های دیگر هم مطرح شده. آخرین بار در دولت دوم آقای روحانی مطرح شده بود که دفتر رهبر انقلاب تکذیب کرد و در این مورد قالیباف سخنان او را تأیید کرد و گفت: «دیگر نگویید قالیباف همیشه با من مخالف است».

ثابتی هم راه رسایی را برای حمله به عراقچی ادامه داد!

البته حملات پاسداری به رسایی ختم نشد. عضو جوان این جریان هم، یعنی امیرحسین ثابتی که دیروز در برابر پاسخ محکم عراقچی طعم شکست در میدانی مانند یک ناظر را چشیده بود، دیروز بار دیگر با ادعای تذکر به هیئت‌رئیس‌ه، درخواست وقت کرد و وقتی میکروفونش باز شد، برخلاف آیین‌نامه مجلس، به سخنان عراقچی پاسخ داد؛ اقدامی که برخلاف آنچه درخواست کرده بود، انجام شد. بنابراین بار دیگر قالیباف در این حین وارد سخنان ثابتی شد و به او تذکر داد که صحبت‌هایش باید در دستور نام ثبت و رئیس مجلس افزود: تذکر باید مربوط به عملکرد هیئت‌رئیس‌ه و براساس دستور صحن باشد. الان بحث ما بررسی صلاحیت وزیر پیشنهادی خارجه و بحث دیروز نیست.

ثابتی که هنگام صحبت‌های قالیباف هم‌زمان درحال بیان سخنانش بود، گفت که تذکر من طبق بند ۱۱ ماده ۲۲ آیین‌نامه مجلس است و من طبق قانون حرف می‌زنم. اما قالیباف باز هم پاسخ داد که باید در دستور باشد. او به ثابتی متذکر شد که درخواست شما مبنی بر استفاده از ماده ۷۵ آیین‌نامه را بررسی کردیم که تعلق نمی‌گیرد؛ بنابراین شما نمی‌توانید در قالب تذکر به هیئت‌رئیس‌ه این سخنان را بیان کنید.

شاید زیاد باشد این توضیح را ضمیمه این گزارش کنیم که ماده ۷۵ آیین‌نامه داخلی مجلس تأکید دارد: «اگر در جلسه رسمی ضمن نطق یا مذاکره صریحا یا تلویحا نسبت سونی به یکی از نمایندگان داده شود یا عقیده و اظهار او را برخلاف جلوه دهند و نماینده مذکور برای در آن نسبت به رفع اشتباه در همان جلسه یا در جلسه بعد اجازه نطق بخواهد بدون رعایت نوبت تا پنج دقیقه اجازه نطق داده می‌شود».

قالیباف تسلیم حملات پاسداری‌ها خواهد شد؟

با حجم وسیعی از حملات جریان پاسداری در دو روز اخیر که یا به وزرای پیشنهادی حمله کردند یا به قالیباف، حداقل تاکنون مشخص شده در کنار تضعیف برخی وزرای پیشنهادی به دنبال تحت فشار قراردادن قالیباف برای همراهی با جریان رادیکال هستند که البته فرید موسوی، عضو فراکسیون مستقلین دیروز در گفت‌وگویی تأکید داشت: «قالیباف استخوان‌دارتر و باتجربه‌تر از این بحث‌هاست که بازچه این قبیل حرف‌ها و شایعات شود». به‌هرحال هرچه هست به‌وضوح می‌توان دید که پاسداری‌ها جایی ویژه در حواشی این روزهای صحن دارند. آنها از یورش به برخی وزرای دولت تا تحت تأثیر قراردادن قالیباف سعی دارند برنامه‌های خود را به جلو هدایت کنند.

چهارشنبه زمان موعود نقش‌آفرینی قالیباف است که نشان دهد تا چه میزان مدیر و مدبری مستقل است و تا چه میزان می‌تواند در مقابل فشار جماعت پاسداری مقاومت کند.

شرق

خبر

تأکیدسران ایران ومالزی بر توقف جنگ در غزه

سران ایران و مالزی با انتقاد از سیاست‌های آمریکا و برخی کشورهای غربی در قبال مردم غزه، حمایت‌های رسانه‌ای و تسلیحاتی این کشورها از رژیم صهیونیستی را برخلاف ادعای دفاع از حقوق بشر و تلاش برای برقراری آتش‌بس در غزه و موجب تداوم جنایات این رژیم علیه مردم مظلوم و بی‌دفاع غزه دانستند.

مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهوری و انور ابراهیم، نخست‌وزیر مالزی، ظهر روز گذشته در گفت‌وگویی تلفنی، ضمن مرور آخرین وضعیت روابط فی‌مابین، تحولات جاری در منطقه به‌ویژه مذاکرات درحال انجام برای برقراری آتش‌بس در غزه را بررسی کردند. بنابر روایت ایرنا، سران دو کشور در این گفت‌وگوی تلفنی با انتقاد از سیاست‌ها و اقدامات آمریکا و برخی کشورهای غربی در قبال مردم غزه، حمایت‌های رسانه‌ای و تسلیحاتی این کشورها از رژیم صهیونیستی را برخلاف ادعای دفاع از حقوق بشر و تلاش برای برقراری آتش‌بس در غزه و موجب تداوم جنایات این رژیم علیه مردم مظلوم و بی‌دفاع غزه دانستند.
دو طرف همچنین با تأکید بر ضرورت اتحاد و اقدام هماهنگ کشورهای اسلامی برای مقابله با جنایات رژیم صهیونیستی و توقف کشتار و نسل‌کشی در غزه، تصریح کردند برگزاری نشست سران کشورهای همکاری اسلامی اقدام مؤثری در این راستاست.

ریبعی: بگذاردید دولت با همه تنوع خود، انبوه مشکلات ایجادشده را حل کند

وزیر اسبق کار و سخنگوی دولت دوازدهم گفت: بگذارید آراش به جامعه بازگردد و دولت با همه تنوع خود، انبوه مشکلات ایجادشده را حل کند. علی‌ریبعی در حساب‌کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «گروهی اندک می‌خواهند نظریه وفاق دولت چهاردهم را به نیست بکشاند. آنها می‌خواهند کاری بکنند که چند تن از افراد معرفی‌شده برحسنت اصلاح‌طلب رای نیاورند و به تعبیر خودشان دولت را با نیست مواجه کنند. انتظار جامعه از وجدان جمعی مجلس این است که تسلیم این تصمیم محفلی نشوند. بگذارید آراش به جامعه بازگردد و دولت با همه توع خود، انبوه مشکلات ایجادشده را حل کند».

ترقی:

کابینه پیشنهادی می‌تواند مقدمه‌ای برای وفاق ملی باشد

یک فعال سیاسی اصولگرا با بیان اینکه وفاق ملی یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر است، گفت: کابینه پیشنهادی می‌تواند مقدمه‌ای برای دستیابی به وفاق ملی باشد.

حمیدرضا ترقی در گفت‌وگو با ایستنا با بیان اینکه وفاق ملی برای هر کشوری یک الزام و ضرورت اجتناب‌ناپذیر است، اظهار کرد: فقدان وفاق ملی موجب کاهش مؤلفه‌های قدرت و افزایش سوءاستفاده و توطئه‌های دشمنان برای ضربه‌زدن به مؤلفه‌های سیاسی، اقتصادی، امنیتی و فرهنگی می‌شود. وفاق ملی یک ضرورت برای حفظ و دوام نظام و کشور است.

او ادامه داد: برای تحقق وفاق ملی به تعامل، تحمل و مدارای جریان‌های سیاسی با یکدیگر و اداره کشور نیاز است. در صورت وجود تنش‌ت و اختلاف میان جریان‌های سیاسی و نبود مدارا و هم‌افزایی، خلا‌ها و روزنه‌هایی برای نفوذ دشمن ایجاد می‌شود و وفاق ملی به دست نمی‌آید. از سویی، وفاق ملی باید حول یک محور باشد که در نظام جمهوری اسلامی، این محور رهبری انقلاب، قانون اساسی و سیاست‌های کلی نظام است که هر کارگزاری در نظام باید به آنها پایند بوده و دارای روحیه کار جمعی باشند تا این وفاق ملی نه کوتاهمدت، بلکه پایدار باشد؛ بخشی از کابینه پیشنهادی چنین ویژگی‌هایی را دارند. این‌فعال سیاسی خاطرنشان کرد: کابینه پیشنهادی می‌تواند مقدمه‌ای برای دستیابی به وفاق ملی باشد. مجلس شورای اسلامی و صاحب‌نظران هم باید کمک کنند تا کیفیت برنامه وزرا ارتقا یابد و همچنین نیروهایی که در سطوح دیگر به کار می‌روند دارای ویژگی‌های مورد نیاز برای وفاق ملی باشند. نگاه وفاق ملی هم در بررسی صلاحیت وزرا در مجلس وجود داشته است، اما اگر شاخص‌هایی که رهبری برای وزرا بیان کردند، مدنظر باشد، وفاق ملی بهتر و با سرعت بیشتری شکل خواهد گرفت.