نگاه بیرون

آنچه نتانیاهو نگفت

The New York Times

توماس فریدمن
نوژن اعتضادالسلطنه

● حالا کـه «بنیامین نتانیاهو» مسـایل خود را درباره ایـران مطرح کرده و تمام فضای موجود درگیر این مساله شده اجازه دهید پرسشی جدی را مطـرح کنیم: منافـع آمریکا در دسـتیابی به توافق با ایران در چیسـت؟ به‌دلیل آنکه منافع ما و رژیم اسـراییل به‌طورکامل در همپوشـانی بـا یکدیگر قرار نـدارد، جدال کاری کـه ما باید بـرای تامیـن منافعمان انجام دهیم چیسـت؟ و درنهایـت آنکـه مـا چگونـه باید میـان نقد سیاسـت‌هایمان در مقابل نتانیاهو بدبین توازن برقرار کنیم؟

آنچه آمریکا و رژیم اسـراییل هردو بر سر آن اتفاق نظـر دارند و من نیز قطعـا با آن موافقم آن اسـت که باید از دستیابی به سلاح هسته‌ای جلوگیـری شـود. در اینجـا، پرزیدنـت اوباما و نتانیاهـو دارای دغدغه‌های مشـابهی هسـتند. منصفانه بگویم من نسبت به این موضوع تردید دارم کـه تحریم‌هـا و مذاکرات کنونـی بتوانند نتانیاهـو را از تهدیدکـردن بازدارنـد. نتانیاهـو استدلال می‌کند که در هر نوع توافقی باید تمام سـانتریفیوژهای ایران و تجهیزات آن کشور که می‌تواننـد به غنی‌سـازی اورانیـوم کمک کنند برچیده شـوند. اکثر دوسـتان اسـراییلی من نیز چنیـن نظری دارنـد. با این‌حـال، همانگونه که «رابرت اینهورن» عضو پیشین تیم مذاکره‌کننده آمریکایی با ایران در مقاله اخیر خود بدان اشاره کرده، رسـیدن به چنین وضعیتی برای حفاظت از امنیـت مـا و متحدانمـان در خاورمیانـه نه دست‌یافتنی و نه ضروری است.

نتانیاهو هرگز اسـتدلال قانع‌کننـده‌ای ارایه نکرده که چـرا راه جداگانه‌ای از راه اوباما برای تدوین پیش‌نویس با ایران به‌منظور دستیابی به توافق بهتر با آن کشور را می‌پیماید. با توجه به این موضوع، سـخنرانی نتانیاهـو در کنگره تنها زمانی مفید اسـت که بگوید مـن برنامه بهتری دارم که در آن لازم نیسـت هزینـه‌ای پرداخت شـود یا آنکه مـردم آمریـکا نیازمند فـداکاری باشند.

مـن فکر می‌کنـم چنین توافقی در راسـتای منافع آمریـکا خواهد بود منتها به شـرطی که ایران با بازرسـی مداوم، سـرزده و اعلام‌نشـده بازرسـان از تاسیسـاتش موافقـت کنـد و ایـن موضوع حتی پس از زمان ۱۰ساله مشخص‌شده نیز ادامه داشـته باشـد و بازرسـی‌ها از سـطح بازدیدهای معمول فراتر روند. چنین شـرایطی می‌توانـد دغدغه‌هـای اسـتراتژیک آمریـکا را برطرف کنـد. ایـن وضعیت شـرایط لازم برای ادغام ایران در نظام جهانی را فراهم می‌کند...

مشـکل اصلی من با نتانیاهو آن اسـت که او هشـدار داده توافق موقت اوباما بـا ایران که در جریان مذاکرات فراهم شـده و طبـق آن برنامه هسـته‌ای ایران با تعلیق مواجه شـده می‌تواند به فروپاشی کامل رژیم تحریمی وضع‌شده علیه ایران منجر و سبب ایجاد وضعیتی شود که ایران تعهداتش را نقض کند. واقعیت آن اسـت که تا به امروز هیچ‌یک از این موارد روی نداده‌اند.

علاوه‌بر آن پیام نتانیاهو آن بود که هیچ‌چیزی مهم‌تـر از بازدارندگی ایران وجود ندارد. من هم با ایـن موضوع موافقم، اما در صورتی که واقعا چنیـن موضوعـی در راس اولویت‌های من قرار دارد، چگونـه می‌توانم دیدار تنهـا با نمایندگان جمهوریخـواه کنگره و سـخنرانی بـرای آنان را برنامه‌ریـزی کنم بـدون آنکـه رییس‌جمهوری آمریکا را در جریان قرار دهم؟ اکنون چه کسـی در حال مذاکره با ایران اسـت؟ نکته دیگر آنکه چگونـه می‌توانـم دوهفتـه پیـش از برگزاری انتخابـات اسـراییل در کنگره آمریکا سـخنرانی کنـم؟ این یعنـی آنکه مـن از کنگـره به‌عنوان ابزاری بـرای تبلیغات انتخاباتی خود اسـتفاده کـرده‌ام. ایـن موضوع سـبب می‌شـود تـا این پرسـش مطرح شـود که مخالفت مـن با ایران نیز بخشـی از یک ژست سیاسـی است. علاوه‌بر ایـن اگر مـن می‌خواهـم اروپا دربـاره موضوع تشـدید تحریم‌ها علیه ایران با من همراه شـود، آیـا نمی‌توانـم اعلام کنـم رژیم اسـراییل دیگر قصـد سـاخت شـهرک‌های بیشـتر در کرانـه باختری را نخواهد داشـت؟ چنین اقدامی (لغو شهرک‌سـازی‌ها در کرانه باختری) قطعا از نظر پایگاه حمایتـی داخلی نتانیاهو برای او هزینه‌بر خواهد بود اما سبب افزایش حمایت اروپایی‌ها از او خواهد شـد. افسـوس، زمانی کـه نتانیاهو به موضـوع به انزواراندن ایران می‌رسـد تبدیل به «چرچیل» می‌شـود اما زمانی که به خطرات تصمیم‌گیری‌هایـش بـرای آینـده سیاسـی‌اش می‌رسـد هماننـد او موضع‌گیـری نمی‌کند. من هنـوز یک مشـکل دارم و آن با نمایندگان کنگره آمریکاست. آنان در حالی از یک رهبر خارجی و خواسته او برای عقب‌نشینی آمریکا از مذاکرات حمایت می‌کنند که تیم آمریکایی هنوز کارش را به‌طور کامل انجام نداده است.

فابیوس میزبان وزیران خارجه اروپا و آمریکا بود

آخرین رایزنی‌ها پیش از دور نهایی

جان کری در پاریس: در پی رسیدن به توافقی محکم با ایران هستیم

شـرق: پاریس بـرای تهران، مصداق همان سـوراخی اسـت که نبایـد از آن دوبار گزیده شـود. امـا بالاخره اروپایی‌ها به میزبانی پاریس دورهم جمع شـدند تا به این دیالوگ دوجانبه ایران و آمریکا پایان دهند.

روز گذشـته وزیـران خارجـه سه‌کشـور اروپایـی، مسوول سیاسـت خارجی اتحادیه اروپا و وزیر خارجه ایالات‌متحـده، بـه میزبانی لوران فابیـوس در پاریس دور میزی جمع شـدند تـا این‌بار بدون حضـور ایران، آخرین جمع‌بنـدی از مذاکرات هسـته‌ای، توافق‌های صورت‌گرفتـه، اختلافـات باقی‌مانـده و... را روی هم بچینند تا نتیجه بگیرند که در دور آتی مذاکره چه باید کـرد. البته از بین کشـورهای عضو مذاکـره تنها ایران غایب نبود، روسـیه و چین نیز غایبـان این دور مذاکره هستند. البته این مهم‌ترین و علنی‌ترین حضور فدریکا موگرینی، مسـوول سیاسـت خارجی اتحادیه اروپا در جریان مذاکره نیز هست. قرار است مذاکره هفته دیگر (از ۲۴تا۲۹اسـفند) در مکانی که هنوز مشخص نشده، انجام شـود. دور پیـش‌روی مذاکـره از آن‌رو اهمیت دارد که مهلت تعیین‌شـده طرفین برای دسـتیابی به تفاهم سیاسـی یا توافق بر سـر کلیات، تا پایان مارس بوده اسـت. اگرچه مذاکره‌کنندگان یـادآوری کرده‌اند که فرصت مذاکـرات تا پایان ژوئن (۱۰تیرماه) اسـت.

رومانی نادال، سـخنگوی وزارت‌خارجه فرانسه قبل از شـروع این جلسه به «شـینهوا» گفت: «گفت‌وگوهای روز شـنبه در پاریس بر مذاکرات برسر برنامه هسته‌ای ایران متمرکز اسـت... مواضع دوطـرف با هم فاصله دارد، امـا مذاکـرات به‌صـورت جـدی در ایـن زمینه ادامـه دارد.» فابیـوس درحالـی میزبـان این جلسـه مشـورتی است که معتقد اسـت: «تعهدات تهران در مذاکره با گروه ۱+۵ درخصوص برنامه هسـته‌ای‌اش، کافی نیسـت و نیازمند کار بیشـتر اسـت.» آخرین دور حضور فابیوس در مذاکرات هسـته‌ای به نوامبر۲۰۱۳ (آذر۹۴) در وین بازمی‌گردد که البته از پیشـرفت‌هایی در مذاکرات حرف زد اما این پیشرفت‌ها در حدی نبود که بتوانند به توافقی دست پیدا کنند.

فابیوس: پیشرفت‌ها کافی نیست

لـوران فابیـوس روز گذشـته در گفت‌وگـو بـا روزنامه‌نگاران، با اعلام دعوت از سه نفر از همتایانش در ۱+۵ و فدریکا موگرینی، گفت: «ما ترجیح می‌دهیم توافق قوی داشـته باشـیم. درحال‌حاضر مشـکلاتی وجود دارد. پیشـرفت‌هایی حاصل شد اما درخصوص میـزان تعهـدات و راه‌هـای تحقق آن بایـد گفت که این مسـاله همچنان ناکافی اسـت؛ ازاین‌رو این روند، نیازمند تلاش بیشـتر اسـت.»فابیوس پیش از میزبانی از همتایـان اروپایی‌اش با وزیر خارجه آمریکا و معاون ارشـد او در مذاکره هسته‌ای نشستی دوجانبه داشت. جـان کری کـه از ریـاض راهی پاریس شـده بـود، از آنچـه در گفت‌وگـوی او با اعضای شـورای همکاری خلیج‌فـارس گذشـت نیز بـه همتای فرانسـوی خود خبـر داد. آن‌دو بعد از این دیدار در یک‌نشسـت خبری حضور یافتند. جان کری در این نشسـت، گفت موضع مشـابهی بیـن او و همتـای فرانسـوی‌اش در مـورد مذاکره وجـود دارد: «ما می‌دانیم که دنبال چه چیزی هستیم، آنچه دنبالش هسـتیم، یکسان است.» لوران فابیوس، وزیر خارجه فرانسـه هم در این دیدار گفت: «در مذاکرات هسـته‌ای میان کشورهای غربی و ایران «پیشـرفت‌هایی» به‌دسـت آمده اما «اختلافاتی» هم وجـود دارد.» به گـزارش خبرگزاری فرانسـه، در این دیدار دوجانبـه، فابیوس توضیح نـداد که هدف او از وجـود اختلافات، آیا اختلاف با ایران اسـت یا اختلاف با آمریکا؟ او بااین‌حال تاکید کرد که این اختلافات باید برطرف شوند و روی آن کار صورت گیرد.

کری: ۲هفته حساس در پیش داریم

در واکنش به این سـخنان، وزیر امورخارجه آمریکا نیـز گفت که اختلاف میـان قدرت‌های غربـی و ایران است. آسوشیتدپرس نیز در گزارش خود به‌نقل از جان کری نوشـت: «آمریکا و فرانسه درباره مذاکرات جاری اتمی بـا ایران تحلیلی مشـابه دارنـد و وظیفه تهران است که ماهیت صلح‌آمیز برنامه اتمی‌اش را به جهان اثبات کند. ارزیابی فرانسـه و آمریکا بر سر برنامه اتمی ایران، مشـترک اسـت؛ به‌این‌معنا که باوجود پیشرفت گفت‌وگوهـا بـا ایـران، اختلافاتی با این کشـور بر سـر برنامه اتمی‌اش باقی مانده اسـت.» وزیر امور خارجه آمریـکا گفت: «دوهفته حسـاس در پیش داریم اما در وضعیت اورژانسـی قرار نداریم، هـدف از مذاکرات در روزها و هفته‌هـای بحرانی آینـده، ازمیان‌بردن همین اختلافات اسـت.»جان کری، وزیـر خارجه آمریکا پس از دیـدار بـا لـوران فابیوس، وزیـر خارجه فرانسـه در پاریس گفت در پی دست‌یافتن به توافق‌نامه‌ای استوار و محکـم با ایران هسـتند. کـری که ظهر شـنبه برای مطلع‌کـردن وزیران خارجه فرانسـه، بریتانیـا و آلمان از نتیجه مذاکرات هسـته‌ای هفته گذشته در سوئیس بـا ایـران، وارد پاریس شـده بود، پیـش از رفتن به این جلسـه به خبرنگاران گفت: «هنوز اختلاف‌هایی باقی اسـت که لازم اسـت حل شـود و هر توافق‌نامه‌ای که امضا شـود باید صلح‌آمیزبودن برنامه هسـته‌ای ایران را تضمین کند.»

پیشنهادهای ایران

ایـن درحالی اسـت که وزیر خارجه ایـران اخیرا به «ان‌بی‌سـی» گفته «ما آماده قبول تعهدات بین‌المللی هسـتیم. نـه آن تعهداتی که رژیم صهیونیسـتی هنوز نپذیرفته اسـت، بلکه تعهداتی فراتـر از آنکه برخی از کشـورها نیز پذیرفته‌اند همانند پروتکل الحاقی و کلیه اسـناد بین‌المللی که سـاخت سـلاح‌های هسته‌ای را منـع می‌کنند؛ چرا که ما به‌دنبال سـاخت سـلاح‌های هسـته‌ای نیسـتیم.» همچنیـن ظریـف در گفت‌وگو با «سـی‌ان‌ان» در پاسخ به سوالی در مورد پذیرش وقفه ۱۰ساله در برنامه هسته‌ای ایران گفت: «بستگی دارد که چگونه آن را تعریف کنید؛ ما درباره پذیرش داوطلبانه برخی محدودیت‌هـا از جانب ایران گفت‌وگو کرده‌ایم؛ اگر به توافق برسیم، محدودیت‌های مشخصی را برای مدت‌زمان مشـخصی قبول می‌کنیـم.» در هفته‌ای که گذشـت بـاراک اوبامـا، رییس‌جمهـوری آمریکا مدت زمان تعلیق ۱۰سـاله را مطرح کرد. بـه اعتقاد ظریف، مذاکره‌کنندگان به توافق «بسیار نزدیک» شده‌اند به این شـرط که همه «از مسیر تقابل» دوری کنند. «همه باید مبادرت به انتخاب‌های دشـوار کنند؛ ما این انتخاب را انجام داده‌ایم که وارد مذاکرات شـویم هرچند اعتقاد داریـم همه این فرآینـد غیرضروری بود، زیـرا این یک بحران تصنعی و ساختگی است.»

صالحی: بن‌بست‌های فنی در مذاکرات اخیر رفع شد

معاون رییس‌جمهوری و رییس سازمان انرژی اتمی از رفع بن‌بست‌های فنی در مذاکرات هسته‌ای اخیر میـان ایران و گروه ۱+۵ خبر داد. علی اکبـر صالحی گفت: رآکتور اراک با تغییراتی که در بازنگری طراحی آن ایجـاد خواهیم کرد، به‌عنوان رآکتور آب‌سـنگین باقـی خواهد ماند. او با اعلام ایـن خبر درباره رآکتور اراک افزود: با این کار نگرانی آنها نیز برطرف خواهد شـد؛ این موضوع جزو یکی از مسـایل چالش‌برانگیز مذاکراتـی بود که بـه لطف الهی منطق جمهوری‌اسـلامی در این زمینه با موافقت طـرف مقابل مواجه شـد. صالحی با تبیین روند دو دور مذاکره فنی در ژنو و مونتروی سـوئیس افزود: «ما در مذاکرات فنی با نوعی بن‌بست مواجه بودیم و تشخیص مقامات بالاتر نظام بر این بود که بنده شخصا در مذاکرات حضور یابم و در جزییات مسـایل نیز با بالاترین مقام طرف مقابل که وزیر انرژی آمریکاسـت وارد گفت‌وگو شـوم. خوشبختانه در این دو جلسه، مذاکرات بسیار مثمر بود و قدم‌های خوبی برداشتیم.» رییس سازمان انرژی اتمی در گفت‌وگو با خبرگزاری صداوسـیما با بیان‌اینکه نمی‌تواند جزییات این مذاکرات را بیان کند، افزود: «در ایـن مذاکرات درباره غنی‌سـازی رآکتور تحقیقاتی اراک، موضوع تحقیق و توسـعه، موضوع فوردو و برخی مسـایل کوچک‌تر گفت‌وگو کردیم. در موضوعات مربوط به غنی‌سازی و رآکتور اراک قدم‌های بسیار خوبی برداشـتیم و توانستیم دغدغه‌ها و نگرانی‌های سـاختگی آنان را با پیشنهاد فنی‌ای که ارایه کردیم، برطرف کنیم و از منافع ملی و اصل صنعت هسـته‌ای نیز به‌عنوان دسـتاورد عظیم سازمان انرژی اتمی و عزیزانی که در این سازمان کار می‌کنند، دفاع کردیم. »

روزنه

پیش‌دستی اوباما به نتانیاهو

theguardian

دان رابرتز

● کاخ‌سفید اقدامی پیش‌دستانه را علیه «بنیامین نتانیاهـو»، نخسـت‌وزیر رژیـم اسـراییل، و برنامه او بـرای حمله علیـه مذاکرات هسـته‌ای ایران و آمریکا تدارک دید. «باراک اوباما»، رییس‌جمهوری آمریـکا، جزییاتی کلیدی از توافـق قریب‌الوقوع با ایران را اعلام کرد که مطابق آن جلوی دسـتیابی احتمالی ایران به تسـلیحات هسته‌ای تا یک‌دهه آینده و حتی مدت‌زمانی بیش از آن گرفته خواهد شـد. نخسـت‌وزیر رژیم اسـراییل روز سه‌شنبه به انتقاد از توافق هسته‌ای پرداخت و آن را تهدیدی علیه موجودیت رژیم اسـراییل قلمداد کرد؛ امری که قطعا خشـم نمایندگان دموکـرات را به‌همراه خواهد داشت و باعث کاهش سطح روابط آمریکا و رژیم اسراییل شده است.

رییس‌جمهـوری آمریکا در مصاحبه اخیر خود با خبرگزاری «رویترز» اشـاره کـرده ایران می‌تواند بـرای ارایـه تضمین، به مدت ۱۰سـال یـا بیش‌تر برنامه هسـته‌ای خود را به‌حالـت تعلیق درآورد. او همچنین گفت این موضوع می‌تواند به جامعه بین‌المللـی تضمین دهد که ایران قصد سـاخت سلاح هسـته‌ای را ندارد. او این موضوع را مطرح کـرد که آیـا پذیرش ایـن موضوع از سـوی ایران بهتـر از گزینه‌های دیگری چون تحریم یا اقدامات نظامی نیسـت؟ به‌گفته کسـانی کـه در مذاکرات حضـور دارنـد مدت‌زمـان توافـق یکـی از موارد مورداختلافی بوده که دیپلمات‌ها سـعی می‌کنند آن را برطرف کنند، چراکـه موجب ایجاد اختلاف بین ائتلاف بین‌المللی و دولت ایران بر سـر میزان افزایش قابلیت غنی‌سازی اورانیوم برای مصارف غیرنظامی شده است. اوباما در مصاحبه با رویترز بار دیگر از تصمیم نتانیاهو برای بازدید از واشنگتن، آن‌هم تنهـا دوهفته مانده به برگـزاری انتخابات رژیم اسـراییل انتقاد و اظهار کـرد که این تصمیم «انحراف» از اولویت مذاکرات با ایران بوده است. اوبامـا در این‌بـاره گفته کـه این موضـوع نه‌تنها مشکلی سیاسی است بلکه آنجا بدتر می‌شود که نخست‌وزیر رژیم اسراییل محلی را برای سخنرانی در واشـنگتن انتخاب کرده (کنگره) که قوه‌مجریه آمریـکا از جمله رییس‌جمهـوری و تیمش دارای اختلاف‌نظرهای اساسی با نمایندگانش هستند.

پرده آخر نمایش «بی‌بی» و اهدای جایزه تمشک طلایی

اردشیر زارعی‌قنواتی

بعد از هفته‌ها انتظار شـوی تلویزیونی «بنیامین نتانیاهو» نخست‌وزیر رژیم اسراییل در کنگره آمریکا به شـیوه راه‌رفتن بر فرش‌قرمز هالیوودی در جریان اهدای جوایز اسکار، به‌سرآمد و فیلم‌تکراری «یهودی سـرگردان» بـر پـرده نمایـش درآمد. ایـن نمایش سیاسـی - تبلیغاتی کـه ظاهرا قرار بـود به عنوان آخرین تیـر ترکش مخالفان مذاکـرات حول پرونده هسـته‌ای ایران برای جلوگیری از به‌اصطلاح توافق حول یک «موافقتنامه بد» بر هدف بنشـیند، به نظر می‌رسد که نه‌تنها نتوانست اهداف جمهوریخواهان کنگـره و تندروهای تل‌آویو را بـرآورده کند که حتی به‌دلیل بی‌مایگی و دخالت آمرانه یک مقام سیاسی خارجـی در امور سیاسـی آمریـکا، منجر بـه نتایج عکس شد. هنرپیشه نقش اول این فیلم که گویا قرار بود نقش«بتمن» و اگر نشـد حداقل در نقش «مرد عنکبوتی» ایفای نقش کنـد، نه‌تنها در این نقش‌ها موفقیتی را به دسـت نیاورد که بیشتر به شخصیت «تناردیه» در رمان مانـدگار بینوایان «ویکتور هوگو» شبیه بود که در پایان داستان در فاضلاب سیاست تنها در فکر جمع‌کردن غنیمتی هرچند ناچیز برای حفظ بقای سیاسی خویش می‌گشت. تاریخ سوم مارس و دعوت خارج از عرف و پروتکل‌های تشریفاتی «جان بینـر»، رییس مجلس نمایندگان آمریـکا از نتانیاهو برای سـخنرانی در کنگره جدا از اینکه کاخ‌سفید را در معادلات وارد نکرد، در پایان در خروجی سخنان تکراری مهمان ناخوانده دولت واشـنگتن به عکس تصـور و اهـداف اولیه، تنها توانسـت عـزم «باراک اوباما» برای رسـیدن به مصالحه بـا ایران و وحدت قوی‌تر بین نمایندگان دموکرات با رییس‌جمهوری را فراهم کند. واکنش خشم‌آلود و ناخرسندی رهبران دموکرات در کنگره از جمله «نانسـی پلوسی» رهبر اقلیت دموکرات در کنگره به‌خوبی نشان می‌دهد در راند آخر بازی به جهت قطبی شـدن بیشـتر فضای سیاسی واشنگتن به‌غیر از چندنماینده انگشت‌شمار دموکرات چون «رابرت منـدز» بقیه دموکرات‌های مردد در مورد سیاسـت اوباما در مذاکرات هسته‌ای بـا ایـران در فردای توافـق احتمالی بـه وضوح در کنـار رییس‌جمهوری قرار خواهند گرفت. سـخنان نتانیاهو برخلاف انتظاری که می‌رفت نه‌تنها فشاری بـر دولت اوبامـا و تیم مذاکره‌کننـده آمریکایی وارد نکـرد کـه بـدون تردید می‌تـوان گفت تـا حدودی خیـال اوباما را از چنددسـتگی در حزب دموکرات و احتمال پیوستن تعداد زیادی از نمایندگان هم‌حزبی رییس‌جمهـور بـرای همراهی بـا جمهوریخواهان در مخالفـت با این مذاکرات منتفی کرد. در شـرایط کنونی چنانچه توافق جامع بین تهران - واشـنگتن حـول پرونده هسـته‌ای شـکل بگیرد، بـا توجه به تشـدید دوقطبی فعلی در فضای سیاسی واشنگتن که اختلافات بر سـر یک پرونده کاری به سطح یک رقابت سیاسـی بین جمهوریخواهان و دموکرات‌ها تبدیل شده است، خطر اجماع در کنگره برای کسب آرای بیش از دوسوم نمایندگان جهت جلوگیری از «حق وتوی» رییس‌جمهوری دست‌نیافتنی خواهد بـود. دولت «حسـن روحانی» و تیـم مذاکره‌کننده بـه رهبری «محمدجواد ظریف» بـا توجه به آنچه هم‌اکنون در واشـنگتن و کنگره آمریکا جریان دارد فضـای بازتری بـرای رسـیدن به تفاهـم در طول مذاکرات خواهند داشت و جناح مخالف موسوم به دلواپسـان در چنین شرایطی خیلی سخت می‌تواند همان چیـزی را تکرار کند که قبـل از آنان نتانیاهو بـا صراحـت در نمایش کنگـره آمریکا بیـان کرده اسـت. وقتی تمام قطعات این پازل در کنارهم قرار داده شـوند به یک نتیجه منتج می‌شود و آن اینکه یک جنـاح در عرصه ملـی، منطقـه و بین‌المللی همچنـان خواهـان حفظ شـرایط موجـود و حتی تشـدید منازعات هسـتند و جناحی دیگر با نگاهی پراگماتیسـم با توجه به تاثیر منفـی این منازعه در روند توسعه ملی، امنیت منطقه و نظام بین‌المللی سعی در کاهش تنش‌ها و مختومه‌کردن یک‌پرونده پرهزینـه برای تمـام طرفین دارد. بـه همین دلیل هم‌اکنـون بهترین زمان برای دسـتگاه دیپلماسـی تهران و واشـنگتن است تا از این شرایط آچمزشدن رقبای خود در عرصه داخلی و خارجی نهایت بهره را برده و روند مذاکرات را جدی‌تر دنبال کنند.