تیتر

- سفیر ایران در فرانسه: پاریس در راستای احقاق حقوق ملت ایران نقش خود را ایفا کند
- سردار فدوی: آمریکا به هشدار سپاه توجه می‌کند
- رحیمی: می‌خواهند مردم را ناامید کنند
- سردار شریف، مسوول روابط‌عمومی سپاه، کاربردی‌ترین سلاح سپاه را برقراری تعامل با توده مردم توصیف کرد
- امروز؛ آخرین دادگاه پرونده فساد بزرگ مالی

خبر

با حکم رهبر معظم انقلاب اسلامی

دبیر کل جدید مجمع تقریب مذاهب اسلامی منصوب شد

■ **ایسنا:** حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی در حکمی حجت‌الاسلام والمسلمین محسن اراکی را به سمت دبیرکلی مجمع تقریب مذاهب اسلامی منصوب و حجت‌الاسلام والمسلمین محمدعلی تسخیری را نیز به عنوان مشاور عالی رهبری در امور جهان اسلام منصوب کردند. متن حکم رهبر انقلاب اسلامی برای حجت‌الاسلام والمسلمین اراکی به این شرح است:

«بسم الله الرحمن الرحیم

جناب حجت‌الاسلام والمسلمین آقای حاج شیخ‌محسن اراکی دامت توفیقاته

اکنون که جناب حجت‌الاسلام والمسلمین آقای حاج شیخ‌محمدعلی تسخیری پس از یک دهه تلاش تحسین‌برانگیز از سمت دبیرکلی مجمع تقریب مذاهب اسلامی استعفا کرده‌اند و با توجه به پیشنهاد شورای‌عالی مجمع، جنابعالی را که بحمدالله برخوردار از تجارب علمی و عملی فراوان هستید به دبیرکلی مجمع تقریب مذاهب اسلامی منصوب می‌کنم. در شرایطی که بیداری اسلامی و تحولات خیره‌کننده پس از آن، جهان اسلام را در یکی از حساس‌ترین مقاطع تاریخ قرار داده، وحدت امت اسلامی و تقریب مذاهب اسلامی محوری اساسی برای تحصیل و حفظ پیروزی‌های این حرکت مبارک است. از سوی دیگر دشمنان اسلام و امپراتوران کفر و نفاق به رهبری آمریکا و اسراییل می‌خواهند معادله جهاد و مقاومت را تبدیل به طرح تکفیر و ترور فرزندان اسلام کرده و در یک کلام جنگ شیعه ـ سنی را به مثابه دل‌مشغولی ملت‌های مسلمان، بر جهان اسلام تحمیل کنند و به خیال خود از این راه بر تمامی مقدرات مادی و معنوی جهان اسلام مسلط شوند. از مجمع تقریب مذاهب اسلامی در این برهه خطیر و حساس انتظار می‌رود با بهره‌گیری از تجربیات ارزشمند گذشته و نیز خلاقیت و ابتکارات مورد نیاز شرایط کنونی، با همکاری و همدلی نخبگان جهان اسلام به‌ویژه اندیشمندان حوزه و دانشگاه «دیپلماسی وحدت اسلامی» را راهبرد خود قرار داده و پایه‌گذاری تشکیل امت واحد اسلامی را در مقابل اردوگاه استکبار به عنوان چشم‌انداز آینده ترسیم نماید. از خداوند متعال توفیقات جنابعالی و دیگر همکارانتان را مسالت دارم.

سیّدعلی خامنه‌ای

«۲۰/تیر/۱۳۹۱»

رهبر معظم انقلاب همچنین ضمن تشکر از یک دهه تلاش تحسین‌برانگیز و خدمات بی‌شائبه حجت‌الاسلام والمسلمین محمدعلی تسخیری، ایشان را به عنوان مشاور عالی خود در امور جهان اسلام منصوب کردند.

معاون دادستان تهران خبر داد

افسر پلیس، زمین‌خوار بزرگ تهران

■ **مهر:** معاون دادستان تهران از جزییات پرونده زمین‌خواری یک افسر نیروی انتظامی در پیچیده‌ترین پرونده زمین‌خواری پایتخت پرده برداشت. «مرتضی تورک» از صدور کیفرخواست برای یک افسر نیروی انتظامی به دلیل زمین‌خواری در تهران خبر داد و افزود: در این پرونده تعدادی از ماموران نیروی انتظامی و وکلا دستگیر شدندوی افزود: در این پرونده که تحقیقات و بررسی آنها بسیار کار برد یکی از افسران نیروی انتظامی به نام «ح – الف» که پیش از این در قسمت پلیس فرودگاه‌ها مشغول به کار بوده است، از این طریق توانسته به فایل اطلاعات افرادی که در دهه اول انقلاب فرار کرده‌اند، دسترسی پیدا کند. این متهم از طریق این اطلاعات به اراضی و خانه‌های این افراد دسترسی پیدا کرده و از طریق کلانتری‌ها اقدام به ایجاد پرونده‌های صوری کرده است. رییس دادسرای ویژه زمین‌خواری گفت: متهم با نوشتن مبایعه‌نامه‌هایی به وسیله مادربزرگ، اقوام و پدرش مدعی مالکیت اراضی را داشته و از محاکم قضایی احکامی به نفع خود گرفته است. وی اظهار داشت: براساس استعلام از مرکز انفورماتیک دادگستری استان تهران دریافتیم که این افسر نیروی انتظامی تاکنون ۵۰ فقره پرونده به‌نام خود در شعب دادگستری به ثبت رسانده است که بیشتر پرونده‌ها تصاحب اراضی و املاک از سازمان‌های دولتی مانند اداره مسکن و شهرسازی، شهرداری تهران، منابع طبیعی و... بوده است. تورک افزود: در یکی از پرونده‌ها این متهم توانسته است شرکت آب منطقه‌ای تهران را محکوم کرده و از آن دومیلیارد تومان مطالبه کند. معاون دادستان تهران گفت: این متهم همراه با سایر همدستانش چهار ماه است که در بازداشت به سر می‌برند و با توجه به صدور کیفرخواست منتظر تشکیل دادگاه این زمین‌خوار هستیم. رییس دادسرای ویژه زمین‌خواری همچنین از پرونده زمین‌خواری دیگری در تهران خبر داد و افزود: در این پرونده متهم در اوایل انقلاب که هنوز فرمانداری‌ها و کمیسیون‌ها تشکیل نشده بودند توانسته است مستندات ۱۴۰ هکتار زمین را با نفوذ در برخی شوراها به ۱۴۰۰ هکتار زمین تغییر دهد. وی افزود: متاسفانه پس از چندین سال منابع طبیعی تهران پیگیری چندانی برای بازپس‌گیری اراضی نکرد تا اینکه سه سال قبل این پرونده در دستور کار دادسرا قرار گرفت و به نتایج بسیار خوبی رسیده‌ایم. تورک گفت: هرچند تاکنون ۱۷۰ میلیارد تومان از این اراضی فروخته شده است ولی با حکم دادگاه امیدواریم ۱۴۰۰ هکتار از اراضی تهران که بیشتر در شمال غرب تهران است بازپس گرفته شود.

صفحه دوم

رسول منتجب‌نیا:

رویکرد اصلاح قانون احزاب باید مشخص شود

شرق: چند ماه پیش بود که علی لاریجانی، رییس مجلس نهم در کنگره سالانه جامعه اسلامی مهندسین با انتقاد از نبود ساختار تشکیلاتی در کشور بر ضرورت بازنگری بر قانون احزاب تاکید کرد و گفت: «در دوره‌های مختلفی در کشور ما شرایط سیاسی‌ای به وجود آمد که بیشتر به سمت منزوی کردن تشکیلات بود لذا قانون احزاب و تشکل‌های سیاسی احتیاج به یک بازنگری دقیق دارد. بنابراین به طور حتم بازنگری در قانون احزاب در مجلس نهم از سوی نمایندگان باید پیگیری شود.» این سخنان را اما، لاریجانی در حالی بر زبان راند که دو سال پیش مجلس هشتم طرحی را مبتنی بر «اصلاح قانون احزاب و تشکل‌های سیاسی» در کمیسیون شوراها و امور داخلی بررسی کرد هرچند که به صحن علنی مجلس نرسید و شاید منظور وی هم از بازنگری توسط نمایندگان همین طرح بوده است. این طرح پنج فصل و ۵۹ ماده‌ای با هدف کارآمدی و رشد احزاب و از بین رفتن احزاب ژله‌ای و فصلی تهیه شده است گرچه هنوز نه از تغییر قانون احزاب خبری هست و نه به قول رییس مجلس گامی در جهت حل انزوای احزاب برداشته شده است. در این میان اما چنان فعالیت احزاب در جامعه کمرنگ و ناپیداست که برخی فعالان سیاسی اوضاع و شرایط آنها را مناسب نمی‌دانند. «رسول منتجب‌نیا» هم یکی از همین فعالان سیاسی است که چنین نظری دارد و در گفت‌وگوی خود با «شرق» ضمن ابراز نارضایتی از شرایطی که بر احزاب می‌رود می‌گوید: «احزاب در شرایط مناسبی نیستند.»

این عضو حزب اعتمادملی در سخنانش ضمن اینکه از اوضاع احزاب ابراز نارضایتی می‌کند بر سخن لاریجانی برای بازنگری بر قانون احزاب صحه می‌گذارد هرچند که می‌گوید: «شکی نیست که وقتی از یک قانون چند دهه گذشت باید بازنگری و اصلاح شود. هرچند که باید دید نوع نگاه و رویکرد بر این بازنگری اصلاحی است یا در جهت ضعیف‌تر شدن احزاب خواهد بود.»

■■■

◣ در حال حاضر اوضاع و شرایط احزاب در جامعه را چگونه می‌بینید؟ آیا روزگار خوشی بر احزاب می‌رود؟

طبق قانون اساسی دولت موظف است که بستری برای تشکیل احزاب و گروه‌های سیاسی و غیرسیاسی فراهم کند تا این نیروها در قالب شناسنامه رسمی فعالیت سیاسی-اجتماعی خود را ادامه بدهند و جامعه پویایی، حیات و تحرک لازم را پیدا کند. در دولت‌های گذشته به‌خصوص در دولت اصلاحات به این وظیفه تا حد زیادی عمل شد و ملاحظه کردید که در دولت اصلاحات صدها مورد حزب و گروه رسمی تشکیل شد و از وزارت کشور اخذ پروانه کردند. از طرفی کمیسیون ماده ۱۰ احزاب و وزارت کشور بعد از صدور پروانه بر گروه‌ها نظارت می‌کردند و تذکرات لازم و حمایت‌های لازم مادی و معنوی را انجام می‌دادند. در همان ایام حتی یارانه‌ای هم دولت با توجه به الگوها و فاکتورهای لازم به احزاب اختصاص داده بود. این اقدام اگرچه بسیار گسترده نبود، اما چون بعد از سال‌های جنگ و دولت سازندگی بود و گروه‌های چپ و راست از آن امکان، استفاده می‌کردند قابل تقدیر بود حتی در آن بین، برخی گروه‌های منتقد دولت یا اصولگرا بیشتر از خیلی از اصلاح‌طلبان به خاطر تلاش بیشتر و گستردگی‌شان از این امتیاز برخوردار بودند. در دو دولت نهم و دهم اما متاسفانه این بستر نه تنها فراهم نشد که حتی در جهت تضعیف احزاب هم حرکت شد و امر تحزب در جامعه به صورت یک ضد ارزش مطرح شده است که در چنین فضایی یارانه احزاب هم قطع شد و احزاب چه در جناح راست و چه در جناح چپ در غربت و مظلومیت قرار گرفتند.

◣ به این ترتیب پس در حال حاضر اوضاع را برای احزاب چندان روبه‌راه نمی‌بینید؟ آیا این شرایط برای احزاب و هر طیف سیاسی جامعه یکسان است؟

احزاب در شرایط مناسبی نیستند به‌خصوص احزاب اصلاح‌طلب، البته اگرچه از احزاب اصولگرا هم حمایت نمی‌شود.

◣ در چنین شرایطی صحبت از اصلاح قانون احزاب می‌شود و حتی آقای لاریجانی رییس مجلس از ضرورت آن می‌گوید و معتقد است که برخی بندهای قانون احزاب به سمت منزوی کردن تشکیلات پیش می‌رود. نظر شما درباره اصلاح قانون احزاب چیست؟

شکی نیست که وقتی از یک قانون چند دهه گذشت باید بازنگری و اصلاح شود. ولی دو گونه بازنگری و اصلاح را می‌توان برای هر قانونی متصور شد. نوع اول برخورد تکمیلی و اصلاحی است؛ برخوردی که می‌گوید حزب باید مردمی، فراگیر، قدرتمند، مستقل، شجاع و با شهامت باشد. در این برخورد حزب در مصونیت امنیتی قرار دارد تا بتواند قدرت را مورد نقد قرار بدهد که این فلسفه تحزب است. در آن زمان که قانون احزاب تدوین و تکمیل شد من هم حضور داشتم و این قانون با رویکردی مردمی به تصویب رسید و با این نگاه که احزاب حامی حقوق فردی و اجتماعی مردم هستند. بنابراین اگر الان هم همان رویکرد را ادامه بدهیم خوب است. اما، اگر رویکرد به سمت محدود کردن احزاب و ابزار دست شدن آنها باشد و جلوی انتقاد کردن آنها را بگیرد مناسب نیست. بنابراین باید دید که با چه نگاهی قرار است قانون احزاب اصلاح شود.

◣ شما گفتید که در زمان تدوین قانون احزاب حضور داشتید. آیا در این قانون مواردی مبنی بر مقابله با فعالیت برخی احزاب و انزوای تشکیلاتی آنان که رییس مجلس هم به آن اشاره می‌کند وجود دارد؟

در آن زمان احزاب به این شکل نبودند و بحث چپ و راست مطرح نبود. باید بر اصلاح قانون و بازنگری آن در هر زمانی تاکید کرد اما حتما باید رویکرد آن مشخص باشد.

◣ در سخنان‌تان به قطع یارانه احزاب اشاره کردید و آن را یکی از دلایل نامناسب بودن شرایط احزاب خواندید. اما در این میان بسیاری از موافقان قطع یارانه احزاب می‌گویند که این امر وابستگی احزاب به دولت را کاهش می‌دهد و در جهت بهبود اوضاع احزاب است؟

در زمانی که دولت اصلاحات به احزاب یارانه داد هم این شبهه مطرح شد و در همان زمان وزیر کشور وقت به آن پاسخ داد. عنوان اصلی گفت‌وگوی آنها (وزارت کشور) با نمایندگان احزاب این بود که ما به هیچ عنوان نمی‌خواهیم در احزاب دخالت کنیم و تنها قرار است به احزاب کمک شود. اگر دولت یا حکومت به احزاب کمک نکند آن وقت باید احزاب برای مسایل‌شان به یک سری رانت‌ها روی بیاورند که اصلا درست نیست. در آن دوره آیین‌نامه‌ای بود که هر حزبی که گسترده‌تر و دارای فعالیت بیشتر باشد کمک بیشتری به آن تعلق می‌گرفت. بنابراین به هیچ‌وجه به معنای دخالت دولت و دولتی ساخته شدن احزاب نبود. مگر در کشورهای پیشرفته که به احزاب کمک می‌شود دخالتی صورت می‌گیرد؟

◣ آیا تعطیلی خانه احزاب را هم در بی‌نشاط شدن احزاب دخیل می‌دانید؟

بله، مسلما این امر هم بی‌تاثیر نیست. خانه احزاب محلی بود برای گردهمایی و دور هم جمع شدن احزاب، محلی که در آن تبادل نظر و تعامل میان احزاب صورت می‌گرفت و با هم تعاون و همکاری داشتند. اما متاسفانه این محل دیگر به رسمیت شناخته نشد و تعطیل شد. این مساله در شرایطی صورت گرفته است که احزاب باید مستقل باشند و البته وزارت کشور و کمیسیون ماده ۱۰ احزاب بر آنها نظارت کند اما دخالت در امور احزاب و وابسته کردن آنها کار درستی نیست و امیدواریم که هرچه زودتر این روند بهبود بخشیده شود.

◣ به این ترتیب معتقدید در مجموع چگونه می‌توان به پرنشاط شدن اوضاع و شرایط احزاب کمک کرد؟

یک بخش مربوط به مسوولان می‌شود که به اهمیت حزب و تحزب پی ببرند، نگاه خود را تغییر دهند و حضور احزاب را به عنوان یک ضرورت انکارناپذیر بپذیرند. در همین حال باید تلاش شود درباره این موضوع فرهنگ‌سازی صورت بگیرد چراکه الان در میان برخی از متدینین جامعه این طور تبلیغ شده است که حزب‌گرایی ضد ارزش است درحالی که این اشتباه است. همچنین باید تلاش کرد تا زمینه برای فعالیت همه احزاب فراهم شود. از سوی دیگر احزاب هم باید در جهت شناساندن ماهیت حزب به مردم و جذب نیروها تلاش کنند تا بتوانند مردم را در قالب احزاب سازماندهی کنند.

نشست پرحاشیه «کدخدایی»

ادامه از صفحه اول

کار به نامه‌نگاری به رییس شورای‌عالی حل اختلاف قوا کشیده شد تا این شورا اختلافات پیش آمده بین دولت و شورای نگهبان بر سر اصل ۱۱۳ قانون اساسی را حل کند. در نهایت آنچه از دل این نامه‌نگاری‌ها بیرون آمد تفسیر مجدد شورای نگهبان از این اصل بود. تفسیری که همچنان بر غیرقانونی بودن این هیات و تشکیلات مرتبط با آن حکایت داشت. اما دولت در تفسیر خودش از تفسیر شورا تاکید کرد عمده نظر شورای نگهبان درخصوص نظارت بر اجرای قانون اساسی «درباره سایر قوا» بوده و متوجه قوه‌مجریه نیست. بر همین مبنا بود که روز چهارشنبه گذشته روزنامه دولتی «ایران» بخشی از صفحات این روزنامه را به بررسی تفسیرهای شورای نگهبان در دوره‌های مختلف اختصاص داد. این روزنامه با تیتر «کدام تفسیر! دیروز یا امروز» که در صفحه اول منتشر شد در تحلیلی نوشته بود«آیت‌الله جنتی، دبیر محترم شورای نگهبان در پاسخ به نامه چندی پیش دکتر کدخدایی، از اعضای حقوقدان این شورا که طی روزهای گذشته رسانه‌ای شده، اصل ۱۱۳ قانون اساسی را تفسیر و نظارت بر نحوه اجرای قانون اساسی در سایر قوا توسط رییس‌جمهور را نفی نموده است.اما بررسی نحوه برخورد شورای نگهبان با این اصل قانون اساسی در ادوار مختلف، نشان می‌دهد همین نهاد در مقاطع قبلی و زمانی که قانون اساسی توسط سایر قوا نقض می‌شده، از روسای جمهور وقت می‌خواسته با توجه به اصل ۱۱۳ نسبت به این موارد واکنش نشان دهند.»در نهایت این روزنامه نتیجه گرفته بود که «در تفسیر این اصل قانون اساسی توسط شورای نگهبان در مقاطع مختلف زمانی، تناقضات جدی وجود دارد.» این موضوع روز گذشته به نشست سخنگوی شورای نگهبان کشیده شد و خبرنگار روزنامه دولتی «ایران» در حالی که نسخه‌ای از این روزنامه را در دست داشت، خطاب به کدخدایی گفت: «من شواهد سوالم را به همراه دارم» وی در ادامه پرسید: «شورای نگهبان در دوره زمانی متفاوت تفسیر متفاوتی از اصل ۱۱۳ قانون اساسی دارد آیا این اشکالی ندارد؟» کدخدایی نیز در پاسخ با بیان اینکه «شما در یک گزارش سیاسی و تجاری که آماده کرده‌اید و همه مطلع هستند اظهارنظر کردید،» تصریح کرد: «فکر می‌کنم نظرات متفاوت از سوی مراجع قانونی اگر گفته و بیان شود اشکال و حرجی بر آن نیست. هر مرجع قانونی ممکن است براساس برداشت خود از اصول و قواعد حقوقی نظراتی را اعلام کند اما اشکال زمانی خواهد بود که آن استدلال، استدلال قوی نباشد یا نظریه براساس اصول و قواعد حقوقی شکل نگرفته باشد. اینکه نظر متفاوتی گفته شود منعی ندارد. اما این‌طور نیست که شما می‌فرمایید. دوستان‌تان در روزنامه ایران در گزارشی تجاری و سفارشی با غوغاسالاری به این موضوع پرداختند.»وی با اشاره به این موضوع که «شورای نگهبان از ابتدا با تشکیل هیات نظارت بر قانون اساسی و هر مرجع دیگری مخالف بوده است و در این جهت هیچ‌کس تردیدی ندارد» اضافه کرد: «از سال ۶۰ تا الان شورای نگهبان با تشکیل هرگونه مرجع، سازوکار و نهادی غیر از اختیارات رییس‌جمهور مخالفت کرده و اسناد آن هم هست. شورای نگهبان هم در صدد سلب اختیار از مرجع و نهادی نیست اما باید بدانیم که اگر مدعی عدالت و عدالت‌محوری هستیم، تحقق عدالت از مسیر اجرای قانون می‌گذرد. به جای غوغاسالاری و مهمل‌بافی و یاوه گفتن بهتر است که همه ما تمکین کنیم.» سخنگوی شورای نگهبان به دیدار حضوری خود با معاونان احمدی‌نژاد اشاره کرد و گفت: «معاونان محترم رییس‌جمهور آمدند و ما به آنها توضیح دادیم. معاونت جدید رییس‌جمهور هم که نظرشان منتشر شده است اعلام کردند که ما در چارچوب نظرات شورای نگهبان عمل می‌کنیم. حال چه شده است که برخی افراد با این غوغاسالاری در برخی از رسانه‌ها این‌گونه سخن می‌گویند.» اشاره سخنگوی شورای نگهبان به اظهارات «میرتاج‌الدینی» است. بعد از آنکه شورای نگهبان برای چندمین بار نظر خود را درباره «غیرقانونی بودن» هیات نظارت بر قانون اساسی اعلام کرد، محمدرضا میرتاج‌الدینی معاون جدید رییس‌جمهور در اجرای قانون اساسی به این نامه واکنش نشان داد در عین آنکه گفت در همان چارچوب و حدود عمل نظر شورای نگهبان عمل می‌کنیم، اما این را هم گفت که عمده نظر شورای نگهبان درخصوص نظارت بر اجرای قانون اساسی «درباره سایر قوا» بوده و متوجه قوه‌مجریه نیست. با این حال کدخدایی دیروز با بیان اینکه «من اهل شکایت نیستم که بخواهم شکایت کنم یا شورای نگهبان مدعی نیست که بخواهد شکایت کند از این محمل‌هایی که به‌عنوان یک رپرتاژ سیاسی و تجاری سفارش داده شده است و در یک نشریه که از بودجه بیت‌المال ارتزاق می‌کند، منتشر شود»خطاب به دولت گفت: «بهتر است دولت به جای این کار، بودجه ناظران ما را که بیش از دو ماه از انتخابات می‌گذرد و هنوز نداده و نپرداخته و پاسخگو نیست بدهد. چرا پول را به عده‌ای می‌دهند که این محملات را می‌بافند و سر هم می‌کنند؟ شما که مدعی هستید من تناقض در سخن دارم کدام تناقض؟ ما نظرات‌مان را با استدلال حقوقی گفتیم. شما هم استدلال حقوقی بکنید. لازم نبود جاروجنجال سیاسی راه بیندازید. عدالت از مسیر اجرای قانون می‌گذرد. شورای نگهبان چنین اعتقادی دارد. بهتر است همه به اجرای قانون تمکین کنند.» کدخدایی با بیان اینکه «عدالت این نیست که شما احساسات را در «نیمه شعبان» تحریک کنید که فلان کارمند وضعیت خوبی ندارد» افزود: معاون حقوقی رییس‌جمهور آمده و قبول کرده که مصوبه خلاف است و رفته که اصلاح کند اما اصلاح نکرده است. شما بهتر است مصوبه را اصلاح کنید اگر دلتان به حال عدالت و آن کارمند می‌سوزد. این چه وضعیتی است که در کشور ایجاد کرده‌اید، شما به کجا متکی هستید که هرچه دلتان می‌خواهد می‌گویید؟»وی ادامه داد: «به نهادهای برآمده از نظام و شخصیت‌های اصیل نظام این‌طور حمله می‌کنید که چه شود؟ به کجا می‌خواهید برسید؟ من فکر می‌کنم الان زمانی است که برگردید به رعایت قانون و رعایت نظم و اگر مدعی عدالت هستید عدالت را از مسیر قانون دنبال کنید.»پس از این گفته‌های کدخدایی، خبرنگار خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران (ایرنا)، خطاب به کدخدایی گفت: «شما عصبانی هستید» که بلافاصله کدخدایی به وی گفت: «من عصبانی نیستم. خیلی هم وضعم خوب است.»خبرنگار «ایرنا» ادامه داد «این شیوه سخن گفتن در شأن شما نبود و جای تعجب است که با این شیوه سخن گفتید.»کدخدایی خطاب به وی گفت: «آیا در شأن و جایگاه روزنامه «ایران» و رسانه شما بود که این‌طور به حضرت آیت‌الله جنتی و شورای نگهبان حمله کنند؟»خبرنگار ایرنا همچنان اصرار داشت تا بیان کند که لحن کدخدایی درباره روزنامه ایران و صحبت از اینکه همکارانی در این روزنامه از مدیریت این رسانه انتقاد دارند درست نبوده است اما کدخدایی اجازه صحبت به وی نداد و از وی خواست تا اگر سوالی دارد مطرح کند و به این موضوع نپردازد. کدخدایی بار دیگر تاکید کرد که اگر سوال دارید، مطرح کنید. خبرنگار خبرگزاری دولت نیز گفت: «توهین شما به رییس‌جمهور، مشاور مطبوعاتی، کاغذ پاره و... شخصیت حقیقی شما را فراتر از این می‌دانم که در یک نشست خبری به روزنامه دولت، تریبون نظام و شخص رییس‌جمهور و... توهین کنید.»کدخدایی هم گفت: صحبت‌های من کاملا پخش و ضبط شده است و شما بیهوده به من اتهام وارد نکنید. این صحبت‌ها پخش می‌شود. بنابراین اگر سوال دارید سوال‌تان را بپرسید.»در نهایت، زمانی که خبرنگار «ایرنا» به توصیه کدخدایی مبنی بر اینکه از طرح سخنان حاشیه ای اجتناب کرده و به جای آن «سوال»طرح کند، گوش نکرد، کدخدایی از مسوولان مربوطه خواست تا خبرنگار «ایرنا» را به بیرون هدایت کنند و این اتفاق افتاد و این خبرنگار از نشست خبری سخنگوی شورای نگهبان اخراج شد. در این میان خبرنگار دیگری از کدخدایی پرسید: «آیا این احتمال وجود دارد که اختلاف بین دولت و شورای نگهبان بر سر تشکیل هیات نظارت بر اجرای قانون اساسی به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال شود؟» که وی اظهار داشت«اولا ما با هیچ‌کس اختلاف نداریم. شورای نگهبان نظر قانونی و رسمی را اعلام می‌کند که برای همه نهادها و مراجع لازم‌الاتباع است.»

خبرنگار ایرنا در حال ترک جلسه، عکس: فارس

واکنش قائم‌مقام خبرگزاری جمهوری اسلامی به سخنان کدخدایی

ایسنا: قائم‌مقام خبرگزاری جمهوری اسلامی با اشاره به نحوه برخورد با خبرنگار این رسانه در جلسه هفتگی سخنگوی شورای نگهبان، گفت: اینکه یک خبرنگار از جلسه اخراج شود جای تاسف دارد و من نمی‌دانم اتفاقی که در جلسه سخنگوی شورای نگهبان رخ داد چه توجیهی دارد.«غلامحسین اسلامی‌فر» با بیان این مطلب، افزود: وظیفه خبرنگار پرسشگری است و او باید بتواند به‌راحتی سوال خود را مطرح کند و ارایه توضیحات لازم از سوی مسوولان نیز وظیفه آنها قلمداد می‌شود. وی افزود: خبرنگار نماینده هدایت افکار عمومی است و سوالش شخصی نیست و سوال مورد نظر خود را به نمایندگی از مردم می‌پرسد. حال به جای اینکه به پرسش او پاسخ داده شود، او را از جلسه اخراج می‌کنند، جای تاسف دارد و من نمی‌دانم از این بابت چه توجیهی وجود دارد.اسلامی‌فر اظهار کرد: به‌هرحال خبرنگاران از سوی رسانه‌های مختلف سوال‌های مختلف دارند و بهترین راه این است که به سوال‌های آنها پاسخ داده شود چراکه ممکن است با پاسخ دادن به یک سوال، سوال بقیه خبرنگاران نیز پاسخ داده شود. وی همچنین تاکید کرد: به هر حال روزنامه ایران مطلبی نوشت که این مطلب مورد اعتراض و سوال قرار گرفت. می‌توانستند بگویند ما نسبت به قسمتی از این مطلب اعتراض و سوال داریم در این صورت روزنامه ایران نیز موظف است براساس قانون توضیحات لازم را منتشر کند، اما این شیوه‌ای که در پیش گرفته شد، شیوه درستی نبود. قائم‌مقام خبرگزاری جمهوری اسلامی همچنین گفت: ما این موضوع را پیگیری می‌کنیم.

مهم نیست

محمدتقی رهبر:

۹۹درصد زنان ما باحجاب هستند

■ **ایلنا:** «محمدتقی رهبر» رییس فراکسیون روحانیون مجلس هشتم درباره برگزاری هفته عفاف و حجاب گفته: به مناسبت روز حمله به مسجد گوهرشاد راهپیمایی عظیمی در مشهد مقدس انجام شد و هزاران نفر از زنان مسلمان در این راهپیمایی شرکت کردند اما صداوسیما این راهپیمایی را انعکاس نداد. از صداوسیما که مدام مشغول نمایش فیلم‌های کره‌ای و ژاپنی است باید پرسید چرا یک گوشه از این تظاهرات عظیم را نشان نداد. با این وضع اسفبار گرانی‌ها متدینان با یک چشم برای دنیا گریه می‌کنند و با چشم دیگر برای دین‌شان اشک می‌ریزند. ۹۹درصد زنان ما باحجاب هستند و تنها عده معدودی عروسک خیابانی وجود دارند که باید با آنها مقابله کرد و من نمی‌فهمم چرا در جاهایی که می‌توان جلو آنها را گرفت از تردد این افراد جلوگیری نمی‌شود. بحث کراوات را یک بحث انحرافی می‌دانم و معتقدم نباید موضوع حجاب را به کراوات بکشیم.

تغییر امام‌جمعه بجنورد پس از ۳۲

■ **ایلنا خبر داد:** آیت‌الله حبیب میهمان‌نواز بعد از ۳۲ سال اقامه نماز جمعه در بجنورد به دلیل ناتوانی و بیماری کناره‌گیری کرد و جایش را به امام‌جمعه کنونی زاهدان داد. او البته گفته همچنان به عنوان تنها نماینده خراسان شمالی در مجلس خبرگان وظایف خود را ایفا خواهد کرد.

پشت پرده گرانی‌ها به روایت «کیهان»

■ **حسین شریعتمداری در کیهان نوشت:** آقای «م-الف» از گردانندگان اصلی فلان روزنامه اقتصادی حامی فتنه ۸۸ است. او که در دو کانون اقتصادی حساس وابسته به نظام حضور داشته و دارد، هم‌اکنون در یک پرونده فساد چند صدمیلیارد تومانی تحت تعقیب است و می‌پرسم؛ چرا باید فساد اقتصادی و حرام خواری او که هیچ نسبتی با نظام ندارد در افکار عمومی به حساب نظام یا ناکارآمدی مسوولان نظام مقدس جمهوری اسلامی نوشته شود؟!... می‌گوید بنویس برادر! و می‌نویسم... آقای «م-ی»، فعالیت به اصطلاح اقتصادی خود را از دوران سازندگی و اصلاحات شتاب می‌دهد. او یک ساختمان نیمه‌کاره را به مبلغ ۷۷میلیارد تومان به یک نهاد می‌فروشد و بعد از مدتی معلوم می‌شود قیمت واقعی آن ۳۳میلیارد تومان بوده است. اما داستان به همین جا ختم نمی‌شود و در پی‌گیری‌های بعدی مشخص می‌شود که ایشان به اتفاق همکارانش همین ساختمان را به چند مرکز دولتی و غیردولتی دیگر نیز فروخته‌اند! او در معاملات دیگر نیز صدهامیلیارد تومان به جیب زده است. سرانجام آقای «م-ی» تحت تعقیب قرار گرفته و قرار می‌شود که اموال وی توقیف شود. ولی ایشان دو روز قبل از اقدام دستگاه قضایی، از تصمیم مراجع ذی‌ربط برای توقیف اموال خود مطلع می‌شود! چه کسی یا چه کسانی او را از این تصمیم باخبر می‌کنند؟! بی‌تردید، کسانی در این میان به دلیل فریب‌خوردگی و ساده‌لوحی! یا به دلیل دله‌دزدی، این خبر را به گوش آقای «م-ی» رسانده‌اند. شنیدنی‌تر و صد البته تعجب‌آورتر آنکه آقای «م-ی» در همین فاصله اندک دوروزه، بخش عمده‌ای از اموال خود را به نام آقای «د-ی» که ظاهرا یک «وکیل» است، منتقل می‌کند! چگونه در این فاصله کوتاه موفق به انتقال آن همه اموال غیرمنقول می‌شود؟!... آقای «م-ک» تا سال ۱۳۵۸ در آمریکا بود. او بعد از ۵۸ وارد ایران می‌شود. چه کسی او را می‌شناسد و از سوابق وی باخبر است؟ خدا می‌داند. «م-ک» پس از بازگشت به ایران مدیرعامل یکی از کارخانه‌های بزرگ صنایع سنگین می‌شود. در دوران دولت سازندگی معاون یکی از وزارتخانه‌ها می‌شود. در دوران دولت اصلاحات، معاون یکی از وزارتخانه‌های دیگر می‌شود. در دوران دولت نهم نیز به معاونت یک وزارتخانه دیگر منصوب می‌شود!... تا آنجا که می‌دانیم هیچ‌کس از مسوولان بلندپایه دولت‌های یاد شده از هویت واقعی او خبر ندارند! پس چه کسی یا کسانی او را به مناصب مورد اشاره گمارده‌اند؟! آقای «م-ک» نیز در گرانی‌های اخیر نقش بسیار موثری دارد و...

نماینده مبارکه: جریان اصولگرایی نیاز به بازسازی دارد

■ «علی ایرانپور» نماینده مبارکه به ایسنا گفته: با توجه به اینکه مباحثی در مورد تعدد کاندیداهای جریان اصولگرایی در انتخابات سال ۹۲ به گوش می‌رسد، ضروری است این جریان از حضور کاندیداهای مختلف اصولگرا جلوگیری کند تا شاهد پراکندگی و خرد شدن آرا نباشیم... شاید کسانی که در دوره قبل درصدد تحت‌تاثیر قرار دادن نتیجه انتخابات بودند، اکنون نیز به دنبال سوءاستفاده و فرصت‌طلبی از این انتخابات باشند بنابراین اگر مردم و جریان‌های سیاسی و حتی نمایندگان مجلس بیدار و فعال باشند، می‌توانیم یک انتخابات سالم و پرشوری را شاهد باشیم. متاسفانه در دو، سه سال اخیر بیشتر اختلافات میان جریان اصولگرایی رخ داده و به چند شاخه تبدیل شده که فکر می‌کنم نیاز به بازسازی داشته باشند.

ادعای بازداشت دو نفر به اتهام همکاری هسته‌ای با ایران

■ وزارت دادگستری آمریکا یک ایرانی و یک چینی را به تلاش برای صادرات غیرقانونی موادی متهم کرده که قابلیت استفاده در سانتریفیوژهای هسته‌ای و غنی‌سازی اورانیوم دارند. شهروند ایرانی در این پرونده حدود دو ماه پیش به درخواست دولت آمریکا در فیلیپین دستگیر شده است. فرد دوم «ژونگچنگ یی» شهروند چینی است. فرد ایرانی متهم شده که در سال ۲۰۰۸ قصد خرید ۲۰ تن فولاد سی-۳۵۰ از آمریکا برای مشتریان خود در ایران را داشته است. دولت آمریکا می‌گوید این دو نفر طی سه سال تلاش کرده‌اند از طریق یک شرکت چینی موادی چون فولاد سی -۳۵۰ را به ایران صادر کنند. این نوع فولاد که مقاومت بسیار بالایی دارد به طور خاص برای استفاده از سانتریفیوژهای غنی‌سازی اورانیوم مناسب است. براساس کیفرخواست این پرونده فرد ایرانی از سال ۲۰۰۹ تماس خود را با یک مامور مخفی دولت آمریکا آغاز کرده و از طریق تبادل ای‌میل‌هایی که تا سال ۲۰۱۱ ادامه داشته به دنبال خرید مواد رادیواکتیو بوده است. آن‌گونه که بیانیه وزارت دادگستری آمریکا می‌گوید این دو نفر توانسته‌اند از طریق چین بخشی از صادرات خود را در تابستان سال ۲۰۰۹ به ایران عملی کنند.

سازمان آگهی‌های روزنامه شرق
تلفنی آگهی می‌پذیرد.
۸۸۶۵۸۵۷۵
۸۸۷۸۲۸۲۸
۸۸۷۶۱۷۷۰
۸۸۷۶۰۴۲۰

سازمان آگهی های روزنامه شرق بازاریاب فعال نشریاتی می پذیرد
۸۸۷۶۱۷۷۰
۸۸۷۶۰۴۲۰