

روزنه
محسن هاشمی:
خاتمی متوجه شکاف میان اصلاح‌طلبی شده‌است
 ● محسن هاشمی، رئیس شورای شهر تهران، در یک رشته‌توییت به بررسی وضعیت کنونی اصلاح‌طلبان پرداخت و نگرانی‌های خود را ابراز کرد. هاشمی در حساب توییتری خود نوشت: «اصلاح‌طلبان هشت سال پس از دولت خاتمی، مجدداً با پیروزی به عرصه سیاست بازگشتند، اما این فرصت قدر دانسته نشد و نتیجه آن به کناره‌گیری یا ناکامی بخشی از اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس و کاهش شدید محبوبیت دولت و شخصیت‌های اصلاحات در جامعه و ریزش بدنه اجتماعی آنان منجر شد. یکی از پیام‌های اعتراضات دی‌ماه ۹۶ و آبان ۹۸، عبور بخش زیادی از توده‌های اجتماعی از اصلاح‌طلبی و اصولگرایی بود.»او ادامه داد: «البته نمی‌توان نقش رقیب و ابزارهای نظارتی و حذفی را در ناکامی اصلاح‌طلبان نادیده گرفت اما پرسش اینکه با توجه به شرایط و ساختار نظام، آیا این جریان آینده‌ای در مدیریت کشور دارد؟ اکنون اقتصاد مسئله اول است و به همین علت، شهروندان از اینکه اصلاح‌طلبان بتوانند مسائل جامعه را حل کنند، دچار یاس هستند.» هاشمی نظر خود درباره نوع نگاه خاتمی به عملکرد اصلاح‌طلبان را این‌گونه روایت می‌کند: «مروری بر سخنان اخیر سیدمحمد خاتمی نشان می‌دهد وی در آسیب‌شناسی عملکرد اصلاح‌طلبان، به‌خوبی متوجه شکاف میان اصلاح‌طلبی و وضعیت موجود شده و ازهمین‌رو از اصلاح‌طلبان می‌خواهد به‌جای پرداختن به شعارهای سیاسی غیرقابل تحقق، به مشکلات مردم و وضعیت اجتماعی بپردازند. شاید بهتر باشد در این مسیر از تغییر ادبیات بهره ببریم، عنوان میانه‌روی که مفاهیمی مانند تمایل، پرهیز از رادیکالیسم و افراط و تفریط، مرزبندی یا تجدیدنظرطلبان و عمل‌گرایی و واقع‌گرایی را در بدن خود دارد، تنها مسیری است که پیش‌روی ما برای حضور مؤثر در جامعه با حفظ ساختار نظام کشوده.»او راه‌حل موجود را میانه‌روی دانست و نوشت: «ویژگی میانه‌روی، خودداری از تکرار بازی و رقابت چپ و راست قدیم، در لباس اصولگرایی و اصلاح‌طلبی است. میانه‌روی همان‌قدر که با اقتدارگرایی و خشونت و نفی حقوق شهروندی فاصله می‌گیرد با تجدیدنظرطلبی و به‌چالش‌کشیدن ساختارها و رهبری نظام مرزبندی دارد و می‌تواند در حل مشکلات مردم بکوشد. تفاوت میانه‌روی و اصلاح‌طلبی، انتقال از ذهنیات به واقعیات (ساجدکنیو به آبجکتیو) است، تفاسات ایده‌گرایی با عمل‌گرایی و عبور از مرز شعار تا عمل است. نخبگان و بدنه اجتماعی اصلاح‌طلب اکنون در معرض ریزش به دو سوی رادیکالیسم یا انفعال و یاس از موفقیت تغییر هستند و اکثر جریان میانه‌رو به اندازهای تقویت نشود تا مسیر سومی را پیش‌روی آنان قرار بدهد، اصلاح‌طلبی به‌عنوان یک جریان اجتماعی دو شقه می‌شود و تأثیرات اجتماعی و سیاسی خود را از دست خواهد داد. همان‌گونه که غیبتش در انتخابات محسوس بود و حتی در صورت تأیید ردصلاحیت‌شده‌ها هم نمی‌توانست موفق شود».

در پی اظهارات رئیس محترم مجلس شورای اسلامی در دوره دهم در برنامه زنده تلویزیونی دوشنبه‌شب ۲۹ اردیبهشت ۱۳۹۹ مبنی بر عدم انتشار مشروح مذاکرات شورای نگهبان و نبود شفافیت در آن، روابط عمومی شورای نگهبان در اطلاعیه‌ای به اظهارات رئیس مجلس شورای اسلامی در دوره دهم پاسخ داد و در بند (۲) این اطلاعیه متذکر شده که «شورای نگهبان همواره در جهت شفافیت پیشگام بوده و بدون تکلیف قانونی اقدام به انتشار متن کامل نظرات، مشروح مذاکرات جلسات شورای نگهبان، نظرات مجامع مشورتی فقهی و حقوقی، نظرات استدلالی اعضای شورا و… کرده است که دسترسی به آن از طریق «سامانه جامع شفافیت نظرات شورای نگهبان» برای همگان مقدور می‌باشد و بی‌اطلاعی رئیس محترم مجلس شورای اسلامی در این خصوص تعجب‌آور است».

متعاقب اطلاعیه روابط عمومی شورای

محمدرضا عارف در آخرین جلسه مجمع نمایندگان استان تهران که در محل استانداری تهران و با حضور انوشیروان محسنی‌بندی، استاندار تهران، برگزار شد، با تبریک عید سعید فطر از همکاری خوب و مؤثر مدیران استانی به‌ویژه محسنی‌بندی، مقیمی و هاشمی با مجمع نمایندگان تهران قدردانی کرد و گفت: «وظیفه اصلی مجلس در کنار بُعد نظارتی آن، قانون‌گذاری است و نمایندگان استان تهران برای خود رسالت ملی قائل بودند و تلاش کردند با کمک دستگاه‌های اجرایی استان، در جهت پاسخ به مطالبات مردم حرکت کنند».

به گزارش «ایسنا»، او ارتقای تشکیلات استانی را از برنامه‌های محوری مجمع نمایندگان تهران دانست و افزود: «در طول فعالیت مجمع نمایندگان تهران در مجلس دهم، با ارتباط خوب و مؤثر با سازمان برنامه‌بودجه استان و همچنین سازمان برنامه‌بودجه کشور در راستای حل مشکلات آموزش و پرورش در بحث سرانه‌های آموزشی، افزایش تخت‌های بیمارستانی، احداث متروی اسلامشهر و پردیس، موضوع بافت‌های فرسوده و مشکلات مسکن مهر اقدامات مؤثری انجام شد که ثمرات آن را مردم خوب استان شاهد هستند».

رئیس مجمع نمایندگان استان تهران در مجلس دهم، ارتباط نزدیک و مستمر با مردم را از ویژگی‌های برجسته این مجمع دانست و تصریح کرد: «با تشکیل دفاتر مجمع نمایندگان تهران در بخش‌های مختلف استان، دیدارهای مردمی منظم با شهروندان و حضور در مساجد به همراه مدیران اجرایی استان، از برنامه‌های منظم اعضای مجمع نمایندگان تهران به صورت هفتگی بود که این‌گونه جلسات برکات بسیار خوبی داشت».

وی ادامه داد: «بعضا نمایندگان استان تهران درگیر موضوعات و مسائل ملی هستند و این امر سبب غفلت از مسائل استانی

محمدرضا عارف:

بدون هیاهو مطالبات مردم را پیگیری کردیم



می‌شود؛ اما در این دوره، مجمع نمایندگان استان تهران علاوه بر موضوعات ملی تلاش خود را معطوف به حل مشکلات استان کرد». رئیس مجمع نمایندگان تهران در مجلس دهم با اشاره به تشکیل مجمع ۵۱ نفره امید گفت: «فرصت کم‌نظیری برای خدمت به مردم با همسویودن مدیریت شهری و نمایندگان تهران و مدیریت اجرایی استان ایجاد شد که با تشکیل مجمع ۵۱ نفره، سعی شد عمده‌ترین مشکلات تهران با هم‌افزایی و اشتراک نظر حل شود. یکی از دغدغه‌های جدی خودم، موضوع آسیب‌های اجتماعی بوده که علاوه بر بازدیدهای میدانی از محلات آسیب‌پذیر تهران، راهکارهایی برای حل این بحران در نظر گرفته شد که البته تا حل اساسی این چالش باید تمامی دستگاه‌ها و نهادهای پای کار بیایند».عارف با اشاره به گزارش استاندار تهران از روند مبارزه با ویروس کرونا در تهران، از اقدامات انجام‌شده از سوی دستگاه‌های اجرایی و شهرداری تهران قدردانی کرد.

او با تأکید بر اینکه در مجلس دهم سعی کردیم بدون هیاهو و سیاسی‌کاری، مطالبات بحق مردم را پیگیری کنیم، خاطرنشان

آیا شفافیت مجلس با شورای نگهبان قابل قیاس است؟!

دکتر. فهیم مصطفی‌زاده . حقوق‌دان و مدرس دانشگاه

نگهبان در پاسخ به اظهارات رئیس محترم مجلس شورای اسلامی در دوره دهم، یکی از اعضای هیئت‌رئیس‌ه مجلس دهم در گفت‌وگو با خبرگزاری خانه ملت به اطلاعیه مذکور واکنش نشان داد و اعلام کرد که «مقصود دکتر لاریجانی، رئیس محترم مجلس شورای اسلامی از لزوم هم‌سنگ‌شدن شفافیت دستگاه‌ها با مجلس انتشار عین مذاکرات آنها بود؛ مانند آنچه در مجلس از رادیو پخش می‌شود؛ والا تنظیم و انتشار خبری که روابط عمومی شورای محترم نگهبان به صورت مدیریت‌شده و پس از جرح و تعدیل‌های مطلوب خود تحت عنوان مشروح مذاکرات از محتوای جلسات این شورا منتشر می‌کند، هرگز هم‌سنگ پخش مستقیم و زنده مذاکرات مجلس نیست». این عضو هیئت‌رئیس‌ه مجلس دهم، پخش مستقیم و بی‌واسطه مذاکرات مجلس از طریق رادیو و پوشش هم‌زمان از طریق رسانه‌ها را دلیل مدعی

خود و رئیس مجلس مبنی بر هم‌سنگ‌نبودن شورای نگهبان با مجلس در حوزه شفافیت دانسته است.اظهارنظر عضو محترم هیئت‌رئسه مجلس دهم نشان می‌دهد که ایشان به جای توجه به محتوای اطلاعیه روابط عمومی و مراجعه به سامانه شفافیت یا به عبارتی سامانه جامع نظرات شورای نگهبان برای رفع ناکاهی خود و مجلس محترم، ساز همان اظهارات رئیس محترم مجلس دهم را تکرار کرده است؛ چراکه کاملاً مبرهن است که با مراجعه به سامانه جامع نظرات شورای نگهبان، بی پایه و اساس بودن اظهارات ایشان درخصوص عدم انتشار مشروح مذاکرات و نظرات شورا روشن می‌شود و هر مراجعه‌کننده مصدفی به سامانه جامع نظرات شورای نگهبان، قطعاً به نادرستی اظهارات رئیس مجلس دهم و همچنین عضو محترم هیئت‌رئیس‌ه مجلس دهم پی می‌برد. در این خصوص لازم است نکاتی درباره مقایسه مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان در حوزه شفافیت آرا و نظرات جهت تشحید ذهن ارائه شود:

۱- عضو محترم هیئت‌رئیس‌ه مجلس دهم، پخش مستقیم مذاکرات مجلسن از رادیو را به عنوان دلیل شفافیت مجلس دانسته و از این نظر بقیه نهادهای ح جمله شورا نگهبان را هم‌سنگ با مجلس ندانسته‌اند؛ در این خصوص لازم به ذکر است که اولاً، نباید تکلیف قانون‌گذار اساسی مبنی بر علنی‌بودن مذاکرات مجلس و انتشار گزارش کامل آن از طریق رادیو و روزنامه رسمی را سند شفافیت مجلس ذکر کرد؛ چراکه چه‌بسا اگر اصل (۶۹) قانون اساسی چنین آراء را و تکلیفی را مقرر نمی‌کرد، شاید آنچه در حال حاضر وجود دارد، محقق نمی‌شد. ثانیاً، آنچه از رادیو پخش و گزارش آن منتشر می‌شود، صرفاً اظهارنظرهای ظاهری نمایندگان است و مشخص نیست که رأی نهایی نماینده به یک مصوبه علی‌رغم اظهارات مخالف یا موافقش چیست؛ به عنوان نمونه‌ای از این تناقضات در اظهارات در صحن علنی و مسائل پشت پرده می‌توان به اظهارنظر یکی از نمایندگان مجلس دهم در حمله شدید خودروسازان در مجلس و حکومتیت همان نماینده به حبس به دلیل همدستی با خودروسازان از باب اخلال در بازار خودرو اشاره کرد.

۲- علی‌رغم عدم تکلیف قانونی شورای نگهبان به انتشار علنی مذاکرات و نظرات خود، این شورا با هدف توجه محافل قضائی، دانشگاهی و قانون‌گذاری به متن مذاکرات اعضای شورای نگهبان و نیز در راستای عمل به منویات مقام معظم رهبری مبنی بر ضرورت انتشار نظرات فقهی و حقوقی شورای نگهبان، از سال ۱۳۹۳ کار آماده‌سازی متن مذاکرات اعضای شورای نگهبان در جلسات شورا برای انتشار عمومی، به‌عنوان یکی از اولویت‌های کاری پژوهشکده شورای نگهبان بازتعریف شد و انتشار مشروح مذاکرات شورای نگهبان به عنوان یکی از رسالت‌های این پژوهشکده در دستور کار قرار گرفت.

۳- برخلاف اظهارنظر عضو محترم هیئت‌رئسه مجلس دهم که مدعی تنظیم و انتشار خبر مشروح مذاکرات شورای نگهبان توسط روابط عمومی شورا، این هم به صورت مدیریت‌شده و پس از جرح و تعدیل‌های مطلوب خود تحت عنوان مشروح مذاکرات از محتوای جلسات شورا شده است، باید

سیاست

کرد: «علی‌رغم اینکه صداوسیما تمایلی برای به‌تصویرکشیدن اقدامات انجام‌شده از سوی مجمع نمایندگان تهران نداشت، مردم خود بهترین و منصف‌ترین داور برای سنجش اقدامات انجام‌شده هستند. امیدوارم مسیری که از سوی مجمع نمایندگان تهران در چهار سال گذشته آغاز شده است، ادامه پیدا کند».

در ابتدای این نشست، استاندار تهران دوره همکاری نمایندگان تهران مجلس دهم با مدیران اجرایی استان را بی‌نظیر توصیف و از نقش مؤثر دکتر عارف در ارتقای جایگاه مجمع نمایندگان تهران قدردانی کرد. محسنی‌بندی ادامه داد: «در بُعد کلان و ارزیابی علمی و تخصصی، بدون تردید یکی از بارزترین و ارزشمندترین دوره‌ها مجلس، مجلس دهم بود».

او با اشاره به ویژگی‌های مجمع نمایندگان استان تهران به ریاست دکتر عارف افزود: «اولین ویژگی مجمع نمایندگان، برنامه‌محوری و برنامه‌باوری بود که نتیجه آن همراهی در قالب سند توسعه استان و سند آمایش استان تهران بود و ویژگی دیگر، انعکاس واقعی مسائل اصلی استان که شرایط مشارکت فعالانه بین مجمع نمایندگان استان تهران و مسئولان استان را فراهم کرد».

محسنی‌بندی در ادامه با بیان اینکه میانگین فوت‌شدگان کرونا در کشور ۸/۵ و در استان تهران ۳/۵ بوده که پایین‌تر از میانگین کشوری است، گفت: «در استان تهران تراکم بالای جمعیتی را داریم؛ به نحوی که تنها در حوزه اداری ۲۸۰ هزار کارمند استانی و ۱۸۰ کارمند ملی داریم؛ اما با این حجم از تراکم جمعیتی، عملکرد مطلوبی در زمینه مدیریت بیماری کرونا داشتیم».

در پایان آخرین جلسه مجمع نمایندگان تهران در دوره دهم، به پاس تلاش‌های اعضای این مجمع، لوح تقدیری از سوی استاندار تهران به آنها اهدا شد.

متذکر شد که این امر اولاً توسط پژوهشکده شورای نگهبان و توسط جمع کثیری از فارغ‌التحصیلان یا دانشجویان مقطع دکترا از بهترین دانشگاه‌های کشور در رشته‌های مختلف حقوقی از جمله حقوق عمومی، حقوق جزا و جرم‌شناسی، حقوق خصوصی و فقه و حقوق اسلامی صورت می‌گیرد. ثانیاً مشروح مذاکرات منتشره علاوه بر ویرایش فنی و ادبی متن مشروح مذاکرات دربردارنده مستندسازی‌های آیات، روایات یا نظرات فقهی و فتوایی، شناسنامه مختصر و گویا برای هر یک از موضوعات، ذکر کامل نظر شورای نگهبان نسبت به هر موضوع، ذکر مواد قانونی یا مقرراتی که در مذاکرات اعضای شورا به آنها اشاره شده و ذکر منابع و مأخذ مربوط به یک مطلب به صورت کامل است.

۴- مراجعه به مشروح مذاکرات شورای نگهبان منتشره در سامانه جامع نظرات شورا و نیز در قالب کتاب تفاوت مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان را در حوزه شفافیت آرا و نظرات روشن می‌کند و مشخص می‌کند که شفافیت کدام با کدامیک قابل مقایسه نیست؛ چراکه نگاهی به مشروح مذاکرات منتشره شورای نگهبان نشان می‌دهد که نه تنها اظهارات کامل و استدلالات هر یک از اعضا در بررسی یک مصوبه ذکر شده، بلکه حتی نظر نهایی هر یک از اعضا در مغایرت یا عدم مغایرت با قانون اساسی و موازین شرع آورده شده و خواننده به راحتی می‌تواند بفهمد که نظر هریک از اعضا نسبت به مصوبه حاضر و رأی نهایی آنها چه بوده است، در حالی که در مجلس شورای اسلامی علی‌رغم اظهارنظرها در صحن علنی مشخص نیست که کدام نماینده رأی موافق می‌دهد و کدام رأی مخالف.

۵- جدا از انتشار مشروح مذاکرات شورای نگهبان درخصوص مصوبات و مقررات به‌صورت کامل و بدون کم و کاست در سامانه جامع نظرات و همچنین در قالب کتاب، عدم انتشار مذاکرات شورای نگهبان در بررسی صلاحیت کاندیداهای انتخابات گوناگون صرفاً از باب حفظ و مصونیت حیثیت و آبروی اشخاص و همچنین در پاره‌ای موارد مصالح عمومی و امنیتی بوده وگرنه شورای نگهبان در عدام انتشار مشروح مذاکرات بررسی صلاحیت کاندیداها هیچ‌گونه نفع یا ضرری را متوجه خود نمی‌بیند تا مصالح خود را چه عدم انتشار مذاکرات مربوط به بررسی صلاحیت کاندیداها کند.

۶- علاوه بر آماده‌سازی و انتشار مشروح مذاکرات شورای نگهبان بدون کم و کاست توسط پژوهشکده شورای نگهبان، نظرات استدلالی اعضای شورای نگهبان در تأیید یا رد یک مصوبه نیز جهت سهولت دسترسی جامعه علمی، دانشگاهی و تقنینی کشور به صورت جداگانه آماده و برای دسترسی عموم هم در قالب کتاب و هم در سامانه جامع نظرات شورای نگهبان منتشر می‌شود.

به نظر می‌رسد بزرگواران در مجلس به‌جای دغدغه شفافیت در شورای نگهبان که مراجعه به سامانه جامع نظرات شورای نگهبان گویای همه چیز است، در پی شفافیت در مجلس در حوزه رأی‌گیری نسبت به مصوبات مجلس و همچنین فرایند استیضاح‌ها و رأی عدم اعتماد و اعتماد به وزرا و نحوه تعامل با دولت و نگاه‌های اقتصادی و غیراقتصادی و… باشند؛ امری که به سلامت‌سازی بهتر مجلس کمک خواهد کرد.

آینه
نیازمندیها
اولویت‌های اجرای هدف‌گذاری تورم
برهان حقیقت‌جو: ... فشارهای تورمی سال‌های گذشته و عدم جبران متناسب حقوق و دستمزدها کارگران و کارمندان، سهم کالاهای ضروری (نظیر خوراکی‌ها و آشامیدنی‌ها، هزینه اجاره مسکن و...) را در سبد مصرفی دهک‌های مختلف درآمدی افزایش داده است؛ بنابراین وقتی صحبت از نرخ تورم می‌شود... به‌علاوه، بهتر است هدف تورمی به تفکیک دهک‌های درآمدی اعلام شود تا هر فردی با توجه به دهک که گروه خوراکی‌ها و آشامیدنی‌ها در سبد مصرفی وی دارد، درک کند در کدام نقطه از ماتریس هدف تورمی سیاست‌گذار پولی قرار گرفته است... دوم اینکه، رشد قابل‌توجه نقطه‌به‌نقطه متغیرهای پولی (نظیر حجم پول) و افزایش نرخ ارز که به‌ترتیب مهم‌ترین نیروی محرکه تورم گروه کالاهای غیرخوراکی و خدمات و گروه خوراکی‌ها و آشامیدنی‌ها محسوب می‌شود، از نظر مردم دور نیست و چنانچه مردم بتوانند رابطه منطقی بین رشد متغیرهای مزبور و هدف تورمی بانک مرکزی پیدا کنند، ممکن است باورمندی آنها نسبت به هدف تورمی مخدوش شود. به‌این‌ترتیب، اعلام میزان اثر تورمی رشد متغیرهای پولی و رشد نرخ ارز از طریق گزارش تورم که بانک مرکزی قول انتشار آن را داده، به آحاد اقتصادی این اطمینان را می‌دهد که هدف تورمی اعلام‌شده در فضایی ایزوله و فارغ از تحولات اقتصاد کلان تعیین نشده است. به‌علاوه، چنانچه به دلایلی هدف تورمی بانک مرکزی محقق نشد، می‌توان دلایل انحراف تورم محقق‌شده از تورم هدف را برای مردم توضیح داد تا اعتبار سیاست‌گذار پولی حفظ شود.

گیتان
انحراف در مسیر اصلی حربه‌کنه‌دشنم
سیدمحمدسعید مدنی:... یکی از تانکتیک‌ها و روش‌های معمول قدرت‌های استکباری و زیاده‌خواه برای مقابله با حرکت توفنده و سازنده انقلاب اسلامی، ایجاد انحراف در مسیر و کارکرد جریان‌های اصیل و خدمتگزار از فرد گرفته تا دولت‌ها و... بوده است. به این معنی که هر جریان سیاسی یا شخصیت حقیقی و دولت مستقر و مجلس مصمم را که قصد خدمت به مردم و کارکردن برای پیشرفت جامعه و حرکت در مسیر تحقق آرمان‌های انقلاب داشته را با لطف‌الحیل به انحراف می‌کشاند و با ایجاد دام و تله‌گذاری آنها را از رفتن و ادامه این مسیر بازدارند و از تحقق هدف منصرف کنند و اگر موفق نشدند با استفاده از ضعف‌های شخصیتی و درونی به ایجاد اختلاف و تفرقه میان آن جریانات روی می‌آورند و سرانجام هیچکدام اینها نشد به ترور شخصیتی یا حتی فیزیکی او دست زده‌اند. در تاریخ معاصر ایران به‌ویژه سال‌های پس از انقلاب خاطرات تلخ و شیرین زیادی ثبت شده که موبد این ادعاست.

انتخاب
توصیه‌به‌منتخبان مجلس
هادی بهادری:... هرچه بود عمر مجلس دهم تمام شده و ما نمایندگان دوره دهم- خوب یا بد، ضعیف یا قوی- اقداماتی داشتیم و جالب آنکه بررسی‌هایی که صورت گرفته نشان می‌دهد اتفاقا مجلس دهم برخلاف آنچه تمامی این ۴ سال و به‌ویژه در ماه‌های گذشته تبلیغ شده، عملکردی قابل‌قبول داشته است... منتخبان مجلس یازدهم اما فارغ از تمامی این مباحث مربوط به گذشته، باید توجه داشته باشند که مجلس محل برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری است. محل تفکر و تأمل است و مکانی است که باید افراد با سوابق اجرایی و تقنینی غنی، برای آینده کشور ریل‌گذاری کنند. منتخبان باید از همین امروز بدانند که نمی‌توان با وعده‌ها و شعارهای مطبوعاتی کار را پیش برد، بلکه باید با اولویت‌بندی مسائل کشور، به‌طور موردی نسبت به حل یک‌به‌یک مشکلات گام بردارند. منتخبان دوره یازدهم مجلس همچنین باید توجه داشته باشند که کار در مجلس چنان‌که از بیرون به نظر می‌رسد، آسان نیست و دیر یا زود، اندیشه، توان و کارآیی منتخبان در عرصه عمل آزموده می‌شود و آنگاه مشخص خواهد شد که تدوین یک قانون اصولی یا حتی اصلاح یک قانون، کاری ساده و سهل نیست.

۷ نکته‌با نمایندگان مجلس یازدهم
سیدیاسر جبرائیلی:... هرچند طبق مقررات ابلاغی رهبر انقلاب، مصوبات مجلس از نظر انطباق با سیاست‌های کلی از سوی هیئت عالی نظارت بررسی می‌شود و شورای نگهبان ملزم به رعایت نظر این هیئت است، اما شایسته است که قبل از این نظارت پسینی، در خود مجلس سازوکارهای پیشینی برای بررسی رعایت سیاست‌ها در طرح‌ها و لوایح طراحی شود. توجه به بیانات رهبر معظم انقلاب به‌عنوان مرجع تفسیر این سیاست‌ها در فرایندهای بررسی، راهگشا خواهد بود... طبق اصل ۸۵ قانون اساسی، سمت نمایندگی قائم به شخص است و قابل واگذاری به دیگری نیست. مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. بر این اساس، می‌توان گفت که رئیس مجلس، که از سوی نمایندگان برای انجام وظایف محوله در ماده ۲۱ آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود، «رئیس قوه مقننه» نیست؛ لذا نمی‌تواند و نباید شخصاً به‌جای نمایندگان تصمیم بگیرد. متأسفانه در دوره‌های اخیر شاهد بودیم که در موارد متعددی این اصل رعایت نشد و مجلس در ریاست آن خلاصه شد.