یادداشت

مجید جهانپور

اروگوئه حرفه‌ای پیروز شد

حذف تیم غنا از جام جهانی هرچند برای مردم آفریقا و طرفداران این تیم در سراسر جهان بسیار دردناک بود، اما یکی از خاطرات همیشگی جام جهانی را به ثبت رساند. غنا در ۲۵ دقیقه اول بازی برابر اروگوئه بسیار ضعیف ظاهر شد که به نظرم علت اصلی این ضعف نداشتن دو بازیکن اصلی این تیم در خط میانی و دفاعی بود. از طرف دیگر اروگوئه با دوندگی بالا توانسته بود غنا را تحت تاثیر بازی‌اش قرار دهد؛ آنها با پرس بازیکنان غنا اجازه هرگونه پاسکاری را از این تیم گرفته بودند اما بعد از سپری شدن این دقایق غنا به خود آمد و توانست تا حدود زیادی توپ را در اختیار بگیرد. گل این تیم در دقایق پایانی نیمه اول که از فاصله دور به ثمر رسید باعث شد این تیم با برتری به رختکن برود و از نظر روحی در شرایط بسیار خوبی قرار گیرد. در نیمه دوم اروگوئه که می‌دانست ممکن است بلایی که سر تیم برزیل آمده سر خودش هم بیاید، به بازی سرعت داد و خیلی شتاب‌زده به سمت دروازه حریف آفریقایی خود هجوم برد که در همان دقایق ابتدایی نیمه دوم به گل تساوی دست پیدا کرد. بعد از گل مساوی هر دو تیم راضی به نظر می‌رسیدند که بازی به وقت اضافه کشیده شود. در این راستا غنا با توجه به قدرت بدنی بالای بازیکنانش در همین راستا قدم برداشت. در دو وقت اضافه تا ثانیه‌های پایانی شاهد حملات پراکنده دو تیم بودیم که با برتری محسوس غنا همراه بود. اتفاقات ثانیه‌های پایانی وقت اضافه دوم شاید هر ۴۰ سال یک بار رخ دهد. شاید هر بازیکن دیگری هم به جای مهاجم اروگوئه بود، آن توپ را با دست از دروازه بیرون می‌آورد، چون یک حرکت کاملاً غریزی بود. او با این کار یک فرصت برای تیمش خرید و به قول معروف زندگی را دوباره به تیمش برگرداند و دیدید که بازیکن غنایی هم با خراب کردن پنالتی نشان داد کار مهاجم شماره ۹ اروگوئه درست بوده است. در ضربات پنالتی این اروگوئه بود که با خونسردی و تکنیک ذاتی امریکای جنوبی بر رقیب برتری داشت. اما در آن سو بازیکنان غنا علاوه بر ضعف روحی که حین نواختن ضربات پنالتی داشتند، بسیار بد هم به توپ ضربه زدند. ضربات دو بازیکن تیم غنا را هر دروازه‌بانی می‌توانست بگیرد. به نظرم تیم غنا تیم شایسته و احترام‌برانگیز بود، اما بازیکنان اروگوئه با توجه به تجربه بالا و انگیزه بیشتر توانستند به پیروزی برسند. در کل دیدار جاه‌طلبی بازیکنان اروگوئه مشخص و ملموس بود. این تیم می‌تواند حتی تیم پرتجربه و ستاره‌دار هلند را نیز با دردسرهای زیادی روبه‌رو کند و به هیچ عنوان نمی‌توان هلند را از پیش پیروز دانست.

گفت‌وگو

بهمن فروتن:

شبکه‌های فساد و مافیا در جام جهانی

«دستکاری در نتایج فوتبال» حرفی است که در این روزهای جام جهانی زیاد زده و شنیده می‌شود. نتایج عجیب و غریب، حذف شدن غیرمترقبه برخی تیم‌های بزرگ همچون انگلیس، پنالتی‌های مشکوک، قبول شدن گل‌های زده‌نشده و قبول نشدن گل‌های زده‌شده، کارت‌های قرمز بی‌مورد و از همه بارزتر خطاهای داوری پررنگ، تغییرات باورنکردنی سرنوشت در آخرین دقایق، همه و همه نوزدهمین جام جهانی فوتبال را از سایر جام‌های جهانی متمایز کرده است. هر چند مهم‌ترین شاخصه فوتبال همین رویدادهای ناگهانی است و «غیرقابل پیش‌بینی بودن» خاصیت بزرگ‌ترین تورنمنت جهانی فوتبال است اما نباید از این موضوع غافل شد که شاید گاهی دستی در کار باشد و ممکن است آن دست، دست دلالان و شبکه‌های مافیایی باشد. بهمن فروتن سرمربی کنونی تیم ترکی اسپور آلمان و سرمربی پیشین شموشک نوشهر ایران طی مصاحبه‌ای از دست‌های پشت پرده و فساد در فوتبال صحبت می‌کند. سرمربی تیم ترکی اسپور می‌گوید عده‌ای اعتقاد دارند نتایجی که رقم می‌خورد، غیرواقعی است و دست‌های پشت پرده در ثبت این نتایج نقش دارند. در مقابل گروهی با بیان اینکه «بگذارید از فوتبال لذت ببریم» معتقدند نتایج فوتبال در مستطیل سبز و نه خارج از آن رقم می‌خورد. اما خود فروتن اعتقاد دارد فساد در فوتبال وجود دارد: «فساد یک مقوله غریب و نادر در عرصه جهانی شدن نیست. فساد همه جا هست؛ در سیاست، اقتصاد، جامعه و البته ورزش اما اینکه بیاییم و بگوییم این موضوع توهم و توطئه است، درست نیست. هدف دنیای پسامدرن این است که تفکر را از بشریت بگیرد یعنی بشریت حق انتخاب نداشته باشد و چیزی را بگوید که برایش تعیین کرده‌اند. اینجاست که با یک ترفند ساده هر چیز دیگری را که سیاست جهانی نمی‌خواهد؛ بگوید، به او انگ توهم توطئه می‌زنند و می‌گویند مالیخولیا گرفته است.» سرمربی پیشین «تیم فوتبال هما» بر این باور است «سکوت کردن» و «شفاف‌سازی نکردن» بزرگ‌ترین خیانت است که در حق مردم انجام می‌شود. فروتن خود و کلیه اهالی فوتبال را موظف می‌داند تا درباره آنچه به عنوان «واقعیت» مطرح است، حرف بزنند: «برخی معتقدند اگر فوتبال فاسد شده، وظیفه ما نیست که آن را بازگو کنیم. اما آنها باید به این نکته توجه داشته باشند که در دین ما و طبق توصیه پیامبران الهی، روشنگری و راستگویی از جمله مواردی است که باید به آن عمل شود. شما وقتی می‌بینید فوتبال فاسد است و نمی‌گویید به مردم ظلم کرده‌اید. تا چه زمانی می‌توانیم سر مردم را کلاه بگذاریم. آنهایی که می‌گویند درباره فساد در جامعه حرف نزنیم آیا حاضرند فرزندشان از روی پلی که دستکاری شده عبور و سقوط کند؟ فوتبال هم مثل این موضوع است.» به زعم بهمن فروتن کارشناس فوتبال فساد در جام جهانی آفریقای جنوبی هم وجود دارد اما عامل این فساد یوفا (اتحادیه فوتبال اروپا) و فیفا (فدراسیون جهانی فوتبال) نیستند و اعتراض به این دو نهاد تنها به خاطر تضعیف کردن موقعیت آنها است: «فیفا و یوفا حافظ منافع فوتبال هستند و اجازه نمی‌دهند در مسابقات فوتبال دست برده شود. اگر در بازی فرانسه و ایرلند «تیری هانری» توپ را با دست به سمت دروازه هدایت می‌کند آن شبکه‌های فساد هستند که پشت ماجرا قرار دارند. من مطمئنم لاوریندا داور بازی آلمان و انگلیس و همین طور روزتی داور دیدار مکزیک و آرژانتین که به خاطر اشتباهات فاحش از جام جهانی دیپورت شدند، با این شبکه‌ها در ارتباط بودند. نمی‌توان گفت گل آفساید آرژانتین سهوی‌پذیرفته شده و گل سالم انگلیس سهوی نادیده گرفته شده است. بازیکنان حرفه‌ای نیز با شبکه‌های فساد و مافیا در فوتبال در ارتباطند چون دلالان آنها اعضای این شبکه هستند. همیشه این سوال مطرح می‌شود که چرا انگلیس که دیدارهای مقدماتی‌اش را آن‌گونه می‌برد در جام جهانی گرفتار می‌شود. ایتالیا هم اگر در مرحله مقدماتی به گرجستان می‌باخت صعود نمی‌کرد. در آن مسابقه کالاتزه که در لیگ ایتالیا بازی می‌کرد یک گل تمیز به خودشان زد تا ایتالیا برنده شود.»

گفت‌وگو

محمدرضا آخوندی

خواب‌های شیرین ورزش سراب شد

بودجه پنج برابر نمی‌شود

درحالی که رئیس‌جمهور در هفته‌های پایانی سال گذشته اعلام کرد بودجه ورزش ایران در سال ۱۳۸۹ پنج برابر می‌شود، اما گویا این قول احمدی‌نژاد به ورزشی‌ها هنوز تحقق نیافته است چرا که روز گذشته کمیسیون تلفیق مجلس شورای اسلامی با اختصاص یک‌درصد بودجه دستگاه‌های دولتی به ورزش مخالفت کرد. این بودجه یک درصدی همان منبع اصلی افزایش بودجه سازمان تربیت بدنی بود که از ابتدای سال جاری مسوولان دولتی از آن به عنوان یک دستاورد موفقیت‌آمیز یاد می‌کردند. حجت‌الاسلام سیدجلال یحیی‌زاده با اشاره به حذف اختصاص یک درصد بودجه دستگاه‌ها به ورزش در برنامه پنجم از سوی کمیسیون تلفیق مجلس به ایسنا گفت: «دلیل کمیسیون تلفیق برای حذف یک درصد بودجه دستگاه‌ها به امر ورزش و مسائل فرهنگی از برنامه پنجم توسعه، داشتن ماهیت بودجه‌ای این موضوع است که خواسته‌اند به این وسیله اعلام کنند این مساله با آنچه در برنامه ذکر می‌شود، ناسازگار است.» البته رئیس کمیته تربیت بدنی و جوانان مجلس از این موضوع نگران نیست: «به نظر می‌رسد وقتی در زمان بررسی بودجه ۸۹، در صحن علنی یک درصد بودجه دستگاه‌ها برای ورزش پیشنهاد می‌شود و اکثریت نمایندگان به آن رای بالایی می‌دهند، به احتمال بسیار زیاد مجدداً این موضوع پس از پیشنهاد در صحن علنی، در برنامه پنجم هم تصویب خواهد شد لذا هنوز راهی برای تصویب یک درصد بودجه دستگاه‌ها به ورزش باز است و خیلی نباید نگران بود.»

دست ما نیست، دست مجلس است

معاون حقوقی، پارلمانی و هماهنگی امور استان‌های سازمان تربیت بدنی هم در پی رد شدن بحث اختصاص یک درصد بودجه دستگاه‌های مختلف به ورزش در کمیسیون تلفیق گفت: «این موضوع دیگر در اختیار ما نیست. مجلس و نمایندگان هر طور صلاح بدانند، اقدام می‌کنند. امیدواریم یا همین طرح به کمیسیون تلفیق برگردد یا هر طور صلاح است، منطبق با چارچوب کلی لایحه پیشنهادی دولت طرح دیگری ارائه شود. یک راه دیگر هم این است که وقتی لایحه در صحن علنی مطرح می‌شود، نمایندگان پیشنهادهای خود را مطرح کنند. بحث تصویب اختصاص یک درصد بودجه به ورزش اکنون در اختیار دولت نیست و همه چیز در دستان نمایندگان کمیسیون تلفیق یا نمایندگان صحن علنی است. برداشت من این است که نمایندگان نسبت به ورزش عنایت دارند؛ بنابراین امیدوارم این طرح تصویب شود. ما ناامید نیستیم چرا که نمایندگان را می‌شناسیم و به ویژه می‌دانیم آنها نسبت به زیرساخت‌ها و ورزش در شهرستان‌ها نگاه خاصی دارند. قطعاً آنها به یک طریقی بحث کمک به ورزش را لحاظ خواهند کرد.»

یادداشت

سارا علم‌بیگی

وکیل سعید علی‌حسینی:

جریمه شامل حال موکلم خواهد شد

سعید علی‌حسینی به شدت از نحوه عملکرد وکیلش ناراحت و نگران است. او پس از گفته‌های اخیر وکیلش در تماس تلفنی با خبرنگار «شرق» اعلام کرد نمی‌دانم اینها(مسوولان فدراسیون و وکیلش) در حال انجام چه کاری هستند و هر روز شانس من برای بازگشت به وزنه‌برداری کم و کمتر می‌شود.

علی‌حسینی در حالی این‌گونه برافروخته شده که حسن مرادی وکیل تسخیری علی‌حسینی که از سوی سازمان تربیت بدنی و فدراسیون وزنه‌برداری برای دفاع از قهرمان ایرانی به کار گرفته‌شده در ارتباط با نشست خود در بلغارستان با نمایندگان فدراسیون بین‌المللی به ایسنا گفته بود: «ما در صوفیه دو نشست با نمایندگان فدراسیون بین‌المللی داشتیم و به صورت مفصل در ارتباط با اتهام‌های وارده به بحث و بررسی پرداختیم. ما باید بپذیریم نمونه دوپینگ سعید مثبت است، اما پیگیر این هستیم که روی مباحثی همچون چگونگی گرفتاری او در این مساله را بررسی کنیم. ما می‌خواهیم به اثبات برسانیم که علی‌حسینی بی‌گناه است و در این مورد توطئه‌ای در کار بوده است. احتمالاً تعمدی در کار بوده و می‌خواهیم بر بندهایی از قانون تاکید کنیم که علی‌حسینی به هیچ وجه قصدی در استفاده از مواد غیرمجاز نداشته است.» حسن مرادی در پاسخ به این سوال که شنیده شده رای محرومیت علی‌حسینی صادر شده و شما با تقاضای استیناف وقت مجدد برای دفاع گرفته‌اید، گفت: «نه، در این نشست هیچ رایی صادر نشد؛ اما ما باید بدانیم که جریمه شامل حال علی‌حسینی خواهد شد. ما تنها برآنیم که این جریمه را به حداقل برسانیم. چراکه این برای دومین بار است او دچار چنین مشکلی می‌شود. اگر قرار باشد محکومیت اصلی شامل حال علی‌حسینی شود، به طور حتم او مادام‌العمر محروم خواهد شد، اما امیدوارم خدا کمک کند این اتفاق نیفتد.»

وی در پاسخ به سوال دیگری مبنی بر اینکه علی‌حسینی چه میزان شانس برای کم شدن محرومیت و بازگشتش به عرصه قهرمانی دارد، خاطرنشان کرد: «قطعاً که ما امید داریم. اگر امید نبود جلسه دفاعیه را تمدید نمی‌کردیم. تا همین مرحله هم اگر ما پیگیری و دفاع نمی‌کردیم تاکنون حکم علی‌حسینی صادر شده بود. ما نباید نسبت به این مساله تسلیم شویم. تا نشست بعدی هم فرصت مناسب داریم و امیدواریم بتوانیم با واقعیت‌های موجود، از این مساله رها شویم. به طور حتم اگر ما از همان ابتدا نام علی‌حسینی را اعلام نمی‌کردیم و خودمان او را به عنوان متهم اعلام نمی‌کردیم و این شلوغ بازی‌ها نبود، به طور حتم کارمان اکنون راحت‌تر بود. ما موضوع سعید علی‌حسینی را پیراهن عثمان کردیم و این مساله باعث شد مشکلات ما برای دفاع سخت‌تر شود. اگر نام او اعلام نمی‌شد، حساسیت‌ها امروز کمتر بود.»

با این حال علی‌حسینی از این وکیل بسیار ناراحت است: «من نمی‌دانم این وکیلی که فدراسیون برای من گرفته، دارد چه کاری انجام می‌دهد؟ نه من را یک بار دیده و نه حتی یک بار با من تماس گرفته است. از آن زمانی هم که از بلغارستان آمده هنوز توضیح نداده که در واقع چه اتفاقی در جلسات افتاده است. آنها چه گفته‌اند و او چگونه از من دفاع کرده است. از رضازاده هم که می‌پرسم فقط به ما جواب می‌دهد «او یک وکیل بین‌المللی است.» من این سوال را دارم آیا یک وکیل بین‌المللی نباید موکلش را ببیند یا حداقل با او تماس بگیرد و حرف‌هایش را بشنود؟ او برای این کار ۲۰ میلیون تومان از پولی که برای من اختصاص پیدا کرده، دریافت کرده است. نتیجه این کار چه بوده است؟ من می‌خواهم بدانم این وکیل چگونه از من دفاع کرده؟ چه مدرکی ارائه کرده؟ چه گفتند که آنها سه ماه دیگر به ما وقت داده‌اند؟ من اصلاً نمی‌دانم این آقا وکیل من است یا وکیل فدراسیون؟»

یادداشت

بلیت لیگ برتر برای صنعت نفت رزرو شد

سامبا در آبادان

درست همان وقتی که شاگردان «آقای شیک‌پوش» در آفریقای جنوبی مقابل هلند نتیجه دیدار یک‌چهارم نهایی را واگذار می‌کردند، این گوشه دنیا برزیلی‌های آبادان در خانه نیمی از راه صعود به لیگ برتر فصل آینده را پیمودند. برای آلفردو کاسیمیروف از همان ابتدا محرز بود که صعود بی‌دغدغه به لیگ برتر هیچ زمانی به سادگی بازی رفت نخواهد بود؛ چرا که امیر عابدینی و فیروز کریمی خیلی قبل‌تر از این کلک داماش را در دعواهای رسانه‌ای‌شان کنده بودند. گرمای معمول آبادان و برگزاری همزمان دیدار برزیل - هلند در آفریقای جنوبی می‌توانست تماشاگران بازی پلی‌آف لیگ یک را به شدت کاهش دهد، اما ۲۰ هزار هوادار خونگرم آبادانی با پرچم‌های زرد به ورزشگاه تختی آمدند تا همه چیز برای جشن بازگشت صنعت نفت آبادان به لیگ برتر مهیا شود.

کاسیمیروف از ابتدای مسابقه، تیمش را برای یک بازی هجومی روانه زمین کرده بود. همین مساله باعث شد انتظار هواداران آبادانی برای سر دادن فریاد شادی تنها ۱۴ دقیقه به طول بینجامد. تا مارکار آقاجانیان و شاگردانش از بهت این گل خارج شوند، آبادانی‌ها گل دوم خود را روی اسکوربورد ورزشگاه ثبت کرده بودند. بین این گل و گل نخست تنها هشت دقیقه فاصله وجود داشت. داماش که نمی‌خواست تمام تلاش‌هایش تا اینجای فصل باد هوا شود، دست به کار شد و در دقیقه ۳۷ یکی از گل‌ها را پاسخ داد. تماشاگران حاضر در ورزشگاه تنها دو دقیقه بعد از شروع نیمه دوم شاهد گل سوم نفت بودند. این گل باعث شد شیرازه داماش از هم پاشیده شود و تیم میزبان در دقایق ۵۱ و ۷۸ تعداد گل‌های خود را به عدد پنج برساند. امیر عابدینی مدیرعامل داماش در این مسابقه هم حاشیه‌ساز شد. او که اصرار داشت حتماً روی نیمکت ذخیره‌ها بنشیند وقتی با مخالفت داور بازی روبه‌رو شد در نهایت به مقابل تونل ورودی ورزشگاه رفت و بازی را از آنجا دنبال کرد. تماشاگران آبادانی دیروز هنگام خروج از استادیوم، خودشان را به طور قطع لیگ برتری می‌دانستند. کسب پیروزی پرگل در بازی رفت آنها را به صعود از مرحله پلی‌آف مطمئن کرده است. احمد پارو سرپرست تیم فوتبال صنعت نفت آبادان اما در این باره می‌گوید: «ما نتیجه بازی را تمام‌شده نمی‌دانیم و همه ما می‌دانیم که بازی برگشت، دیدار آسان و راحتی نیست. امیدواریم با ارائه یک بازی منطقی که توام با نتیجه گرفتن باشد صعود خود را به لیگ برتر مسجل کنیم. نتیجه فوتبال قابل پیش‌بینی نیست و امکان حاصل شدن هر نتیجه‌ای وجود دارد. ما امیدواریم با تجربه خوب بازیکنان و تدابیر مسوولان و سرمربی تیم در رشت نیز به نتیجه دلخواه برسیم.»

نادر دست‌نشان: من منشوری نیستم

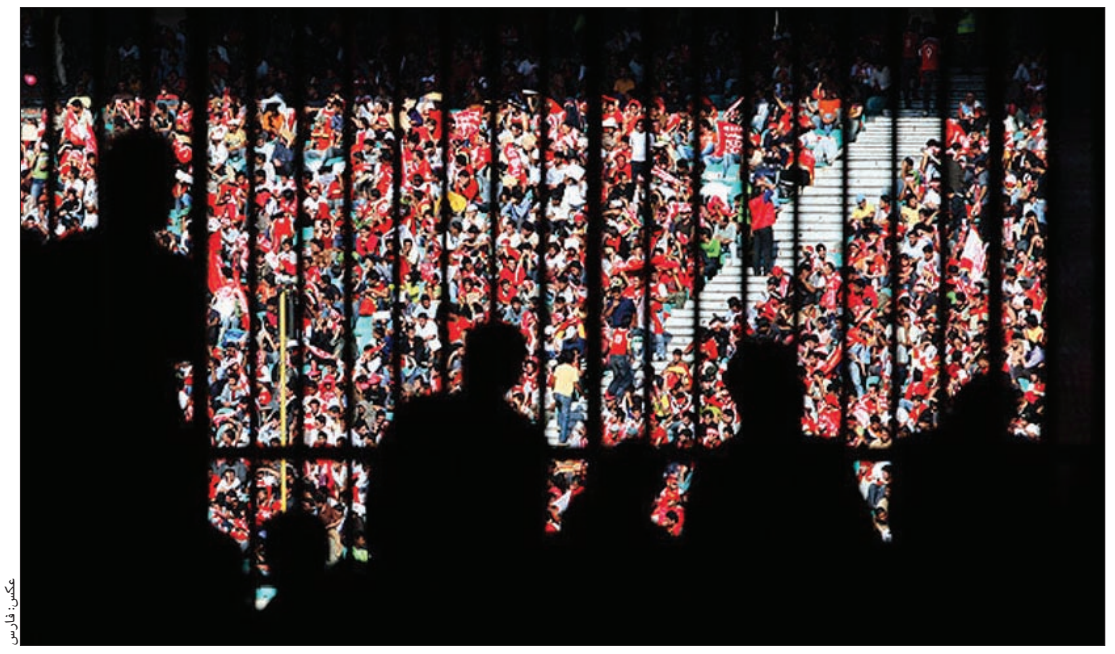
اما از باشگاه صعودکرده نفت تهران هم خبر می‌رسد که به دلیل قرار گرفتن نام نادر دست‌نشان در لیست منشوری‌ها، این مربی نخواهد توانست نفت را در فصل آینده لیگ برتر همراهی کند. البته همچون همیشه اظهارنظر قطعی در این رابطه به مشخص شدن استعلام فدراسیون فوتبال بستگی دارد. خود این مربی می‌گوید: «نمی‌دانم جواب استعلام من در امامزاده هاشم گیر کرده است یا پیچ‌شمیران. همچنین نمی‌دانم این استعلام‌ها از کجا گرفته می‌شود. خیلی جالب است که بعد از این همه مدت هنوز جواب آن نیامده است. یکشنبه به فدراسیون فوتبال می‌روم تا درباره این موضوع با مسوولان امر دیدار و گفت‌وگو کنم.»

گفتنی است مسوولان نفت تهران فعلاً مشغول مذاکره با گزینه‌های دیگری هستند تا در صورت قطعی شدن محرومیت دست‌نشان، در نخستین فصل حضور در لیگ برتر بدون سرمربی نمانند.

جای خالی قانون در تصمیمات فوتبالی

مسوول منشوری‌ها در دسترس نیست

علی عالی



عکس: فارس

«من بارها ورزش ایران را با این موضوع منشوری نجات دادم.» این خصوصی‌ترین اظهارنظر حجت‌الاسلام علیپور در حضور یکی از دوستان خبرنگارش بوده است. مردی که هر بار با مطرح کردن این موضوع، بحث ناکامی‌ها را در ورزش ایران به حاشیه برده است؛ یکبار در ماجرای ناکامی بزرگ المپیک چین و سپس حذف از جام جهانی آفریقای جنوبی.

ماشین بی‌جاده

کلاً فرهنگ مقوله آخر است و فرهنگ‌سازی در میان ایرانیان جایی ندارد. اینجا اول ماشین می‌آورند و بعد جاده می‌سازند؛ اول موبایل می‌آید و بعدها فرهنگ استفاده از آن؛ اول کامپیوتر می‌آید و بعدها مشخص می‌شود این کالایی برای «کار» است و نه فقط «بازی». هیچ وقت از خاطرم نمی‌رود که پدرم برای خریدن کامپیوتر چقدر جان به لب‌مان کرد تا همه کلاس‌های لازم را برویم و بفهمیم که باید فرهنگ استفاده از کامپیوتر را یاد بگیریم نه «کلاس» داشتن یک کامپیوتر «زیبا». شاید بزرگ‌ترین مشکل منشور اخلاقی، انتخاب اسم نامناسب بود و از سوی دیگر پیش‌زمینه‌ای برای آن وجود نداشت، بسترسازی مناسبی هم صورت نگرفته بود. فارغ از اینکه گفته می‌شود منشور اخلاقی به لحاظ قانونی مشکلات فراوانی دارد و در برخی از موارد، به حریم خصوصی افراد ورود کرده یا به جای دستگاه‌های نظارتی و قضایی وارد عمل شده است که فریاد شاه‌حسینی رئیس سابق کمیته انضباطی را هم بلند کرده بود.

گشت ارشاد در فوتبال

گشت ارشاد و تابستان با هم گره خورده‌اند و لیگ ایران با منشور اخلاقی. همیشه با شروع فصل تابستان طرح‌های ضربتی برای بحث پوشش ارائه و اجرا می‌شود اما همه این تلاش‌ها مقطعی است و بازخورد چندانی ندارد ولی ستاد منشور اخلاقی سعی دارد تا آخرین اتم انرژی برای «پاک» شدن فوتبال قدم بردارد. متولیان منشور شاید در ابتدای راه و در معادلات خود به اندازه کافی ضریب خطا برای آیین‌نامه در نظر نگرفتند و نمی‌دانستند وقتی یک مربی را به جرم دلالی محروم می‌کنند، این سوال مطرح می‌شود که تکلیف بازیکنی که پول می‌دهد، مدیری که قبول می‌کند و دلالی که این وسط نقش بازی می‌کند، چه خواهد شد. از این دست سوالات که توضیح آن خارج از این بحث باید بررسی شود، بسیار زیاد است و مسوولان سازمان لیگ هرگز تصور نمی‌کردند که بیرون از فضای مربیان و بازیکنان، در حوزه مدیریت فوتبال هم باید ورود کرد و جنگیدن با این بخش قدرتمند، شاید خارج از توان آنها باشد؛ بخشی که واقعاً هم خارج از توان آنها بود و آنها تا مرز معرفی سه مدیر هم رفتند اما ناگهان ترمزها کشیده شد و دو نهاد نظارتی حسابی از هم دلخور شدند.

نوک کوه یخ

منشور اخلاقی برای خودش موضوع جذابی است؛ موضوعی که باید ساعت‌ها درباره آن حرف زد و همه موضوعاتش را به چالش کشید. به این بند دقت کنید: «بازیکنان نسبت به مدل لباس، از پوشیدن لباس‌های جلف، تنگ، بدن‌نما و مارک‌دار اجنبی با تبلیغات خلاف عرف و اخلاق که در شأن ورزشکار قهرمان و الگوی برتر نیستند جداً خودداری کنند؛ نسبت به مدل قیافه (موی سر و محاسن) از ارائه مدل‌های آرایشی بیگانه و اجنبی غیرمتناسب با شئون فرهنگی جامعه که موجب ترویج و بسط و گسترش فرهنگ اجنبی و بیگانه می‌شود جداً خودداری کنند. همراه داشتن زیورآلات، گردنبند، گوشواره، انگشتر، قاب سر (تل سر و...) در مسابقات ممنوع است.» مشکل اصلی منشور اخلاقی که می‌توانست و می‌تواند برای فوتبال مفید باشد این است که تنها به نوک کوه یخی توجه کرده است که حجم عظیمش در زیر دریا نهان شده، در حالی که بزرگ‌ترین مانع بر سر راه پذیرش آن در میان خانواده فوتبال، آن قسمت‌هایی هستند که مدیران منشور هدف قرار نداده‌اند یعنی ذهنیت‌های مخاطبان مستقیم و ذی‌نفعان غیرمستقیم منشور. به تبع آن، شاید روش اجرای منشور باید تدریجی‌تر می‌بود و در چند مرحله صورت می‌پذیرفت.

نارضایتی‌های قاضی

چند روز پیش با قاضی شریفی به صورت تلفنی حرف می‌زدم. هنوز سلام و علیک نکرده بردمش روی پل: «حاجی، خیلی ترسو شدید. طرف داره تبانی می‌کنه می‌بخشیدش، اون وقت می‌گین فوتبال پاک؟ به خدا این راهش نیست...» شریفی به عنوان رئیس کمیته انضباطی اصلاً عصبانی نشد، اصلاً هم تلفن را قطع نکرد: «ببین. من بحثی دارم. اول اینکه باید قبول کنیم ابتدا باید سندی باشد تا بر اساس آن اتهام بزنیم. این‌طور که ما پیش می‌رویم فردا به شما هم انگ می‌زنند و تصمیمات بر اساس انگ‌ها خواهد بود. قانون به مدارک اهمیت می‌دهد نه به برداشت‌ها و حرف و حدیث‌ها. حرف من این است که باید مدرک باشد، به این موضوع اعتقاد دارم.» چند لحظه‌ای مکث می‌کند تا واکنش من را بشنود اما یک کلمه هم حرف نمی‌زنم، خودش ادامه می‌دهد:«میگی چرا من... را محروم نکردم چون تبانی در بازیشان با ... مشخص بود. ببین من ۱۰ نفر را آوردم اما حاضر نشدند شهادت بدهند. همه فقط حرف می‌زنند و اصلاً پای حرف‌شان هم نمی‌ایستند.» خودش این‌گونه می‌گوید:«مثلاً مایلی کهن اعلام می‌کند ۱۰تا اسم داده که اینها ثابت می‌کند آن مربی داروی دوپینگ استفاده می‌کند. من هر ۱۰ نفر را می‌آورم و آنها اعلام می‌کنند ب.کمپلکس استفاده کردند. حالا من چه حکمی بدهم؟ ب.کمپلکس بر اساس اظهارات آنها جرم است؟» به نظرم سکوت بهترین راه برای تایید حرف‌های قاضی است.

قانون کجاست

پرسش اصلی این است که وقتی علی کفاشیان ادعا دارد «منشور اخلاقی» در کمیته انضباطی باید بررسی شود چرا پوشه‌های «منشور اخلاقی» بازیکنان در اتاق رئیس سازمان لیگ و زیر دست حجت‌الاسلام علیپور یافت می‌شود؟! چرا باید علیپور همچنان دبیر ستاد منشور اخلاقی باشد؟ چرا باید عزیزمحمدی درباره آن اظهارنظر کند؟ چه زمانی قرار است قانون به عنوان مرجع تصمیم‌گیری لحاظ شود، نه سلایق و علایق؟ فوتبال ایران درگیر همین سلایقی است که پایبند به هیچ سیستمی نیست؛ سیستمی که باید مبتنی بر احترام به قانون و البته مستندات باشد. دستگاه ورزش امریکا پس از انتشار خبر مصرف مواد مخدر توسط مایکل فلپس، او را سه ماه محروم کرد. رفتارهای اجتماعی یک فرد نیز به واسطه الگوبرداری جوانان از وی به مدیریت آن حوزه ورزشی مربوط می‌شود؟ به نظر می‌رسد وجود چنین «چشمی» به سود فوتبال است اما آیا نباید این موضوع در کانال مناسبی هدایت شود و به هدف درستی ختم شود؟ انتظار می‌رود در کنار فرهنگ‌سازی که یک الزام حیاتی است، برای همه جرائم ورزشی به ویژه رفتارهای خلاف هنجارهای اجتماعی و همچنین تخلفات و جرائم مالی که به صورت شفاف در قانون تعریف نشده است، از جمله دلالی و واسطه‌گری مجازات‌هایی در نظر گفته شود که به نوعی جنبه‌های مجرمیت در آن وجود دارد، با تصویب هیات وزیران به مجلس شورای اسلامی رفته، مورد رسیدگی و تصویب نهایی قرار بگیرد و ایران نیز همچون بسیاری از کشورهای جهان، در حوزه ورزش دارای قوانین کیفری با جزییات قابل دفاع باشد. آیا به آن روز خواهیم رسید؟!

حاشیه

سارا گودرزی

اعتراض به انتخابات فدراسیون تنیس

خزایی: شایسته را شاهانه بر صندلی ریاست نشاندند

مجمع انتخاباتی فدراسیون تنیس پنجشنبه هفته گذشته برگزار شد و در پایان مجید شایسته سرپرست این فدراسیون با کسب ۳۶ رای به عنوان رئیس فدراسیون تنیس انتخاب شد.

در حالی که تا روز قبل انتخابات قرار بود شایسته و علی دادگر برای پست ریاست با هم رقابت کنند، اما دادگر در روز انتخابات در مجمع حاضر نشد تا رقیبش که شانس بیشتری برای احراز این سمت داشت به راحتی بر صندلی ریاست تکیه بزند.

پیش از این قرار بود انتخابات فدراسیون تنیس در اسفندماه سال گذشته برگزار شود و تا آن زمان ۹ کاندیدا برای احراز این پست ثبت‌نام کرده بودند که در این شرایط معلوم نشد چرا به یکباره از میان این ۹ نماینده هیچ فرد دیگری به غیر از دادگر و شایسته برای انتخابات جدید ثبت‌نام نکرد.

عده‌ای بر این باورند که این انتخابات از پیش تعیین شده بود به طوری که تنها با یک کاندیدا برگزار شد تا شخص موردنظر سازمانی‌ها بر مسند ریاست فدراسیون تنیس قرار گیرد. عباس خزایی یکی از منتقدان انتخابات اخیر است.

خزایی بر این باور است که مسوولان سازمان تربیت بدنی به بهانه‌هایی بی‌اساس انتخابات فدراسیون تنیس را به تعویق انداختند: «در ابتدا قرار بود مجمع انتخاباتی فدراسیون تنیس در تاریخ ۳۰ دی ماه سال گذشته برگزار شود، در حالی که در مجموع ۹ کاندیدا برای شرکت در این انتخابات ثبت‌نام کرده بودند به بهانه عدم تایید صلاحیت دو نفر از نماینده‌ها، برگزاری مجمع را به اواخر اسفند ۸۸ موکول کردند. در شرایطی که بیشتر از شش ماه از حکم سرپرستی مجید شایسته در فدراسیون تنیس می‌گذشت، باید انتخابات هرچه سریع‌تر برگزار می‌شد که متاسفانه این بار نیز حمید سجادی رئیس مجمع آن را به زمان دیگری موکول کرد.»

او با بیان اینکه سجادی و شایسته در مجمع اولیه به دلیل برگزاری انتخابات مورد اعتراض عناصر مجمع و کاندیداها قرار گرفتند، ادامه داد: «عدم تایید صلاحیت دو تن از نماینده‌ها بهانه‌ای بود برای برگزار نشدن مجمع. سجادی در واقع می‌خواست این فضا را ایجاد کند تا در فرصت‌های بعدی شرایط برای احراز پست ریاست شایسته فراهم شود. صعود تنیس ایران به دسته ۳ آسیا در همین دوران به عنوان یکی از حسن‌های مدیریتی شایسته تلقی شد تا جایگاه او را در این فدراسیون محکم‌تر کند.»

رئیس اسبق فدراسیون تنیس درباره اینکه ثبت‌نام مجدد او در مجمع بعدی فدراسیون مورد قبول سازمانی‌ها قرار نگرفت، اضافه کرد: «۴۰ روز پیش از نام‌نویسی مجدد برای انتخابات فدراسیون، مسوولان سازمان تربیت بدنی به من گفتند طبق ضوابط اداره بازرسی کل کشور بازنشسته‌ها و دوشغله‌ها نمی‌توانند در راس فدراسیون‌های ورزشی قرار بگیرند. از آنجا که مرا مشمول این قانون می‌شمردند مانع از این شدند تا در انتخابات شرکت کنم. متاسفانه در حالی که این قانون در مورد آقایانی چون یزدانی‌خرم، عیسی ساوه‌شمشکی و امینی، روسای فدراسیون‌های کشتی، اسکی و جودو صدق می‌کند هنوز اجرا نشده اما در مورد فدراسیون تنیس باید لازم‌الاجرا باشد.»

رئیس پیشین اداره تربیت بدنی استان‌های کرمانشاه، اصفهان و سمنان در مورد اینکه علی دادگر تنها رقیب شایسته را هم به راحتی از این انتخابات کنار گذاشتند، گفت: «دادگر یکی از کارشناسان سازمان تربیت بدنی است. مسوولان سازمان یک روز پیش از برگزاری مجمع به او گفتند چون تو جزء پرسنل ما هستی اجازه شرکت در این انتخابات را نداری و به راحتی او را از حضور در مجمع کنار زدند تا موجب آن شوند شایسته شاهانه بر کرسی ریاست بنشیند.»

او در پایان با تاکید بر اینکه ما اساسنامه‌ای نداریم که مانع از حضور کارکنان یا کارمندان سازمان تربیت بدنی در فدراسیون‌های ورزشی شود، یادآور شد: «من خودم سال‌ها جزء پرسنل سازمان تربیت بدنی بودم و اشراف کامل به قوانین این مجموعه دارم. اصلاً چنین چیزی در مورد این قضیه که اعضای سازمان نمی‌توانند در راس فدراسیون قرار بگیرند وجود ندارد. متاسفانه باید بگویم بخش اعظم این آسیب‌پذیری به دوران ریاست مهرعلیزاده در سازمان ورزش کشور برمی‌گردد. از زمانی که ایشان عزل و نصب روسای فدراسیون‌ها را بر عهده رئیس سازمان گذاشتند باعث شد عده‌ای به خاطر منفعت‌های گروهی این طور بی‌نظم و بی‌قانون انتخابات فدراسیون‌ها را برگزار کنند و سلیقه‌ای هر شخصی را رئیس فدراسیون کنند.»

اما مجید شایسته رئیس فدراسیون تنیس درباره حواشی به وجود آمده در انتخابات فدراسیونش می‌گوید: «انتخابات بعضی از فدراسیون‌های دیگر هم با یک کاندیدا برگزار شد. این موضوع دلیلی بر از پیش تعیین شده بودن انتخابات نیست.»

او درباره کناره‌گیری تنها رقیبش در روز پیش از انتخابات توضیح داد: «من دلیل کناره‌گیری دادگر را نمی‌دانم. علت این موضوع را باید از مسوولان سازمان تربیت بدنی سوال کنید.»