

آینه

تغییر

رازهای مرسی

● **سعید عابدپور:** در دوره کوتاه یک‌ساله حکومت مرسی، افراطیون سلفی به میدان آمده و به اختلافات دینی با مسیحیان قبطی، با شیعیان و سایر گروه‌های دینی دامن زدند. هدف تندروان اخوانی، تحت عنوان حاکمیت کامل اسلام و پیراستن جامعه از وجود عناصر غیراسلامی بود. شیعیان نیز در این منظومه غیراسلامی جای داشتند. تجربه حکومت اخوان در مصر را باید تجربه خامی، غلبه تندروی، عدم بلوغ فکری رهبران اخوان در فهم مناسبات امروزی جامعه و دموکراسی دانست. اخوان بیش از آنکه مغلوب کودتای ارتش مصر باشد، مغلوب نظریات تند، انحصارگرایی و شتاب‌زدگی خود شد. مخالفان اخوان پس از حکومت یک‌ساله، گروه‌های مختلف سیاسی بودند، گروه‌هایی که در جریان شورش علیه حکومت حسنی مبارک به دنبال جامعه‌ای بهتر، دموکراسی و رفاه می‌گشتند. بی‌شک مرگ مرسی، رشته‌ای از تحولات و ناآرامی‌ها را در مصر به دنبال خواهد داشت و مرگ تلخ او را باید مرگ تلخ جنبش دینی اخوان دانست، مرگ جنبشی که اسیر تندروی رهبران خود شد.

ایران

انتخابات: آوردگاه یاس و امید

ابراهیم بهشتی: برگزاری یک انتخابات آبرومدانه پرشور، رقابتی، با مشارکت بالا و سالم آیا تنها مسئولیت وزارت کشور به‌عنوان مجری انتخابات است؟ یا بخشی از این مسئولیت متوجه شورای نگهبان به‌عنوان نهاد ناظر بر انتخابات هم هست؟ احزاب و گروه‌های سیاسی و رسانه‌ها هم آیا سهمی در این پروژه مهم دارند؟ پاسخ این سوالات به صورت بسیار بدیهی مثبت است، اما حرف در این است که نقش آفرینی در انتخابات مجلس یازدهم را صرفاً نباید محدود در نهاده‌ها و مجموعه‌هایی دانست که ارتباط مستقیم با آن دارند. قاعدتأ وزارت کشور با اهتمام نسبت به رعایت قانون و برقراری امنیت و بی‌طرفی بخشی از این مسئولیت را به دوش خواهد کشید. شورای نگهبان نیز با عملکرد خود می‌تواند ایفای نقش‌ی مهم در رقابتی‌بودن یا نبودن آن بازی کند. از احزاب و گروه‌های سیاسی هم انتظار می‌رود با برنامه‌های کارشناسی و قایل‌اجرا و لیست‌هایی از نخبگان به عرصه رقابت پای بگذارند و رسانه‌ها هم با اطلاع‌رسانی و تحلیل‌های خود ادامه‌دهنده مسیر روشنگری و جهندگی درست به افکار عمومی باشند.
باین‌همه یک پای مهم دیگر انتخابات مردم هستند که نمایندگان خود را راهی پارلمان قانونگذاری کشور می‌کنند. اتفاقاً همین اهمیت است که حالا مورد طمع مخالفان خارج‌نشین قرار گرفته به این امید که آنها را نسبت به مفیدبودن حضور در انتخابات مردد سازند.

ایران

پرسش‌هایی پیرامون نواصولگرایی

عباس موسایی: محل پرسش است که نواصولگرایان نسبت به مانیفست، مرام، گفتار، رفتار و خوطمشی‌های رئیس دولت‌های نهم و دهم و حلقه نزدیک ایشان چه نظری دارند؟ به عبارتی اگر اصولگرایی در دهه هشتاد در پیوند پیوپولیسم و اپوزیسیون‌نمایی جعلی، حول معجزه هزاره سوم دولت‌سازی کرد، نواصولگرایی نسبت به اپوزیسیون‌نمایی، ژست مخالفت با وضع موجود و رادیکالیسم عوام‌فریب و پارادوکسیکال این فرقه چه موضعی دارد؟ از نظر منظرِی دیگری، و آنچه بطن و متن سیاست، مطالبه می‌کند، پرسیدنی است که منادیان نواصولگرایی، نسبت به منافع و مصالح ملی چگونه می‌اندیشند؟ نواصولگرایی در تعریف، تبیین استراتژی و راهبرد نسبت به مصالح و منافع ملی، چه نسیتی با اصولگرایی دارد؟ به نظر می‌رسد نواصولگرایی، همچون هر گفتمان دیگر نیازمند ایضاح، تبیین جرایب، الزامات، مرزبندی و مبانی شکل‌گیری خود است. اگر اصلاح‌طلبی واقعا موجود، نوشدگی را در ارجاع به مبانی هویتی خود حول حقوق ملت، یکگیری می‌کند، نوشدگی اصولگرایی با ارجاع به مبانی هویتی خود، به قول فقها سالبه به انتفاء موضوع است زیرا ارجاع به مبانی هویتی اصولگرایی که در ططن و متن خود حقوق ملت را نشانه رفته است، نه‌تنها نوشدگی و هویت‌سازی برای اصولگرایی نیست، که امری هویت‌سوز برای این گفتمان تلقی می‌شود. نواصولگرایان، اما در مسیری دیگر می‌توانند به شکل‌گیری سیاست مبتنی‌بر حقوق ملت و مصالح ملی در ایران امروز دست برنشانند...

شهرزد

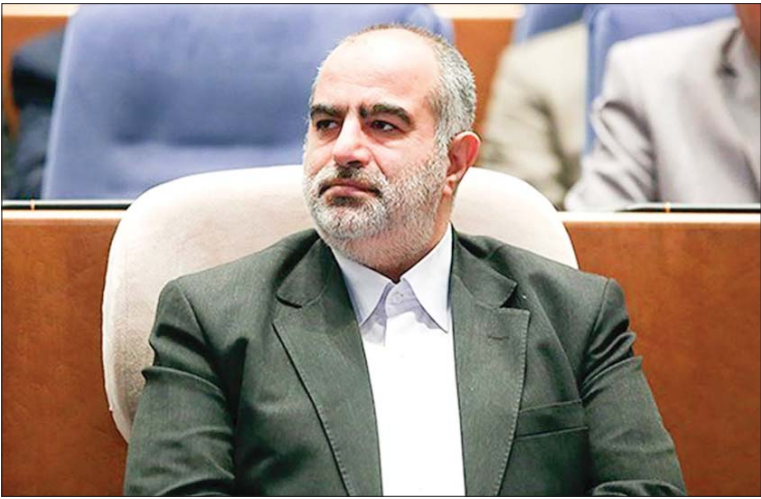
شب‌ها همه خواب نیستند خام‌نمایند

نیروی انتظامی و فرماندهان زحمتکش آن همیشه به این امر معترفند که این نهاد شبانه‌روز در خدمت مردم است و این‌گونه نیست که برای آن شیفتی تعیین شده باشد. اگر هم برای بخش تازه‌ای از فعالیت‌هایشان نیازهایی دارند باید برآورد شود. نیروهای انتظامی همان‌طور که با انرژی فراوان در طرح‌هایی مثل گشت ارشاد حاضر می‌شوند، می‌توانند شب‌ها هم در کنار مردم باشند تا ناامنی رخ ندهد. درعین‌حال که قانون‌گذاران ما واقفند که قوانین و مجریان قانون در خدمت مردم و برای رفع مطالبات جامعه تلاش می‌کنند. اگر درخواست عمومی وجود دارد، این نمایندگان مردم و نیروهای انتظامی هستند که باید شرایط مناسب را برای پاسخ‌دادن به آن فراهم کنند؛ گفتن این‌که حیات شبانه نیروی بیشتری می‌خواهد کار هر کسی هست و نیازی به کارشناسانی مانند خام‌نای نادریم تا برای آن وقت بگذارند.

سیاست

کنایه دوپهلوی آشنا به خاتمی و قالیباف

حمله نه‌چندان اعتدالی به اصلاحات و اصولگرایی



نوشته بود: «امان از سهم‌خواهی افراد به اسم جریان!» اصلاح‌طلبان از دولت سهمی نخواستند، دولت هم سهمی به آنها نداد، اما زمانی که برخی اصلاح‌طلبان شروع به طرح برخی انتقاده‌ها از دولت کردند، صدای دولتی‌ها برخاست! وقتی که فردی مانند سعید جباریان گفت: «ما با دکتر روحانی عقدی- به صورت ائتلاف- نبسته بودیم. ایشان وعده‌هایی به مردم دادند و مردم هم به دلیل همان وعده‌ها پای صندوق رأی رفتند. دفاع ما، بر اساس همین وعده‌ها بود و نه خواسته‌های حداکثری خودمان»، این گفته چندین به مذاق دولتیان خوش نیامده و محمود واعظی در پاسخ به او تلویحا پیروزی حسن روحانی در انتخابات به دلیل حمایت اصلاح‌طلبان را رد کرد و گفت: «این طبیعی است که در هر انتخاباتی عده‌ای از کسی حمایت می‌کنند و عده‌ای از فرد دیگری. اینکه ما در سال ۹۶ با گروهی نشسته باشیم و با هم چیزی را به‌عنوان ائتلاف امضا کرده باشیم، خیر. نه در سال ۹۲ این کار را کرده‌ایم و نه در سال ۹۶. اینکه در سال ۹۶ در کنار اصلاح‌طلبان در انتخابات ریاست‌جمهوری تلاش کردیم، با هم کار کردیم و ایستادیم تا این دولت انتخاب شود، درست است و این‌گونه هم بود». محمود واعظی یک‌بار دیگر هم گفته بود: «حزب اعتدال تنها حزبی بود که در سال ۹۲، زمانی که همه می‌گفتند چرا حمایت می‌کنید، باینانه داد، ایستاد و در د اذهان برخی دیگر، معنای دیگری، در ذهن برخی این معنی را می‌دهد که هر فرد و گروهی

شد و آنها دولتی‌ها را به نمک‌شناسی متهم کردند. عارف، رئیس فراکسیون امید مجلس، هم بعد از این گفته واعظی شروع به انتقاد از دولت کرد. محمدرضا عارف که قرار بود کمیتهٔ تعامل اصلاح‌طلبان با رئیس‌جمهوری را تشکیل دهد، در دیدار با اعضای تشکل مجمع فرهنگیان ایران اسلامی به حمایت این فراکسیون از دولت اشاره کرد و با انتقاد از برخی اعضای کابینه گفته بود برخی یادشان رفته چگونه بر سر کار آمدند. جماعتی که عضو حزب اعتدال و توسعه‌اند یا به آنها نزدیک، گویا عامل اصلی پیروزی حسن روحانی در انتخابات را فعالیت‌های حزب خود تصور کرده‌اند. این در حالی است که خود حسن روحانی حداقل در سخنانش تاکنون چیزی نگفته است که چنین برداشتی را به مخاطب القا کند. او در جلسه ۱۱ مهر سال گذشته در دیدار با جمعی از اصلاح‌طلبان گفته بود: «اصلاح‌طلبان نه متحد دولت، بلکه شریک دولت تلقی می‌شوند. دولت برای رفع موانع، آمدگی همکاری با همه گروه‌ها، چه اصلاح‌طلب، چه اصولگرا و همه آحاد مردم و روشنفکران را دارد». استفاده از عنوان شریک حتی بالاتر از ائتلاف قرار دارد، این در حالی است که واعظی چیز دیگری گفته بود: «برخی از واژه ائتلاف برداشت‌های دیگری در سر دارند؛ ممکن است ائتلاف در ذهن برخی یک معنی داشته باشد و در د اذهان برخی دیگر، معنای دیگری. در ذهن برخی این معنی را می‌دهد که هر فرد و گروهی

واکنش عضو فهرست خبرگان مردم به عضو ائتلاف اصولگرایان

انتقاد آیت‌الله بطحایی به آیت‌الله اراکی



به لیست مورد حمایت اصلاح‌طلبان و شش کرسی به مستقّلین اختصاص پیدا کرده است و ۳۵ نفر نیز در لیست اصولگرایان و اصلاح‌طلبان مشترک هستند.

آیت‌الله محسن اراکی کیست؟

آیت‌الله محسن محمدی‌عراقی معروف به محسن اراکی زاده ۱۳۳۴ در نجف و دبیرکل مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی است. او ریاست دادگاه‌های انقلاب اسلامی آبادان و خرم‌شهر را هم در کارنامه خود دارد. آیت‌الله اراکی در انتخابات دومین دوره مجلس شورای اسلامی از ریاست دادگاه انقلاب خوزستان استعفا داد اما رای لازم را کسب نکرد. آیت‌الله اراکی نمایندگی ولی فقیه در نیروهای سپاه بدر را هم در کارنامه خود دارد. او در مورد چگونگی جذب نیرو برای سپاه بدر گفته بود: «من نیروها را این‌طور جمع کردم- به اردوگاه‌های عراقی‌ها در ایران- در ایلام، اهواز، جهرم و اراک - می‌رفتم و بچه‌ها را جذب می‌کردم. به سوریه رفتم و هواپیمایی از نیروهای جوان عراقی جمع کردم و وارد ایران کردم تا سپاه بدر تشکیل و تأسیس شود. در ابتدا بسج مجلس اعلا بود و بعد سپاه بدر شد.» او در سال ۱۳۷۳ به دستور مقام معظم

رهبری برای تأسیس مرکز بزرگ اسلامی انگلیس و راه‌اندازی نمایندگی مقام معظم رهبری در انگلیس به این کشور اعزام شد. تأسیس مرکز بزرگ اسلامی انگلیس در لندن، مرکز بزرگ اسلامی Sakina Trust، مسجد امام حسین لندن، مسجد اسلامی کرولی لندن، مرکز اسلامی منچستر، مرکز اسلامی بیرمنگهام، مرکز اسلامی نیوکاسل، مرکز اسلامی کاردیف، مرکز اسلامی اهل البیت کلاستکو، مجتمع آموزشی و فرهنگی ایرانیان در لندن و مؤسسه بهار (ویژه تازه مسلمانان) بخشی از فعالیت‌های اوست.

آیت‌الله بطحایی کیست؟

سیدهاشم بطحایی‌گلیایگانی متولد ۱۳۲۰ در

که از کسی حمایت کرده، به معنی ائتلاف آن گروه با جریان پیروز بوده است؛ نه! ما می‌گوییم اینها همراهان بودند و با ما کار کردند. ائتلاف در ادبیات سیاسی به این معنی است که ما بنشینیم قول‌وقرار بگذاریم که دولت را چطور تشکیل بدهیم، چند نفر از این‌طرف و چند نفر از آن طرف در دولت باشند، چه مقدار سهم وزیر و چند سهم استاندار دارند؛ پس ما چنین ائتلافی با هیچ گروهی نداشتیم، نه‌تنها با اصلاح‌طلبان، بلکه با اعتدال و توسعه نیز چنین ائتلافی نکردیم». واقعیت اما چیز دیگری می‌گوید. اعضای اصلی حزب اعتدال و توسعه، از جمله محمذباقر نوبخت، محمدرضا نعمت‌زاده، اکبر ترکان و محمود واعظی، مسئولیت‌هایی کلیدی در دولت روحانی داشته‌اند.

ادعاهای پیشین واعظی را اگر در کنار توییت کنایه‌آمیز اخیر آشنا قرار دهیم، به مصداق نمک‌خوردن و نمکدان شکستن می‌رسیم. آن هم درحالی‌که به نظر می‌رسد سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبی تا اینجا کار بیش از حد، هزینه دولت اعتدالی شده است و آن کسی که بابت ریزش این سرمایه اجتماعی دچار خسران شده، اصلاح‌طلبان بوده‌اند نه اعتدالیون که تاکنون صاحب بدنه مردمی و جریان مشخص و شناخته‌شده‌ای در کشور نبوده‌اند.

اسماعیل گرامی‌مقدم، سخنگوی حزب اعتماد ملی، پیش‌تر به «شرق» گفته بود: «مصادره‌کنندگان رأی ملت در طول این سال‌ها سعی کردند که روحانی را برآمده از یک حزب نشان دهند. خود آقای روحانی نیز بعد از انتخابات سال ۹۶ به اصلاح‌طلبان تکیه کرد. روحانی درعین‌حال که با اصلاح‌طلبان ائتلاف کرد، به عهد خود پایبند نبود. من به‌عنوان یکی از اعضای شورای سیاست‌گذاری شاهد بودم که محمد شریعتمداری به‌عنوان نماینده روحانی در جلسه شورا حضور داشت و به اصلاح‌طلبان التماس می‌کرد که در جمع‌کردن رأی برای روحانی فعالیت کنند... چند درصد از رؤسای استان‌ها از حزب اعتدال بودند؟ اساسا این حزب در شهرستان‌ها دفتر داشت؟ اگر اصلاح‌طلبان حمایت نمی‌کردند، روحانی رئیس‌جمهور نمی‌شد... حزب اعتدال در میان مردم چه آبرویی دارد؟ اگر آبروی اصلاحات نبود، آیا مردم به حسن روحانی رأی می‌دادند... دولت روحانی تا ابد ماندگار نیست و روزی تمام می‌شود و آنچه باقی می‌ماند آبروی سیاسی است...».

گوگرد گلیایگام است. او در دوازدهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری شرکت کرد اما صلاحیتش توسط شورای نگهبان رد شد. سیدهاشم بطحایی از اساتید دانشگاه تهران بود که با روی‌کارآمدن دولت محمود احمدی‌نژاد مانند بسیاری از سایر اساتید دانشگاهی مخالف سیاست‌های او بازنشسته شد. او پس از بازنشستگی در نامه‌ای خطاب به احمدی‌نژاد ضمن تکیه بر اینکه یادآورده نیست، از یک طرف از سوابق علمی خود گفته و از طرف دیگر هم تشریح کرده بود که او را بر اساس اغراض داخلی بازنشسته کرده‌اند. او نامه را به غلامحسین الهام داد تا به رئیس دولت برساند. اما بطحایی در مصاحبه‌ای اعلام کرد: «دکتر الهام هم گفت که حتما به دست دکتر احمدی‌نژاد می‌رسانم و چون وی رئیس شورای عالی انقلاب فرهنگی است موضوع را ترتیب اثر می‌دهد. اما گویا نامه در پست ماند و پستیجی مرد و هیچ خبری و هیچ عکس‌العملی! دکتر الهام به من می‌گفت مدارک شما ارزش دارد و «تاج دارد»، مدارک ما آیکی است. چه شد؟ چرا جواب را ندادند؟ بسیاری از عناصر دستگاه‌های قضائی، سیاسی و اداری کشور از شکارکردنم بزدند. بنده که معلم ناشناسی نبودم، پس چرا جوابم را ندادند؟». بطحایی در ۲۸ تیر ۱۳۹۰ ضمن انتقاد از تجدید نظر دیرهنگام محمود احمدی‌نژاد در بازنشستگی اجباری اساتید معتقد بود که رئیس‌جمهور خیلی دیر به یاد این موضوع افتاده است.

سیدعلی بطحایی، فرزند آیت‌الله هاشم بطحایی‌گلیایگانی، سال ۹۴ در آستانه انتخابات خبرگان فاش کرد که اصولگرایان برای انصراف بطحایی از فهرست خبرگان مردمی به او فشار آورده‌اند. او اعلام کرد: بارها از ستاد اصولگرایان به بنده تماس گرفتند و اصرار داشتند اگر آیت‌الله بطحایی از لیست خبرگان مردمی آیت‌الله سیدعلی هاشمی‌رفسنجانی اعلام انصراف کند، مورد حمایت لیست اصولگرایان قرار گرفته و کلیه هزینه‌های تبلیغاتی ایشان را نیز تقبل می‌کنیم. او گفته بود: «می‌خواهند این لیست را بشکنند. در واقع اینها می‌خواهند در این قضیه که بی‌بی‌سی و لندن حمایت از چنینی کرده، از آب گل‌آلود ماهی بگیرند. این لیست را خراب کنند تا لیست آنها (اصولگرایان) بالا بیاید. همه سعی‌شان این است که این لیست بشکنند تا در افکار عمومی بیبچه که اینها با انگلیسی‌ها هستند. بعد اینهایی هم که آقای هاشمی حمایت کرده، اینها ابراز برائت کنند، (و ادعا کنند) که اصلا این لیست کسی توش نیست، این لیست را عقیم کنند.

روزنه

دبیر کل حزب همدلی مردم تحول‌خواه:

برای اشتغال خانگی در استان‌ها

برنامه داریم

● **شرق:** سیداحمد نبوی، دبیرکل حزب همدلی

مردم تحول‌خواه، در نشست خبری با موضوع احزاب و دهه‌شصتی‌ها، با تأکید بر نقش جوانان دهه‌شصتی در مدیریت کشور، اظهار کرد: دهه طلایی ۶۰، دهه‌ای بود که عرصه برای حضور احزاب در کشور مساعد نبود و با توجه به اینکه در دهه ۷۰ و ۸۰ نیاز به گفت‌وگو با مردم ضروری به نظر رسید، احزاب شکل گرفتند. نبوی ادامه داد: در ابتدا دو حزب اصولگرا و اصلاح‌طلب شکل گرفتند؛ ولی کم‌کم به دلیل فاصله‌گرفتن از مردم ماهیت اصلی خود را از دست دادند؛ به‌گونه‌ای‌که دیگر امروزه قابلیت مدیریت جریان‌های فکری جامعه را ندارند. او افزود: حزب ما حدود دو سال است که به صورت حزبی به فعالیت خود ادامه می‌دهد و از بهمن ۹۷ حزب همدلی مردم تحول‌خواه نام گرفتیم. برای انتخابات مجلس در اسفند ۱۳۹۸ نیز برنامه‌های جامع و مدونی در نظر داریم. این حزب در ۲۱۳ منطقه تهران نماینده دارد.

دبیر کل حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) در ادامه خاطرنشان کرد: نگاه حزب ما نگاهی به سازمان‌دهی جوانان است. در ۱۶ استان کشور حزب همدلی مردم تهران آمساده افتتاح است و در کل کشور ۱۰۵ شعبه از این حزب در حال فعالیت است.

سیداحمد نبوی با اشاره به توجه به دو نوع گفتمان در رویکرد حزب همدلی مردم تهران گفت: گفتمان نخست حزب دوری از اشتباهات دو جریان سیاسی عمده کشور؛ یعنی اصولگرا و اصلاح‌طلب است و گفتمان دوم درباره اشتغال دهه‌شصتی‌ها است. براساس آمارها حدود ۱۷ میلیون نفر در کشورمان جزء این دهه هستند که ۶۵ درصد آنها تحصیل‌کرده بوده و متأسفانه ۵۰ درصد آنها بی‌کار هستند. دبیر کل حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) ادامه داد: برای انتخابات مجلس شورای اسلامی حداقل ۱۵۰ نماینده مستقل خواهیم داشت که می‌توانند در حزب ما قرار بگیرند. ما پیشنهاد می‌کنیم در انتخابات پیش‌روی مجلس شورای اسلامی به کسانی رأی داده شود که با تخصص، تعهد و مسئولیت‌پذیری از پس انجام امور محوله برآمده و پاسخ‌گوی انتظارات باشند. نبوی اظهار کرد: خوشبختانه حزب ما کاندیداهای متخصص و متعهد در حوزه‌های مختلف شهر تهران شناسایی کرده تا علاوه بر داشتن کارایی لازم برای عرصه‌های مدیریتی کشور بتوانند چالش‌های موجود در کشور را شناخته و برای رفع آن اقدام کند و پاسخ‌گوی نیازهای مردم و جامعه باشند.

سیداحمد نبوی گفت: برنامه مدونی برای ایجاد اشتغال خانگی در استان‌های مختلف داریم که قرار است در صورت ورود نمایندگان ما به مجلس آن را ارائه دهیم. او درباره نحوه ارتباط حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) با مردم افزود: یک‌سال‌و نیم است که با مردم در حال ارتباط بوده و حدود صد برنامه برای ارتباط با مردم تهران داشته‌ایم. در هزار مسجد تلاش کردیم تا عضویت‌های مؤثری داشته باشیم. مجموعه اقدامات ما سبب شد تا افراد متخصص و متعهد را جذب کنیم و چند سمینار نیز برگزار کرده‌ایم. دبیر کل حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) درباره ارتباط‌گرفتن حزب با اشخاص صاحب‌نفوذ از میان احزاب اصولگرا و اصلاح‌طلب، گفت: هیچ ژنرال اصولگرا و اصلاح‌طلب حق عضویت در حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) را ندارد.

حتی حضور شخصیت‌های بانفوذ و صاحب‌منصب کشور ازجمله محمذباقر قالیباف و محسن رضایی در حزب ما موجب کاهش محبوبیت حزب از سوی جوانان می‌شود. بی‌تردید جوان‌گرایی جز قالیباف با جوان‌گرایی حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) فرق دارد.

دبیر کل حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) درباره میزان دسترسی حزب به اهداف خود با توجه به شرایط خاص کشور گفت: امیدواریم شرایط کشور به سمتی پیش برود که حزب ما بدون ژنرال‌های سیاسی بتواند به اهداف خود برسد.

ما به دیدن شخصیت‌های سیاسی ازجمله ناطق‌نوری و محمدرضا باهنر رفته و نظارت و دیدگاه‌های آنان را نیز شنیده‌ایم و دیدگاه‌های خود را نیز مطرح کرده‌ایم.

نبوی درباره عملکرد دولت تدبیر و امید و شخص رئیس‌جمهور اظهار کرد: حسن روحانی بدل هاشمی‌رفسنجانی بود که نتوانست جذابیت‌ها و تخصص‌های رفسنجانی را داشته باشد. البته باید اذعان کرد که روحانی در دوره بدی قرار گرفت.

دبیر کل حزب همدلی مردم تحول‌خواه (همت) در پایان اظهار کرد: انتخاب مدیران نالایق، استفاده‌نکردن از مدیران جوان و نیز قرارگرفتن روحانی در دوران بد سیاسی و اقتصادی از دیگر معایب عصر روحانی بود. دراین‌میان البته پشت‌کردن اصلاح‌طلبان به حسن روحانی را هم نمی‌توان نادیده گرفت و به‌راحتی از آن گذشت.