

آینه

ایران

ترامپ وشش راهکار ایران

● **سیدحسین موسویان:** ارزیابی ایران از نتیجه انتخابات آمریکا و مواجهه با سیاست‌های رئیس‌جمهوری جدید این کشور نباید صرفاً مبتنی بر تفکرات فردی ترامپ باشد. احتمالاً برخی در ایران خواهان پیروزی ترامپ بودند زیرا معتقدند او دیوانه‌ای است که آمریکا را ذلیل خواهد کرد و ذلت آمریکا هم همان خواست و هدف جمهوری اسلامی است. حال آنکه فرض جمهوری اسلامی باید مبتنی بر این اصل باشد که در آمریکا سیستمی غالب است که در آن تنها رئیس‌جمهوری با وجود قدرت بالایی که دارد، تنها تصمیم‌گیرنده نیست. اما آنچه شرایط کنونی ویژه‌ای را در سیستم سیاسی آمریکا به وجود آورده، آن است که پس از ۸۸ سال جمهوری‌خواهان در مجلس سنا و نمایندگان در اکثریت هستند و رئیس‌جمهوری منتخب هم از جمهوری‌خواهان است. بنابراین، باید با درنظرگرفتن این شرایط، نحوه مواجهه با ترامپ و جمهوری‌خواهان آمریکا را در نظر گرفت. ایران در دوره ریاست‌جمهوری ترامپ، با تهدیدات و فرصت‌هایی روبه‌رو خواهد بود. تاریخ ۳۸ساله نظام جمهوری اسلامی نشان می‌دهد که در مقابله با تهدید، خوب اما در بهره‌برداری از فرصت‌ها بسیار ضعیف عمل کرده است. دشمنان قسم‌خورده ایران به دنبال افزایش تهدیدها و حذف فرصت‌ها خواهند بود. هنر تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران ایران این خواهد بود که اولاً برای کاهش تهدیدات و بهره‌برداری از فرصت‌ها برنامه داشته باشند و ثانیاً در زمان مناسب هم اقدام مناسب به عمل آورند و اجازه ندهند منافع ملی ایران قربانی توطئه جبهه خارجی ضد ایران و نیز باندبازی‌های سیاسی داخلی گردد. مگر اینکه صحت این فرضیه قوت گیرد که افزایش خصومت و تقابل با آمریکا به نفع جمهوری اسلامی است که دراین‌صورت ترامپ و آرایش جدید سیاسی در واشگتن برای تحقق این فرضیه مناسب خواهد بود. در تاریخ روابط ایران و آمریکا بعد از انقلاب اسلامی ۱۳۵۷، همه رؤسای جمهوری آمریکا از هر دو حزب، سیاست خصمانه مشابهی در مورد ایران اجرا کردند با این تفاوت که رؤسای جمهوری دموکرات با زبانی نرم‌تر، بدترین تحریم‌ها را علیه ایران اعمال کردند. تنها استثنا دور دوم ریاست‌جمهوری اوپاما بود.

کیم‌جان

وحشت مصنوعی!

● **حسین شریعتمداری:** ادعا می‌کنند که دونالد ترامپ در پی نادیده‌گرفتن برجام است! که باید گفت، اولاً؛ مگر ادعا نمی‌کردید که برجام با قطع‌نامه ۲۲۳۱ به یک سند بین‌المللی تبدیل شده و معاهده دوطرفه نیست که رئیس‌جمهور بعدی آمریکا توان برهم‌زدن آن را داشته باشد؟ و این البته سخن قابل قبولی است و آقایان روحانی و ظریف هم اخیراً به آن اشاره کرده‌اند. اگرچه لغو برخی تحریم‌ها در اختیار رئیس‌جمهور آمریکا باقی مانده است، ثانیاً؛ دونالد ترامپ اگرچه در ادعاهای خود تا مرز دیوانگی پیش رفته است ولی عاقل‌تر از آن است که برجام را یعنی سندی را که تمام و کمال به نفع آمریکا تهیه و تصویب شده است، پاره کند و یکی از دستاوردهای بزرگ و پرسود آمریکا در جریان مذاکرات هسته‌ای با ایران را نادیده بگیرد. ثالثاً؛ اگر برجام به گفته رئیس‌جمهور محترم صد تحریم را لغو کرده است، الاقل به یکی از آن صد تحریم لغوشده اشاره کنید و اگر این‌گونه نیست- که نیست- و آقای سیف رئیس کل بانک مرکزی دستاوردهای آن را «تقریباً هیچ» می‌داند و آقایان صالحی و ظریف و عراقچی تأکید می‌کنند که تحریم‌ها فقط روی کاغذ برداشته شده و در عمل کماکان وجود دارد، چه دستاوردی بالاتر و بزرگ‌تر از آنکه ترامپ این سند نه فقط بی‌خاصیت بلکه حاوی «خسارت محض» را پاره کرده و ملت ایران را از شر آن خلاص کند! رابعاً؛ چرا به پیروی از رهبر معظم انقلاب با قاطعیت و صلابت اعلام نمی‌کنید که اگر رئیس‌جمهور آمریکا برجام را پاره کند، ما آن را آتش می‌زنیم و البته وقتی حاصل برجام خسارت محض است- که هست- بهتر آن است که برجام برای محکم‌کاری بعد از پاره‌شدن، به آتش هم کشیده شود!

انتقاد

نمی‌خواهیم اصلاحات یک حزب واحد شود

● **عبدالله رمضان‌زاده:** دولت باید کاستی‌ها و نقد‌ها را بپذیرد و شفاف به مردم گزارش دهد که چه کارهایی انجام داده است. اصلاح‌طلبان باید بدون شرط از آقای روحانی حمایت‌ها کنند. لیکن انتقادات‌مان به دولت را فراموش نکنیم و به مردم بگوییم که در شرایطی هستیم که با وجود انتقاداتی که به دولت داریم آقای حسن روحانی را بهترین گزینه می‌دانیم. برای اینکه کشور را از ورطه‌ای که در هشت سال قبل از دولت روحانی افتاده در بیاوریم، نقد داریم اما فعلاً باید سگی را که تپه افتاده است با هم‌کاری هر در بیاوریم. بنابراین راهی جز این نداریم که از آقای روحانی پشتیبانی کنیم. امید است که در انتخابات شوراها با توجه به ترکیب هیات نظارت مجلس که ترکیب خوبی است صلاحیت نیروهای کارآمد با مشکلی مواجه نشود.

سیاست

قاسم میرزایی عضو کمیسیون شوراها در گفت‌وگو با «شرق»:

وقتی از شهرداری بودجه بگیرید نمی‌توانید بر هزینه‌هایش نظارت کنید



مهدی قدیمی: قاسم میرزایی، نماینده دماوند و فیروزکوه و از اعضای پرتحرک فراکسیون امید در مجلس، در ماه‌های گذشته توانسته در دو انتخابات سرنوشت‌ساز در بهارستان رای نماینده‌ها را به دست آورد. او حالا هم نماینده مجلس در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب است و هم عضو هیات مرکزی نظارت بر انتخابات شوراها. میرزایی که سابقه هفت سال حضور در دفتر بازرسی ویژه ریاست‌جمهوری در زمان دولت اصلاحات را داشته، در گفت‌وگو با «شرق»، از تفاوت‌های دولت اصلاحات با دولت‌های بعد از خود سخن گفت. تفاوت‌هایی که باعث شد دولت اصلاحات، در ردیف پاک‌ترین دولت‌های تاریخ ایران قرار گیرد و مسیری که باعث شد در دولت پس از اصلاحات با انفجار فساد مواجه شویم. او از رفتارهای غیرقانونی که در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب صورت می‌گرفته و از نیاز کشور به تصمیمی بزرگ برای رفتن به سمت تحزب تا مسائل مربوط به فراکسیون امید، روایت‌های خاص خود را دارد. مشروح این گفت‌وگو را در ادامه بخوانید.

هستم، گفتم لااقل برای کمیسیون‌های خودمان تبیین و چارچوب را مشخص کنیم و کمیسیون‌های دیگر هم در حوزه وظایف و اختیارات خود چنین چارچوبی را تبیین کنند تا تکلیف‌ها روشن باشد. تا این کار انجام نشود، من نوعی، می‌روم دم وزیر را می‌بینم که کارم را انجام دهد و او هم دم من را می‌بیند که سؤال طرح نکنم. باور کنید الان نقش‌ها عوض شده. کاری که هم وقت و انرژی مجلس را می‌گیرد و هم وقت وزرا و دولت را، وقتی نظارت به اهرمی برای تأمین مطالبات منطقه‌ای و محلی تبدیل می‌شود، نظارت کلی از بین می‌رود و ریشه فساد همین‌جاست.

آیا اینکه محلی‌شدن کارکرد نمایندگان، نظارت کند، بنابراین بخش درخور توجیهی از زمان و انرژی وزرا نداشته، صرف این می‌شود که به سؤالات نمایندگان پاسخ دهد. اینجا دیگر بستگی به نماینده‌ها دارد که- از این اهرم واقعاً برای پیگیری مطالبات و مسائل ملی استفاده کنند یا اینکه وارد مسائل دیگری شوند و برای مسائل منطقه‌ای یا حتی شخصی و جناحی وزیر را به چالش بکشند. **آخوب زمان اصلاحات هم مجلس بود و نمایندگان هم سؤال می‌کردند. تفاوت دولت و وزرای فعلی با آن زمان چیست که اینها مجبورند بیشتر زمان و انرژی خود را برای قانع‌کردن نمایندگان صرف کنند؟** وقتی وزرا برنامه مشخص نداشته باشند، این حالت بیشتر به وجود می‌آید. اگر روز اول برنامه مشخص ارائه دهند که مثلاً در بعد ملی من اولویت‌ها انجام این پنج کار است و در هر حوزه انتخابیه و هر استان هم سه یا چهار کار را به‌عنوان اولویت برنامه‌های خود اعلام کند، هم نماینده می‌داند که چه تعهداتی را وزیر بر عهده گرفته و باید پاسخ‌گو باشد و هم وزیر می‌داند که در چه مدتی و در چه حوزه‌هایی موظف به انجام چه تعهداتی است. اگر این برنامه و تعهدات مشخص باشد، نه نمایندگی تبدیل به تجارت سؤال و استیضاح با وزرا می‌شود و نه وزیر همه وگتش صرف سؤال و تحقیق و تفحص و امثال اینها می‌شود. الان شما می‌بینید که حدود ۱۵۰ روز از آغاز به کار مجلس گذشته و نصف این مدت هم تعطیل بوده‌ایم و با این حال بیش از ۴۰۰ سؤال از وزرای مختلف تاکنون مطرح شده است. ما الان در کمیسیون شوراها تاکنون ۱۸ سؤال از وزیر کشور داشتیم که از بین آنها دو سؤال ملی بود و بقیه موارد را وقتی پیگیری می‌کنیم، می‌بینیم مثلاً نماینده می‌خواهد برای منطقه خودش کاری انجام دهد. شما فقط محاسبه کنید؛ به جز زمانی که وزیر به حضور در این جلسه اختصاص می‌دهد، تیمی که باید روی این سؤال کار و جواب‌ها را آماده کند و وقت و انرژی‌ای که از مجموعه وزارتخانه می‌گیرد، چه ارتباطی با اقتصاد مقاومتی دارد؟ **آیا اینکه بگوییم نماینده‌ها سؤال نپرسند، شاید با واکنش منفی مواجه شود. راهکار این معضل به نظر شما چیست؟**

وقتی ما در ابتدای این دوره به دیدار رهبری رفته بودیم، آقای لاریجانی گفت در نظر داریم برنامه آمایش کوتاه‌مدت را آماده کنیم تا هم نمایندگان و هم وزرا حقوق و وظایف و اختیارات متقابل یکدیگر را دقیقاً بدانند. آنجا مقام معظم رهبری گفتند این حرف بیشتر شبیه شوخی است. چون از زمانی که من رئیس‌جمهور بودم، این حرف‌ها زده می‌شد و تا الان هم هر دوره می‌گویند و هیچ خبری هم نشده است. من به‌عنوان نماینده‌ای که هم در کمیسیون شوراها و هم در کمیسیون اصل ۹۰ عضو هستم، اهداف برنامه، برنامه‌های جاری و رسیدگی به امور جاری را به شکل مستمر ارزیابی می‌کردیم و نمره می‌دادیم؛ در گزارش سالانه هم نمره وزیر در هر یک از آیت‌ها را به رئیس‌جمهور می‌دادیم. **آکارهایی انجام می‌شود؟** بعید می‌دانم الان بتوانند چنین کاری انجام دهند. چون آن انسجام درونی که ساختار دولت اصلاحات داشت، الان وجود ندارد. در شرایط فعلی و بر اثر وضعیتی که در سال‌های گذشته ایجاد شد، الان بیشتر دغدغه وزرا، حفظ وزارتخانه است. مهم‌ترین راه حفظ وزارتخانه‌ها هم الان این است که سیستم را در مقابل مجلس واکنسینه کند. بنابراین بخش درخور توجیهی از زمان و انرژی وزرا نداشته، صرف این می‌شود که به سؤالات نمایندگان پاسخ دهد. اینجا دیگر بستگی به نماینده‌ها دارد که- از این اهرم واقعاً برای پیگیری مطالبات و مسائل ملی استفاده کنند یا اینکه وارد مسائل دیگری شوند و برای مسائل منطقه‌ای یا حتی شخصی و جناحی وزیر را به چالش بکشند.

این اتفاقات در دولت قبل افتاد و اگر دقت کنید، درست از مقطعی که قطع‌نامه‌ها و تحریم‌ها شروع شد، این مفاسد گسترده‌تر شد. وقتی تحریم‌ها سنگین شد و ما نمی‌توانستیم نفت بفروشیم، به دل‌الا متوسل شدیم. ما در رأس اقتصاد کشور که ثروتی بالاتر از نفت نداریم. وقتی رأس ثروت کشور در دست دلال‌ها بیفتد، خیلی قابل نظارت و کنترل نیست. حالا تازه با این وضعیت نفت فروخته می‌شد و تازه داستان وصول پول‌ها را داشتیم که یا اصلاً آن کشورها پول نمی‌دادند و هر کالایی را که خودشان تعیین می‌کردند به جای پول به ما می‌دادند یا باید این پول با چمدان وارد کشور می‌شد. افراد و شرکت‌ها و گمرک‌هایی که این کار را انجام می‌دادند یک سیکل فساد را ایجاد می‌کردند. تأمین بودجه این سیکل هم ماجرای خودش را داشت و این‌گونه بود که انفجار فساد در دولت قبل اتفاق افتاد. الان اگر می‌بینید ۲۰۵ میلیارد یورو پول دست بابک زنجانی است که نفت را فروخته و پولش را نمی‌دهد، محصول همان دوره است. پرونده دکل، محصول همان انفجار فساد است. شما ببینید ما در کمیسیون اصل ۹۰ پرونده حقوق‌های نجومی را بررسی کردیم- در جمع حدود ۴۰۰ نفر، حقوق بالای ۲۰ میلیون گرفته‌اند. از این جمع هم حدود ۶۰ نفر بالای ۵۰ میلیون گرفته‌اند که پرونده تشکیل شده تا همه اینها پول را بیاورند و پس بدهند. برخی‌ها هم از کار برکنار شدند، اما این پول به‌اضافه جمع کللی پولی که در تاریخ ایران، کارمندان دولتی اضافه بر حششان گرفته‌اند، یک میلیارد یورو نمی‌شود. ۲۰۵ برابر این پول را بابک زنجانی به‌هکار است و تا امروز نه پس داده و نه عواملی که در این فرایند دخیل و شریکش بوده‌اند، بازخواست شده‌اند. در کنار این رقم، ۲۰ میلیارددلاری را که رفت به ترکیه و آنها گفتند خدا این را برای ما رساند هم نتوانستند پس بگیرند. اینها جلوه‌هایی از آن انفجار فساد در دولت قبل

شوراها نتوانسته‌اند نظارت کنند؛ شورا‌های تازه شکل گرفته‌اند و هنوز نتوانسته‌اند آن‌طور که باید و شاید به جایگاه نظارتی برسند.

آ شما گفتید وجود احزاب می‌تواند جلوی بخشی از این مفاسد را بگیرد یا دست‌کم هزینه‌های آن را متوجه یک حزب مشخص کند و آنها مجبور به پذیرش مسئولیت شوند؛ اما همچنان ما در کشورمان بستری برای شکل‌گیری احزاب قوی و تأثیرگذار و فراگیر نمی‌بینیم و این حرف‌ها بیشتر، شعار به نظر می‌رسد. مانع اصلی تحزب در کشور ما چیست؟

در واقع اراده واقعی برای شکل‌گیری احزاب در کشور وجود ندارد. اکنون ما بیش از ۲۰۰ حزب داریم و خیلی از آنها را وقتی بررسی می‌کنید می‌بینید پنج یا شش نفر هستند. حزبی که معلوم نیست اگر پرچم خودش را بلند کرد، چند میلیون نفر پشت او خواهد ایستاد، حزب نیست. حزبی که نه افکارش مشخص است و نه افراد و اعضایش مشخص هستند، نه معلوم است چه کسی هوادار آنهاست و نه فردا وقتی تخلفی از افراش سر زد، کسی مسئولیتش را بر عهده می‌گیرد، این حزب نیست، بلکه چند نفر هستند و رفته‌اند مجوز گرفته‌اند. شما در همین انتخابات مجلس دهم دیدید چه اتفاقی افتاد؛ برخی از افرادی که با تجربه و توانمند بودند، چون در لیست امید نبودند، نتوانستند به مجلس بیایند.

آ اتفاقاً همین لیست امید نشانه تاکار آمدی احزاب فعلی است. مجلس قبل هم قانون جدیدی برای احزاب تصویب کرد که با رعایت آن هم باز وزن احزاب کمتر از وزن افراد خواهد بود.

دو وقتی که ما برای زدن همدیگر از قانون‌گذاری استفاده کنیم، وضع همین خواهد بود؛ ما اکنون که وارد کمیسیون ماده ۱۰ احزاب شده‌ایم، بنای خود را بر اصل آزادی فعالیت احزاب گذاشته‌ایم و می‌خواهیم فضا را باز کنیم. آن طرف هم افرادی مانند آقای توکلی و آقای باهنر بیشتر از ما تلاش می‌کنند که نقش احزاب در سیاست کشور پررنگ شود.

آ آقای لاریجانی و آقای باهنر از ابتدای مجلس نهم برای قانون احزاب تلاش کردند و خروجی‌اش شد همین قانون که موردانتقاد گروه‌هایی در جامعه است. الان هم شما براساس همان قانون، صلاحیت افراد برای تأسیس حزب را بررسی می‌کنید.

درباره تأسیس احزاب که طبق آیین‌نامه ما باید از دادستانی، ناجا و وزارت اطلاعات استعلام بگیریم. در ادامه هم می‌خواهیم چند اصل و سند بالادستی را تعیین کنیم که چارچوب کار را مشخص کند، به این صورت که اولاً استعلام‌ها باید مکتوب باشد و اعلام شفاف‌ای اینکه فلانی صلاحیت ندارد، پذیرفته نشود. ثانیاً استاد مراجع استعلام باید قانونی باشد؛ یعنی اگر قرار است به‌صورت کتبی صلاحیت یک فرد رد شود، باید مستند به ادله قانونی باشد. ثالثاً اینکه شرایط برای همه یکسان باشد.

آ خوب روی کاغذ که همین الان هم بنا بر رعایت این چیزهاست؛ اما در عمل تاکنون اتفاق دیگری می‌افتاد. اکنون هم اگر شما قانونی رفتار کنید، تضمینی نیست که بعد از شما دوباره رویه‌های سلیقه‌ای قبلی اجرا نشود.

ما که تا امروز در عمل جلوی این کارها ایستاده‌ایم، در آنجا هم بحث‌وجدل نمی‌کنیم و اقتضای حرف می‌زنیم و البته حمله‌ت تا الان هم بد نبوده و جایی که ما استدلال کرده‌ایم، پذیرفته شده است. ما هر دوشنبه جلسه کمیسیون ماده ۱۰ احزاب را داریم، دو نفر از مجلس، دو نفر از قوه قضائیه و یک نفر هم از دولت می‌آیند. برای صدور پروانه، موافقت اولیه، تأسیس و گزارش مجامع تصمیم می‌گیریم. موضوع تشکیل‌های صنفی مانند انجمن‌های اسلامی و این نوع مجموعه‌ها را هم ما بررسی می‌کنیم.

اقلیت‌های قومی و مذهبی هم تشکیل‌هایشان در کمیسیون بررسی می‌شود. معمولاً یک هفته صنفی، یک هفته سیاسی و یک هفته هم قومی بررسی می‌شود و تا الان به خیلی از پرونده‌هایی که از قبل مانده بود، رسیدگی کرده‌ایم. این یک بخش کار است؛ اما بخش دیگر این است که خود این احزاب دستت به یک بازنگری بزنند و احزابی که پایگاه ندارند و مجمع عمومی آنها به ۵۰ نفر تشکیل می‌شود، باید به نقطه‌ای برسند که به سمت احزاب بزرگ‌تر و قوی‌تر حرکت کنیم.

آ با ادامه وضعیت فعلی که چنین اتفاقی نمی‌افتد و هر روز هم شاهد تأسیس احزاب بیشتری از این نوع خواهیم بود. راه عملی رسیدن به احزاب واقعی چیست؟

واقعیت این است که باید این مشکل در سطوح بالای نظام حل شود. سران سه قوه و رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام باید یک لویی‌جره‌ای تشکیل دهند و به این جمع‌بندی برسند که با وضعیت کنونی نمی‌شود و ناچاریم که زمینه شکل‌گیری احزاب واقعی و قدرتمند را فراهم کنیم و جابه‌جایی قدرت از طریق آنها را بپذیریم.

ادامه در صفحه ۷

آینه دیروز

۹سال پیش درچین روزی

کیم‌جان

- مقام معظم رهبری: تحریک اختلافات مذهبی کمک به سیا و موساد است
- احمدی‌نژاد: وزارت اطلاعات در اجرای دستورات الهی با هیچ‌کس رودریاستی نداشته باشد
- رئیس‌جمهور عراق: ایران اکنون به‌ه ما کمک زیادی می‌کند
- رای اعتماد مجلس به وزیران پیشنهادی صنایع و نفت؛ نوذری و محرابیان به کابینه راه یافتند
- رئیس سازمان اطلاعات ملی آمریکا: آمریکا در مواجهه با ایران از تجربه عراق درس گرفته است
- رئیس‌جمهور: برای تأمین منابع مالی لایحه مدیریت خدمات کشوری مشکلی نداریم

انتقاد

- وزیر اطلاعات: حسین موسویان مسائلی را برخلاف مصالح و امنیت کشور در اختیار افراد بیگانه و از جمله سفارت انگلستان قرار داده و جرم او اثبات شده است
- محرابیان وزیر صنایع و نوذری وزیر نفت شد
- نهضت آزادی با صدور بیانیه‌ای تحلیلی خواستار تلاش برای کاهش تنش در روابط ایران و آمریکا شد
- روسیه: ایران تا ۲۰۲۰ موشک بالستیک قاره‌پیما نخواهد داشت
- برادران شرکا، رئیس اسبق سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی؛ رشد اقتصادی با نفت ۶۰دلاری کاهش یافت
- وزارت نفت متولی تقسیم بودجه شد
- نتیجه مذاکرات آنگلا مرکل، صدراعظم آلمان، با جرج بوش؛ آلمان پنجره اروپا به روی ایران

ایران

- مقام معظم رهبری: دامن‌زدن به اختلاف مذهبی کمک به دشمن است
- احمدی‌نژاد: رئیس‌جمهور پرچمدار انتقاد از نظام مدیریتی کشور است
- وزیر اطلاعات خبر داد: موسویان اطلاعات هسته‌ای را به سفارت انگلیس می‌داد
- سفیر بحرین: سفر احمدی‌نژاد به منامه در تعمیق روابط دو کشور مهم است
- سردار جزایری: تکای ایران به داخل، تهدیدها را غیرمؤثر ساخته است
- حدادعادل: می‌توانیم با غرب به راه‌حل مشترک هسته‌ای برسیم
- جواد وعیدی، معاون شورای عالی امنیت ملی: شفاف‌سازی ایران موجب انزواي آمریکا شده است

آفتاب

- حضرت آیت‌الله خامنه‌ای: تحریک عواطف مذهبی و فراهم‌کردن زمینه اختلاف گناه است
- معاون شورای عالی امنیت ملی: موضوع هسته‌ای ایران بهانه است
- سفیر ونزوئلا در تهران: از احتمال همکاری هسته‌ای ایران و ونزوئلا بی‌خبرم
- محمدنبی حبیبی، دبیرکل حزب مؤتلفه؛ هنوز در مورد سرلیست‌بودن حبیب‌الله عسکرالولادی تصمیم‌گیری نشده است
- رایس مدعی شد: ایران تهدیدی برای تمام خاورمیانه است
- برادران شرکا: رشد اقتصادی با افزایش قیمت نفت، تناسب ندارد
- منوچهر متکسی: روابط تجاری ایران با چین ۴۰ برابر شده است

جمهوری اسلامی

- مقام معظم رهبری در دیدار کارگزاران حج: وحدت و همدلی مهم‌ترین نیاز دنیای اسلام است
- احمدی‌نژاد: غنی‌سازی صنعتی اورانیوم را زیر نظر آژانس ادامه می‌دهیم
- مجلس به وزرای پیشنهادی رئیس‌جمهور رای اعتماد داد
- نماینده دواستان کل کشور در پرونده آمیا اعلام کرد: ایران خواستار تعقیب قضائی پنج ارزانتینی شد
- سخنگوی وزارت خارجه خبر داد: البرادعی به ایران می‌آید
- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی: آمریکا می‌خواهد انقلاب اسلامی را به عنوان یک پدیده ظلم‌ستیز تضعیف کند
- در دیدار فرمانده نیروی انتظامی با حضرات آیات صافی، نوری‌همدانی و سبحانی مطرح شد: لزوم مقابله با مفاسد اجتماعی و همکاری مردم با نیروی انتظامی در برقراری امنیت

اطلاعات

- مقام معظم رهبری: انسجام اسلامی باید محور حج امسال باشد

احمدی‌نژاد: مسئولیت وزارت اطلاعات صیانت از حقیقت و آرمان‌های انقلاب است.

رئیس مجلس: با اجرای قانون مدیریت خدمات کشوری فاصله حقوق کارمندان کم می‌شود

علی لاریجانی، نماینده مقام معظم رهبری در شورای امنیت: ایران منتظر انجام تعهدات البرادعی و گروه ۵+۱ است

وزیر خارجه ایران: فرصت مناسبی برای گسترش مناسبات ایران و هلند فراهم شده است