

روزنه

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام

پیش‌بینی کرد

تصویب FATF در مجمع

● شرق: روز گذشته دوباره دو نفر از اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام در دفاع از لوابیح FATF و پیش‌بینی تصویب آن در مجمع سخن گفتند؛ آن‌هم در شرایطی که هنوز گمانه دقیقی از وزن موافقان و مخالفان FATF در مجمع تشخیص مصلحت نظام وجود ندارد. دیروز سیدمحمد صدر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، به شفقنا گفت: «من گمان می‌کنم لوابیح مربوط به FATF به احتمال قوی در مجمع تشخیص مصلحت نظام تصویب خواهد شد. اگر این لوابیح را تصویب نکنیم، دیگر نمی‌توانیم با اروپا، چین و روسیه ارتباط داشته باشیم. روزی که ایران لوابح مربوط به FATF یعنی مبارزه با منابع مالی تروریسم، پول‌شویی و کنوانسیون‌های مربوطه را رد کند، من مطمئن ام، روز شادی ترامپ، تانیاخو و محمد بن‌سلمان است؛ چون همان مشکلات و ضررهایی که اشاره کردم در صورت قطع برجام برای کشور به وجود می‌آید، با رد لوابح FATF قطعا ایران دچار این مشکلات و ضررها خواهد شد». سیدمحمد صدر بارها در گفت‌وگوهای خود از تصویب لوابح FATF دفاع و به‌نوعی نظر مثبت خود را به‌عنوان یکی از اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کرده است. احمد توکلی، دیگر عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، نیز گفته است: «عدم الحاق به گروه بین‌المللی ویس‌آر اقدام مالی (FTAF) هزینه‌های کشور را زیاد می‌کند؛ بنابراین باید با افزودن چند شرط، آن را بپذیریم». در شرایطی که لوابح چهارگانه FATF هم‌اکنون از سد مجلس رد شده و منتظر اعلام نظر مجمع تشخیص مصلحت نظام است، علیرضا رحیمی، عضو هیئت‌رئیس مجلس، روز گذشته در پاسخ به سؤالی درباره سرنوشته لایحه CFT (یکی از لوابیح چهارگانه FATF) گفت: ایرادات را اصلاح کرده‌ایم، موارد دیگر هم که به اختلاف با شورای نگهبان برخوردیم، به صحن مجمع می‌رود و بر اساس مصلحت، درخواست آن تصمیرگیری می‌شود.

FATF برنامه غربی، عربی و عبری است

اما آیت‌الله حسین نوری‌همدانی، از مراجع تقلید، با اشاره به طرح «FATF» و «CFT» در مجلس و پیگیری آن از سوی رئیس‌نمایندگان و دولت گفته است: «این کنوانسیون‌ها طری است که صهیونیست‌ها آن را درست کرده‌اند و می‌خواهند ایران آن را امضا کند. معنایش چیست؟ این یک برنامه غربی، عربی و عبری است که بهود و صهیونیست‌ها دنبال آن هستند. همچنان که رهبر معظم انقلاب اسلامی فرمودند، کنوانسیون‌ها و پروتکل‌های بین‌المللی در زمینه مبارزه با پول‌شویی و تأمین مالی تروریسم را که در خارج درست می‌شود، قبول نداریم، ما نیز از این سخنان رهبر انقلاب حمایت خواهیم کرد و در مقابل تصویب آن خواهیم ایستاد. هشدار می‌دهیم اگر به مردم خدمت نمی‌کنید، به زخم مردم نمک نپاشید». این اظهار نظرها عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم در حالی است که جامعه مدرسین یکی از مخالفان سرسخت تصویب FATF در مجلس بود. در همان شبی که قرار بود این لوابح در مجلس طرح و بررسی شود، جامعه مدرسین با علی لاریجانی، رئیس مجلس، جلسه گذاشت که نتیجه‌اش تعویق سه‌ماهه بررسی لوابح در مجلس بود. آیت‌الله یزدی، رئیس شورای عالی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، نیز ۱۵مهر در نامه‌ای خطاب به رئیس نمایندگان مجلس، درباره بررسی FATF از آنها خواست کاری نکنند که به زیان مملکت و نظام حاکمیت جمهوری اسلامی شود و در تاریخ کشور نقطه‌ضعف مجلس به حساب آید. همچنین حجت‌الاسلام محمود رجبی، عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، در همان خرداد گفته بود: «متأسفانه علی‌رغم توضیحات اعضای جامعه مدرسین درباره عواقب تصویب این لایحه، آقای لاریجانی موافق تصویب FATF بود. الحاق ایران به کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم، بخش مهمی از سندی است که اگر ایران به آن ملحق شود، جز زیان چیزی برای ما نخواهد داشت. این سند، سندی استعماری است که هدف طراحان آن بیشتر سلطه بر ایران است».

در ادامه اظهارنظرها درباره FTAF،

می‌توان به اظهارنظر هادی غفاری، اصلاح‌طلب، عضو شورای مرکزی مجمع نیروهای خط امام و عضو پیشین جامعه روحانیت مبارز، اشاره کرد. او روز گذشته گفت: برخی از ائمه جمعه‌ای که در ۴۰ سال گذشته تریبون داشتند، فکر، اندیشه و پیام نوبی ندارند. ما باید در حوزه روحانیت کادرسازی کنیم.

سیاست

درخواست نیلی برای انتشار فایل صوتی جلسه دلار ۴۲۰۰تومانی

چه کسی مسئول ارز جهانیگری است



غلامحسین کرباسچی

آشنا قصد دارد با دروغ از دولت وروحانی دفاع کند

کانال اندیشه پویا:حسام‌الدین آشنا در گفت‌وگو با آخرین شماره ماهنامه اندیشه پویا گفته بود: «برای اینکه آقای کرباسچی از آقای روحانی خیلی تعریف کند، کافی است آقای روحانی یک انتصاب را به توصیه ایشان انجام دهد. اگر آن انتصاب را انجام دهد کاملاً بیدار است و اگر آن انتصاب را انجام ندهد، در خواب غفلت است. این هشدارهای کنشگران سیاسی را زیاد جدی نگیرید». این گفته حسام‌الدین آشنا با واکنش غلامحسین کرباسچی همراه شد. کرباسچی در گفت‌وگویی درباره این گفته آشنا گفت: «حسام‌الدین آشنا دروغ می‌گوید، از ایشان پرسید اصلاً در پنج سال گذشته من با روحانی دیدار یا صحبتی داشته‌ام که بخواهم درباره انتصابات اظهارنظر کنم؟ آشنا سعی دارد با دروغ از دولت و روحانی دفاع کند، چراکه من در سال‌های گذشته به‌جز چندین جلسه خصوصی که محدود هم بوده‌اند، دیداری با روحانی نداشته‌ام و صحبتی هم با او مطرح نکرده‌ام. مشاور فرهنگی رئیس‌جمهور حقوق می‌گیرد که این حرف‌ها را بزند، او در واکنش به نقدهای من به دولت و در دفاع از روحانی می‌خواهد با دروغ کارهای خود را پیش ببرد. آشنا بگوید من کی و کجا و چه کسی را به روحانی پیشنهاد کرده‌ام؟ دروغ که عوارض ندارد. آشنا به‌عنوان شخصی نزدیک به روحانی هیچ عملکرد مثبتی تاکنون نداشته است. این را از وضع فعلی تبلیغات دولت می‌توان دریافت. ما عملکردی از ایشان ندیدیم که آن را خوب یا بد دانیم، به‌جز واعظی که وزیر بوده و دارای رزومه است و با بقیه افراد نزدیک به روحانی متفاوت است، می‌توان گفت بقیه این افراد، نیروهایی هستند که در حلقه‌های امنیتی حضور داشته‌اند؛ من بسیاری از اعضای دولت را نمی‌شناسم». در واکنش به این پاسخ غلامحسین کرباسچی، حسام‌الدین آشنا نیز متن کوتاهی در کانال تلگرامی‌اش منتشر کرد و نوشت: «جناب آقای رسانه‌ای کرباسچی، سلام علیکم. ۱. من خبر نداده‌ام، نظر داده‌ام. ۲. گزاره‌ها مشروط بر مطرح کرده‌ام که حداکثر می‌توان آن را در جمله «شرطی‌های خلاف واقع» تلقی کنید و اطلاق صفت دروغ‌گو به مطرح آن صحیح نیست». غلامحسین کرباسچی در پاسخ به جواب دوم حسام‌الدین آشنا این‌گونه پاسخ داد: «سلام علیکم. ۱- در فهم عرف، اتهام زده‌اید که کمتر از دروغ نیست. ۲- اگر کسی بگوید: «اگر آقای آشنا پرونده دکانی در وزارت داشت این حرف‌ها را برای تطهیر خود نمی‌زد»، جمله شرطی خوبی است؟ ۳- فرق جمله شرطی خلاف واقع با دروغ چیست؟ در جمله خبری تطابق و عدم تطابق با واقع ملاک صدق و کذب است و در جمله شرطی ارتباط و عدم ارتباط شرط و جزا».

معاون‌اول در دولت، آشنا را موردپرسش قرار می‌دهد. از زمانی که سیاست تک‌نرخي چهارهزارو ۲۰۰ تومانی اتخاذ شد، تا به الان اظهارنظرهای متفاوتی شده که اکثراً مبنی بر این‌س بودند که هر چندجهانگیری این موضوع را رسانه‌ای کرد اما این تصمیم خلاف نظر او بوده است. آشنا این روایت را صادق نمی‌داند؛ «من در جلسه تصمیم‌گیری برای دلار چهارهزارو ۲۰۰ تومانی حضور داشتم. وقتی اوضاع سخت می‌شود، هیچ‌کس مسئولیت تصمیمش را قبول نمی‌کند».

رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری ماجرا را این‌گونه نقل کرد: «رئیس‌جمهور اعلام کرد که می‌خواهیم در یک جلسه، درباره وضعیت نرخ ارز که بالا می‌رود، بحث کنیم؛ قبل از آن جلسه آقای جهانگیری جلسات متعددی برگزار کرده بودند و آن جلسه اساساً به درخواست آقای جهانگیری تشکیل شد. آقای جهانگیری از آن جلسه گزارشی از جلسات قبلی خودشان با تیم اقتصادی دولت و بیرون دولت ارائه کردند که خلاصه‌اش این سه نکته بود: یک، ما دیگر امکان این را که دلار را روی سه‌هزارو ۵۰ تومان نگه داریم، نداریم. دو، چاره‌ای نیست جز اینکه به سمت تک‌نرخ‌کردن ارز برویم. سه، غیر از این نرخ، هر دلاری را که هست، باید قاچاق تلقی کنیم. آقای روحانی در آن جلسه، به تک تک اعضای آن جلسه نگاه کرد و پرسید: این جمع‌بندی همه شماس‌ت؟ گفتند: بله. ایشان در آن جلسه گفتند من با این جمع‌بندی صد درصد مخالف هستم اما اگر همه شما موافق هستید و این را تنها راه نجات کشور می‌دانید، من به مثابه

رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک حتی درباره چرایی اعلام‌شدن این سیاست از سوی معاون‌اول نیز تشریح کرد: «صحبت شد که چه‌کسی این را بگوید؛ رئیس بانک مرکزی بگوید، رئیس‌جمهور بگوید یا معاون‌اول؟ آقای جهانگیری گفتند من باید این را اعلام کنم. من بالای سر آقای جهانگیری رفتم و گفتم اگر شما این را اعلام کنید، باید همه حیثیت سیاسی

اصولگرایان علیه اصولگرایی

جریان اصولگرایی با عدالت، نهادهای حاکمیتی، سبک زندگی جدید مردم به‌ویژه طبقه متوسط شهری، جوانان و پیش‌کسوتان و همچنین لزوم مردم‌رئی امور اقتصادی، سیاسی و فرهنگی، طرح شده است. به نظر ما، موضوع «نواصولگرایی» مسئله‌ای نیست که صرفاً به یک گروه سیاسی وابسته باشد. نواصولگرایی در حقیقت پاسخ به سؤالاتی است که باید در آسیب‌شناسی جریان اصولگرایی از خود پرسیم». او برخلاف جریان انشعابی احمدی‌نژاد که بر راه سوم تأکید می‌کند، با بیان اینکه به دلایل مختلف تاریخی، «جریان سوم» هیچ‌گاه در ایران شکل نخواهد گرفت، گفته بود: «ما نمی‌خواهیم جریان سوم باشیم، بلکه می‌خواهیم بر مبنای اصولگرایی، بنای جدیدی ایجاد کنیم. ما همچنین سعی کرده‌ایم در تهیه و تدوین این مانیفست، نظر افراد مختلفی را اخذ کنیم».
مفتاح با اشاره به مردمی‌کردن اقتصاد به‌عنوان یکی از مباحث مطرح‌شده در این مانیفست گفت: باید دست افراد زا‌المعنی را که به اقتصاد کشور چنگ می‌زنند، کوتاه کنیم. به قول آقای قالیباف، بسیاری از چهاردرصدی‌ها باید دست از منافع مردم بردارند».

چندی قبل نیز مطرح شد که جبهه مردمی نیروهای انقلاب قرار است «نواصولگرایی» را بررسی کند؛ اما هیچ‌وقت هیچ خروجی‌ای از جلسه بررسی آن منتشر نشد؛ یعنی مشخص نشد اصلاً نواصولگرایی هیچ‌وقت در دستور کار جمناً بوده یا نه. جبهه مردمی نیروهای انقلاب با همان جمناً، تشکیلی بود که در انتخابات ۹۶ قالیباف را کنار گذاشت. و ابراهیم ریئسی را به جای او نشانده و وارد رقابت انتخاباتی کرد. قالیباف از همان زمان از اصولگرایان دلخور شد و در نامه‌ای به جوانان اصولگرا نوشت: «به این باور رسیدم که تغییر اساسی در نحوه کنش جریان اصولگرایی، یکی از مطالبات اصلی امروز شما جوانان مؤمن و دلسوز انقلاب و کشور است. امروز دیگر روشن است که اصولگرایی باید با حفظ مبانی و ارزش‌های انقلابی جمهوری اسلامی، در نگرش و شیوه سیاست‌ورزی خود متحول شود و با گفتن‌ام و چهره‌هایی نو، حرکت در راستای «نواصولگرایی» را هرچه زودتر آغاز کند. شما امیدوارانه،

خودتان را پای این کار بگذارید آقای جهانگیری. گفتیم اگر شما این را اعلام کنید، باید تا آخرش جواب‌گوی این تصمیم باشید. گفتیم آقای جهانگیری آیا شما این آمادگی را دارید؟ ایشان گفت من مسئولیت دارم و باید این کار را من انجام دهم».

حسن روحانی: ارز ۴۲۰۰تومانی نظر همه مشاوران اقتصادی بود

اولین کسی که گفت تصمیم ارز چهارهزارو ۲۰۰ تومانی با رضایت همه مشاوران اقتصادی دولت صورت گرفت، خود رئیس‌جمهور بود. این گفته روحانی واکنشی بود به چهره‌هایی که بار این مسئولیت را کردن روحانی و نزدیکان او انداخته بودند. حسن روحانی ۱۳ آذر، در سفر خود به سنانا و در جلسه توسعه و برگزیدگان استان گفت: «ما در شرایطی که در آغاز سال با توطئه آمریکا مواجه بودیم، در فروردین در جلسه مهم اقتصادی که تمامی اقتصاددانان دولت و بسیاری از مشاوران و معاونان وزرای اقتصادی حضور داشتند، تصمیمی را به اتفاق آرا اتخاذ کردیم که بر مبنای آن، همه اقتصاددانان و مشاوران اقتصادی معتقد بودند ارز باید در کشور تک‌نرخ‌شی شده و اعلام کردند باید قیمت ارز را چهارهزارو ۲۰۰ تومان اعلام کنیم. در آن جلسه همه به اتفاق گفتند اگر قیمت ارز را چهارهزارو ۲۰۰ تومان اعلام کنیم، تمام نیازمندی کشور از لحاظ واردات و سرمایه‌گذاری را به‌طور کامل تأمین خواهیم کرد، به شرط آنکه کسانی که این ارز را دریافت می‌کنند، بر اساس اعلام خود دقیق و درست عمل کنند. نسبت به این تصمیم تردید داشتم، به خاطر این بود که آیا در عمل این طرح موفق می‌شود یا برخی از آن سواستفاده خواهند کرد».

رئیس‌جمهور با بیان اینکه پس از اخذ این تصمیم به همه مسئولان و اقتصاددانان گفتیم «تصمیم امشب ما «اکل میته» است، چراکه شرایط این الزام را به وجود آورده که تصمیم به تک‌نرخ‌کردن ارز بگیریم، ادامه داد: «اگر همه مردم همراهی می‌کردند، حتما می‌توانستیم آن تصمیم را به‌خوبی به اجرا برسانیم و الان هم اگر همه مردم همراهی کنند و ما نرخ‌ی واحد برای ارز تعیین کنیم، می‌توانیم نیازمندی کشور را تأمین کنیم؛ اما متأسفانه در حین اجرا متوجه شدیم برخی از کسانی که به‌عنوان واردکننده و سرمایه‌گذار از بانک مرکزی ارز دریافت کردند، نصف آن و گاهی بیشتر از آن پول را در بازار فروختند و شروع به ایجاد فساد کردند».

این صحبت‌های روحانی به گفته‌های ۱۴ آبان او نزدیک بود، هرچند لحن این‌بار طمأنینه بیشتری داشت. رئیس‌جمهوری، در دیداری که ۱۴ آبان سال جاری با معاونان و مدیران وزارت امور اقتصادی و دارایی داشت به‌نوعی از اقتصاددان‌ها و نظریات آنها در کنترل ارز انتقاد کرده بود. رئیس‌جمهوری در آن دیدار گفته بود: «یک وقتی چند اقتصاددان بودند که سر قیمت ارز همیشه با ما چانه می‌زدند؛ مثلاً از کسانی که به‌عنوان واردکننده و سرمایه‌گذار بشود چهارهزارو ۲۰۰ تومان، تمام ایران گلستان می‌شود. می‌گفتند اگر ارز بشود، چهارهزارو ۲۰۰ تومان صادرات ما دو برابر می‌شود. به‌رحال ما برای آنها احترام قائلیم، خب اقتصاددان بودند. برای شما هم در وزارت اقتصاد احترام قائلیم. آنچه ایشان می‌گفتند که با ارز چهارهزارو ۲۰۰ تومانی محقق می‌شود و ارز بازار دوم، اگر محقق می‌شد الان دنیا گلستان می‌شد. اما نباید فقط یک بعد داستان را ببینیم، اقتصاد دانش بسیار پیچیده‌ای است، اقتصاد کتاب نیست، بعضی‌ها فکر می‌کنند، اقتصاد کتاب است.

ادامه در صفحه ۱۵

فعالانه و آتش‌به‌اختیار وارد صحنه شده، منتظر اقدامات از بالا به پایین در جریان اعلام‌شدن نباشید؛ زیرا تحلیل رفتارهای پس از انتخابات، برخی «دستان نشنم» امور اقتصادی، سیاسی و فرهنگی، طرح شده است.

همچنان دچار اختلال است».

به نظر می‌رسد یک سال مانده به انتخابات، اصولگرایان دچار سرگیجه شده‌اند؛ از یک سوو باید به جمع‌جوگرکردن خود برای ارائه فهرست و مجاب‌کردن یکدیگر برای سهم‌بندی فکر کنند و از سویی دیگر می‌خواهند اصول خود را بازبینی کنند و تازه بر سر آن به وفاق هم برسند؛ اتفاقی که به نظر ناممکن می‌رسد. وزیرانم کهیز در یادداشت روز گذشته خود نوشته بود: «یک سال مانده به انتخابات، یک دغدغه مهم وجود دارد و آن اینکه فراتر از به‌روزرسانی تشکیلات، تشکل‌های وفادار به انقلاب (جمناً، جبهه پایدار، حزب مؤتلفه، جمعیت رهپویان، حزب پیشرفت و عدالت و…) در این ماه‌ها و سال پرتلاطم کجای افکار عمومی بوده‌اند؟ و قدره به میدان آمده و موضع تبیینی دقیق و صریح گرفته‌اند تا در انتخابات باید بخش مهمی از مسیر را طی کرده باشند؟… وقتی به فصل انتخابات برسیم و جبهه مردمی فعالیت‌های تدارک کنیم، آیا فقط می‌خواهیم قدرت و مناصب را در اختیار بگیریم تا اغیار نباشند، یا برای تأمین کرامت‌آمیز معاش و معاد مردم و پیشرفت معطوف به رشد فضایل اخلاقی و احکام اسلامی، نقشه و راهبرد و برنامه داریم؟ این پرسش مهمی است و سزاوار است جریان برای آن برنامه‌ریزی کند؛ در غیر این صورت، عدم ورود یا ورود در جهت توفیر چیزی نمی‌کند… انتخابات با پیروزی نامرده‌ها تمام نمی‌شود و مطالبه آرمان‌ها آن قدر دقیق و قدرتمند می‌شود که منتخبان نتوانند از پاسخ‌گویی طفره برند یا به مردم دهن‌کجی کنند. سیاست‌ورزی انقلابی، به‌جای اینکه مقطعی، راگذ، پرهیزه، کم‌بازده و اعتبارسوز باشد، باید حالت مداوم، جریان‌ی، مؤثر و معتبر پیدا کند. این مدل، نیازمند کارهای زیرساختی در ابعاد فرهنگی، شبکه رسانه‌ای، حلقه‌های اندیشه‌ورز و برنامه‌ریز، کادرسازی، و نقادی دقیق» است.

خبر

طیبه سیاوشی: قوه قضائیه از کرمی قدوسی هم مستند بخواهد

● ایلنا: یک نماینده مجلس درباره اظهارات کرمی‌قدوسی گفت: سخنان آقای کرمی‌قدوسی شوک‌آور بود، کاش قوه قضائیه همان‌گونه که به صحبت‌های وزیر امور خارجه واکنش نشان داد و از او مستندات می‌خواست، از آقای کرمی‌قدوسی هم بخواهد.طیبه سیاوشی به اظهارات کرمی‌قدوسی که گفته بود ۵۰ درصد این مجلس به دنبال فروپاشی نظام جمهوری اسلامی است، واکنش نشان داد و گفت: آن عده قلیل از نمایندگان که چنین توهین‌ها را اتهاماتی را به دیگر نمایندگان از جناح‌های مختلف می‌کنند، باید متوجه باشند که یک سنگ بنا از دیوار اعتماد مردم را بیرون می‌کشند و خارج می‌کنند. یعنی برداشت آقای کرمی‌قدوسی این است که چون ۵۰ درصد مجلس به جناح دیگر تعلق دارد، به فکر فروپاشی نظام هستند! این یعنی ما سواد سیاسی نداریم. نمایندگان مجلس نمی‌ از نظام محسوب می‌شوند، هرگونه تعرض این‌چنینی خلاف منافع نظام و مصالح عمومی کشور محسوب می‌شود؛ بنابراین باید تحت پیگرد حقوقی قرار گیرد. او با اشاره به اینکه اصلاح‌طلبان در فرانکسیون امید نمی‌دهند، پس اظهارات نماینده فوق متوجه دیگر وکلای ملت هم هست، گفت: ایشان فقط اصلاح‌طلبان مجلس را متهم نکرده بلکه سایر نمایندگان از فرانکسیون‌های دیگر را متهم کرده است.

اسماعیل بخشی آزاد شد

● ایلنا: اسماعیل بخشی، از کارگران معترض مجتمع نیشکر هفت‌تپه که در جریان اعتراضات این کارگران بازداشت شده بود، عصر دیروز آزاد شد. در روزهای گذشته کارگران هفت‌تپه چشم‌پراه آزادی بخشی بودند. مسئولان نیز وعده داده بودند که پس از خاتمه اعتراضات و بازگشت به کار، اسماعیل بخشی به‌زودی آزاد خواهد شد.

تذکر آیت‌الله جنتی به نمایندگان مجلس

● ایسنا: دبیر شورای نگهبان بر ضرورت توجه نمایندگان مجلس شورای اسلامی به شان و جایگاه خود و همچنین رسالتی که بر عهده ایشان است، تأکید کرد. آیت‌الله جنتی در جلسه دیروز شورای نگهبان گفت: شایسته نماینده مردم نیست که در مجلس محل قانون‌گذاری و برنامه‌ریزی برای حل مشکلات کشور است، به امور دیگر بپردازد. دبیر شورای نگهبان با قیدردانی از تلاش‌های نیروهای انقلابی در همه دستگاه‌ها اضافه کرد: علت نابسامانی اوضاع کشور باید بررسی شود تا صلاح بر فساد در همه زمینه‌ها غلبه پیدا کند که متأسفانه الان وضعیت مطلوب نیست. اگر باین‌همه مشکلات و مسائل کوناگون غم‌انگیز در کشور، نظام هنوز پایرجا و استوار است، مردم خون پاک شهدا و تلاش این عزیزان انقلابی است.

محکومیت عزت‌الله ضرغامی به پرداخت جزای نقدی

● ایرناپلاس: عزت‌الله ضرغامی، رئیس اسبق سازمان صداوسیما چهارشنبه هفته گذشته با حضور در برنامه روز دانشجوی دانشگاه یزد، درباره شکایتهایی که علیه او شده گفت: «اخیراً دیوان محاسبات در چهار سال اخیر، باوجودآنکه من دیگر در سازمان نیستم، چندین جلسه دادگاه برای من تشکیل داده است. گویا برای شبکه‌ای تله‌فیلمی ساخته شده و این شبکه حدود بیست میلیون تومان به این فرد نداده است و نامه شکایت این فرد را برای من به‌عنوان رئیس صداوسیما می‌فرستند. درحالی‌که من چهار سال پیش از این سمت برکنار شدم، من هم تا جایی که می‌توانم به آنها پاسخ می‌دهم و جمع‌آوری می‌کنم. همین هفته گذشته برای من حکمی آمد که تا چند ماه مبلغ سه میلیون تومان از حقوق من کسر خواهد شد». او همچنین اضافه کرد که این کسر حقوق از همین ماه آغاز شده است و در نامه‌ای به رئیس دیوان محاسبات نوشته است که کسر این مبلغ از حقوق او، ظلم به مدیری است که دریافتی دیگری جز اینجا ندارد. اعضای شورای نظارت بر صداوسیما اعلام کردند که از محکومیت رئیس اسبق صداوسیما اطلاعی ندارند. سیدرمضان شجاعی‌کیاسری، عضو سابق شورای نظارت بر صداوسیما، غلامرضا کاتب، نماینده گرمسار و عضو فعلی شورای نظارت بر صداوسیما و محمدحسین صوفی، دبیر شورای نظارت بر صداوسیما کسانی بودند که اعلام کردند از محکومیت ضرغامی اطلاعی ندارند.

میرسلیم:

قانون انتخابات باید اصلاح شود

● ایسنا: عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: قانون انتخابات باید اصلاح شود و شرایط یکسانی که افراد می‌توانند در انتخاب حضور یابند، مشخص و در مجلس به قانون تبدیل شود. بخشی از این کار بر عهده شورای نگهبان، بخشی وزارت کشور و بخشی نیز بر عهده مجلس است اما تاکنون کاری انجام نشده است.