ادامه از صفحه اول

حقوق بین‌الملل در جنگ غزه و اسراییل

از همین‌رو، حمله به حتـی نظامیان مجروح یا نظامیان اسیر در حقوق بین‌الملل ممنوع شده اسـت؛ چه رسـد به غیرنظامیان، خصوصا زنان و کودکانی که هیچ مشـارکتی در جنگ نداشته و ندارنـد. هرکس خلاف اینهـا را صورت دهد، در حقوق بین‌الملل مرتکب «جنایت جنگی» شـده اسـت، حتی اگر بر فرض، در شروع جنگ مقصر نبوده باشد و فقط برای دفاع از خود، وارد جنگ شده باشد.

یـک نکتـه بسـیار مهـم دیگـر اینکـه در حقـوق بین‌الملـل، در ارتباط بـا جرایم جنگی، «مقابله‌به‌مثـل» ممنوع اسـت. به عبـارت دیگر، اگـر یک طرف در جریان جنگ، مرتکب جنایات جنگی شد، این امر به طرف مقابل اجازه نمی‌دهد که او هم مرتکب جنایت جنگی بشـود. بنابراین، توجیهاتـی نظیر اینکه ابتدا آن طرف شـروع به کشـتن غیرنظامیان کرد، حتی در فرض صحت، دلیل موجهی برای کشـتار غیرنظامیان از سوی این طرف نخواهد بود.

بـا نگاه به مطالب بالا، کـه هم در ادیان الهی ریشـه دارند و هم مبتنی بر حقوق‌بشردوسـتانه و حقـوق بین‌الملل برآمـده از نظام‌های حقوقی جدید هسـتند، امیـد دارم کـه در قضاوت‌های شـخصی و اظهارنظرهـای خـود حتـی در گفت‌وگوهای دوستانه یا در فضای مجازی، توجه داشـته باشـیم که دیدگاه شـخصی ما در مورد اینکه مقصر آغاز درگیری چه گروهی است، هیچ ارتباطی با این سوال که نحوه رفتار رژیم اسراییل در جنگ چگونه است، ندارد. کشتار غیرنظامیان و کودکان، حمله به اماکن غیرنظامی، ممانعت از رسـیدن کمک‌های امدادی و درمانی، استفاده از سـلاح‌های ممنوعه و امثال آن همگی در حیطه پاسخ به سوال دوم جای می‌گیرند و پاسخ سوال اول، یعنـی اینکه اصل این درگیری تقصیر کدام طرف بوده، چه کسـی جنگ را آغاز و چه کسی دفـاع کرده، توجیهی برای ارتـکاب این جنایات نخواهد بود.

این نکته‌ای اسـت که رسانه‌های غربی عامدا سـعی دارند افکار عمومی جهـان را از پرداختن به آن منحرف کنند و در عین حال، پاسـخ‌های حداکثـر غیردقیـق و ناقص برای سـوال اول به خورد مخاطب خود بدهند.

سردار جزایری:

شکست سوم صهیونیست‌ها رقم خورد

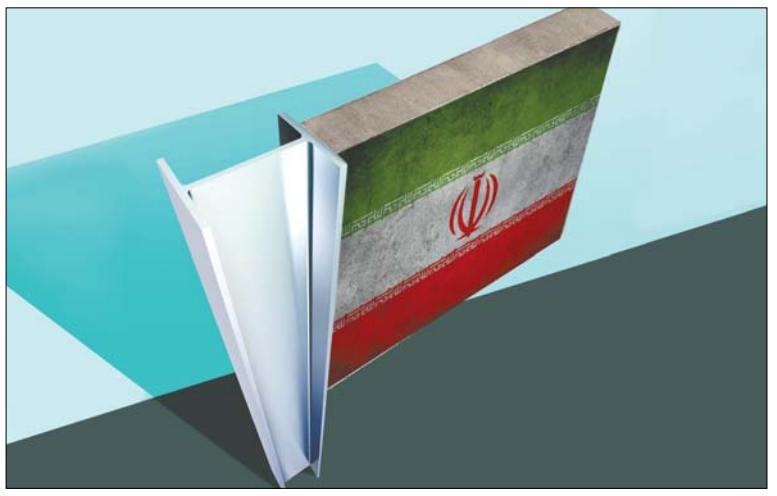
سـپاه‌نیوز: معاون سـتاد کل نیروهای مسلح گفت: عقب‌نشینی اجباری سربازان شـرور کودک‌کش اسراییلی از غزه، سومین شکست خفت‌بار را برای این رژیم جعلی رقم زد.

سردار سیدمسعود جزایری، معاون امور بسیج و فرهنگ دفاعی ستادکل نیروهای مسلح با اشاره به تحولات جنگ غزه گفت: شکست‌های تاریخی صهیونیست‌ها در جنگ‌های ۲۲ روزه و هشت‌روزه غزه با شکست هیمنه اسـراییل غاصب در جنگ کنونی ۳۰روزه تکمیل شـد و اینک جهانیان، پوشـالی‌بودن هویت این رژیم خودکامه و مظلوم‌کش را به عیان مشاهده می‌کننـد. او افزود: خوی کثیف اسـراییلی‌ها با تجاوز و کشـتار، عجین شده اسـت بنابراین کمترین امیدی به یک روند مسالمت‌آمیز مبتنی بر دموکراسی و خواست اکثریت مردم سرزمین‌های اشغالی وجود ندارد.

جزایری با تاکید بر اینکه صهیونیست‌ها فقط زبان زور را می‌شناسند، افزود: با تغییرات استراتژیک در نوع مبارزه مردمان سرزمین‌های اشغالی و به‌خصوص کرانه باختری، اشغالگران با چالش‌های جدیدی مواجه خواهند شد.

رییس ستاد تبلیغات دفاعی کشور با اشاره به درس‌ها و آموزه‌های جنگ غزه گفت: از درس‌ها و عبرت‌های جنگ ۳۰روزه غزه، سـکوت مرگبار یا همراهی ارتجاع عرب با صهیونیست‌ها و شیطان بزرگ آمریکا، در کشتار مردم بی‌گناه غزه قهرمان است که قطعا در حافظه تاریخی مردم منطقه و افکار عمومی جهانیان باقی خواهد ماند.

جزایری افزود: شکسـت نظامی اسـراییل غاصـب در برابر مقاومت و ایسـتادگی مردم و رزمندگان غزه که تنها بخشی از توانمندی‌های خود را وارد صحنـه نبرد کردند نیز در فهرسـت تاریـخ ناکامی‌های آمریکا و صهیونیست‌ها در افغانستان، سوریه، عراق و لبنان به ثبت رسید.



«ابوموسی»، زیر پرچم ایران

تهران: اعتراض ابوظبی دخالت در امور داخلی ایران است

شـرق، محمدحسـن نجمـی: پرچم ایران در «ابوموسی»، بالا رفـت، جیغ امارات هم در سـازمان‌ملل. پـس از اینکه ایران در بخش‌هـای باقیمانده جزیره «ابوموسـی» پرچم سـبز و سپید و قرمز را برافراشت، دولت امارات از این اقدام تهران به سازمان‌ملل شکایت کرد.

به گزارش «ایسـنا»، «لانا زکی نسـیبه»، سفیر امارات در سازمان‌ملل، در نامه‌ای به «بان‌کی‌مون»، دبیرکل سازمان‌ملل مدعی شـد که «دولت امارات نسـبت به این اقدام شـدیدا معترض اسـت و آن را نقض آشـکار تفاهمنامه سال ۱۹۷۱ می‌داند.» او مدعی شـد که «ایـن تفاهمنامه حق حاکمیت جزیره ابوموسی یا هر بخشی از آن را به ایران منتقل نمی‌کند.»

سفیر و نماینده امارات در ادامه مدعی شد: «بر اساس این تفاهمنامه دولت امارات از ایران می‌خواهد تا تمامی اقدامات انجام‌شـده خود را در این جزیره ملغی کرده و پرچم ایران را نیز از آنجا پایین بکشد و به تفاهمنامه مذکور با دقت بیشتری بنگرد.»

در پاسـخ به این ادعای امارات، «حسین دهقان»، نماینده ایران در سـازمان‌ملل طی نامه‌ای بـه «بان‌کی‌مون» با تاکید بر حـق حاکمیت کامل ایـران بر جزایر سـه‌گانه گفت که «تصمیمات و اقدامات مسوولان ایرانی در این خصوص همواره بر اساس اصل حاکمیت و سلامت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران است.» در ادامه جنگ نامه‌ای «تهران» و «ابوظبی»، نماینده ایران در سازمان‌ملل، محتوای نامه امارات را به‌منزله دخالت در امور داخلی ایران توصیف کرد و افزود: «ایران همواره قاطعانه با این امر مخالف است.» «دهقان» همچنین بر حق حفظ اراضی و حاکمیت ایران بر جزایر سـه‌گانه و غیرقابل‌مذاکره‌بودن آن تاکید کرد. او در ادامه نامه‌اش به «سیاسـت دوستی و حسن همجواری» ایران با کشـورهای همسایه اشـاره کرد و گفت: «تهران در این راسـتا یک‌بار دیگر آمادگی‌اش را برای ورود به مذاکرات دوجانبه با دولت امارات به‌منظور ادامه تقویت روابط دوجانبه و ازبین‌بردن سـوءتفاهمات موجود میان دو کشـور اعلام می‌دارد.»

اما اماراتی‌ها که همچنان مصمم هستند موضوع حاکمیت قطعی ایران بر جزایر سه‌گانه را زیر سوال ببرند، در نامه‌شان به دبیرکل گفته‌اند که «هرساله دولت امارات از طریق مجمع عمومی سازمان‌ملل از ایران می‌خواهد تا مساله جزایر سه‌گانه را از طریـق دادگاه بین‌المللـی لاهـه یا انجـام مذاکرات در چارچوب زمانی مورد توافق حل کند.»

ایـن اولین‌بار نیسـت که دولت ۴۳سـاله امـارات علیه حاکمیت ملی ایران در مورد جزایر سـه‌گانه مواضع خصمانه اتخاذ می‌کنـد. اما این دولـت، همواره از مقامـات ایران در دولت‌های مختلف یک جواب دریافت کرده اسـت: «موضوع مالکیت ایران بر ابوموسـی، تنب بزرگ و تنب کوچک، قابل مذاکره‌نیست.»

در مـورد ادعاهـای امارات‌متحده‌عربی، دکتر «یوسـف مولایی» استاد حقوق بین‌الملل، به «شرق» می‌گوید: «موضوع حاکمیت بر سـرزمین‌های ایران قابل بحث نیسـت.» او نامه اخیر نمایندگی امارات در سازمان‌ملل به دبیرکل را «یک بازی سیاسی» توصیف کرد که فاقد اعتبار است. او دستاورد این نامه را «بیشترشدن اختلافات منطقه‌ای ارزیابی کرد که می‌تواند زمینه‌ساز حضور برخی قدرت‌های فرامنطقه‌ای در این موضوع شود». او با بیان اینکه «این ادعاها در چارچوب حقوق بین‌الملل هیچ معنا و مفهومی ندارد» گفت: «ایران حق حاکمیت تاریخی و بلامنازعی بر این سـه جزیره دارد و بنا بر حقوق بین‌الملل، حـق ایران، نه می‌توانـد موضوع مذاکره باشـد و نه موضوع اختلاف.» «مولایی» نامه امارات را «سیاسی» دانست، چراکه به نظر او، این مسـاله پیش از این در سال ۱۹۷۱ مختومه شده و دیگر قابل طرح نیسـت. این استاد دانشگاه همچنین اقدام اخیر امارات را برخلاف موازین حسـن‌همجواری خواند و باز هم تاکید کرد که «حاکمیت ایران بر جزایر سـه‌گانه منطبق بر حقوق بین‌الملل است و هیچ خدشه‌ای به آن وارد نیست.»

پیـش از این نیز امـارات در ادامه مواضع غیردوسـتانه دولت امارات درخصوص جزایر سـه‌گانه، به خود اجازه داد تا سـفر «محمود احمدی‌نژاد» رییس دولت دهم به «ابوموسی» در فروردیـن ۱۳۹۱ را محـل اعتراض خود بداند. آنها مدعی شـده بودند که این اقدام «احمدی‌نژاد»، «تجاوز به حاکمیت امارات بر سـرزمینش» و «مانعی بر سر راه تمامی تلاش‌های امارات برای یافتن راه‌حلی مسـالمت‌آمیز جهت پایان اشغال جزایر توسط ایران اسـت.» البته پس از این ادعاها، «حسین امیرعبداللهیان» سـفر رییس دولت را در راسـتای سفرهای استانی مرسوم در دولت احمدی‌نژاد توصیف کرد. پارلمان این شیخ‌نشین همچنین در بیانیه‌ای، پا را فراتر نهاده و به سخنان احمدی‌نژاد در ابوموسـی هم اعتراض کرده بود. احمدی‌نژاد در سخنرانی‌اش در این جزیره گفته بود: «این خیلی ناپسند است که به دیگران اجازه دهیم در سرزمین ما پایگاه نظامی ایجاد کرده و از ما علیه دیگر ملت‌های منطقه استفاده کنند و هزینه‌هـای اقدامات را نیـز از پول نفت و امکانات خودمان محاسبه کنند.»

تا سال ۱۹۷۱ میلادی «شارجه» (یکی از هفت شیخ‌نشین امـارات) تحت‌الحمایه انگلسـتان بود. بحرین نیـز با اینکه رسما یکی از اسـتان‌های ایران محسوب می‌شد در اشغال و تحت‌الحمایه لندن بود. پس از اینکه انگلستان تصمیم گرفت از منطقه خلیج‌فارس عقب‌نشـینی کند، در یک نظرسنجی زیرنظر «اوتانت» دبیرکل وقت سـازمان‌ملل، بحرین استقلال یافت. در سـال ۱۹۷۱ پس از توافق ایران و انگلیس و پیش از خروج نیروهای نظامی بریتانیا از منطقه و تاسـیس کشور امارات‌متحده‌عربـی، ابوموسـی به‌همراه تنـب بزرگ و تنب کوچک پس از نزدیک به ۷۰سـال، سـرانجام طبق قرارداد ۱۹۷۱ بین ایران و شـارجه به ایران بازگردانده شد. چندسال پس از آن قرارداد و تشکیل کشوری به‌نام امارات‌متحده‌عربی، این کشـور جدیدالتاسـیس بر قراردادی که آن زمان شیخ شارجه آن را امضا کرده، «اما» و «اگر» وارد کرد.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● انبوه مراجعین به‌تعداد اندک مراکز عکسبرداری طبـی (ام‌آرآی) در اصفهـان، و نوبت‌های طولانی مـدت، حاکـی از نیاز به احـداث تعـداد دیگر و بیشتری از این مراکز است.

محمود بلیغیان از اصفهان

● من در دومـورد در دوماه گذشـته در دریاچه چیتگـر و پـارک آب‌وآتـش با دوربینم مشـغول عکاسـی با سـه‌پایه بـودم که از طـرف مامورین حراسـت محل مورد خطاب برای پایان عکاسی و جمع کردن سه‌پایه شدم. آنها اعلام کردند عکاسی بدون سـه‌پایه مشکلی ندارد ولی با سه‌پایه نیاز به مجوز از روابط عمومی شهرداری دارد!

● شـرکت مخابرات باید ماموران ویژه‌ای را برای بازدید هرازگاه از تلفن‌های همگانی کارتی انتخاب کند، متاسـفانه بعضی از ایـن تلفن‌ها ماه‌ها بر اثر عدم نظارت و تعمیـر به حالت خرابی مطلق باقی می‌مانند و عنقریب است که به‌طورکل از جا کنده شوند.

● وزیـر آموزش‌وپرورش طی بخشـنامه‌ای کلیه انتقالی‌هـا را لغو کرده و باعث سـرگردانی صدها نفر شـده است و جدیدا هم پاسخگو در این زمینه نیستند این در حالی است که مدارس یک‌ونیم ماه دیگه باز می‌شـه و این وزیر باید برای جلب نیروی متخصص تلاش کند نه جلو آن را بگیرد.

● در ارتبـاط با مصاحبـه وزیر محتـرم نیرو در مورد شیرین‌سـازی آب دریا با اسـتفاده از گرمای نیروگاه‌ها در روز یکشنبه به اطلاع می‌رساند منابع عظیم گرمایی در منطقه عسلویه ناشی از فلیرکردن گاز پالایشگاه‌ها و صنایع پتروشیمی وجود دارد که بـا اسـتفاده از آن می‌توان بخش عمـده‌ای از آب خلیج‌فارس را شیرین و منطقه و نقاط همجوار را از نعمت آب شیرین برخوردار کرد.

مجتبی باقری

● آقای دکتر حسن قاضی‌زاده هاشمی وزیر محترم بهداشـت می‌فرمایند: «خانـواده تک‌فرزند خیلی ریسـک می‌کنند» چون ممکن اسـت فرزندشان را از دسـت بدهند؟ خب، برعکسـش چطور؟ اگر پدر بمیرد چه کسی باید مسوول بزرگ‌کردن این سـه بچه باشد؟ پدری که بچه‌اش را از دست دهد می‌توانـد بچه دیگری را بـه فرزندخواندگی قبول کند. اگر پدر، یا پدر و مادر هر دو بمیرند چه کسی باید از سه بچه نگهداری کند؟ یعنی از فرزندانی که قبل از پدر و مادر فوت می‌شـوند چند درصدشان تک‌فرزند بوده‌اند؟