

گذر

واکنش معاون اول قوه قضائیه به ماجرای اوین

خیلی از تصاویر مونتاژ است

● **شرق**: معاون اول قوه قضائیه در واکنش به ماجرای زندان اوین گفته است: خیلی از تصاویر پخش شده مونتاژ است و اصلا ربطی به زندان ندارد.انتشار تصاویر زندان اوین که به صورت گزینشی منتشر شده، حتی برخی تصاویر مربوط به سال ۹۵ است. او در کنار بحث هک‌شدن دوربین‌ها، شائبه تهیه کپی از آرشیو فیلم‌های زندان را نیز مطرح کرده است؛ اما اینکه این فیلم‌ها مونتاژ و غیرواقعی باشند توضیحی بود که محمد مصدق مطرح کرده و باید منتظر بررسی ماجرا و گزارش نهایی همراه با مدارک و مستندات برای اثبات این ادعا باشیم. حجت‌الاسلام محمد مصدق در پاسخ به پرسشی درباره تصاویر منتشرشده از زندان اوین گفته است: در جلسه‌ای که با رئیس قوه دادشیم، ایشان به دادستان کل کشور دستور دادند که با قید فوریت موضوع را بررسی کنند و پاسخ بدهند و هنوز دادستان کل کشور موعدش نرسیده که در این رابطه پاسخ دهد و فکر کنم تا فردا و پس‌فردا پاسخ دهند. وی افزود: خیلی از این تصاویر پخش‌شده مونتاژ است و اصلا ربطی به زندان ندارد. برخی از جاهای دیگر اینها را گرفته‌اند- نمی‌گویم همه‌اش- و اصلا ربطی به قوه قضائیه ندارد. مصدق تأکید کرد: رئیس قوه قضائیه تأکید دارد و دیروز هم گفت که قوه قضائیه مصمم است اگر در داخل زندان توسط هر کسی اعم از کارمند و قاضی و مسئول و… تخلفی از مقررات نسبت به متهم و محکوم صورت گرفته باشد صددرصد قوه قضائیه برخورد خواهد کرد. لازم به توضیح است که با انتشار فیلم‌های دوربین‌های زندان اوین که همراه با عذرخواهی رئیس سازمان زندان‌ها همراه شد، منجر به دستور رئیس قوه قضائیه به دادستان کل کشور برای رسیدگی و برخورد با متخلفان شد. مجلس نیز خواستار بررسی زوایای این اتفاق و برخورد با بی‌قانونی حاکم بر اوین شده است. یکی از نکات مثبت در این ماجرا نحوه برخورد دستگاه قضا بود که برای اولین‌بار همراه با پذیرش مسئولیت و وعده رسیدگی به ماجرا راه تکراری تکذیب را که روشی معمول در مدیریت ایران است، در پیش نگرفت. حتی در این رابطه مجلس از جمله کمیسیون اصل ۹۰ مجلس و کمیسیون امنیت ملی مجلس هم ورود کردند و انتظار می‌رود در سیستم زندان‌بانی ایران شاهد تغییر رویکردها و بهبود مدیریت باشیم.

سیاست

پرونده ردصلاحیت لاریجانی همچنان مفتوح

غلامرضا مصباحی مقدم از جزئیات جلسه مجمع تشخیص مصلحت درباره ردصلاحیت علی لاریجانی سخن گفت



بررسی‌هایم تأیید صلاحیت و ردصلاحیت آن فرد (هاشمی‌رفسنجانی) و هزینه-فایده هرکدام از آنها را مشخص کردم. بعد جمع‌بندی کردم و این جمع‌بندی را به دستگاه‌هایی که باید. ارائه دادم و درنهایت شورای نگهبان از من دعوت کرد بیایم و این هزینه-فایده را توضیح دهم که رفتم و در دو صفحه این موضوع را به آنان گفتم. در این بررسی که به شورای نگهبان ارائه شد تمام ابعاد را دیده بودم و چیزی نبود که از قلم افتاده باشد. فقط یکی از آقایان حقوق‌دان شورای نگهبان از من پرسید شخصیت این فرد چه می‌شود؟ گفتم من با شخصیت کاری ندارم. من دارم هزینه-فایده برای نظام می‌کنم».

البته عباسعلی کدخدایی، سخنگوی وقت شورای نگهبان، با تکذیب سخنان مصلحی در صفحه توئیتر خود نوشت: «آقای مصلحی هرگز چنین مطلبی را در جلسه شورا بیان نکرد و نسبت به دیگر مطالب کلی ایشان نیز به‌شدت اعتراض شد و اعضا آن را قبول نداشتند».

اما محمد هاشمی‌رفسنجانی سخنان مصلحی را تأیید کرد و گفت: «براساس اطلاعات ما آنچه آقای مصلحی گفته حقیقت دارد. همان سال ۹۲ و در روزهای حدفاصل ردصلاحیت آقای هاشمی تا برگزاری انتخابات، سه نفر از اعضای شورای نگهبان که بهتر است اشاره‌ای به نام آنها نکنم خدمت ایشان آمدند و درست همین داستان را از جلسه شورا گفتند که ماجرا این‌طوری شده و آقای مصلحی چنین کاری کرده است».

بعد از این سخنان، علی یونسسی، وزیر اطلاعات دولت اصلاحات، در گفت‌وگو با «جماران» به ذکر نکاتی پرداخت: «در مورد شورای نگهبان متأسفانه دو اعترافی که صورت گرفت باور عمومی را تأیید کرد. یکی اعتراف آقای صادق لاریجانی، رئیس سابق قوه قضائیه و دیگری اعترافات آقای مصلحی، وزیر اسبق اطلاعات بود. این دو اقرار تأیید می‌کند که شورای نگهبان بر حسب صلاحدید مقامات امنیتی نظر داده‌اند و این نه شان شورای نگهبان است که این‌جور عمل کند و نه شان سازمان‌های امنیتی است. یعنی سازمان‌های امنیتی از هر جنس، حق ندارند برای شورای نگهبان، دستگاه قضائی یا هر مرجع دیگر این‌طور صلاح‌اندیشی کنند. آنها باید نظر کارشناسی‌شان را منتقل کنند و نباید اصرار هم کنند که باید نظر آنها اجرا شود. فقط باید به‌عنوان

کارشناس امنیتی نظر کارشناسی‌شان را منتقل کنند. آنها هم بر حسب تشخیص خودشان و سایر اطلاعاتی که دارند باید تصمیم بگیرند. ولی متأسفانه این دو اقرار با چیزی که در خارج صورت گرفت تطبیق می‌کند. یعنی مثلا ردصلاحیت دکتر علی لاریجانی هیچ توجیهی ندارد».

گفتنی است همه این بحث‌ها خاصه زمانی آغاز شد که مقام معظم رهبری چند روز پیش از انتخابات ریاست‌جمهوری در سخنانی مطرح کردند: «حفظ آبرو جزء بالاترین حقوق انسان‌ها است؛ بنابراین خواهش و مطالبه من از دستگاه‌های مسئول این است که مواردی را که گزارش خلاف واقع راجع به فرزند یا خانواده کسی داده شده، جبران کنند». متعاقب این سخنان علی لاریجانی در نامه‌ای به مقام معظم رهبری نوشت: «بیانات حکیمانه حضرت‌عالی در سالگرد رحلت پیشوای بزرگ انقلاب اسلامی امام خمینی (قدس سره) برای آینده کشور، بار دیگر پایه‌های استوار و عقلانی نظام جمهوری اسلامی را ظهور بخشید. تذکر و مطالبه جناب‌عالی نیز در رفع ظلم و جفایی که در بررسی صلاحیت کاندیداهای ریاست‌جمهوری رخ داد، بزرگی و بزرگواری و روحیه حق‌طلبی آن حضرت را بیش از پیش عیان نمود».

با این همه هنوز دلایل ردصلاحیت علی لاریجانی روشن نشده است و معلوم نیست نهادهای اطلاعاتی چه گزارش‌هایی به شورای نگهبان داده‌اند که اعضای این شورا بر اساس آنها صلاحیت لاریجانی را احراز نکرده‌اند اما در آخرین اظهارنظر شورای نگهبان گفته شد که دلایل ردصلاحیت به خود لاریجانی ارائه شده است. ماه گذشته بود که طحان‌نظیف، سخنگوی این شورا گفت: «مواردی را که آقای لاریجانی درخواست دادند به ایشان منعکس شده است». گویا ذیل نامه‌ای که به لاریجانی داده شده، قید محرمانه خورده است. همین موضوع باعث شد که لاریجانی در توییتی درخواست کند که شورای نگهبان مهر «محرمانه» را از نامه‌ای که برای او ارسال شده، بردارد تا او بتواند نامه شورا را برای اطلاع عموم علنی کند.

اما گمانه‌زنی‌هایی پراکنده درباره علت ردصلاحیت لاریجانی وجود دارد. چندی پیش منصور حقیقت‌پور، از نزدیکان لاریجانی و مشاور او زمانی که لاریجانی ریاست مجلس را برعهده داشت، گفته بود: «من فکر می‌کنم شورای نگهبان موضوعاتی چون وزیرای تحصیلی دختر آقای لاریجانی را مطرح کرده است در عین حال یک مهر محرمانه هم پای نامه زده‌اند. آقای لاریجانی هم از سر حیا این نامه را منتشر نکرده است».

با همه اینها، به نظر می‌رسد موضوع علت ردصلاحیت علی لاریجانی با توجه به تذکر مهمی که رهبر انقلاب درباره جبران ظلم واقع‌شده داده‌اند، نزد افکار عمومی و اهالی سیاست لاینحل باقی مانده و شاید انتظار این است که نهادهای ذی‌صلاح درباره این موضوع به صورت شفاف با مردم سخن بگویند تا دست‌کم در دوره‌های آتی انتخابات ابهامی در روند بررسی صلاحیت‌ها در پیشگاه مردم به وجود نیاید.

خبر

رئیس قوه قضائیه:

کارشناسی‌های نادرست

مورد بازخواست قرار بگیرند

● **مرکز رسانه قوه قضائیه**: رئیس قوه قضائیه با انتقاد از رانتی‌شدن برخی کارشناسی‌ها، گفت: وقتی فرایند انجام یک کارشناسی طولانی می‌شود یا کارشناس نظریه نادرستی ارائه می‌دهد، باید حتما از سوی قاضی یا مرکز کارشناسان مورد بازخواست قرار گیرد. حجت‌الاسلام محسنی‌زده‌ای در هشتمین جلسه ستاد راهبری اجرای سند تحول قضائی که به منظور بررسی «هوشمندسازی ارجاع و ساماندهی زمان فرایند کارشناسی» برگزار شد، اظهار کرد: کارشناسی در آرای قضائی نقش مستقیمی دارد و بسیاری از احکام قضات بدون نظر کارشناسی صادر نمی‌شود. رئیس قوه قضائیه تصریح کرد: بخشی از نارضایتی‌ها نسبت به اطاله دادرسی و آرای صادرشده ناشی از کارشناسی‌های مسئله‌دار است که ریشه در ارجاعات نادرست از سوی برخی قضات، ضعف کارشناسی‌ها، خلأهای قانونی و ناآشنایی مردم با مسائل حقوقی دارد.

جواداماد، فعال سیاسی اصلاح‌طلب:

قبوری در قبرستان شیخان قم هم زیارتنامه دارند

● **اعتمادآنلاین**: جواد امام، مدیرعامل بنیاد باران و از چهره‌های اصلاح‌طلب نزدیک به سیدحسن خمینی، درباره حواشی ایجادشده بر سر تدوین زیارتنامه برای بنیان‌گذار انقلاب گفت: «اگر اعراب این زیارتنامه را برداریم، سلام و عرض ادبی است که نسبت به امام صورت گرفته است. این زیارتنامه توسط آیت‌الله جوادی‌آملی تهیه و تدوین شده است. ایشان در این حوزه صاحب‌نظر هستند و ایشان باید توضیح دهند. البته تدوین زیارتنامه‌های این‌چنینی تنها اختصاص به امام خمینی(ره) ندارد. در ایران و کشورهای مجاور برای بزرگانشان چنین زیارتنامه یا سلام با شجره‌نامه‌ای تهیه و تدوین می‌کنند و امری مرسوم است». او درباره سابقه تدوین چنین زیارتنامه‌هایی نیز توضیح داد: «البته درباره تهیه این زیارتنامه‌ها هم به بالای صد سال بازمی‌گردد. بر مزار بزرگان دیگری در تهران، قم، مشهد و… نیز زیارتنامه‌هایی دیده می‌شود و مسبقو به سابقه بوده است».

ریموند ویل

RAYMOND WEIL

GENEVE



maestro collection

SARMAN Co.

No. 1832, Dr. Shariati St., Next to Pol-E-Roomi, Tehran - Iran