

آمیولانس

سیاست‌دورانداختنی



پوریا عالمی

● چشمم افتاد سر کوچه و یکهو دیدم اسفندیار رحیم‌شسای و بقایای آنجا هستند. یعنی چی؟ مشابهی و بقایای رایی کی گذاشته اینجا؟ چشم گرداندم دیدم داوود احمدی‌نژاد، ایستاده سر کوچه. گفتم: آقا جان، اینها اینجا چه کار می‌کنند؟

داوود احمدی‌نژاد گفت: من دیروز هم توی مصاحبه گفتم که «داداش محمود اینها را ریخته دور و مشابهی و بقایا را دک کرده است.»

گفتم: عزیزم، شما به تاریخ انقضا نگاه کردی؟ چون اصولا بعضی اهالی سیاست تاریخ‌مصرف دارند. برای همین تاریخ‌مصرفشان که بگذرد می‌اندازن‌دشان دور. بعضی سیاستمدارها هم تاریخ‌مصرفشان طولانی است اما مواد نگهدارنده دارند و همین که یکبار ازتشان استفاده کردی باید زود بگذاری‌شان توی یخچال تا خراب نشوند. البته سیاستمداری که خراب و فاسد شده باشد مثل شیر نیست که بجوشانی‌اش و دوباره مصرفش کنی. سیاستمدار مثل سرشیر است؛ به‌موقع مصرف نکنی می‌پزد.

احمدی‌نژاد برادر گفت: کاش یواش می‌گفتی من یادداشت می‌کردم.

گفتم: بله... برای همین است که بعضی سیاستمدارها را می‌اندازند دور. البته بعضی سیاستمدارها مهرمار دارند ولی وقتی مهره‌شان را می‌سوزانندی می‌شوند مهرمارسوخته یا همان مهره‌سوخته می‌خواهی مثال بزنم؟

احمدی‌نژاد برادر گفت: نه. خیلی تابلو است.

گفتم: آفرین. بعد هم حواست باشد آدم بعضی‌وقتها یک چیزهایی را دلش نمی‌آید بیندازد دور، برای همین می‌اندازد نزدیک. اما یک‌طوری می‌اندازد نزدیک که رسانه‌ها و مردم خیال کنند انداخته دور. به این حالت می‌گویند سیاست خیلی دور خیلی نزدیک می‌خواهی مثال بزنم؟

احمدی‌نژاد برادر گفت: نه. خیلی تابلو است.

گفتم: آفرین. حالا شما بی‌رحمت اینها را برادر ببر تو، تا فردایی، پس‌فردایی که آقای احمدی‌نژاد مشابهی لازم شد، مشابهی دور نیتفاده باشد و همین نزدیکی‌ها باشد.

واکنش

خبری‌تکان‌دهنده



ستاره اسکندری

● این‌روزها به‌خاطر اجرای نمایش «هم‌هوایی» در شهر شیراز هستم و به همین دلیل اخبار مربوط به این منطقه کشور را بیشتر پیگیری کرده‌ام. در بین هجوم هرروزه اخبار تکان‌دهنده، خبری که بسیار مرا وحشت‌زده کرد خبری بود حاکی از یک فاجعه: «حمله وهابیون به دخترهای شیعه که با دوختن دهان و چشمتان، سرانجام آنها را می‌کشند» این افراطی‌گری برایم وحشتناک و غیرقابل تصور است چون فکر می‌کنم اعتدال بسیار بهتر از افراط‌گرایی است. این نوع رفتارهای بنیادگرایانه تعادل جهان را برهم می‌زند. نمی‌دانم که چطور باید انسان‌ها را از این خشونت دور کرد. چون به‌هرحال همواره منفعت‌طلبی، قدرت، اقتصاد و... سبب شده‌اند تا برخی دست به‌اعمالی‌بزدند که بویی از انسانیت ندارد. به‌هرحال باید از خودمان شروع کنیم؛ باید سعی کنیم این نوع خشونت‌ها را در خودمان سرکوب کنیم تا سرانجام جهانی را تجربه کنیم که در آن صلح‌طلبی بیش از خشونت‌گرایی جریان دارد. جهانی که در آن، همه در کنار هم ایستاده‌اند و نه در مقابل هم.

فرداگذرانی

● روزهای خرداد، با‌همه مشغله‌های مربوط به واپسین هفته‌های سال تحصیلی در دانشگاه‌ها و مدارس، اما با عصرهای طولانی و کشتار، مناسب هستند برای دیدن یک تئاتر. به‌خصوص اگر آن تئاتر برداشتی از زندگی عجیب حشره‌ای به نام «گرگور ساسا» باشد. حشره‌ای که در اثر جاودانه «کافکا» یعنی «امسخ» برایمان فراتر از یک حشره رفت و ما را با جهانی دیگر آشنا کرد. الفقه اینگه، می‌توانید فرادیتان را با نمایش نمایش «امسخ» به کارگردانی نصیر ملکی‌جو بگذرانید؛ نمایشی که تا پایان خرداد هر شب ساعت ۲۰:۳۰ در تالار حافظ روی صحنه می‌رود و «اشکان خطیبی» هم مشاور هنری آن است. بازیگران این نمایش «لیلی رشیدی»، «رامین ناصر‌نصیر»، «فلامک جنبیدی»، «الله بخشی» و... در این نمایش همگی در قالب حشرات، راوی روایت تاریخی از یک استحاله دسته‌جمعی هستند. اگر شما هم خواستید عصر بهاری‌تان را با نمایشی یک تئاتر بگذرانید، می‌توانید همین حالا با جست‌وجویی اینترنتی، از سبایت نیوال، بلیت این تئاتر را بخرید و خودتان را به حشره‌شدن میهمان کنید.

● فردا ۱۲خرداد مراسم بدرقه تیمیمل فوتبال ایران برگزار می‌شود که قرار است، مردم، شخصیت‌های سیاسی، ورزشی و فرهنگی در سالن ۱۲هزار نفری ورزشگاه آزادی از ساعت ۲۰:۳۰ جمع شوند.

روزنامه شتر

یکشنبه ۱۱ خرداد ۱۳۹۲ ۳ شعبان ۱۴۳۵ ۱ ژوئن ۲۰۱۴ سال یازدهم شماره ۲۰۲۹ ۱۶صفحه
اذان ظهر تهران ۱۳:۰۲ اذان مغرب ۲۰:۳۵ اذان صبح فردا ۴:۰۶ طلوع آفتاب ۵:۵۰

روزنفرها

کارتون خواب

امین منتظری



پرسه

پشتِ پشتِ شهرداری

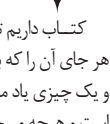


سعید برآبادی

آفتاب کج می‌تابد بر دیوار کثیف. نصف صورت مردم در سایه مانده و نصف دیگرش را آفتاب خرداد جز می‌دهد. ناصر می‌گوید: «هر چی بخوای اینجاست! هی خانم! هی خانم چی می‌خوای؟ متقال کفن و دفن؟ طلای شب عروسی؟ کاسه بشقاب؟ رو تختی؟ همش اینجا!» یادش نمی‌آید که روزگاری اینجا عمارت بزرگ و آجری شهرداری بنا بوده. شاید دور میدان توپخانه هیچ‌کس این را نداند اما همه می‌دانند جایی که از سال ۱۲۹۸ صبح‌ها آفتاب تهران به دیوارهایش می‌خورد، امروز فقط یک اسم دارد؛ «پشت شهرداری». بورس همه چیز اینجاست از لوازم الکتریکی گرفته تا وسایل بخاری نفتی. دور میدان از تارخش فقط یک یادگار دارد؛ بانک شاهی که امروز به ساختمان بانک تجارت تغییر نام داده. ذوالفقار که فروشنده عطر است و پنج‌ساله می‌شود که دور میدان مغازه گرافیمتری را اجاره کرده حتی نمی‌داند که دیوار به دیوارش یکی از مهم‌ترین موزه‌های کشور است. می‌دانی موزه استاد صنعتی کجاست؟ -نه! می‌دانی بانک شاهی کجاست؟ -تو -همون قدیمی؟ -می‌دانی شهرداری کجاست؟ - تو خیابون بهشت! ساختمون قدیمی‌اش چی؟ - نه داداش! پشت شهرداری کجاست؟ -لونجا! یکضرب با دست اشاره می‌کند به ضلع شمالی میدان؛ جایی که سر صبح کارگران فصلی سبیل در سبیل می‌ایستند به امید کارفرما و مزد روزانه. آن طرف‌تر یک ترمینال تاکسی است که فقط درستی‌کی حال می‌کنند و کمی جلوتر لاله‌زار شروع می‌شود با مغازه‌های کودشده از جنس چینی. مرتضی می‌گوید: «یه باند ماشین الان بخوای بخری کمتر از صدتومن نیس، هست؟» خب اینجا پنجاهی‌اش هم پیدا می‌شه. عمارت شهرداری که خراب شده، به جای فراموش‌شدن، باعث معروفیت اینجا هم شد. جعفر شهری در کتاب «طهران قدیم» اشاره ظریفی به پشت شهرداری می‌کند و زود رد می‌شود: «از عمارت شهرداری فقط یک کودک باقی ماند و تازه سال ۵۰ هم نشده بود» آدم‌ها اما آمدند و در پشت شهرداری ماندگار شدند. بساط‌ها پهن زمین‌شدو مهاجرها وسط شلوغ بازار کاسبی را انداختند: «اولایل انقلاب، اینجا جای سوزن‌انداختن نداشت. خصوصاً که چندتاسافرخونه



جعفر مدرس صادقی



کتاب داریم تا کتابه... کتابی که پُر از معلومات است و هر جای آن را که باز می‌کنی یک چیزی توش پیدا می‌کنی و یک چیزی یاد می‌گیری و کتابی که فقط شعر و داستان است و هر چه می‌خوانی چیزی از توش درنمی‌آید. معلومات یک زمانی به این قِفّت و فراوانی نبود که حالا هست. این‌روزها ریخته است کف خیابان، ریخته است توی اینترنت و از در و دیوار و آسمان می‌بارد. معلومات یک زمانی فقط از توی کتاب درمی‌آمد. من یک نفر را سراغ دارم که از سال اول دبیرستان فقط کتاب لغت می‌خواند. از اول تا آخر. نه این که گفتنی بخواند. نه این که تفأل کند. نه این که دنبال لغت بگردد. از اول تا آخر، ورق به ورق، همه‌ی لغت‌ها را یکی‌یکی از بر می‌کرد و کاری به این نداشت که همه‌ی این لغت‌ها به درد می‌خورد یا نه. می‌گفت همه‌ی لغت‌هایی که آمده است توی کتاب لغت لابد یک زمانی به یک دردی می‌خورد. همه‌ی این لغت‌ها خُب معلوم است که توی مُخلوره به کار نمی‌رفت، اما هر کدام از آنها لابد توی یک کتابی بشه کار رفته بود و به کار می‌رفت. می‌گفت خوبی کتاب لغت این است که هر جای آن را که باز می‌کنی، برای خودش کامل است؛ چندین‌تا لغت و معنی هر لغتی را توی آن دو صفحه‌ای که جلوی چشمت باز شده است می‌بینی و می‌شود کتاب را بست و

عسل عباسیان



ماجرا ی رابطه سینما و سیاست، از آن موضوعات همیشه داغ است که معمولاً در هنگامه برگزاری جشنواره‌ها و رقابت‌های سینمایی شدت می‌گیرد و بیش از سایر اوقات؛ از آن سخن به میان می‌آید. مدتی پیش در بحبوحه جشنواره «کن»، «لیلا حاتمی» به‌عنوان یک سینماگر ایرانی در پاسخ به سوال خبزننگاری که پرسیده بود: «در غرب نگاهی سیاسی به سینمای ایران وجود دارد و گاهی به سیاسی‌بودن فیلم بیشتر از هر جنبه دیگر آن توجه می‌شود به‌عنوان یک سینماگر ایرانی، سینمای ایران را چگونه می‌بینید؟» گفته بود: «به‌نظر من؛ هر امری مستقل است. کار آن تحلیل مشکلات مختلف است. این امر که فیلم‌های ایرانی بیشتر به موضوعات اجتماعی توجه دارند درست است و اینکه گاهی فیلم‌ها روی مسایل سیاسی تمرکز می‌کنند. اما به نظر من بعضی از این نوع فیلم‌ها تاریخ‌مصرف دارند و نمی‌توان برای آنها عمر زیادی در نظر گرفت. در جواب سوال شما باید بگویم که به فیلمی علاقه دارم که به انسان، خارج از زمان و مکان نگاه کند» اما همه شبیه به «لیلا حاتمی» فکر نمی‌کنند. بسیاری معتقدند سینما، یکی از اصلی‌ترین تربین‌های سیاست است و بسیار دیدیم که نتایج برخی جشنواره‌ها نیز متأثر از اتفاقات سیاسی جاری در فیلم‌هاست. در ادامه سه چهره سیاسی و سینمایی، نظر‌اتشان را گفته‌اند.

سینمای سیاسی؛ زاده محدودشدن آزادی

غلامحسین کرباسچی، دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی سینما را یک رسانه می‌داند و می‌گوید: «طبیعتاً هر رسانه‌ای می‌تواند در خدمت هر ابزاری باشد. می‌تواند تبلیغاتی باشد، می‌تواند فرهنگی یا سیاسی باشد. سینما همان‌طور که می‌تواند در قلمرو فلسفه یا موضوعات اجتماعی حرکت کند، می‌تواند گفت‌وگامی سیاسی را نیز نمایندگی کند اما به‌طور کلی در فضاهایی که رسانه‌های شفاف‌تر و صریح‌تری می‌توانند مسایل سیاسی را تبیین کنند، از سینما به‌عنوان یک تربیون سیاسی کمتر استفاده می‌شود چون سینما، رسانه رمز و اشارات مبهم است، گفتاری صریح نیست مثل یک بیانیه یا مانیفست. طبیعتاً در فضاهای آزاد که در آن احزاب و افراد گفت‌وابی را نمایندگی می‌کنند، اگر بتوانند اظهارنظر صریح داشته باشند کمتر به‌دنبال بیان سیاسی‌هایی می‌روند؛ و اینگونه مثال می‌زنند: «در کشورهای کمونیستی پیش از فروپاشی، فیلم‌هایی که در شوروی و اتحادیه جماهیر شوروی ساخته

کنار گود

معلومات

یک جای دیگر را باز کرد و دوباره چندین‌تا لغت دیگر و معنی دیگر که همه کامل است و هیچ ربطی هم به صفحه‌های ماقبیل و مابعد خودش ندارد. و اما داستان: لای هر کتابی را که باز می‌کنی، وسط یک ماجرابی هستی که یک اول و آخری دارد و تازه باید برگردی به اول داستان و از اول بخوانی تا وسط و از وسط بخوانی تا آخر. و کتاب شعر هم به همین ترتیب: لای هر کتابی را که باز می‌کنی، وسط یک ماجرابی هستی که یک اول و آخری دارد و یکی دو صفحه‌ای باید به عقب برگردی تا بررسی به مطلع شعر. مگر این که رباعی باشد یا قطعه‌ی کوتاهی باشد و از اول تا آخر توی همان دو صفحه‌ای که جلوی چشمت باز شده است جا گرفته باشد. حافظ خانلری و حافظ سسایه هنوز درنیاوده بود که از اول تا آخر هر غزلی آمده است توی یک صفحه‌ی جداگانه و با یک نظر همه‌ی یک غزل را جلوی چشم خودت می‌بینی. توی حافظ غنی و قزوینی، غزل‌ها را بدون هیچ فاصله‌ای ردیف کرده‌اند بشه دنبال هم و هر جای کتاب را که باز می‌کنی، باید برگردی به صفحه‌ی قبلی تا برسی به مطلع غزل. شاید اگر حافظ خانلری یا هر حافظ دیگری را که توش هر غزلی توی یک صفحه آمده است به دست او می‌دادیم، به کتاب لغت پيله نمی‌کرد و لغت‌باز نمی‌شد. حافظ‌باز می‌شد یا حافظ‌حافظ می‌شد. اما او فقط کتاب لغت می‌خواند و لغت‌باز شد و معتقد بود که هیچ کتاب دیگری به درد نمی‌خورد. با وجود

گزارش فردا

رابطه سیاست و سینما به روایت غلامحسین کرباسچی، تهمینه میلانی و صادق زیباکلام

سینما، سفیر فرهنگی ملل

فستیوال‌های مختلف جهان، چه به‌عنوان فیلمساز و چه به‌عنوان داور کسب کرده‌ام، معتقدم اغلب این جشنواره‌ها گرچه برای انتخاب فیلم‌ها سیاست فرهنگی خود را دارند اما سیاسی نیستند و معیار ایشان جهت گزینش فیلم‌های متنوع از کشورهای مختلف، وجه هنری و موضوعی آنهاست و اتفاقاً به‌فیلم‌هایی که به سفارش دولت‌ها ساخته می‌شوند، روی خوش نشان نمی‌دهند، چراکه می‌خواهند بستر مناسبی برای نمایش فیلم‌های مستقل که اغلب شانس کمی برای دیدمشدن به‌ویژه در کشور سیاست‌زده خود دارند، فراهم شود و با این روش، از هنرمدانی که سینما را وسیله‌ای صرفاً جهت کسب درآمد اقتصادی یا اهداف سیاسی و ایدئولوژیک قرار نداده‌اند، قدردانی کنند. فکر می‌کنم سیاسی‌ترین جشنواره‌ای که در طول سال‌ها فعالیت در سینما تجربه کرده‌ام، جشنواره فجر باشد؛ جشنواره‌ای که تابع قانونمدنی مشخصی نیست و با تغییر دولت‌ها، سیاست‌های آن هم متناسب با خواست دولتمردان، تغییر می‌کند. طبعاً در چنین فضایی سینمای مستقل بیشترین آسیب را می‌بیند و هرروز بیش از پیش صدمه می‌بیند، «میلانی» در پایان اظهاراتش البته سینما را سفیر فرهنگی ملت‌ها می‌خواند و می‌گوید: «سینمای مستقل قابلیت آن را دارد که به‌عنوان سفیر فرهنگی هر کشور یا ملتی عمل کند، یعنی وظایفی که سفرای سیاسی قادر به انجام آن نیستند بر عهده بگیرد و تصویری مبتنی بر واقعیت از کشوری که فیلم در آن ساخته شده است، به نمایش بگذارد.»

سینما محرک جامعه

صادق زیباکلام، استاد علوم سیاسی دانشگاه تهران هم، چنین نظری دارد: «سینما می‌تواند بار سیاست را بر دوش بکشد. در غرب اغلب اوقات ماجرا سیاسی بوده و هست، در هند همین‌طور، در ایران هم قبل و بعد از انقلاب گاهی سعی شده از سینما بهره‌برداری سیاسی شود. بسیاری از اوقات سینما، کارکرد سیاسی دارد؛ زیباکلام چندان به ماحصل ماجرا خوشبین نیست؛ «فکر نمی‌کنم سینما بتواند در حقیقت صلح و فیلیم‌سازی سیاسی به وجود بیاورد اما می‌تواند مبلغ یک تفکر سیاسی باشد. در عین حال می‌تواند معضلات موجود را بیان و مشکلات را منعکس کند و محرکی شود و جامعه را بر آن دارد که در پی حل این مشکلات و معضلات بایزند» با توجه به اظهارات این سه چهره، نظریه «آنجا که دیدیلمات‌ها از مذاکره بازمی‌مانند، سینما می‌تواند گفت‌وابی بین ملت‌ها به وجود آورد» نرسبی‌تر از قبل به نظر می‌رسد، چراکه نمی‌توان سینما را تربیونی قاطع و صریح دانست و در آن «شایدها» از «بایدها» پررنگ‌تر هستند و البته که سیاست به قطعیتی بیش از «شایدها» نیاورمند است.

در همین حوالی

فعلا نوبت «کرونا» است

تکذیب را بر عهده نداشته باشد؛ بی‌ثباتی در قوانین و تغییرات بی‌دری مسوولان و نظرات متغولت و بعضاً متناقض آنها و اعتقاد به مجوز یک مصلحت‌اندیشی کلی در فضای مطبوعاتی و رسانه‌ای کشور، به‌ویژه در رادیو و تلویزیون، مردم را به صحت منابع خبری غیررسمی و صحبت‌های درگوشی در تاکسی می‌کشند که متأسفانه معمولاً هم درست از آب درمی‌آید. تلقین‌پذیری (اعتماد) رانسبت به سیستم اطلاع‌رسانی رسمی کشور کاهش می‌دهد و نسبت به منابع غیررسمی، افزایش می‌دهد. فعلاً روز، روز «کرونا»ست البته در کنار سوزنه‌های نانبسی مثل قیمت ماشین، طلا دلار، مذاکرات هسته‌ای، یارانه و... تکلیف بنزین که فعلاً روشن شد و با وجود تمام قول‌وقرارهای رسمی، حرف‌های غیررسمی درست از آب درآمدند. در مورد کرونا هم هرچند دیر ولی مسوولان بالاآزب شروع به اطلاع‌رسانی کردند و هرچه‌سرع‌تر و صادقانه‌تر باشند، راه را بر پیام‌های نگران‌کننده در پیامک‌ها و شبکه‌های اجتماعی (واتس‌اپ و...) می‌بینند که اکثر افعراق‌آمیز و نادرست هستند و جز افزایش نگرانی در مورد بیماری واقعی یا خیالی در بیمارستان مهر کرج، تأثیر دیگری ندارد.

اقتصاد، حلقه گمشده در این میان، اعتماد است. لازم نیست راه دوری برویم سناریو تکراری تکذیب، تکذیب، تکذیب... سکوت، سکوت، سکوت... و در نهایت، تاییدی که در کشور ما کم اتفاق نیفتاده است. آخرین این‌ها بنزین تولیدشده در پتروشیمی بود که در دولت قبل بارهاوبارها بر سالم نبودن آن تاکید شده بود. چندی قبل آلوده‌بودن آن توسط مسوولان وزارت نفت جدید رسماً تایید و تولید آن متوقف شد. انسان‌ها به‌صورت سرشتی و ذاتی، ویژگی تلقین‌پذیری دارند. برخی قوی‌تر و برخی ضعیف‌تر. تلقین‌پذیری تحت‌تأثیر آموزش‌های والدین و جامعه و وقایع اطراف این رشد می‌کند، تغییر می‌کند و تبدیل به یک تلقین‌پذیری جمعی می‌شود که در کل جامعه جریان دارد و باعث سرایت اطلاعات (شایعه‌ها) از فردی به فرد دیگر می‌شود. بر اساس باوری در کشور ما، همیشه «کاسای زیر نیم کاسه است.» «ای جان ناپلئونیم!» به‌ویژه در مسایلی که پای دولت و مسوولان در آن است، امری قطعی و اجتناب‌ناپذیر است. تجزیه‌ای تلخ و تکراری گذشته مانند بنزین آلوده پتروشیمی که بارها تکرار شده است؛ نبود سیستم اطلاع‌رسانی قوی، سریع و قابل اعتماد که فقط وظیفه و