

آینه

همپوری اسلامی

سرمقاله: «نمونه‌ای دیگر از ضعف اطلاع‌رسانی دولت»

ظاهرا قرار نیست دولت تدبیر و امید برای پایان‌دادن به آشفتگی و هرج‌ومرج زین‌ان‌بار موجود در فرآیند اطلاع‌رسانی ناهماهنگی و عملکردهای جزیرهای طی یک‌سال اخیر ش شاهد آن بوده‌ایم، به روشنی دارای این پیام تلخ است که یا دولت هنوز به عمق و گستره پیامدهای منفی ضعف در اطلاع‌رسانی و ناهماهنگی در تبیین مواضع و رویکردهای خود خصوصا در حوزه اقتصادی پی نبرده یا در علاج این مشکل دچار ناتوانی است. نمونه اخیر این ضعف را می‌توان به وضوح در ماجرای افزایش قیمت خودرو مشاهده کرد.

اطلاعات

یادداشت: «خشت اول چون نهد معمار؟»

فتح... آملی

وقتی دولت نیت کرده که خلاف قانون عمل نکند و در اجرای هدفمندی، قانون را پیاده کند تعارف و رودریاستی را باید کنار بگذارد و گر نه اگر قرار باشد اهل مماشات و مسامحه و تعارف باشد یا شهادت در اجرا نداشته باشد، برداشت‌های غیرقانونی، رشد کسری بودجه و افزایش پایه پولی و تورم متعاقب آن همان بالایی را بر سر اقتصاد کشور و ملت می‌آورد که قبلا آورده بود. دولت در حال حاضر حداقل در سه ماهه نخست اسمال بمدال ۹۸ درصد منابع هدفمندی را صرف پرداخت مستقیم یارانه نقدی کرده است. از طرف دیگر دولت در حال حاضر به حدود ۹۵درصد مردم اعم از نیازمند و غیرنیازمند یارانه پرداخت می‌کند. با این حساب کلما پیداست که دیگر هرگز نمی‌تواند از محل درآمدهای قانون به سایر تکالیف خود در قانون عمل کند. خدا کند در سه ماهه دوم سال با توجه به اینکه تا حدود یک ماه از فصل بهار اصلاح قیمت صورت‌نگرفته بود وضع درآمدهای ناشی از قانون هدفمندی به گونه‌ای باشد که دولت‌بنواند به وعده‌هایش عمل کند و البته امید است تا آن زمان شناسایی دهک‌های پردرآمد به جایی رسیده باشد.



یادداشت: «توافق هسته‌ای و چشم‌انداز آینده»
عباس حاجی‌نجاری
از نگاه ایران حصول توافق در چهار ماه آینده، منوط به تحقق شرایط زیر است:
۱- قطع پیوند نتیجه مذاکرات با کاهش یا لغو تحریم‌ها، تمدن‌زدن به انتظار اجتماعی که این زمینه و شرطی کردن شرایط اقتصادی کشور با نتیجه مذاکرات نقطه اصلی امید دشمن به تحمیل شرایط خود در مذاکرات است.
۲- تغییر گفتمان فعالان سیاسی داخل و ناامیدسازی دشمنان نسبت به اثر گذاری مذاکرات یا تحریم‌ها بر فرآیندهای سیاسی داخلی.
۳- تاکید بر ظرفیت‌های داخل برای مقابله با فشارها و تحریم‌ها.
۴- ایستادگی بر اصول و مبانی راهبردی در حداقل‌های فناوری صلح‌آمیز هسته‌ای در عین اعتطاف برای راهای دستیابی به توافق.

کیم‌ان

سرمقاله: «نادیده‌ها و ناگفته‌ها»
حسین نشرتمداری

سخان حجت‌الاسلاموالمسلمین ناطق‌نوری که در مراسم احیای شب بیست‌ویکم ماه مبارک رمضان در حرم مطهر حضرت اسامه(ع) ایراد کرده‌اند با استقلال گسترده رسانه‌های بیگانه و جریانات ضدانقلاب رویه‌ور شد و روزنامه‌های زنجیره‌ای تیترو اول خود را همراه با عکس و تقدیر فراوان به‌نقل سخنان ایشان اختصاص دادند که طبیعی بود و حق! داشتند. بخشی از سخنان آقای ناطق به ادعای ایشان درباره حیفومیل بیت‌المال از سوی آقای احمدی‌نژاد اختصاص داشت. اگرچه تخلفات و پلشتی‌های دولت سابق با انبوه تخلفات و سوءاستفاده‌های اقتصادی و قانون‌شکنی‌ها در دولت‌های سازندگی و اصلاحات، قابل مقایسه نیست و اساسا باید گفت: انحراف دولت سابق، دقیقا از هنگامی شروع شد که آقای احمدی‌نژاد و حلقه انحرافی پیرامون ایشان راه و رسم اصولگرایی را کنار گذاشته و به دنبالروزی از بیش و روش مدعیان اصلاحات و حزب کارگزاران‌روی آوردند. برادر گرامی، جناب آقای ناطق‌نوری، مدعیان اصلاحات با آن کارنامه سیاهی که دارند- و حلقه انحرافی- با انحراف آشکار و خسارت‌هایی که به بار آوردند- در نهایت و البته با برخی از تفاوت‌ها، در کنار هم قابل تعریف هستند و شایسته نیست حضرت‌عالی در مخالفت با آقای احمدی‌نژاد- صرف‌نظر از اینکه حق با شما باشد یا ایشان- مورد سوءاستفاده اصحاب‌قوت قرار نگیرد.

ایران

«هشدارهای یک‌طرفه صرفه‌جویی در تلویزیون»

در حالی که گرمای تابستانی شدیدی همزمان با ماه مبارک رمضان بر کشور حاکم شده است، برخی دستگاه‌های دولتی به‌طور ی‌رویه از طریق تبلیغات و زیرنویس‌های تلویزیونی مردم را صرفا به صرفه‌جویی در مصرف آب و برق- و دعوت می‌کنند. گرچه توصیه به صرفه‌جویی امری پسندیده و ضروری است اما تبلیغات یکسویه و بی‌توجهی به تبعات آن می‌تواند نتیجه غیرقابل انتظاری داشته باشد. به‌گفته یک کارشنس در حالی که هدر رفت آب درشکه‌های توزیع کشور حداقل ۲۰۰درصد برآورد می‌شود و دولت یازدهم عزم جدی برای اصلاح این نقیمه داشته و در همین یکسال نیز اقدامات بزرگی در این زمینه آغاز شده است، درخواست مردم برای صرفه‌جویی چند درصدی بدون آنکه سایر تلاش‌ها و اقدامات نیز اطلاع‌رسانی شود، توجیهی منطقی و کاربردی ندارد. صرف‌نظر از پول‌های کلانی که به صدواوسیمیا برای انتشار آگهی‌های بی‌اثر داده می‌شود، ممکن است مخاطب احساس کند برخی دستگاه‌ها به جای تأمین آرامش، مدام توصیه و تهدید به جامعه تزریق می‌کنند.

سیاست

مرتضی تمدن استاندار سابق تهران در گفت‌وگو با «شرق»:

دلیل سکوت احمدی‌نژاد را نمی‌دانم



عکس محمد مومنی، سابق

شرق، **مهسا** جزینی‌ناز صدواوسیمیا به مجلس و بعد هم به دولت رفت. او حالا باز در صدواوسیمیا مشاور است. در دولت «احمدی‌نژاد» از اهالی صدواوسیمیا کم نبودند. نمونه «کردان» بود و «مشایی». استاندار تهران در دولت قبلی، از معدود نزدیکان احمدی‌نژاد است که همچنان حامی‌اش باقی مانده. گفت‌وگو‌های ما با اهالی دولت قبلی معمولا جدلی می‌شود و طولانی. انتشار همه آن در فرصت و محدودیت صفحات روزنامه نمی‌گنجد. «مرتضی تمدن» می‌گوید: «مگر دولت قبلی چه بدی در حق شما کرده که اینطور با آن مخالفت می‌کنید.» معتقد است که همه انتقادها را وزرای دولت پاسخ دادماند و بقیه هم حواشسی و پرونده‌سازی بوده است. از اینکه به دولت احمدی‌نژاد، اتهام پوپولیستی می‌زندد گلایه دارد اما وقتی بحث یارانه‌ها می‌رسد آن را چیزی مترادف توزیع پول نفت و مصداق عدالت می‌داند و می‌گوید فلسفه و قانون پرداخت مستقیم یارانه‌ها همین است یعنی باید به همه داده شود نه اینکه عده‌ای از آن محروم شوند و این تعبیر یعنی همان پوپولیسمی که او آن را قبول ندارد و احيانا آن را یک دشمنان سیاسی تلقی می‌کند. درحالی‌که یک سیاست برخورد حکومت با مردم است. شیوه‌ای که «احمدی‌نژاد» داشت.

غیرقانونی یا سوءمدیریت بوده مطرح می‌شود. به اینها نباید پاسخ داده‌شود؟

آنها که هر کدامش در جای خودش دارد پاسخ داده می‌شود. مثلا در مورد کشاورزی آقای وزیر وقت کشاورزی خلیلیان مسبوس صحبت کردند. اعداد و ارقامی که به اشتباه چانه و مسوولان فعلی و شخص آقای رییس‌جمهور در مورد کشاورزی مطرح کرده بودند، را پاسخ دادند. آقای حسینی وزیر اقتصاد تمام بحث‌هایی که به اشتباه با تمعدا در مورد نرخ رشد اقتصادی بود را از طریق تلویزیون پاسخ دادند. مردم باید قضاوت کنند. ایسن هم از خواص دولت نهم و دهم بود که حتی در زمانی که در معرض مسوولیت نیست باز هم خودش را پاسخگو دانسته و پاسخگو می‌داند. اصولا از نظر آقای احمدی‌نژاد در دولت نهم و دهم که مسا بالاخره یک گوش‌ای از این کار مسوولیت داشتیم،محرمانه تلقی کرن بعضی از مسایل مربوط به مردم در گفتمان ایشان اصلا جایی نداشت. ایشان مسایل کشور را با مردم و توده‌های مردم در میان می‌گذاشت.

البته ایشان تهدید به افشاگری و درمیان‌گذاشتن مسایل می‌کرد ولی هیچ‌وقت آن تهدید و افشاگری را عملی نکرد…

ایسن افشاگری را ایشان در مورد کسانی مطرح می‌کرد که از چارچوب مسوولیت خودشان فراتر حرکت و بعضا زیاده‌خواهی می‌کردند و زیاده‌خواه بودند. در مورد آنها بحث افشاگری را مطرح می‌کردند، خود-آنها هم می‌دانستند که دست آقای احمدی‌نژاد خالی نیست، به نظر من شما زیاد غصه آن کسانی که تهدید به افشاگری شده‌اند نخورید. خود آنها بهتر از هر کسی می‌دانستند که آقای احمدی‌نژاد مسایل آنها را خوب می‌داند. آقای احمدی‌نژاد حفظ حرمت کرد و بسیاری از مسایل را به‌خاطر رعایت اخلاق و رعایت شخصیت افراد مطرح نکرد و ما اجازه بدیم که این فرهنگ در فضای سیاسی کشور همچنان زنده و پویا باقی‌بماند.

چرا برای نزدیکان آقای احمدی‌نژاد اینقدر پرونده حاشیه درست‌شده؟ آقای احمدی‌نژاد که اکنون چنین نگاهی را دارد و خودش را خیلی پاک‌دست می‌دانست چرا این‌اندازه نزدیکانشان پرونده در دستگاه قضایی داشتند؟ پرونده‌هایی با موضوعات مالی که در حال حاضر در دستگاه قضایی درحال بررسی است.

به نظر خود شما پاسخ دادید. پرونده درست‌شد. ببینید خیلی مطالب الان در قالب صحبت و پرونده مطرح شده ولی شما به‌عنوان خبرنگار چقدر در راستای مطالبی که مطرح شده به این نتیجه رسیداید که این حرف‌ها صحیح بوده یا صحیح نبوده؟ شما چقدر خوندان این مساله را پیگیری کرداید؟ اگر شما یا من تصمیم گرفته باشیم که با کسی دشمن بمانیم تا آخر اگر آسمان‌ها و زمین شهادت بدهند، من و شما چون بنا را گذاشتیم مخالف باشیم ممکن است هیچ‌گاه حاضر نشویم حقیقت را بپذیریم. بخش عمده‌ای از اتهامات ناروایی که به دولت نهم و دهم نسبت داده شد، هیچ‌کدام اینها هیچ‌کدام اثبات نشد، شما از کدام پرونده صحبت می‌کنید؟

من به‌عنوان نمونه به پرونده بیمه ایران اشاره می‌کنم که یک زمانی به اسم شما در آن پرونده اشاره شده بود.

بسیار خوب، نمونه بسیار خوبی را مثال زدید. پرونده بیمه ایران چه ربطی به دولت نهم و دهم دارد؟ اولین بار درخصوص تخلف‌های اتفاقی افتاده در بیمه ایران اتفاقا در دولت نهم و دهم اقدام شد.

پس چرا معاون دولت در این قضیه متهم می‌شود؟
شما بهتر است به آرشیو روزنامه‌های اخوندان هم مراجعه کنید. اولین کسی که در تخلف بیمه ایران

شاید افراد دیگری هم جدا احضار شده و جداگانه…
اساس آن مطلب و اساس آن موضوع، ارتباطی به بحث بیمه ایران نداشت صرفا همزمانی این دو پرونده در زمان رسیدگی باعث شد که مطرح شود. بیمه ایران و استانداری تهران که آن هم مربوط به زمان بنده مربوط به مدت‌ها قبل از تصدی بنده در استانداری تهران بود که نتیجه حکم مراجع قضایی هم این را ثابت کرد.

ما می‌خواستیم اگر امکان داشته باشد کمی به قبل بازگردیم. چون در مصاحبه‌های قبلی‌تان هم اشاره کوچکی به کهریزک کرده بودید، من یک سوال داشتم. آقای احمدی‌مقدم چند وقت پیش اشاره کردند که در جلسه‌ای که پیرامون رخدادهای ۱۸ تیر ۸۸ برگزار شده بود آقای مرتضوی خیلی اصرار داشتند بازداشتی‌ها به کهریزک منتقل شوند. شما هم به‌عنوان استاندار در آن جلسه حضور داشتید؟

من تا سفر تا صد این موضوع بی‌اطلاهم.
ما سوال دیگر هم داشتیم در زمانی که شما استاندار و آقای قالیباف هم شهردار بودند. اختلاف بین آقای قالیباف و رقیب انتخاباتی‌شان آقای احمدی‌نژاد خودش را در فضای شهر و تصمیمات شهری نشان می‌داد. مثل بوده‌جه مترو یا قضیه شهری.
تا آن‌مقداری که مربوط به مسوولیت ما در استانداری تهران تا آن‌جازه نادادم هیچ‌مسئله‌ای در خدمت به مردم سایه بینندار یعنی حتی اگر در مسایل و موضوعاتی اختلاف‌نظری در بین مسوولان استانداری و مسوولان شهرداری تهران وجود داشت سعی می‌کردیم این مسایل و اختلاف‌نظرها بر منافع عموم شهروندان سایه نیندازد.

ولی در حوزه مترو شهرداری بارها گلایه داشت که دولت بوده‌جه لازم را پرداخت نکرده است.

اتفاقا یکی از محورهای اساسی در توسعه شهر تهران توسعه همین مترو بود. بر عکس شما آن چیزی که مطرح می‌کردند اصلا پیشنهاد ما بود که مترو به سمت فرودگاه امام خمینی و شهر جدید پرند برسد. در مورد تخصیص بوده‌جه‌های مترو هم اگر به زمان خودش برگردید، می‌بینید روند تخصیص بوده‌جه به مترو روند تخصیص بوده‌جه به سایر طرح‌های عمرانی کشور اتفاق افتاده. یعنی اینگونه نبوده که در متن لایحه بوده‌جه برای مترو در نظر گرفته شود و دولت از تخصیص آن بوده‌جه خودداری کند. جالب این است که تخصیص بوده‌جه به مترو در دولت نهم و دهم چندین‌برابر تخصیص بوده‌جه در دولت‌های قبل بوده است.
زمانی که آقای احمدی‌نژاد شهردار بودند گلایه داشتند که چرا شهردار با وجود مصوب قانونی آن در جلسات هیات دولت دعوت نمی‌شود؟
من به خاطر نمی‌آید، این موضوع تا آنجایی که خاطرم می‌آید آقای قالیباف هم نتوانستند در جلسات دولت آقای احمدی‌نژاد شرکت کنند.

هیات دولت قانون دارد طبعاً هر کسی در آن چارچوب باید صحبت و اظهارنظر کند که چه کسانی اعضای دولت هستند

شایعه برکناری شما سال گذشته در زمان برگزاری جشن ستاد تسهیلات نوروزی مطرح شد؛ جشنی که تبلیغ تسهیلات انتخاباتی داشت و خیلی با آن مخالفت شد. قضیه چه بود؟

بهتر است برویم بر سر مسایل مهم‌تر پاسخ به این سوال هیچ دردی را از مردم دوا نمی‌کند.
این سوال من است و مایلم جوابش را بشنوم.

خب، سوال بعدی لطفا.

مثل اینکه اصلا قصد ندارید به سوال‌های ما پاسخ دهید.

بالاخره به درد مردم باید بخورد.

ایسن بحث جدایی آقای مشایی و احمدی‌نژاد بالاخره چقدر صحت دارد؟ برخی از نزدیکان ایشان می‌گویند چنین خبری صحت ندارد.

من نه سخنگوی آقای مشایی هستم نه سخنگوی آقای احمدی‌نژاد، از خودشان سوال کنید.

خه خودشان صحبت می‌کنند و نه آقای مشایی. راستی چطور می‌شود آقای احمدی‌نژاد را پیدا کرد. مافقط می‌دانیم که دفترشان در ولنجک است، نشانی دقیقی از ایشان نیست.

قانونی رییس‌جمهور – بر گرفته از قانون اساسی- یعنی تهیه لوایح قانونی اقدام باید شده و علوه بر آن، به حرفه و کالتی خودشان نیز عناینی هم داشته‌اند. اما اگر بر نوشته‌ای که متن آن را در گذشته دیدیم با فشاری شده باشد، ناامید خواهیم شد. بنای وکالت در ایران با قدمت بیش از سدهال از زمان مشروطه، با اراده سه حقوقدان به وضع موجود رسید. نخست در دوره‌ای که اصول تشکیلات عدلیه در زمانه وزارت مرحوم علی‌اکبرخان داور تصویب شد و وکالت دادگستری نظم و ترتیب داده شد تا اینکه قانون وکالت – در بهمن ماه سال ۱۳۱۵ تصویب و

با درجه‌بندی وکلا حرفه وکالت دارای قانون شد، این دوره مدیون علی‌اکبرخان داور که تحصیلات حقوق را در لوزان سوئیس به پایان برده بود، است. دوره دوم، عهد نخست‌وزیری مرحوم دکترمحمد مصدق که تحصیلات حقوقی خود را در همان لوزان سوئیس به پایان رسانده بود، و بعد از آن دوران وکلا را از دادگستری تصویب کرد و معمار وکالت در ایران و استقلال کانون است. سومین نفر یعنی – وکیل دکترحسن روحانی – که تحصیلات حقوقی خود را در منچستر انگلستان به اتمام رسانده و از کانون وکلایی که تأسیس خود را مدیون علی‌اکبرخان داور و استقلال خود را مدیون دکترمحمد مصدق

است، پروژه وکالت اخذ است. اگر لایحه جامع وکالت استقلال مخدوش شده به وسیله قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت

مصوب سال ۱۳۲۶ کماکان ادامه یابد، باقی‌مانده استقلال در لایحه جامع وکالت توسط یک رییس‌جمهور حقوقدان، تهدید خواهد شد. کافی است رییس‌جمهور از کانون وکلا بخواند در تنظیم لایحه جامع وکالت به دولت کمک کند تا در پیشگاه تاریخ دینی نسبت به حرفه خودشان – وکالت- نداشته باشند.

ادامه از صفحه اول

بیانیه حزب کارگزاران دربارہ وقایع «غزه»:

اصلاح‌طلبان همواره پیش‌تاز دفاع از حق مظلومان بوده‌اند

تا جایی که هولوکاست از یک خاطره قومی به یک مفهوم تردیدناپذیر و مورد اجماع جهانی در اسناد حقوق بین‌الملل تبدیل شد: از سوی دیگر گذشته از سوابق دشمنی همه دولت‌های صهیونیستی با ایران هم اکنون دولت نتانیاهو از مهم‌ترین موانع شکل‌گیری توافق هسته‌ای ایران و غرب بشمار می‌آید و بارها ایرانی را که مبشر صلح و مذاکره با جهان است را به جنگ تهدید کرده است؛ بیانیه، ضرورت پرداختن به برنامه‌هایی نظیر جداسازی مساله اسرائیل از مساله ما با غرب، سلب بهانه «دفاع از خود» اسرائیل از طریق توصیه‌ها و حمایت‌های هدفمند از مردم و مسوولان نوازغه، استفاده از فرصت برای نزدیکی دولت‌های مسلمان به‌خصوص چهار دولت ایران، عربستان، ترکیه و مصر را مورد توجه قرار داده و تأکید کرده است: «سلفی‌ها در عراق و سوریه و صهیونیست‌ها در فلسطین و لبنان می‌خواهند جنگ نیابتی با ایران را رواج دهند و بر مذاکرات جامع ما با غرب اثر بگذارند. ما باید این توطئه را زحثنی کنیم و وحدت اسلامی در منطقه میان شیعه و سنی را تقویت کنیم و گروه عمل مشترک با دولت‌های مقتدر و مسلمان منطقه راهاندازی کنیم. حزب کارگزاران سازندگی ایران حرکت در چهارچوب نظام بین‌الملل و استفاده از همه ظرفیت‌های حقوق و سیاست بین‌الملل را بهترین راهبر سیاست خارجی منطقه‌ای جمهوری اسلامی در این شرایط می‌داند و خود در چهارچوب این دیپلماسی عمومی در راهپیمایی روز قدس شرکت می‌کند و از این ظرفیت مردمی برای انتقال دیدگاه خود استفاده می‌کند»؛ در بخش دیگری از بیانیه حزب کارگزاران آمده است: «روز قدس یک حرکت اجتماعی و مردمی و انسانی و اسلامی برای دفاع از حق مظلوم است که به ابتکار و پیشنهاد جمهوری اسلامی طرح شد. انقلاب ما از آغاز هزارد و همراه جنبش فلسطین بوده و هست و رهبران انقلاب همواره بر دفاع از ملت فلسطین تأکید داشته‌اند و این امر محدود به یک جناح سیاسی خاص نبوده است و هرگونه حصر آن به یک جناح و تلاش برای استفاده از آن برای حذف جناح‌های سیاسی رقیب، عملی غیراخلاقی است. حمایت از نهضت فلسطین در ایران یک حمایت ملی است و اصلاح‌طلبان چه در قالب دولت‌های اصلاح‌طلب و چه در قالب احزاب اصلاح‌طلب همواره پیش‌تاز دفاع از حق مظلومان بوده‌اند و اینک نیز حزب کارگزاران سازندگی ایران به‌عنوان بخشی از این جریان بزرگ روز قدس را پاس می‌دارد و از دیپلماسی فعال دولت جمهوری اسلامی ایران برای دفاع از فلسطین حمایت می‌کند؛ بر پیشنهاد نظام جمهوری اسلامی ایران درباره ضرورت برگزاری انتخابات آزاد در سرزمین‌های اشغالی با حضور همه شهروندان فلسطینی تأکید می‌کند و آن را هر همه سیاست‌های شورای و تحریک‌آمیز و بعضا دشمن‌شادکن در دستگاه سابق دیپلماسی ترجیح می‌دهد. دفاع از مردم مظلوم فلسطین تنها وظیفه اخلاقی و شرعی ما که راهبرد سیاسی و منطقی با منافع ملی ماست»

سخنی پیرامون حرفه رییس‌جمهور؛ وکالت

اما آنچه باعث شد این مطلب را بنویسم، برمی‌گردد به تصویرت لایحه جامع وکالت در هیات دولت و ارسال آن به مجلس برای تصویب نهایی. اصل لایحه جامع وکالت در دوره محمود احمدی‌نژاد تهیه شده مصوب‌های که مورد ایراد و انتقاد جامعه وکالت قرار گرفت و دولت دهم با توجه به خواسته کلون‌های وکلانانندزای با خواسته وکلان دادگستری، لایحه را منطبق کرد. با اتمام ریاست‌جمهوری آقای احمدی‌نژاد، لایحه جامع وکالت هم در تئوبات خاصی خود گرفتار آمد تا اینکه دولت یازدهم متنی را برای ارسال به مجلس مهیا کرد که اصلاحات محمود احمدی‌نژاد را نادیده گرفت و متنی مهیا شد که با تاسف اصل استقلال کانون وکلا را زیر سوال می‌برد. رایزنی‌های صورت‌گرفته وکلا همه حول این محور می‌چرخد از رییس‌جمهور حقوقان انتظار می‌فت که در بررسی لایحه جامع وکالت از کانون وکلا که انعقاد دکترحسن روحانی با پروژه شماره ۱۵۶۰۰ عضو آن است- استفاده شود. ما این حال دولت رسما از وکلا دعوتی به‌عمل نیاورد و جامعه وکالت در بی‌خبری از بررسی لایحه جامع وکالت است. نکته اینجاست که اگر لایحه تصویب‌شده به واقع و حقیقت حرفه وکالت دادگستری نزدیک باشد، صرف‌نظر از آنکه به وظیفه قانونی رییس‌جمهور – بر گرفته از قانون اساسی- یعنی تهیه لوایح قانونی اقدام باید شده و علوه بر آن، به حرفه و کالتی خودشان نیز عناینی هم داشته‌اند. اما اگر بر نوشته‌ای که متن آن را در گذشته دیدیم با فشاری شده باشد، ناامید خواهیم شد. بنای وکالت در ایران با قدمت بیش از سدهال از زمان مشروطه، با اراده سه حقوقدان به وضع موجود رسید. نخست در دوره‌ای که اصول تشکیلات عدلیه در زمانه وزارت مرحوم علی‌اکبرخان داور تصویب شد و وکالت دادگستری نظم و ترتیب داده شد تا اینکه قانون وکالت – در بهمن ماه سال ۱۳۱۵ تصویب و با درجه‌بندی وکلا حرفه وکالت دارای قانون شد، این دوره مدیون علی‌اکبرخان داور که تحصیلات حقوق را در لوزان سوئیس به پایان برده بود، است. دوره دوم، عهد نخست‌وزیری مرحوم دکترمحمد مصدق که تحصیلات حقوقی خود را در همان لوزان سوئیس به پایان رسانده بود، و بعد از آن دوران وکلا را از دادگستری تصویب کرد و معمار وکالت در ایران و استقلال کانون است. سومین نفر یعنی – وکیل دکترحسن روحانی – که تحصیلات حقوقی خود را در منچستر انگلستان به اتمام رسانده و از کانون وکلایی که تأسیس خود را مدیون علی‌اکبرخان داور و استقلال خود را مدیون دکترمحمد مصدق