خبر

پیام تسلیت مقام معظم رهبری

رهبر معظم انقلاب اسلامی در پیامی درگذشت علامه سیدمحمدحسین فضل‌الله را تسلیت گفتند. به گزارش فارس حضرت آیت‌الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی در پیامی، رحلت عالم مجاهد آیت‌الله آقای حاج‌سیدمحمدحسین فضل‌الله رحمه‌الله علیه را تسلیت گفتند. متن این پیام به این شرح است:

بسم‌الله الرحمن الرحیم

رحلت عالم مجاهد آیت‌الله آقای حاج سیدمحمدحسین فضل‌الله رحمه‌الله علیه را به بیت شریف فضل‌الله و همه ارادتمندان و دوستداران آن مرحوم در لبنان و جوامع لبنانی‌تبار در آفریقا و امریکای لاتین، و به عموم شیعیان لبنان تسلیت می‌گویم. این عالم بزرگوار و سختکوش، در عرصه دین و سیاست، شخصیتی اثرگذار بود و لبنان تا سال‌های طولانی، خدمات و برکات او را از یاد نخواهد برد. مقاومت اسلامی لبنان که دارای حق عظیمی بر امت اسلامی است در همه عمر بابرکت خود، مشمول حمایت و همکاری و کمک این روحانی مجاهد بود. ایشان همچنین برای جمهوری اسلامی یاوری بااخلاص و صمیمی به شمار می‌رفت و در همه دوران ۳۰ساله همواره در زبان و عمل، وفاداری خود را به انقلاب اسلامی و نظام جمهوری اسلامی به اثبات رسانید. از خداوند متعال مسالت می‌کنم که رحمت و مغفرت خود را بر روح این سید شریف و عزیز نازل فرماید و او را با اجداد طاهرینش محشور نماید.

سیدعلی خامنه‌ای

دستگاه قضایی تسلیم فشار قدرت‌ها نمی‌شود

آیت‌الله واعظ‌طبسی تاکید کرد اقتدار نظام به قوه قضائیه مقتدر است. به گزارش ایلنا، نماینده ولی فقیه در خراسان و تولیت آستان قدس رضوی در دیدار با مسوولان قضایی تاکید کرد: دستگاه قضایی کشور مستقل است و در اجرای احکام الهی در برابر فشار قدرت‌ها تسلیم نمی‌شود. وی افزود: اقتدار نظام به قوه قضائیه مقتدر است و این قوه نقطه اتکای همه مردمی است که می‌خواهند ظلم و ستمی در جامعه نباشد. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با اشاره به شخصیت بزرگ شهید بهشتی گفت: در نگاه شهید بهشتی اجرا و حاکمیت عدالت در قضای جمهوری اسلامی اصل بود و در نگاه ایشان همه شخصیت‌ها و مجموعه‌های فکری یکسان بودند. نماینده ولی فقیه در خراسان گفت: همواره در راس قوه قضائیه فقها و علمای برجسته دینی حضور داشتند و همه اعضا و اجزای این دستگاه باید به آنها تاسی کنند.

ادامه از صفحه اول

فعلیت یافتن رویش مهم است

به هر میزان که این شرایط وجود داشته باشد، بازار از جمله بازار سیاسی رقابتی‌تر و کامل‌تر می‌شود و کالای سیاست هم ارزان‌تر و با قیمت مناسب‌تری به دست مردم می‌رسد و مطلوبیت بیشتری برای جامعه ایجاد می‌کند و در غیاب این شرایط، نتیجه عکس می‌شود. با این مقدمه به وضعیت ریزش و رویش گروه‌های اصلاح‌طلب می‌پردازیم. در سال ۷۶ به دلایل پیش‌بینی نشده که مشخصه وجودی جوامع مثل ماست، رویش زیادی به سوی اصلاح‌طلبان را شاهدیم. این رویش ناشی از چند عامل بود. از یک سو کالای رسمی سیاست موجود در بازار اعتبار خود را از دست داده بود، ولی عرضه‌کنندگان آن به دلیل بسته بودن فضا چندان متوجه نبودند و تصور می‌کردند تقاضا برای کالای سیاست آنان در چارچوب گذشته شکل می‌گیرد و هر کسی از سوی حکومت نامزد باشد، مردم باید آن را انتخاب کنند وگریز دیگری ندارند. اما تشنگی جامعه برای انتخاب مارک جدید نادیده گرفته شده بود. اصلاح‌طلبان طی هشت سال در آزمایشگاه‌های تحقیقاتی خود مشغول کار روی مدل جدیدی از کالای سیاست با بسته‌بندی شکیل و بازاریابی مناسب بودند و هنگامی که این فرصت پیش آمد، آن را عرضه کردند. در حالی که این عرضه را فقط در حد تست بازار می‌دانستند، اما سرنوشت به گونه‌ای دیگر رقم خورد و رویش بی‌سابقه‌ای را شاهد بودند. رویش‌های ناگهانی به همان اندازه که ناگهانی می‌آیند، ممکن است ناگهان هم حذف شوند، مگر آنکه صاحبان بازار تمهیداتی را برای رسوب و تثبیت این رویش در نظر بگیرند، در غیر این صورت رویش مذکور حالت مد پیدا می‌کند که در مقطعی اقبال سریع و در مقطع دیگر ادبار سریع را شاهدیم. اما اصلاح‌طلبان در نگهداری و تثبیت این رویش بی‌نظیر سهل‌انگاری کرده و دچار چند خطای مسلم شدند. به دست آوردن بازار یک کالا و نیز کسب اعتبار و اعتماد کار سختی است، اما این اعتماد و بازار، تضمینی و دائمی نیست و چه بسا ممکن است با چند خطای پیاپی، کل اعتبار از میان برود، لذا حفظ اعتماد و بازار، سخت‌تر از به دست آوردن اولیه آن است. به ویژه آنکه این بازار در شرایط رقابتی به دست نیامده بود، و هنوز هم گروه‌های زیادی از حضور در این بازار غایب بودند. به علاوه رویش مذکور صرفاً به صورت یک اتفاق پدید آمد و مخالفان آن در مواجهه با این وضع غافلگیر شدند و باید برای جلوگیری از پاتک مخالفان هم تمهیداتی اندیشیده می‌شد. همچنین ساختارهای اجتماعی (عوامل محیطی) می‌توانست به گونه‌ای باشد یا بشود که مجدداً وضعیت را به حالت سابق برگرداند. اگر بخواهم به طور مشخص‌تری اظهارنظر کنم، باید بگویم اصلاح‌طلبان به دلیل بی‌توجهی به عوامل محیطی و ساختار اقتصادی (درآمدهای نفتی و تزریق و حفظ آن برای خزانه دولت و...) و نیز بی‌توجهی به عوامل بازار سیاست (کوتاه نیامدن از حاکمیت قانون و قواعد بی‌طرفانه) و همچنین بی‌توجهی به وحدت و انسجام نیروها (در انتخابات شورای شهر دوم و نیز ریاست‌جمهوری ۸۴)، دچار ریزش‌های مهمی شدند و این وضع به طور مشخص محصول دور دوم ریاست‌جمهوری آنان در سال‌های ۸۰ تا ۸۴ است. البته در انتخابات سال گذشته این وضع تغییر نسبی کرده و بخشی از اعتبار از دست رفته بازگشته است، اما اکنون مشکل دیگری وجود دارد. وجود تقاضا برای یک کالا(حتی کالای خوب و مطلوب و ارزان)، لزوماً به منزله تضمین فروش آن نیست. این کالا باید بتواند خود را عرضه کند و خریدار هم قادر باشد آن را بدون خطر و هزینه اضافی خریداری کند. اگر اتومبیل بنز بهترین اتومبیل و تقاضا برای آن در حد بالا باشد و مردم هم به آن اعتماد کافی داشته باشند، ولی اجازه ورود و عرضه آن در داخل کشور نباشد، نتیجه چندانی برای فروش آن نخواهیم داشت. این به آن معنا نیست که در غیاب بنز در بازار کشور، تقاضا برای پیکان دائمی خواهد شد، اما بازاریابی و ورود به بازارها هم اهمیت خاص خود را برای هر تولیدکننده‌ای دارد. اگر سازنده پیکان تصور کند با آمدن بنز، کرکره کارخانه را باید پایین بکشد، طبعاً تمام توان خود را در جلوگیری از ورود بنز به کار می‌برد. البته دلایلی هم برای جلوگیری از ورود بنز خواهد داشت، مثل بیکاری کارگران بزرگ‌ترین کارخانه و... اما هنگامی که به این نتیجه برسد که وضعیت صفر و یک نخواهد بود، مواضع‌اش تغییر می‌کند. به همین دلیل هم پژو را سازنده پیکان وارد بازار و جانشین خودروی قبلی کرد. بنابر این رویش‌های سیاسی مردم به سوی یک نیرو یک بحث است و به فعلیت درآوردن آن بحث دیگری است که اگر محقق نشود، این رویش‌ها دیر یا زود به سوی گروه‌هایی دیگر جلب می‌شوند که قادرند آنان را فعلیت بخشند.

تحلیل علی مطهری از وضعیت اصولگرایان

وجه مشترک‌شان مخالفت با اصلاح‌طلبان بود

علی مطهری اصولگرایان را نیازمند توافق بر سر مبانی، اصول معین و مشخص و ارزیابی پدیده‌هایی همچون عملکرد دولت‌های نهم و دهم و ارزیابی وقایع و حوادث با این مبانی و اصول برای پیشرفت دانست و گفت: «در غیر این صورت باز عده‌ای به نام اصولگرایی قدرت را در دست می‌گیرند و بر ضد آن مبانی و اصول عمل می‌کنند.» به گزارش ایلنا، نماینده تهران ظهور اصلاح‌طلبان را موجب شکل‌گیری اصولگرایان دانست و گفت: «در واقع عامل اصلی و وجه مشترک اصولگرایان، مخالفت با اصلاح‌طلبان بود، بدون آنکه بر سر مبانی و اصول مشخصی به توافق رسیده باشند. اگر هم مبانی و اصولی ذکر می‌شود، کلی و نامشخص و گاه به صورت لفظی است. یعنی از الفاظ مشترک استفاده می‌شود، در حالی که هر شخص یا گروهی مقصودی غیر از مقصود دیگری دارد.» این عضو کمیسیون فرهنگی مجلس خاطرنشان کرد: «به عنوان مثال همه از آزادی بیان صحبت می‌کنند، اما برخی اصولگرایان توقیف مطبوعات به اندک بهانه و ممانعت از اظهارنظر مخالفان به بهانه تقویت سران فتنه را عین آزادی بیان می‌دانند و برخی این کارها را ضدآزادی بیان می‌دانند.» وی در ادامه اظهارات خود، با اشاره به التزام اصولگرایان به ولایت فقیه تصریح کرد: «برخی از اصولگرایان التزام به ولایت فقیه را مساوی با تعطیلی عقل و پرهیز از ابتکار عمل و ارائه طرح‌های جدید سیاسی و فرهنگی می‌دانند و به دنبال آن هستند که در همه جزییات، تمایل رهبری را کشف کنند و سپس اظهارنظر کنند. برخی دیگر هم معتقدند ما باید کار خودمان را انجام بدهیم و همه جا عقل خود را ملاک قرار دهیم و ابتکار عمل داشته باشیم و طرح‌های نو ارائه کنیم، البته نظرات رهبری را که در رسانه‌ها اعلام می‌شود، نه به نقل از این و آن و در ملاقات‌های خصوصی، ملاک قرار دهیم.» فرزند شهید مطهری نگاه فرهنگی در اصولگرایان را مورد اشاره قرار داد. نماینده اصولگرای تهران، روش اجرای عدالت در میان اصولگرایان را بدون وحدت نظر دانست و تاکید کرد: «درباره جایگاه مجلس و رابطه آن با دموکراسی، شما دیدید تعدادی از همین نمایندگان اصولگرا تجمعی را مقابل مجلس سازماندهی کردند و علیه مجلس شعار دادند. با وجود آنکه تعداد افراد تجمع‌کننده، نسبت به تبلیغاتی که رسانه‌های دولتی کرده بودند، بسیار اندک بود و از حدود ۲۰۰ نفر تجاوز نکرد اما این امر حکایت از آن دارد که این گروه از اصولگرایان اعتقادی به استقلال رای مجلس ندارند و وجود شورای نگهبان را به عنوان ناظر بر مصوبات مجلس و تطبیق‌دهنده با شرع و قانون اساسی کافی نمی‌دانند. آنها وجود فشار بیرونی را نیز ضروری می‌دانند و در واقع اعتقادی به نقش مجلس در اداره کشور ندارند و آن را تشریفاتی به شمار می‌آورند.» این عضو فراکسیون اصولگرایان ادامه داد: «اما بخش اعظم اصولگرایان این گونه فکر نمی‌کنند. بنابراین مهم‌ترین کار اصولگرایان توافق بر سر مبانی و اصول است و اینکه گفته شود اصول ما عبارتند از راه امام ، قانون اساسی، ولایت فقیه و... ، کافی نیست.

مفهوم این اصول باید به طور دقیق مشخص شود و مورد توافق قرار گیرد.» مطهری در تشریح وضعیت جبهه فعلی اصولگرایان خاطرنشان کرد: «اکنون اصولگرایان یک جبهه را تشکیل می‌دهند که مرکب از گروه‌ها و احزاب و شخصیت‌های سیاسی و اجتماعی مختلف است. گروهی که اکنون دولت را در دست دارد به نظر من نه اصولگراست و نه اصلاح‌طلب، بلکه یک گروه مخصوص به خود است با افکار مخصوص به خود که در حوزه‌های فرهنگ، اقتصاد و سیاست عمل می‌کند.» به نظر من حمایت رهبری از این دولت هم، در راستای حمایت ایشان از همه دولت‌ها است و اینکه میدان به دست مخالفان سرسخت این دولت نیفتد.» مطهری اذعان داشت: «به هر حال اصولگرایان برای پیشرفت خود نیازمند توافق بر سر مبانی و اصول معین و مشخص و ارزیابی پدیده‌هایی از جمله عملکرد دولت‌های نهم و دهم و ارزیابی وقایع و حوادث با این مبانی و اصول هستند، در غیر این صورت باز عده‌ای به نام اصولگرایی قدرت را در دست می‌گیرند و بر ضد آن مبانی و اصول عمل می‌کنند.»

متخصص مسائل ایران، سفیر انگلیس در اسرائیل

گروه سیاسی: دولت انگلیس سفیر جدید خود را در اسرائیل به تل‌آویو فرستاده است. سفیر جدید «ملکه» اولین سفیر یهود دولت انگلیس در سرزمین‌های اشغالی است. این خبر تا اینجا، شاید برای ایران اهمیت نداشته باشد اما سفیر جدید، متیو گلد یک شاخصه دیگر نیز دارد؛ وی از سال ۲۰۰۵ بیش از دو سال در سفارت بریتانیا در تهران مشغول به کار بوده است.روزنامه هاآرتص چاپ اسرائیل در این زمینه نوشت: بریتانیا متیو گلد را که متخصص مسائل ایران و جهان اسلام است به عنوان اولین سفیر یهودی انگلیس در اسرائیل انتخاب کرده. وی پیش از این در سفارت انگلیس در ایران، پاکستان و واشنگتن مشغول به کار بوده است و این درحالی است که وی تنها ۳۸ سال سن دارد.

این روزنامه در ادامه گزارش خود از «مهمان لندن» نوشت: او یکی از برجسته‌ترین دیپلمات‌های انگلیسی در ۲۰ سال گذشته در امور ایران و مسلمانان است و دو سال و نیم در تهران خدمت می‌کرده است. اما شخص گلد یکی از وظایف مهم خود را در اسرائیل این‌گونه توصیف کرده است: یکی از کارهایی را که من در اسرائیل انجام خواهم داد همکاری بسیار نزدیک با اسرائیل در مورد ایران است. امریکا و بریتانیا همکاری نزدیکی بر سر مسائل ایران دارند و اسرائیل و انگلیس نیز به همین صورت.

به گزارش روزنامه هاآرتص وی در ادامه با تاکید بر یهودی بودن خود گفت: لندن تنها یک سفیر را که یهودی است انتخاب نکرده، بلکه یک «سفیر یهودی» انتخاب کرده و در ادامه نیز بر امید روزافزون خود بر اثر تحریم‌های جدید علیه ایران تاکید کرده است. وی همچنین در ادامه مدعی شده است لندن تنها نگران برنامه هسته‌ای ایران نیست بلکه حمایت ایران از گروه‌های تندروی اسلامی از دیگر نگرانی‌های لندن است. اظهارات اخیر سفیر جدید انگلیس در حالی است که در پی حوادث سال گذشته، روابط تهران- لندن در بدترین شرایط ممکن پس از دهه ۶۰ و قطع روابط تهران و لندن قرار دارد و حتی تلاش‌هایی از سوی مجلس برای کاهش سطح روابط با این کشور در جریان است. یکی از مواردی که تهران علیه سفارت انگلیس مطرح کرده است، جاسوسی برخی دیپلمات‌های این کشور در جریان مسائل سال گذشته بوده است؛ مواردی که چندی بعد نه به آن غلظت ولی تا حدودی توسط سفیر اتریش در تهران تایید شد و در همین راستا دو تن از دیپلمات‌های سفارت آلمان نیز متهم به جاسوسی شدند. البته نحوه عملکرد سفارتخانه‌ها نیز در ظن تهران نسبت به نحوه عملکرد این دستگاه نیز بی‌تاثیر نبوده است. روزنامه گلوب اند میل چاپ کانادا چندی پیش در نسخه اینترنتی خود عنوان کرد کن تیلور سفیر کانادا در ایران در روزهای پس از انقلاب و در جریان حمله به سفارت امریکا در تهران و طی واقعه طبس (عملیات چنگال عقاب) برای سازمان جاسوسی امریکا، سیا جاسوسی می‌کرده است. این روزنامه نوشت: تیلور که بین سال‌های ۱۹۹۷ تا ۱۹۸۰ به عنوان سفیر کانادا در ایران اقامت داشت، پس از تسخیر سفارت امریکا توسط دانشجویان پیرو خط امام در سال ۱۹۷۹ عملاً به نفر اول سیا در ایران تبدیل شد.

این دیپلمات سابق کانادایی در گفت‌وگو با این روزنامه گفته بود: فکر نمی‌کردم روزی این راز فاش شود. این موضوع برای ۳۰ سال مخفی مانده بود و انتظار داشتم تا ۳۰ سال دیگر نیز مخفی بماند. اما از سوی دیگر نکته تعجب‌برانگیز تلاش‌های نسبتاً علنی مقامات اسرائیل برای جاسوسی از تهران است. هنوز چند روزی از خبر ارسال فضاپیمای جاسوسی «اهفهک-۹» که به گفته مقامات اسرائیلی با هدف جاسوسی از ایران به فضا فرستاده شده، نگذشته است. در همین چارچوب قابل توجه است که در پی تنش روابط اسرائیل با ترکیه وجود یک پایگاه جاسوسی اسرائیل از ایران که در خاک ترکیه و در نزدیکی مرز ایران بود، برملا شد. هفته‌نامه ساندی تایمز چاپ انگلیس در این رابطه با تاکید بر وخامت روابط آنکارا- تل‌آویو نوشت: موساد پایگاه جاسوسی خود در نزدیکی ایران را از دست می‌دهد.

اهانت‌کنندگان به لاریجانی شناسایی شده‌اند

علی بنایی نماینده قم در ارتباط با بیانیه صادره در حاشیه نماز جمعه این هفته قم و اهانت‌هایی که علیه علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی طی دو هفته اخیر صورت گرفته است، اظهار داشت: «مردم قم همچنان به شکل یکپارچه از لاریجانی به عنوان نماینده‌شان حمایت می‌کنند.

عامه مردم اعم از مردم عادی یا بازاریان آقای لاریجانی را دوست دارند و حتی اقشار فرهیخته قم و جوامع علمی این شهر همچنان ایشان را به علت برخورداری از شایستگی علمی حمایت می‌کنند.»

به گزارش ایلنا این عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی با تاکید بر اینکه به هیچ‌عنوان از میزان حمایت مراجع تقلید از لاریجانی کاسته نشده است، خاطرنشان کرد: «مراجع عظام تقلید و جامعه مدرسین حوزه علمیه قم و همه سطوح حوزه انتخابیه ایشان، رئیس مجلس را به لحاظ خصوصیت‌های بارز وی و آگاهی و دانایی‌اش قبول دارند. ایشان از سوی مراجع تقلید و جامعه مدرسین قم مورد احترام هستند. کمااینکه مراجع و جامعه مدرسین حوزه علمیه قم از ایشان خواستند برای انتخابات مجلس نامزد شوند.» این عضو فراکسیون اصولگرایان با تاکید بر اینکه رد پای اطلاعیه‌ای که در حاشیه نماز جمعه قم منتشر شد، مشخص می‌کند چه کسانی آن را طراحی کرده‌اند، اذعان داشت: «مشخص است فردی با اهداف خاص این اعلامیه را طراحی کرده که به هیچ‌عنوان نمی‌توان آن را به همه مردم قم نسبت داد.»

همچنین نایب‌رئیس کمیسیون اصل ۹۰، در واکنش به اهانت‌هایی که اخیراً علیه رئیس مجلس صورت گرفته و بیانیه‌ای که علیه وی در قم منتشر شده است، اظهار داشت: «از تعابیر به کار رفته علیه آقای لاریجانی اطلاعی ندارم، اما در قضیه دانشگاه آزاد امکان داشت به نحو سالم‌تری موضوع را اداره کرد تا مساله به اینجاها نکشد.» محمدابراهیم نکونام نماینده گلپایگان تاکید کرد: «اگر شعارهای سرداده شده در تجمع مقابل مجلس یا بیانیه قم، مربوط به شخص لاریجانی بوده باشد، او شخصاً می‌تواند از مسببان شکایت کند اما اگر مربوط به جایگاه و مسوولیت حقوقی وی باشد، مدعی‌العموم باید ورود پیدا کند.»

محمدنبی حبیبی: احزاب مقتدر باید به وجود آیند

دبیرکل حزب موتلفه اسلامی در نشست مشترک اعضای شورای مرکزی حزب موتلفه اسلامی و کانون دانشگاهیان ایران اسلامی بر ضرورت پرهیز از تفرقه و حفظ وحدت اصولگرایان تاکید کرد.

به گزارش ایلنا، محمدنبی حبیبی در این نشست مشترک گفت: ما سخت به توسعه و تعمیق تحزب اعتقاد داریم زیرا معتقدیم اگر در انتخابات گوناگون به جای رقابت‌های لفظی، احزاب با برنامه در میدان رقابت حضور داشته باشند به نفع کشور و باعث پیشرفت‌های بیشتری می‌شود و رقابتی مقدس میان احزاب شکل می‌گیرد. حبیبی افزود: «حزب موتلفه اسلامی آرزو دارد احزاب مقتدر دیگری در کشور به وجود آیند که رقابت میان این احزاب باعث خدمت به مردم شود.»

بن‌بست در استراتژی ایجاد شکاف بین ایران و سوریه

سفر تابستانی اسد به تهران

گروه سیاسی: بشار اسد رئیس‌جمهور سوریه که به تازگی در سفر به آرژانتین حمایت این کشور از بیانیه تهران را خواستار شده بود، در تازه‌ترین موضع‌گیری این بیانیه را عامل اصلی حل و فصل بدون درگیری مشکلات منطقه‌ای توصیف کرد. این بیانیه اوایل ماه گذشته برای تبادل سوخت هسته‌ای بین ایران، ترکیه و برزیل امضا شد. اسد با اشاره به این بیانیه اظهار داشت: وزنه اصلی سیاست که در اختیار برخی کشورهای شمالی مثل اروپا و امریکا بود تغییر کرده و به کشورهای دیگری مثل ترکیه و برزیل که در مناطق جنوبی جهان واقع شده‌اند، منتقل شده است. وی به صراحت به توافق اخیر ایران، ترکیه و برزیل اشاره کرد و افزود: معتقدم این اقدام برزیل و ترکیه آغاز روابط همکاری میان کشورهای جنوبی است. این اظهارات رئیس‌جمهور سوریه در حالی مطرح می‌شود که گزارش‌ها از سفر وی به تهران حکایت دارد و این روند مهر تاییدی بر گمانه‌زنی‌هایی محسوب می‌شود که تلاش‌های ایالات متحده برای ایجاد شکاف در روابط تهران – قاهره را به بن‌بست رسیده توصیف می‌کند. کاخ سفید در یک سال گذشته تلاش کرده با پیروی از استراتژی تعامل دوباره با سوریه، روابط این کشور با جمهوری اسلامی و همچنین گروه حزب‌الله را محدود و حتی قطع کند اما دست‌کم نمونه آماری سفرهای انجام‌شده مقامات سوری به ایران و همچنین مقامات ایرانی به سوریه روی این استراتژی خط بطلان می‌کشد. موسوی سفیر ایران در سوریه در گفت‌وگو با مهر خاطرنشان کرد رئیس‌جمهور و نخست‌وزیر سوریه به زودی به تهران سفر می‌کنند و این در حالی است که در سال گذشته ۵۴۵ هیات بین دو کشور سفر کرده‌اند که از بین آنها ۱۲۵ هیات عالی‌رتبه بوده‌اند. به گفته وی حجم بالای رفت و آمدها بین تهران و دمشق از روابط خوب دو طرف حکایت دارد و در هر سال دست‌کم چهار ملاقات بین روسای جمهور ایران و سوریه صورت می‌گیرد. این در حالی است که سوریه و ایران در عرصه بین‌الملل همواره به جانبداری از یکدیگر برخاسته و مواضع آنها در موضوعاتی نظیر انرژی هسته‌ای، فلسطین، غزه و لبنان مشترک است. به گزارش روزنامه کریستین ساینس‌مانیتور هر چند در سال‌های اخیر روابط سوریه با اعراب و حتی اتحادیه اروپا تا حدودی بازسازی شده اما بدون تردید ایران اصلی‌ترین متحد دمشق در منطقه است. این در حالی است که روابط تهران - دمشق در عرصه همکاری‌های نظامی نیز همچنان مورد نگرانی کاخ سفید بوده است. ایران به تازگی سیستم رادار پیشرفته‌ای را در اختیار سوریه قرار داده است که بی‌شک در افزایش توانمندی‌های سوریه برای حمایت از گروه حزب‌الله موثر است. این تبادل نظامی بنا بر باور مقامات واشنگتن، عمق روابط سوریه و ایران را به تصویر می‌کشد و به موازات آن آینده چانه‌زنی‌های محافظه‌کارانه کاخ سفید را برای جلب حمایت دمشق از سیاست‌های غرب در منطقه مبهم‌تر می‌کند. سفیر ایران در دمشق با اشاره به سطح همکاری‌های تجاری ایران و سوریه تاکید کرد دو طرف پروژه‌های مشترکی با یکدیگر دارند که سطح آنها حدود سه میلیارد دلار است و تلاش‌ها در جهت افزایش سطح مبادلات اقتصادی به پنج میلیارد دلار انجام می‌شود. تحلیلگران می‌گویند با توجه به این حجم از روابط اقتصادی، واشنگتن برای راضی کردن دمشق به کاهش روابط با تهران ابزار محدودی در اختیار دارد. این در حالی است که اسرائیل متحد تندرو امریکا در منطقه از جمله مخالفان سرسخت نزدیکی روابط تهران – دمشق است. به اعتقاد مقامات اسرائیلی هر چه نزدیک‌تر شدن این روابط به طور مستقیم تقویت گروه حزب‌الله را به دنبال دارد که اصلی‌ترین دشمن تل‌آویو محسوب می‌شود. با این وجود سوریه که به برقراری صلح در منطقه امیدوار است در محافل علنی همواره از برقراری صلح به کمک کشورهای منطقه حمایت می‌کند و اسد اخیراً با اشاره مستقیم به امریکا این نکته را یادآور شده است که ایالات متحده در به نتیجه رساندن روند صلح در خاورمیانه دچار ضعف است.

مدافعان بی‌دفاع

نعمت احمدی

هفته قوه قضائیه با خطبه‌های نماز جمعه امام جمعه موقت تهران، آیت‌الله امامی‌کاشانی، پایان یافت. ایشان در مقام خطیب نماز جمعه، دفاع وکلا از برخی مسائل «باطل» را حرام دانستند. در این باره باید گفت وکالت حرفه‌ای آزاد است و جز در موارد خاص (وکالت تسخیری و معاضدتی) هیچ مقامی نمی‌تواند وکیلی را به قبول وکالت فرد یا افرادی مجبور کند و بالطبع وکلا در زمان قبول پرونده به اسناد و مدارک موکل توجه می‌کنند و از رهگذر اسناد و مدارک به این نتیجه می‌رسند که می‌توانند با تکیه بر اسناد موکل خود در دادگاه از حقوق او دفاع کرده و صحت اسناد و مدارک را به ثبوت برسانند. پاسخ اینکه «باطل» چه امر حقوقی است که در محاکم ما طرح می‌شود و آیا دخالت وکلا در آن حرام است، را باید از خطیب محترم نماز جمعه پرسید. می‌دانیم اصولاً دعاوی به دو بخش حقوقی و کیفری تقسیم می‌شوند؛ در بخش حقوقی اسناد و مدارک و ادله که در قانون به عنوان «ادله اثبات دعوی» تعریف شده‌اند، وسیله احقاق حق هستند و از این رو نمی‌دانم باطل در این موارد چیست. تبحر و تخصص وکیل در آن است که از اسناد و مدارک موکل خود به خوبی سود ببرد. در روایات و اخبار مذهبی می‌خوانیم که زره حضرت علی(ع) گم شد، ظاهراً زره را نزد فردی یهودی یافتند. حضرت برای احقاق حق به حاکم رجوع کرد و چون نتوانست شاهد معرفی کند، محکوم شد. آیا ما واقعه‌هایی از این دست یا مشابه آن را به عنوان شیعه و پیرو حضرت علی (ع) می‌پذیریم که حضرت مولا بدون داشتن حق به حاکم رجوع کرد، به یقین چنین نیست. صرف عدم اثبات ادعا در دادگاه را نمی‌توان «باطل» اعلام کرد. به همین علت امروزه در جهان محاکم را درجه‌بندی کرده‌اند و احکام محاکم قابل اعتراض، تجدیدنظر و فرجام است و چه بسا فردی در دادگاه اولیه محکوم شود ولی در مراحل بعدی توانسته باشد حقانیت خود را به اثبات برساند. نکته مهم‌تر این است که وکیل، صادرکننده رای نیست و دفاع می‌کند. هرچند به باور امام جمعه موقت تهران «... دفاعی که یک وکیل می‌کند و پول گزاف می‌گیرد حتی اگر بحق باشد، به قیمت حکم قاضی نیست و نمی‌تواند به رتبه آن قاضی برسد که حکم الهی صادر می‌کند و قطعاً چنین حکمی و چنین قاضی‌ای قیمت بالایی دارد.» جای تعجب است آیت‌الله امامی‌کاشانی که سال‌ها ریاست دیوان عدالت اداری را بر عهده داشتند و در واقع جزء مسوولان قوه قضائیه بودند، چنین برداشتی دارند. مگر در زمانه ایشان احکام دیوان عدالت اداری قابل تجدیدنظر نبود و ایشان در جلسه مسوولان قوه قضائیه که دادستان کل کشور و رئیس دیوان عالی کشور عضو آن بودند، شرکت نمی‌کردند. اگر حکم اولیه به باور ایشان «حکمی الهی» است پس چرا هزینه مرجع تجدیدنظر و دیوان عالی کشور را می‌پردازیم؟ باید پذیرفت در دادگستری نمی‌توان حکم الهی صادر کرد و حتی قضات محترم دادگستری معتقد نیستند که احقاق حق می‌کنند بلکه برابر قانون و تصریح آن به «فصل خصومت» مشغولند، والا باید جایگاهی مافوق انسان برای قضات قائل شد که از عالم غیب باخبرند که چنین نیست.

علاوه بر پرونده‌های حقوقی، بخش عمده پرونده‌های دادگستری مربوط به امور کیفری هستند و به یقین امام جمعه موقت تهران که سال‌ها عضو قوه قضائیه بودند، مستحضر هستند که در مواردی وکالت اجباری است و اگر متهمی وکیلی نداشته باشد، دادگاه مکلف است برای وی وکیل تعیین کند و تشکیل دادگاه بدون حضور وکیل خلاف قانون و رای صادره محکوم به نقض است. امیدوارم منظور امام جمعه موقت تهران پرونده‌های بعد از حوادث انتخابات نباشد و دفاع از متهمان این پرونده‌ها را مصداق «باطل» و عمل وکلا را عین «حرام» ندانند. در همین پرونده‌ها هم دیدیم تعداد زیادی از بازداشت‌شدگان در روزهای اول آزاد شدند و تعداد دیگری به‌رغم مشابه بودن کیفرخواست به حبس‌های کوتاه‌مدت محکوم و عده‌ای هم تبرئه شدند و می‌دانیم مقام معظم رهبری هم تعدادی از متهمان را مورد عفو و بخشش قرار دادند. نگارنده از زاویه‌ای دیگر به موضوع مطرح‌شده نگاه می‌کنم. به نظر بنده حضرت آیت‌الله امامی‌کاشانی فی‌الواقع اعتقادی به کار وکلا ندارند و این واقعیت از آنجا ناشی می‌شود که در زمانه تصدی ایشان بر دیوان عدالت اداری، رایی از هیات عمومی تحت ریاست ایشان صادر شد که وکالت در دیوان عدالت اداری نیاز به پروانه وکالت ندارد و احتیاجی به تخصص وکیل نیست و هر فردی که نوشته‌ای به عنوان وکالت از شاکی پرونده دیوان عدالت اداری داشته باشد، می‌تواند در دیوان عدالت وکالت کند. این موضوع مدت‌ها در دیوان عدالت اداری اجرا و اعمال می‌شد و درست همانند دادگاه‌های عامی که آیت‌الله یزدی برای دادگستری تجویز کردند عمل می‌کرد که البته هر دو موضوع به وسیله رئیس بعدی دیوان و رئیس بعدی قوه قضائیه نسخ شد. جای تعجب است کسی که سال‌ها عضو فقهای شورای نگهبان و یکی از مسوولان قوه قضائیه و هم‌اکنون عضو خبرگان رهبری و عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام است، آن هم به‌رغم خوی نرم و آرامی که دارند چنین اظهارنظری کرده و جامعه‌ای را مورد هجمه آن هم از پشت تریبون نماز جمعه قرار دادند.

حق دفاع یا اصولاً وکیل در جامعه همانند قاضی است که به کمک فرشته عدالت می‌آید تا فصل خصومت شود و اگر به گفته ایشان «با کمال تاسف اخلاق جامعه خراب شده است...» این خرابی را نمی‌توان ناشی از عملکرد ۱۰ الی ۱۲ هزار وکیلی دانست که در بدترین شرایط و درحالی که چنین دیدگاهی بر جامعه حاکم است، چراغ عدالت را با همه سختی روشن نگه می‌دارند. سخن آخر اینکه: چرا جامعه وکالت این‌گونه بی‌دفاع شده است؟ به اعتقاد بنده اینکه چرا و چگونه جامعه‌ای که با تکیه بر «حق دفاع» به کمک دیگران می‌آید قادر به احقاق حقوق اولیه خود نیست به عملکرد عده‌ای از وکلا در انتخابات اخیر وکلا برمی‌گردد؛ دادگاه عالی انتظامی ۳۴ نفر از ۷۸ نفر کاندیدای عضویت در هیات مدیره را رد صلاحیت کرد. مدت‌ها بعد از مهلت قانونی، عده‌ای دوباره تایید صلاحیت شدند. کسی از دلیل رد صلاحیت آنان مطلع نشد و کسی هم علت تایید مجدد را نفهمید. گناه دیروز چه بوده و ثواب امروز چه؟ باید صبر کرد تا گذر زمان واقعیت را رونمایی کند. انتخاباتی برگزار شد و تا امروز منتخبان عضویت هیات مدیره نتوانسته‌اند به زبان مشترکی برسند و با گذشت سه ماه از انتخابات تعدادی از کمیسیون‌ها در بلاتکلیفی به سر می‌برند. کجاست آن لطافت شعر سعدی بزرگوار که همه ما را اعضای یک پیکر می‌دانست.

وقایع اخیر قم در تشکیل کمیته جامعتین بی‌تاثیر نبوده است

عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس وقایع اخیر قم و اهانت به مراجع را در تشکیل کمیته مشترک جامعتین بی‌اثر ندانست. به گزارش ایلنا حسین ابراهیمی عضو جامعه روحانیت مبارز، در مورد دلایل تشکیل کمیته مشترک میان جامعه مدرسین حوزه علمیه قم و جامعه روحانیت مبارز اظهار داشت: وحدت محقق نمی‌شود جز اینکه افراد اثرگذار در این زمینه ایفای نقش کنند. وی با اعتقاد بر اینکه جامعتین از جمله تشکل‌های مردمی‌ای هستند که قبل و بعد از انقلاب، کارکردشان مورد توجه مردم بوده است، ادامه داد: لذا سزاوارترین جریاناتی که می‌توانند برای وحدت پرچمداری کنند این دو تشکل هستند. نماینده بجنورد در پاسخ به اینکه چرا در مقطع زمانی کنونی چنین تصمیمی اخذ شده است، افزود: همیشه این‌گونه روابط میان جامعتین وجود داشته است. در سال‌های گذشته نیز ارتباطات و کمیته‌های مشترکی میان جامعه مدرسین و جامعه روحانیت تشکیل شده بود، اما مدتی بود این‌گونه جلسات تعطیل شده بود که الان دوباره کمیته مشترکی میان جامعتین تشکیل شد. ابراهیمی در پاسخ به اینکه آیا وقایع اخیر قم و اهانت به مراجع در تشکیل کمیته مزبور موثر بوده است، تصریح کرد: این مساله قطعاً بی‌اث