

«شرق» تبعات اقدام تهران در مورد بازرسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را بررسی می‌کند

حذف بازرسان و آینده مبهم مذاکرات

انرژی اتمی در تبیین چرایی حمله علیه تهران در پی اخراج بازرسان اروپایی آژانس، این رفتار را بخشی از رفتار سیاسی و عملیات روانی دانست تا با فشار بر ایران، تهران یک‌طرفه همه مفاد برجام را اجرا کند و آنان هیچ‌یک از تعهدات خود را انجام ندهند.

اسلامی در واکنش به اظهارات اخیر رافائل گروسی، مدیرکل آژانس، درباره همکاری ایران به ذکر این نکته پرداخت: «انتظاری که در این سخنان بیان شده، انتظار برجامی است، آن‌هم در حالی که انتظارشان نه اجرای کامل برجام که صرفا اجرای تعهدات ایران در برجام به شکلی یک‌طرفه است و این خلاف برجام است». اسلامی متذکر شد: «برجام طرفینی دارد که تعهداتی دارند. موارد ادعایی و اتهامی که در برجام تحت عنوان پی‌آمدی بسته شده، دیگر بسته شده است، حالا اینکه بیایند از درون آن به جمهوری اسلامی فشار آورند، یک جریان سیاسی و فشارآوردن برای امتیازگیری است که یک نوع کار غیرقانونی و ظالمانه است.»

به گفته معاون رئیس‌جمهور، «فعالیت‌های هسته‌ای ایران طبق ضوابط و تحت نظارت آژانس است و هیچ بخشی از فعالیت‌های ما دور از دسترس و اطلاع آژانس نیست». رئیس سازمان انرژی اتمی با ارجاعی به قانون مجلس یازدهم تحت عنوان اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها یادآور شد که «هر زمان طرف مقابل تحریم‌ها را لغو کنند، طبیعی است که ما هم تمام مفاد برجام را اجرا می‌کنیم».

چالش ۱۸ اکتبر

در این بین، یکی از موضوعات مهمی که می‌تواند مسیر تعامل تهران–آژانس را تحت‌الشعاع قرار دهد، به موضوع لغو یا تداوم تحریم‌های نظامی ایران در ۱۸ اکتبر (۲۶ مهر) بازمی‌گردد. آن‌طور که محمد اسلامی چهارشنبه هفته پیش در پاسخ به پرسشی درباره رفع تحریم‌های تسلیحاتی در ۱۸ اکتبر گفته «این صراحت متن برجام است. آنان به طور طبیعی باید بپذیرند که آن تحریم‌ها نباید تداوم داشته باشد». با این جمله، تهران مسجل می‌داند که ۱۸ اکتبر (۲۶ مهر) و ذیل قطع‌نامه ۲۲۳۱ دیگر تحریم تسلیحاتی مربوط به موشک‌های بالستیک ایران وجود ندارد. این در حالی است که جوزپ بورل، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، ۲۳ شهریور/۱۴ سپتامبر با انتشار بیانیه‌ای خبر داد که تروئیکای اروپایی عضو برجام (انگلتسان، فرانسه و آلمان) در نامه‌ای به او گفته‌اند تحریم‌های برجامی را در ۱۸ اکتبر (۲۶ مهر) لغو نخواهند کرد. به ادعای بورل که در بیانیه‌اش مطرح شده، وزیران امور خارجه این سه کشور اروپایی ضمن اشاره به ادعای عدم پابندی ایران به برجام از سال ۲۰۱۹ و حل‌نشدن این مسئله از طریق مکاتبیسم حل اختلاف برجام (ماهه)، اعلام کرده‌اند گام‌های مربوط به لغو تحریم‌های بیشتر در «روز انتقال

عبدالرحمن فتح‌اللهی؛ ۲۴ شهریور و به فاصله یک روز پس از صدور بیانیه مشترک تروئیکای اروپایی و ایالات متحده علیه برنامه فعالیت‌های هسته‌ای ایران در نشست فصلی ماه سپتامبر شورای حکام بود که تهران در نامه‌ای به رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، روایتی هشت نفر از بازرسان این نهاد (آژانس) را لغو کرد. با گذشت سه هفته از این اقدام، کماکان تبعات آن ادامه دارد؛ کمالاتیکه وزارت خارجه آمریکا دوشنبه‌شب هفته گذشته با این ادعا که ایران مانع بازدید بازرسان بین‌المللی شده است، اعلام کرد که ایالات متحده به بازگشت به توافق هسته‌ای فکر نمی‌کند. پیش‌تر هم یکی از مقامات کاخ سفید و نیز وزارت امور خارجه آمریکا در پاسخ به سوآلی درباره انجام مذاکرات با تهران به صورت مستقیم، آن را منوط به حل‌وفصل اختلافات پادمانی و همکاری ایران با آژانس کرده بود. بنابراین به نظر می‌رسد تمایل تهران برای مذاکره، چه به صورت مستقیم یا غیرمستقیم، اکنون به روند همکاری با آژانس گره خورده است. مؤید این نکته هم به بیانیه مشترک ۲۳ شهریور/ ۱۴ سپتامبر تروئیکای اروپایی عضو برجام به همراه ایالات متحده آمریکا بازمی‌گردد که خطاب به تهران اعلام کردند «اگر ایران همه مسائل عمده باقی‌مانده هسته‌ای خود را با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی حل نکند، ممکن است قطع‌نامه‌ای دیگر در شورای حکام آژانس علیه آن صادر شود».

در مقابل، محمد اسلامی، رئیس سازمان انرژی اتمی، در حاشیه جلسه چهارشنبه هفته گذشته هیئت دولت و در جمع خبرنگاران درباره اخراج چند بازرس آژانس انرژی اتمی از ایران، با ذکر این نکته که «کسی اخراج نشده است» از واژه «حذف» استفاده و عنوان کرد: «بازرسان تبعه سه کشور اروپایی را که مرتب رفتار سیاسی تند علیه جمهوری اسلامی دارند، از لیست حذف کردیم». در حالی اسلای عضو برجام حذف استفاده می‌کند که بر اساس تصمیم ایران، هشت نفر از بازرسان اروپایی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی که دارای روایتی چند بار سفر به ایران بودند و هر لحظه می‌توانستند برای انجام بازرسی‌های معمول آژانس به ایران بیایند، از این پس لغو انتصاب، De-designation، شده‌اند و دیگر نمی‌توانند به ایران سفر و اقدام به بازرسی کنند. در واقع به‌نوعی مجوز فعالیت آنها لغو شده است.

بعد از این تغییر کلمات از «اخراج» به «حذف»، معاون رئیس‌جمهور موضوع را قدری تقلیل داد و به گفته‌اش، «اصلا سه یا چهار نفر از آنان چندین سال است به ایران نیامده‌اند». اسلامی این هم بیان کرد که «آژانس انرژی اتمی ۱۲۷ بازرس تأییدشده در ایران دارد و این چند نفر، عددی نسبت به کل بازرسانی که در ایران دارد، نیست». رئیس سازمان

جلال رشیدی کوچی، نماینده مردم مرودشت، در گفت‌وگو با «شرق» مطرح کرد

ماجرای ممنوعیت گوشي آيفون از جنس داستان خودروهای وارداتی است

سال گذشته وقتی خبر ممنوعیت واردات همه مدل‌های برند آیفون «البته ۱۴ و

بعد از آن» بدون آماده‌سازی زیرساخت‌ها منتشر شد، محمدجواد آذری جهرمی، وزیر پیشین ارتباطات، در اینستاگرام نوشت: «آخرین باری که تصمیم داشتند واردات آیفون را ممنوع کنند، یک شرکت حجم زیادی گوشي آيفون وارد کرده بود!». آذری جهرمی تأکید کرد: درحالی‌که خبرهای خوبی از فروش نفت و بازگشت منابع آن از سوی دولت مطرح می‌شود و این کشایش‌ها به حدی بوده که خبر از عزم برای صدور مجوز واردات خودرو می‌دهند، ممنوعیت ثبت سفارش گوشي تلفن همراه به دلیل محدودیت منابع ارزی با اخبار قبلی در تناقض است. سخنان او سبب افزایش شائبه در این تصمیم شده و بر احتمال دست‌های پشت پرده ممنوعیت واردات دامن زده است؛ زیرا یک روز پس از اعلام خبر ممنوعیت ورود تمامی مدل‌های آيفون، شاهد افزایش جهشی قیمت مدل‌های قبلی از جمله انواع گوشي ۱۳ در بازار بودیم که تا امروز هم ادامه داشته است. با این شرایط می‌توان حدس زد اگر شرکتی قبل از ممنوعیت حجم زیادی گوشي آيفون وارد کرده، چه سود کلانی نصیبش شده است و همچنان با دو تا سه برابر قیمت واقعی این مدل گوشي که اکنون قدیمی هم حساب می‌شود، در حال کسب سود کلان است. این در حالی است که گوشي‌های پرچم‌دار سایر برندها هم محدودیتی برای ورود به بازار ایران ندارند و با قیمت‌هایی بالای هزار دلار به‌راحتی رجیستر شده و در بازار ایران به فروش می‌رسند و با چالش ارزی‌ری هم مواجه نیستند!

چندی پیش مهدی عبقری، دبیر انجمن واردکنندگان تلفن همراه، در گفت‌وگویی با اشاره به برگزاری چندین جلسه مشترک و ارائه راهکارهایی از جمله افزایش تعرفه واردات آيفون به مسئولان مختلف، عنوان کرد: در ماه‌های اخیر انتشار اخبار ضدونقیض در این زمینه باعث تهییج بازار شده بود؛ اما در نهایت پاسخ کلی که به انجمن واردکنندگان موبایل داده شد، این بود که ارزی‌ری آيفون ۱۴ و ۱۵ زیاد بوده است. عبقری در پاسخ به این سؤال که چه تفاوتی بین ارزی‌ری آيفون ۱۳ با مدل‌های بعدی وجود دارد، گفت: اکثر کسانی که به دنبال خرید آيفون ۱۲ و ۱۳ بودند، محصول مورد نیاز خود را تهیه کرده‌اند و تقاضای آنها کمتر از مدل‌های جدید آيفون است. بنا بر گفته دبیر انجمن واردکنندگان تلفن همراه، استدلال دیگری که از سوی مسئولان درباره ممنوعیت واردات مطرح می‌شود، اعمال تحریم‌ها و عمل متقابل نسبت به آن است: در اصل تمام این اظهارات حاصل شنیده‌های ما از مسئولان است؛ اما کارشناسان اقتصادی بر این باورند که تشدید محدودیت رجیستری برای آيفون ۱۴ به بالا در شرایطی که تقاضای آن در بازار –هرچند محدود– وجود دارد، زمینه‌ساز ورود غیرقانونی این گوشي‌های تلفن همراه و استفاده از ارز آزاد برای واردات این موبایل می‌شود. در اصطلاح ازهای خرد کف بازار برای واردات غیرقانونی تلفن همراهی که رجیستری نمی‌شود، خرج می‌شود؛ اما خریداران همه مخاطرات آن را هنگام خرید می‌پذیرند. در شرایط بحران ارزی و حساس بودن بازار آزاد به کوچک‌ترین تکانه، بستن مجراهای قانونی واردات شرایط را بدتر خواهد کرد؛ بنابراین دایلی مانند بهبود منابع ارزی دراین‌بار رد می‌شود.

رضا عالیان، دبیر کنگره موبایل ایران نیز درباره رجیستری‌نشدن آيفون ۱۴ به بعد گفته است: از سال گذشته، مصوبه‌ای از طرف سازمان توسعه تجارت اعلام شد که بر اساس آن، واردات مسافری و تجاری آيفون ۱۴ و مدل‌های پس از آن نیز ممنوع شد. از آن زمان تاکنون، تلاش زیادی از سوی فعالان این حوزه و تاجران انجام شد تا ممنوعیت‌های شکل‌گرفته رفع شود. این تلاش‌ها با بدنه هیئت‌مدیره پیشین و فعلی نیز انجام شد تا محدودیت برای فعالیت‌های تجاری درون اکوسیستم موبایل ایران



عکس: AFP

اسلامی ایران انجام می‌دهد». بر این اساس و به گفته معاون رئیس‌جمهور، «نباید این گونه همکاری‌های مستمر و عمیق جمهوری اسلامی ایران نادیده گرفته شود». بنابراین از دید رئیس سازمان انرژی اتمی، «لازم است آژانس اقدامات مؤثر و ملموسی را برای حفظ محرمانگی اطلاعات انجام دهد و بر رعایت بی‌طرفی، رفتار حرفه‌ای و پرهیز از ارائه جزئیات غیرضرور در تهیه گزارش‌های آژانس تأکید می‌کنم». اسلامی می‌بایست تمایز روشنی میان تعهدات حقوقی کشورهای جمهوری اسلامی ایران، دولت آمریکا همچنان از اعمال تحریم‌های غیرقانونی علیه جمهوری اسلامی ایران دست بر نداشته است.

رئیس سازمان انرژی اتمی در محور دیگری از سخنان خود به انتظار ایران از آژانس درخصوص تهیه و تنظیم گزارش‌های حرفه‌ای، واقع‌بینانه و بر اساس اصول بی‌طرفی، حرفه‌ای و واقع‌بینانه از فعالیت‌های راستی‌آزمایی تهران و تعامل با این نهاد (آژانس) پرداخت. در این محور، به گفته اسلامی «می‌بایست تمایز روشنی میان تعهدات حقوقی کشورهای عضو، وفق موافقت‌نامه پادمان و تعهدات داوطلبانه آنها قائل شد». معاون رئیس‌جمهور تأکید کرد «فعالیت‌های راستی‌آزمایی و نظارتی مرتبط با برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) داوطلبانه است و به‌هیچ‌وجه با موافقت‌نامه پادمان جامع (CSA) ارتباطی ندارد».

مجموعه‌ای از اختلافات برجای‌مانده بین آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و تهران بر سر سر فعالیت‌های هسته‌ای سبب شده گسل‌ها برای احیای برجام باقی بماند؛ بنابراین تا زمانی که این مسائل حل‌وفصل نشود، مذاکرات برجامی تحت تأثیر آن باقی می‌ماند. البته در سایه پلن سی (برنامه‌ای برای کنترل تنش با تهران)، غرب به‌شدت نگران وضعیت فعالیت‌های هسته‌ای ایران است و نمی‌تواند شرایط را در نقطه کنونی فریز کند.

خبر برگزیده

سیدحسن خمینی:

نمی‌توان به خاطر آزادی، امنیت یا به خاطر امنیت، آزادی را از بین برد

یادگار امام با تأکید بر اینکه «دلیل عمده بالا رفتن سرعت، ناهنجاری و حتی مسائل اجتماعی به خاطر مشکلات اقتصادی است»، گفت: به‌هیچ‌عنوان نمی‌توان به خاطر آزادی، امنیت را از بین برد و باید مراقب بود به خاطر امنیت، آزادی از بین نرود. به گزارش ایسنا و به نقل از حماران، حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیدحسن خمینی صبح روز گذشته در مراسم تجدید میثاق فرماندهان و کادر فراجا با آرمان‌های امام خمینی(س) در حرم مطهر امام، با اشاره به اینکه «در نظام‌های سنتی حکومت‌ها دو وظیفه تأمین امنیت و ایجاد عدالت داشتند، اظهار کرد: امنیت در دو حوزه داخلی و مقابل دشمن خارجی مطرح می‌شود. امنیت مقابل دشمن خارجی کار نیروهای نظامی است؛ البته مرزبانی فرماندهی نظامی و بخش سیاست خارجی هم فعال هستند. یکی از وظایف مهم سیاست خارجی هر کشوری این است که از تهدیدهای خارجی قبل از وقوع جلوگیری کند و بستر ناامنی خارجی را از بین ببرد. او با بیان اینکه «همیشه هستند کسانی که طمع دارند»، افزود: حضرت امام فرمودند کارتر هم در راه خدا است؛ برای اینکه او دنبال قدرت مطلق است و قدرت مطلق هم خدا است، اگر چیزی جلوی جلوی انسان را بگیرد، همیشه دنبال دستپاچی به بیست‌هزارست. دشمنان خارجی هر کشوری این‌طور هستند که اگر احساس کنند در کشوری حتی تعلقمه آماده‌ای وجود دارد، طمع می‌کنند. وی درباره امنیت داخلی هم گفت: مردم به‌عنوان موضوع امر ولی نعمتان و اربابان ما و عیال‌الله، امنیت را باید در همه حوزه‌ها احساس کنند. یعنی امنیت درباره یکدیگر، با حکومت و با حکومت در مقابل مردم. دست‌بردن در هر یک از این سه نوع امنیت، بر هم ریختن ساختار امنیتی است. امنیت شرط اساسی زندگی است و شاید اگر ۱۰ نیاز اساسی بشر مثل خوراک، پوشاک و مسکن را در نظر بگیریم، در صدر آنها «احساس امنیت» قرار دارد. او با بیان اینکه «خیلی وقت‌ها تأمین امنیت در گرو این است که شما بستر ناامنی را از بین ببرید»، یادآور شد: دلیل عمده بالا رفتن سرعت، ناهنجاری و حتی مسائل اجتماعی به خاطر مشکلات اقتصادی است. اگر جامعه می‌خواهد امنیت کاملی پیدا کند، باید بسترها و علل ناامنی را از بین ببرد. احساس اینکه «حق من را خورده‌اند» ممکن است افراد را به رفتار پرخاشگرانه وادار کند. به‌هیچ‌عنوان نمی‌توان به خاطر آزادی، امنیت را از بین برد و باید مراقب بود به خاطر امنیت، آزادی از بین نرود. کمالاتیکه در طول تاریخ کسانی که به اسم عدالت، آزادی را از بین برده‌اند، به نتیجه نرسیده‌اند. همچنین به نام آزادی هم نباید عدالت را از بین ببریم. این رابطه میان امنیت و آزادی و امنیت و عدالت نیز وجود دارد. رهبر معظم انقلاب در یک تعبیر ظرفی می‌گوید «امنیت یادگانی» صحیح نیست؛ بلکه «امنیت شهروندان» صحیح است. پس باید بسترهای ناامنی را هم در جامعه از بین ببریم.

ایران را «گام دیگری در مسیر غلط» دانست. مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در بیانیه خود از ایران خواست در تصمیم خود تجدیدنظر کند و به مسیر همکاری‌های با آژانس بازگردد. به دنبال این بیانیه گروسی، دیده‌بان هسته‌ای سازمان ملل متحد همان روز (۲۵ شهریور/ ۱۶ سپتامبر) با صدور بیانیه‌ای از ایران به دلیل «ممانعت از بازرسی» و «راستی‌آزمایی» برنامه اتمی مورد مناقشه این کشور انتقاد کرد. در مقابل ناصر کنگانی، سخنگوی وزارت امور خارجه، در یک موضع‌گیری رسانه‌ای، در واکنش به بیانیه رافائل گروسی عنوان کرده بود «اقدام ایران بر اساس حقوق حاکمیتی مصرح در ماده ۹ موافقت‌نامه جامع پادمان بین ایران و آژانس (INFCIRC 214) انجام گرفته است و ایران انتظار دارد کشورهای غربی از سیاست سوءاستفاده از سازمان‌های بین‌المللی ازجمله آژانس بین‌المللی انرژی اتمی خودداری کرده و اجازه دهند که این سازمان‌ها فعالیت‌های حرفه‌ای و بی‌طرفانه خود را به دور از فشارهای سیاسی انجام دهند». محمد اسلامی، رئیس سازمان انرژی اتمی نیز در حاشیه جلسه ۲۲ شهریور/ ۱۳ سپتامبر هیئت دولت صراحتا گفته بود «مادامی که غرب به تعهداتش عمل نکند و تحریم‌ها کامل رفع نشود، ما همین روند فعلی را ادامه می‌دهیم». معاون رئیس‌جمهور این را تأکید کرد که «طبق قانون اقدام راهبردی به دلیل اینکه طرف مقابل به تعهدات خود عمل نکرده است، ما هم بازگشت از تعهدات داریم و این واضح است». به گفته اسلامی، «موارد پادمانی که چهار مورد بوده اکنون به دو مورد کاهش پیدا کرده است» و به زعم رئیس سازمان انرژی اتمی در این زمینه «روشنگری‌های لازم انجام شده و مدارک زیادی هم در اختیار آژانس قرار دارد».

اسلامی همچنین رسوم همراه و در جریان سخنرانی سالانه نشست عمومی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، با اشاره به موضوع همکاری ایران با آژانس، صراحتا عنوان کرده بود که «آژانس بین‌المللی انرژی اتمی پرچم‌ترین و بیشترین بازرسی‌ها را از مؤسسات هسته‌ای جمهوری



برداشته شود. صحبت با تصمیم‌سازان و نهادهای دولتی مربوط به این امر، ازجمله راهکارهایی بود که از طرف فعالان امر صورت گرفت؛ اما هیچ‌یک از این رایزنی‌ها تا امروز به نتیجه مثبتی منجر نشدند. او ادامه داد: با وجود استمرار ممنوعیت واردات آيفون ۱۴ و مدل‌های پس از آن، امید آن می‌رود تا در آینده، تغییرات مثبتی رخ دهد. انتظار داریم درک شرایط و مختصات فعالیت در حوزه تکنولوژی در بدنه مدیران دولتی بیشتر شود. نه‌تنها در بحث واردات آيفون، بلکه هر برند و مدل دیگر پرچم‌دار، نباید واردات آنها در محدودیت قرار گیرد. موبایل یک وسیله مصرفی است و نمی‌توان مانند خودرو، به آن نگاه سرمایه‌ای داشت. استمرار و افزایش ممنوعیت‌ها

برای واردات، می‌تواند به انحصار در بازار موبایل منجر شده و در نهایت این بازار را به

سرنوشتی مشابه سرانجام بازار خودروی داخلی دچار کند.

حال جلال رشیدی‌کوچی، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مجلس یازدهم که از مخالفان سرسخت ایجاد شرایط خاص برای عده‌ای است و عواقب چنین تصمیمی را بارها هشدار داده، در گفت‌وگو با «شرق» درباره ماجرای ممنوعیت گوشي‌های آيفون اظهار کرد: «در قسه آيفون بحث من صرفا ممنوعیت گوشي‌های آيفون نیست، بلکه اتفاقاتی است که شبیه به ماجرای خودروهای وارداتی در حال وقوع است». او ادامه داد: «اکنون شاهد بهانه‌هایی مثل تحریم هستیم. ارز نداریم، لاکچری دانستن گوشي آيفون، تأکید بر اینکه یک سوم ارز به این گوشي لاکچری تخصیص داده شده است و باید این کالای لوکس ممنوع شود و... هستیم. این موارد بهانه‌های مشابهی است که قبل از این برای واردات خودروهای خارجی به کار می‌رفت و درحال‌حاضر به صورت نعل به نعل درباره گوشي‌های آيفون در حال تکرار است».

نماینده مردم مرودشت در مجلس ادامه داد: «دراین‌باره به طور جدی نگران هستم؛ چراکه امروز این بهانه‌ها و محدودیت‌ها را درباره گوشي‌های آيفون به کار می‌برند و فردا حتما نوبت به گوشي‌های سامسونگ بالای هزار دلار می‌رسد». این نماینده مجلس اضافه کرد: «معتقدم ما اول باید کالای لوکس را تعریف کنیم؛ چراکه هر کالایی را که بخواهند ممنوع کنند، برچسب لوکس و لاکچری روی آن می‌زنند و بعد به‌سادگی آن را ممنوع می‌کنند. حتی به هر کسی که بخواهد در این

زمینه برای رفع مشکل قدمی بردارد، برچسب می‌زنند که فلانی دنبال واردات کالاهای لاکچری است؛ درحالی‌که گوشي‌های هزار دلاری لاکچری نیست». او ادامه داد: «وقتی یک گوشي هزار دلاری را خودمان با تصمیمات غلط دوهزارو ۵۰۰ تا سه هزار دلار دست مصرف‌کننده می‌دهیم، آن را به کالای لوکس تبدیل می‌کنیم؛ درحالی‌که عموم مردم در کل دنیا با درآمدشان می‌توانند یک گوشي هزار دلاری داشته باشند. حالا برخی کشورها با یک پنجم درآمد ماهانه می‌توانند این گوشي را بخرند، برخی کشورها با دو ماه پس‌اندازشان می‌توانند بخرند؛ بنابراین این کالا لوکس نیست و کالای لوکس تعریف خودش را دارد».

رشیدی‌کوچی همچنین تأکید کرد: «مثلا ماشین ۱۵ تا ۲۰ هزار دلاری را که یک ماشین اقتصادی در دنیاست، با تعرفه‌ای که به آن می‌بدیم ۶۰ هزار دلار می‌فروشیم و برچسب لوکس به آن می‌زنیم؛ درحالی‌که این کالای لوکس نیست و ما آن را با تصمیمات‌مان به کالای لوکس تبدیل می‌کنیم».

نماینده مردم مرودشت در مجلس افزود: «در قسه آيفون هم همین است. عزیزان می‌گویند ارزی‌ری دارد؛ سؤال اینجاست پس چرا گوشي سامسونگ هزارو ۸۰۰ دلاری سری z فولد را بلافاصله با ارز دولتی وارد کشور می‌کنند و اتفاقا رجیستری را نصف قیمت آيفون انجام می‌دهند؟».

او همچنین بیان کرد: «اگر این گوشي لوکس است، پس سامسونگ و شیائومی سری هزار دلار به بالا هم لوکس حساب می‌شوند».

سخنگوی فراکسیون شفافیت همچنین تصریح کرد: «بهانه دیگر عزیزان این است که گوشي آيفون به اینترنت ماهواره‌ای وصل می‌شود و مشکل امنیتی دارد و از ورود این گوشي ممانعت می‌کنند؛ درحالی‌که سامسونگ تا کی منتظر می‌ماند که فقط آيفون اینترنت ماهواره‌ای داشته باشد؟ یا شرکت‌های دیگر تولیدات گوشي همراه تا کی منتظر می‌مانند؟ اینترنت ماهواره‌ای یک تکنولوژی است که بر روی همه گوشي‌ها دیر یا زود نصب می‌شود و نمی‌توانیم مانع از آن شویم».

رشیدی‌کوچی با توضیح اینکه درباره ممنوعیت واردات گوشي‌های بالای ۶۰۰ دلار احساس خطر می‌کنم، بیان کرد: «بنابراین درست همان اتفاقی که درباره خودرو افتاد که به مرور زمان نبود ارز را بهانه کردند و گفتند ما ارز نداریم و آن چیزی را که در داخل داریم، نمی‌خواهیم وارد کنیم و بعد واردات خودرو را حذف کردند و خودرو را به این مرحله رساندند، درباره گوشي هم در حال تحقق است».

رشیدی‌کوچی تصریح کرد: «من نگران این موضوع هستم و رسانه‌ها باید دراین‌باره حساسیت خود را افزایش دهند تا این روند تکرار نشود». او تأکید کرد: «اکثر مردم گوشي‌های ۶۰۰ دلاری استفاده می‌کنند و قطعا بعد از این بهانه می‌آورند که ما خودمان گوشي‌های ۶۰۰ دلاری تولید می‌کنیم و دیگر نیازی به واردات این گوشي‌ها نداریم؛ همان اتفاقی که برای خودرو افتاد».

این نماینده مجلس افزود: «بنابراین شرکت‌هایی که گوشي مونتاژ می‌کنند و تحت عنوان تولید داخلی قصد امتیازگیری دارند، به مرور مانع از واردات گوشي خواهند شد. با ادامه این روند هم احتمالا مردم باید یکی، دو سال آینده برای خرید گوشي ایرانی کم‌کیفیت هم مثل خودروی داخلی بی‌کیفیت در صف بایستند».

نماینده مردم مرودشت در مجلس اضافه کرد: «به دلیل اینکه موبه‌مو ماجرای خودروها برای گوشي موبایل هم در حال تکرار است، احساس نگرانی می‌کنم». عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها مجلس در پایان با تأکید بر اینکه مجلس باید به بحث ممنوعیت واردات گوشي آيفون ورود کند، تأکید کرد: «مجلس می‌تواند با سؤال از وزیر مربوطه به موضوع ممنوعیت واردات آيفون ورود کند».