روزنه

مجمع‌تشخیص‌مصلحت‌نظام تصویب کرد

انتخابات زیر نظر هیات مشترک قوای سه‌گانه و معتمدین ملی

● **شرق:** براساس مصوبه دیروز مجمع‌تشخیص‌مصلحت‌نظام، اجرای انتخابات ریاست‌جمهوری، مجلس، خبرگان و شوراها توسط وزارت کشور و زیرنظر هیات مرکزی انتخابات با ترکیبی از قوای سه‌گانه و معتمدین ملی برگزار می‌شود. به گزارش روابط‌عمومی مجمع‌تشخیص‌مصلحت‌نظام اعضای این هیات را کمیسیون مربوطه در جلسه آینده مجمع به اعضا پیشنهاد می‌کند، اعضای مجمع‌تشخیص‌مصلحت‌نظام، در جلسه دیروز خود، در ادامه بررسی و تدوین ادامه سیاست‌های کلی انتخابات چهار بند دیگر را تصویب کردند، این بندها عبارت است از: اجرای انتخابات ریاست‌جمهوری، مجلس شورای اسلامی، خبرگان رهبری و شوراهای اسلامی شهر و روستا توسط وزارت کشور و زیرنظر هیات‌مرکزی انتخابات با ترکیبی از قوای سه‌گانه و معتمدین ملی که اعضای آنان را کمیسیون مربوطه در جلسه آینده مجمع به اعضا پیشنهاد می‌کند. نظارت شورای نگهبان بر فرآیندها، ابعاد و مراحل انتخابات ریاست‌جمهوری، مجلس شورای اسلامی، خبرگان‌رهبری از جمله تایید نهایی صلاحیت داوطلبان تا قبل از شروع تبلیغات انتخاباتی و رسیدگی به شکایات، تایید یا ابطال انتخابات به‌منظور تامین سلامت انتخابات، جلب مشارکت حداکثری و تامین حقوق داوطلبان و رای‌دهندگان با تعیین سازوکارهای قانونی، شفاف، زمانمند و اطمینان‌بخش و پاسخگویی مکتوب و مطلوب درخصوص ردصلاحیت و ابطال انتخابات در صورت درخواست داوطلب و نظارت بر انتخابات شورای اسلامی شهر و روستا توسط هیات‌های مذکور که در بند (۱۴) صورت می‌پذیرد. ضرورت پیش‌بینی سازوکار دفاع نامزدهای ردصلاحیت‌شده توسط شورای نگهبان در قانون انتخابات، ایجاد امکانات لازم برای بهره‌گیری از فناوری‌های نوین و توسعه بانک‌های اطلاعاتی مربوطه در جهت ارتقای شفافیت، سرعت و سلامت در اخذ، شمارش و اعلام نتایج، حداکثر ظرف مدت سه سال تنظیم تاریخ و همزمانی برگزاری انتخاب‌های عمومی به گونه‌ای که فاصله برگزاری آنها، حدود دو سال باشد و مراحل و سازوکار اجرایی آن تا حد امکان یکسان و متحد صورت پذیرد. ادامه بررسی این موضوع در جلسه هفته آینده مجمع پیگیری خواهد شد.

نگاه

ضعف قانون عامل ورود پول‌های کثیف

بهمن کشاورز
حقوقدان و وکیل پایه‌یک دادگستری

یک؛ موضوع هزینه‌های انتخاباتی و عوارض و حواشی مربوط به آن در کشور ما سابقه‌ای دیرینه دارد و این مساله هرگز حل نشده است. به حکم عقل، وقتی اهالی محلی یا مردم کشوری، فرد یا افرادی را برای عهده‌دارشدن مسوولیت‌های سیاسی و اجرایی مناسب تشخیص می‌دهند، باید به سراغ آنها بروند، منت‌شان را بکشند و خواهش کنند که این‌بار مسوولیت را- با رهاکردن کار و زندگی خود- بر دوش بگیرند.

حالت دیگری قابل تصور است و آن اینکه این افراد متعدد باشند بازهم لااقل تاحدی که در کشور ما قابل تصور است، قضیه تفاوتی نخواهد کرد. به‌هرحال اینکه فردی به‌منظور رسیدن به کرسی مجلس یا مقام ریاست‌جمهور یا مناصب مشابه دیگر شخصا هزینه کند و آنچنان مشتاق باشد که حاضر شود از دیگران کمک‌های بلاعوض را بپذیرد نزد مردم عادی قابل قبول و توجیه نیست.

دو؛ از این عجیب‌تر آن است که افراد یا گروه‌هایی بدون اینکه عنوان حزب داشته باشند و از مرام‌نامه و اساس‌نامه خاصی پیروی کنند و در نتیجه اهدافشان روشن و شفاف باشد برای وارد کردن افرادی به مشاغل انتخابی هزینه می‌کنند. آنچه مسلم است، مجالس قانون‌گذاری شرکت‌های سهامی عام و خاص نیستند تا کسی سهامشان را بخرد و به دریافت سود سهام امیدوار باشد. همچنین مقام ریاست‌جمهور چیزی نیست که افراد به قصد یا تصور تحصیل منافع بعدی برای انتخاب‌شدن کسی در آن سرمایه‌گذاری کنند.

سه؛ در عمل ظاهرا قضیه چیز دیگری است. مطالبی که اخیرا به‌صورت علنی مطرح و آشکار شده و در گذشته به شکل زمزمه‌های درگوشی مورد بحث قرار می‌گرفت، نشان می‌دهد که در مواردی افرادی پول‌هایی برای کمک به تبلیغات انتخاباتی هزینه کرده‌اند. آیا این پول‌ها از باب احسان و به قصد قربت داده شده است؟ شنیده شد در یکی از موارد انتخابات فرد بسیار ثروتمندی به طرفین رقم بسیار سنگینی به صورت مساوی پرداخت کرده بود و در پاسخ سوال درخصوص علت گفته بود نذر داشتم. محاسبه این فرد که برخی داستان‌ها و امثله را تداعی می‌کند درست بود زیرا درهرحال یکی از این دو رقیب پیروز می‌شد و پیشاپیش وام‌دار او بود و بی‌گمان به قول کسبه تومانی صدتومان از این معامله عایدش می‌شد.

چهار؛ در کشورهایی که احزاب به‌طور جدی حضور دارند اینگونه پرداخت‌ها به حزب صورت می‌گیرد و تا آخرین دینار و دورترین مبدا نیز قابل محاسبه و پیگیری است. در غیاب احزاب ناچار، هم پرداخت‌کنندگان، هم مبالغ و هم منشا پول‌ها و بالاخره انگیزه و قصد پرداخت‌کننده مجهول و غیرقابل بررسی است. در قوانین انتخاباتی کشور ما این مورد در زمره تخلفات انتخاباتی نیامده است. اگر مشخص شود کسی پول درشتی از فرد یا افرادی گرفته و هزینه کرده و انتخاب شده است لااقل در نتیجه انتخاباتی که او در آن موفق شده، تاثیری ندارد. البته اگر این قضیه با جزییات افشا شود شاید در انتخابات بعدی موثر در احراز یا ردصلاحیت فرد انتخاب‌شده باشد. از نظر اصولی با توجه به اینکه در قانون نظارت بر اعمال نمایندگان، دریافت هر نوع هدیه و ارمغان غیرمتعارف ممنوع اعلام شده و گفته شده اگر دارایی نماینده‌ای به ناحق و در نتیجه سوءاستفاده از موقعیت افزایش یافته باشد مراتب به شورای نگهبان اعلام خواهد شد و حتی ممکن است در حالاتی به قوه قضاییه نیز اعلام شود، می‌توان نتیجه گرفت که این موضوع به‌طور کلی از دیدگاه قانون‌گذار دارای اهمیت است و به قیاس این قانون می‌توان گفت اگر وجوهی از منشأ غیرقانونی صرف تبلیغات کسی شود و او به این امر علم و آگاهی داشته باشد و منشأ غیرقانونی و حرام وجه را بداند حسب مورد ممکن است به تبعات تحصیل مال از طریق نامشروع یا روش غیرقانونی به‌دست‌آمدن پول گرفتار شود. بدیهی است در اینگونه موارد فرد گیرنده حتما باید در مورد منشأ مال تحقیق و بررسی کند؛ زیرا این مورد همچون دستمزد کسی که کاری را برای دیگری انجام داده، نیست که گیرنده مکلف به بررسی و تحقیق نباشد.

اما اگر منشأ پول نیز حرام و نامشروع نباشد باز هم این سوال مطرح است که پرداخت‌کننده با چه چشمداشتی آن را می‌پردازد و این از نظر رای‌دهنده قطعا موضوعیت دارد.

پنج؛ اما اگر خدای‌ناکرده وجوهی یا اموالی بعد از انتخاب‌شدن به فردی پرداخت شود تا به شکل خاصی رای بدهد یا ندهد قضیه بدتر و خطرناک‌تر خواهد بود، بدون تردید این مورد مشمول قانون نظارت بر رفتار نمایندگان است و از نظر کیفری هم حتما تحصیل مال از طریق نامشروع خواهد بود که باید به قوه‌قضاییه اعلام شود. والله‌اعلم

وزیر کشور انتقاد کرد

تزریق پول کثیف به انتخابات

ادامه از صفحه اول

«ورود این پول‌ها به چرخه انتخاباتی متاسفانه باعث ایجاد شکاف، اعمال‌نظر و اعمال‌قدرت توسط برخی افراد شده است؛ تا جایی که اگر دقت لازم را نداشته باشیم، ورود این پول‌ها توانایی آن را دارد که قدرت‌ها را نیز آلوده کند.»

بسیاری از صاحب‌نظران علت بروز چنین رفتارهای غیرقانونی از سوی افراد در عرصه انتخابات را ضعف قانونی رسیدگی دقیق به منابع مالی نامزدها عنوان می‌کنند. بر این مبنا که اگر نامزدها مجبور باشند ریز منابع مالی خود برای تبلیغات در انتخابات را به دستگاه‌های نظارتی ارایه دهند از ورود پول‌های کثیف و درنهایت تاثیر آن بر نهادهای قدرت جلوگیری خواهد شد.

وزیر کشور در ادامه سخنانش با اشاره به اینکه «وجود این پول‌های کثیف که در قالب فعالیت باندهای مافیایی در حوزه اقتصاد و سیاست کشورها ورود می‌کند، در همه دنیا وجود دارد» افزود: «جلوگیری از حضور پول‌های کثیف در عرصه اقتصادی و سیاسی کشور وظیفه مهم ستاد مبارزه با مواد مخدر است و باید تلاش کنیم جریانات مافیایی از ورود پول‌های کثیف در جریان قدرت، بازداشته شوند.»

سعید لیلاز، فعال سیاسی اصلاح‌طلب اما معتقد است مشکل پول‌های کثیف در انتخابات فراتر از پول مواد مخدر است. او می‌گوید: «به این‌دلیل که هرگز در تاریخ کشور به اندازه هشت‌سال گذشته این حجم از پول در اقتصاد وجود نداشته و ازطرفی نظارت کافی نیز نبوده است، شاهد بروز فسادهای گسترده هستیم که خود عاملی مهم برای ورود پول‌های کثیف به سیاست و به‌طور عینی به انتخابات است.» لیلاز دلیل دیگر ورود چنین پول‌هایی را به عرصه انتخابات تلاش افراد برای ماندن در قدرت و حفظ آن می‌داند. این فعال سیاسی، نبود سازوکار درست در نظارت بر عملکرد نامزدهای انتخاباتی را از مهم‌ترین دلایل بروز چنین فسادهایی می‌داند.

علی شکوری‌راد، فعال سیاسی اما مشکل اصلی را در «اجرا» و «نظارت» بر اجرای صحیح انتخابات ارزیابی می‌کند.

او افزود: «مشکل اصلی این است که قانون درست اجرا نمی‌شود و احزاب نقش موثری در انتخابات ندارند». شکوری‌راد راهکار مبارزه با این موضوع را نظارت «مطبوعات آزاد» و «احزاب قدرتمند» می‌داند و عنوان می‌کند: «من می‌ترسم طرح چنین مباحثی چون ورود پول حاصل از قاچاق مواد مخدر به انتخابات، موجب شود تا دخالت برخی دستگاه‌ها در انتخابات بیشتر شود.»

این فعال اصلاح‌طلب می‌گوید: «زمانی که عدم شفافیت مالی در سطوح مختلف در کشور وجود دارد در انتخابات هم این موضوع نمود پیدا می‌کند.» شکوری‌راد تاکید می‌کند که باید دستگاه‌های ناظر قوی عمل کنند.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰
sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● هفته گذشته در ستون پیام‌های «شرق»، به تعلل بیمه‌تکمیلی «آتیه‌سازان حافظ» و بیمارستان عرفان در ارسال مدارک عمل «آنژیوپلاستی» خود اشاره کردم. بیمارستان مدعی است که بیمه، تعرفه‌های جدید را به آنها نداده است. روز گذشته باز هم به بیمارستان مراجعه کردم و همان پاسخ قبلی را دریافت کردم. درآمدهای چندهزارمیلیاردتومانی بیمه‌های‌تکمیلی چه زمانی قرار است به کار بیماران بیاید که ماه‌ها حق‌بیمه پرداخت می‌کنند تا در چنین مواقعی از آن استفاده کنند؟ چرا از این بیمه‌ها و بیمارستان‌ها بازخواست نمی‌شود؟

● از قول آقای ازغندی در روزنامه نوشته بودید که ایشان گفته بودند اگر دولت‌های قبلی وعده‌ای داده باشند و آن وعده‌ها تحقق نیافته باشد باید دولت کنونی پاسخگو باشد. سوال من از ایشان این است چرا خود ایشان در طول هشت‌سال دولت قبلی که سر کار بودند و وعده‌های زیادی داده بودند به وعده‌هایشان عمل نکردند؟ امینی

بازتاب

●**«پاسخ روابط‌عمومی سازمان تامین‌اجتماعی»:** عطف به مطلب مندرج در آن روزنامه با عنوان «بیمه رانندگان» در تاریخ ۹۳/۱۱/۹ به استحضار می‌رساند: «به استناد قانون بیمه اجتماعی رانندگان حمل‌ونقل بار و مسافر بین شهری مصوب ۷۹/۲/۱۸ مجلس شورای‌اسلامی و آیین‌نامه اجرایی آن مصوب ۸۰/۳/۹ هیات محترم وزیران، متقاضیان مذکور می‌توانند در اجرای قانون مذکور درخواست کتبی خود را به‌همراه گواهینامه معتبر رانندگی و مدارک شناسایی به سازمان تامین‌اجتماعی ارائه و این سازمان پس از انجام تشریفات مقرر قانونی، رانندگان مذکور را برای دریافت کارت هوشمند رانندگی معتبر به سازمان راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای کشور معرفی کند تا پس از صدور و یا تجدید کارت یادشده زمینه پرداخت حق بیمه مقرر تا پایان اعتبار کارت هوشمند رانندگی برای بیمه‌شدگان متقاضی نزد سازمان تامین‌اجتماعی و احتساب سوابق موردنظر و همچنین بهره‌مندی از مزایای قانونی آن فراهم شود.»