

آینه

کیتان

نیاز فوری به بُزفراری!

● **محمدصرفی:** ... شعار سردادن درباره شادبودن و امیدداشتن مردم، تنها با حرف حاصل نمی‌شود و این موضوع دقیقاً از مصادیقی است که با شعار نمی‌توان کاری از پیش برد و مرد عمل می‌خواهد. هفته گذشته یکی از مدعیان نظریه‌پرداز جبهه اصلاحات در مجله صدا تحلیلی نوشت و با ذکر مصادیقی مدعی شد برخی مجرمان در ایران نقش «بز فراری» در فرهنگ یهودی را بازی می‌کنند. بزِی به نام عزرایل که هرساله به عنوان حامل گناهان مردم، در بیابانی لم‌یزرع رها و به‌این‌ترتیب گناهان همه آمرزیده می‌شد. بعدها این سنت به صورت کنایی به نمادی از قربانی‌کردن یک فرد، برای رفع مسئولیت از دیگران که مقصر اصلی هستند، تبدیل شد. دولت یازدهم تاکنون به صورت مشخص دو «بز فراری» داشته است؛ دولت پیشین و تحریم‌ها. با گذشت چهار سال و حصول توافق هسته‌ای دیگر نمی‌توان روی این دو حساب باز کرد و اوضاع چنان است که حتی غربی‌ها نیز به تکیاوی افتاده‌اند که تا دیر نشده باید برای دولت بنفش کاری کرد. باید منتظر ماند و دید در هفته‌های باقی‌مانده مشاوران پُرخرج داخلی و رایگان خارجی، کدام «بز فراری» را برای بردوش کشیدن لیست وعده‌های طولانی و کارنامه خالی دولت تدارک می‌بینند گرچه نشانه‌های آن کم‌وبیش قابل‌رویت است.

انتقاد

اعتماد اجتماعی را تضعیف نکنیم

● **عباس عبّدی:** ... نظام بهداشت و درمان در کنار نظام آموزشی، دو وجه مهم‌تر از خدمات و نظام اجتماعی در هر جامعه‌ای است که دولت‌ها هزینه و بودجه قابل‌ توجهی را صرف تأمین و تجهیز آنها می‌کنند. در این میان بهداشت و درمان به دلیل فوریت‌ها و مشکلاتی که می‌تواند ایجاد کند، از حساسیت بیشتری برخوردار است. یک عامل دیگری که موجب حساسیت‌های مذکور می‌شود، الزامی‌تربودن هزینه‌های درمان نسبت به آموزش است. هنگامی که این ضرورت با حضور پزشکان به عنوان کسانی که بخش بیشتر هزینه‌ها را دریافت می‌کنند، همراه شود، توجهات و انتقادات را بیشتر می‌کند زیرا؛ به طور معمول دستمزد پزشکان در سطوح بالای دستمزدها و درآمد‌هاست و از آن طرف نیاز مردم از جمله فقر به خدمات درمانی غیرقابل چشم‌پوشی است. در نتیجه پایین‌بودن منابع مالی بیماران و ضعف نظام بیمه‌ای، در کنار مطالبات پزشکان فشاری اخلاقی را بر جامعه پزشکی وارد می‌کند که اگر با مواردی از اشتباهات پزشکی مواجه شود، فضای تبلیغاتی تندی علیه آنان شکل می‌گیرد. حال اگر این اشتباهات یا کم‌ان بر اشتباهات، درباره اشخاص مهم و مشهور باشد، فشار تبلیغاتی به صورت انفجاری رخ خواهد داد. بدتر از همه این که ممکن است دفاعیه مناسبی هم از سوی پزشکان ارائه نشود و این بحران را عمیق‌تر و پیچیده‌تر کند...

وقت انزوا

از کار تهی هستید، ازابد هم؟

● **اکبر نوری:** اینکه دنبال چیست نمی‌دانم لیکن با حرف‌های این روزها نشان داد دنبال حل مشکلات مردم نیست! حقا که هیچ چیز مثل حرف‌های این روزها نمی‌توانست پرده از علت ناراحتی بی‌سابقه آحاد مردم از کسانی برآرد که مثلاً مشکل شدویه برای حل معضلات؛ از یک سو سیل مشکل و معضل دارد روی مخ مردم راه می‌رود، از یک‌سو همین حرف‌های غیرمسئولانه! برای این مردم دردمند از بی‌کاری و رکود و تورم و معیشت قفل، ضمن توبیخن به هر نقدی و هر منتقدی و هر کوچکی و هر بزرگی، مدینه فاضله‌ای را نشان می‌دهد که هیچ معلوم نیست کجاست! از جای سخن می‌گوید که همه چیز آن، گل و بلبل است اما نمی‌گوید آنجا دقیقاً کجاست! تعریف از مدینه‌ای که نیست اما فاضله است و تعریف از شهری که وجود خارجی ندارد اما سرشار از تدبیر و امید و خنده و زندگی است، یعنی با عرض معذرت، مردم با توهمی روبه‌رو هستند که پیش از این فقط در عالم سیمیا، آن‌هم تنها در زائر تخیلی خود آن بوده‌اند!...

روز

بیماری مهلک «اشرافیت دولتی»

● **محمد جواد اخوان** ...:مواخذه مدیر شهرستانی به دلیل آنکه مطالبه شهروندان منطقه محرومش را بیان کرده»، «تلقی فرمانار به عنوان نماینده دولت و نه نماینده مردم» و نیز «تهدید به برکناری با ادبیات اگتردارگرایانه» به خوبی نشان از حاکمیت نوعی گفتمان خاص بر ادبیات گوینده این جملات دارد. این گفتمان در واقع «اشرافیت دولتی» است که به جرئت چرخش مدیریتی پی‌انقلاب به کرسی مسئولیت و فرصت‌های کسب ثروت دست یافتند، حاکم شده است. اینکه یک مدیر تا این حد خود را از جامعه جدا بداند که مطالبه مردم را جدا از مطالبه دولت بداند و اینکه کوچک‌ترین انتقاد را با تندترین رفتار یعنی عزل شتاب‌زده پاسخ گوید، نشانه‌هایی هولناک از حاکمیت گفتمان اش‌رافیت دولتی است. معلوم نیست که اگر فیلم این اظهارات جنجالی در فضای مجازی پخش نشده بود یا اگر فرماندار مذکور در فایل صوتی به اصطلاح عذرخواهی، عرض ارادت خالصانه خود را به دولت تدبیر و امید تقدیم نمی‌داشت، اکنون فرماندار این شهرستان هنوز بر سر پست خود باقی می‌ماند!

❧ **ضرورت بازخوانی جریان اصلاحات چیست؟ اگر بخواهیم جریان اصلاح‌طلب را بازخوانی کنیم، شما نقاط ضعف را در کجا می‌بینید و فکر می‌کنید اگر قرار است اصلاحی بر اندیشه اصلاح‌طلبانه صورت بگیرد، باید از کجا شروع کرد؟**

بسم الله الرحمن الرحيم

برای هر جریانی، لازم است که به ارزیابی درونی خود بپردازد؛ یعنی نقاط ضعف و قوت خود را شناخته، تا جایی که می‌تواند، در جهت بهبود وضع خویش تلاش کند. جریان اصلاحات هم باید نسبت به خود ارزیابی داشته باشد و من بر این موضوع، در جلسات گوناگون با دوستان اصلاح‌طلب تأکید داشته‌ام؛ تأکید بر اینکه اصلاحات باید از درون، خود را ارزیابی کند تا چنانچه نقاط ضعفی هست، برای رفع آن راهکار پیدا کند. نباید تمام اشکالات را به گردن دیگران انداخت، ممکن است در مواردی نقاط ضعف و نواقصی داشته باشیم که باید اصلاح شود و چه بهتر که اصلاح‌طلبی را از خود آغاز کنیم.

به‌عنوان‌نمونه، وقتی بحث اصلاحات سیاسی و تحقق جامعه مدنی در تبلیغات انتخابات دوم خرداد ۷۶ مطرح شد و پس از پیروزی چشمگیر این گفتمان در انتخابات دوم خرداد، جریان اصلاحات احساس می‌کرد که می‌تواند گام‌های بلندی در این زمینه بردارد. خود من در مدت کوتاهی که در دولت اصلاحات مسئول وزارت کشور بودم، این‌گونه عمل کردم. در آن مقطع، براساس مقتضیات زمان، ما فکر می‌کردیم مردم بر اساس رای به جریان اصلاحات، انتظاراتی از ما دارند که ما برای برآوردن آن انتظارات باید به صورت حداکثری عمل کنیم و همین کار را هم می‌کردیم؛ اما در سال‌های بعد به‌تدریج مجموعه جریان اصلاحات، عملاً به بازنگری خود پرداخته و به نظر می‌رسد که با توجه به شرایط کشور و موانع موجود در راه دستیابی به خواسته‌های آرمانی خود و اهدافی که در سر می‌پرورانند، بسیار تعدیل شده است؛ یعنی روحیه‌ای که در سال ۷۶ به وجود آمده بود و براساس آن، حتی طیفی از اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس ششم شخصیتی مثل آقای هاشمی را برنمی‌تافتند، در دهه ۹۰ در کنار آقای هاشمی قرار می‌گیرد. البته ممکن است گفته شود در دهه ۹۰ همان‌گونه که اصلاح‌طلبان حرکت آزادتری را آغاز کردند، مرحوم آقای هاشمی هم حرکت همدلانه‌تری را نسبت به گذشته با اصلاح‌طلبان داشت. درواقع عملکردی که ما از جریان اصلاحات می‌بینیم، این است که آنها تا حدود زیادی از درون، خود را بازنگری و آسیب‌شناسی کرده و در مسیر تأثیرگذارتری گام برداشته‌اند.

❧ **جریان اصلاح‌طلب در سال ۹۲ به حسن روحانی رسید؛ گزینه‌ای که اگر اوسلورکا نباشد، اصلاح‌طلب هم محسوب نمی‌شود. این تصمیم در یک ائتلاف گرفته شد، شما چنین تصمیمی را در راستای بازنگری صورت‌گرفته در جریان اصلاح‌طلب قلمداد می‌کنید یا آنکه این جریان صرفاً برای اینکه بقواهد را ساختار حکومت باقی بماند و به‌عنوان یک بازیگر نقش آفرینی کند، چنین تصمیمی را گرفت؟**

این تصمیم را می‌توان نتیجه همان بازنگری دانست و براساس آن اصلاح‌طلبان به این نتیجه رسیدند که از نامزدی حمایت کنند که موضوع نزدیک‌تری به آنان دارد و می‌تواند در شرایط دشوار به کشور کمک کند. این به معنای کوشش برای باقی‌ماندن در ساختار حکومت نیست، بلکه تأثیرگذاری بر روند امور، برای جلوگیری از بدترشدن وضعیت است. البته در جبهه اصلاحات چه‌بسا نیروهایی هم هستند که به ماندن در ساختار نیز می‌اندیشند. همچنان‌که افرادی هم وجود دارند که انگیزه‌ای برای این کار ندارند. بنابراین نمی‌توان ادعا کرد که جریان اصلاح‌طلب خط اعتدال را پیش گرفت تا بتواند در حکومت جایی داشته باشد.

❧ **اما برای اینکه بتوانید منویات خود را عملی کنید، باید در ساختار حکومت باشید و اگر غیر از این باشد، شما در نقش اپوزیسیونی قرار می‌گیرید که شاید توان تغییر شرایط را نداشته باشد، درست است؟**
برداشت من این است که ایران از لحاظ شرایط داخلی و خارجی، در شرایط بسیار سختی قرار دارد. براساس چنین برداشت و البته احساس مسئولیت در قبال ایران و اسلام است که فکر می‌کنم همه علاقه‌مندان به این آب و خاک در هر جایگاه و مقامی باید هرچه بیشتر در جهت میانه‌روی، همبستگی، تفاهم و گفت‌وگوی ملی حرکت کنند؛ یعنی اگر تا دیروز اصلاح‌طلبان، اصلاحات حداکثری را مطالبه می‌کردند که ممکن بود مورد توافق قرار نگیرد و بر سر تحقق آن، چالش ایجاد شود، امروز به این نتیجه رسیده‌اند که به حداقل‌ها قناعت کنند برای اینکه شاید بتوان، برای بهبود اوضاع کشور یک گام به جلو برداشت.

❧ **شما در صحبت‌های خود خیلی از کلمه اعتدال استفاده می‌کنید؛ این در حالی است که به نظر می‌رسد گفتمان اعتدال هنوز پرورده نشده و بنیان آن بیشتر سلبی است تا ایجابی. برخی به‌خصوص طبقه اجتماعی حامی جریان اصلاح‌طلب ممکن است این برداشتی را داشته باشد که قدرت عاقله اصلاح‌طلب**



بررسی مخاطرات پیش‌روی اصلاحات در گفت‌وگو با «عبدالله نوری»

معیشت مقدم بر آزادی

مرحان توحیدی: مدتی پیش برای ملاقاتی به دفتر یکی از احزاب اصلاح‌طلب رفته بودم. در زمان انتظار، کتابی که روی میز نزدیک کتابخانه قرار داشت، توجهم را جلب کرد. «شوکران اصلاح» را برداشتم و ورق‌ی کردم... از آن روزها زمان زیادی گذشته است. از روزهایی که خاطرات دادگاهش (شوکران اصلاح) بارها تجدید چاپ شد. آن هم به واسطه آنچه در «خرده‌ا منتشر می‌کرد. نوری نامش با رسانه‌ها گره خورده بود. چه آن زمانی که نماینده امام در پست‌های کلیدی بود و چه آن زمان که وزارت کشور دولت‌های سازندگی و اصلاحات را تجربه می‌کرد. نوری به‌وضوح از آن سال‌ها فاصله گرفته است. وقتی روبه‌روی او می‌نشینم تا از لزوم بازنگری اصلاحات سخن بگویم، می‌گوید شرایط آن روزها اقتضا می‌کرد که حداکثری عمل کنیم. بعد هم ادامه می‌دهد «جریان اصلاحات، با توجه به شرایط کشور و موانع موجود در راه دستیابی به خواسته‌های آرمانی خود و اهدافی که در سر می‌پرورانند، بسیار تعدیل شده است». از واژه اعتدال هم در این مصاحبه زیاد بهره برد. نوری در این سال‌ها کمتر با رسانه‌ها سخن می‌گوید، اما در میان این نبودن‌ها، بیشتر در اتاق‌های فکر و برنامه‌ریزی‌ها نقش آفرینی می‌کند. او هر دو هفته یک بار در منزلش با چهره‌های شاخص جریان اصلاح‌طلب بر سر راهبردها به بحث می‌نشیند. حاصلش همان شورای مشورتی رئیس دولت اصلاحات است. این نشست‌ها مداوم دارد و نتایج آنها، خود را به‌تدریج در جبهه اصلاحات نشان می‌دهد.

در حال عدول از منویات خود و مواردی که از سال ۷۶ مطرح کرده، است. آیا اصرار شما بر این واژه، اصرار ویژه‌ای است و قرار است از این به بعد به جای گفتن اصلاح‌طلبی از گفتمان اعتدالی صحبت کنیم؟ اگر چنین است، چگونه می‌خواهید این طبقه اجتماعی حامی اصلاحات را توجیه کنید؟
آنچه در شرایط کنونی به اعتدال معنا می‌دهد، بیشتر همان جنبه «سلبی» آن است. در کشور یک جریان افراطی وجود دارد که عملکرد آن به منافع ملی آسیب فراوان وارد کرده است و در این مرحله چنانچه بتوان در جهت نفی همین افراط‌گرایی گام برداشت، موفقیت است و این خود حرکتی اصلاح‌طلبانه است. باید تأکید کنم که اصلاح‌طلبی اصولاً نسبی بوده و هیچ‌گاه مطلق نیست. مردم هم کاملاً متوجه هستند، شرایط را ارزیابی کرده و درک می‌کنند. به‌عنوان نمونه، شرایط فعلی ایران به‌ویژه با روی کارآمدن دولت جدید آمریکا، که در داخل و چه در صحنه بین‌المللی می‌تواند تکران‌کننده نباشد و

در چنین فضایی، برخی جریانات یا افراد، شاید ناخواسته رفتاری می‌کنند که ممکن است خطراتی متوجه ایران شود. حال چنانچه جریانی در نفی این خواسته عمل کنند، شما می‌توانید اسم آن را اعتدال بگذارید. در این موضوع، «اعتدال» با «اصلاح‌طلبی» هم‌پوشانی دارد. اساساً اصلاح‌طلبی صفر و صدی نیست و طیف گسترده‌ای را هم شامل می‌شود. نکته دیگر اینکه نباید در ذهن ما نقش ببندد که هر گامی برمی‌داریم، باید کامل و جامع باشد. برای مثال چنانچه از نظر شرایط خاص و محدودیت‌های موجود برای جریان اصلاحات، این احتمال باشد که اکثریت مجلس شورای اسلامی را افراطی‌ها تشکیل بدهند، هر گامی که باعث شود این اکثریت، به یک جمع شکننده تبدیل شود، خود، گام مثبتی است. به تعبیر حضرت علی علیه‌السلام: «ما لایدرک کله لا یتَرَ کله» کاری را که نمی‌توان به شکل کامل انجام داد، نباید از اساس ترک کرد.

❧ **البته بهتر است نگاهی هم به بازخوردها داشته باشیم. شاید این استدلال برای بدنه حامی جریان اصلاحات خیلی قانع‌کننده نباشد. صرفه این نفی کردن بدون اینکه مابازایی داشته باشد و بدون اینکه مخاطب اجتماعی در نظر گرفته شود، نمی‌تواند انتظارات را برآورده کند. منظور من این است که اگر گفتمان اصلاح‌طلبی از نظر شما در بازخوانی به این نتیجه رسیده که در شرایط فعلی نمی‌توان شعراهای خود را زنده نگه دارد و باید به اولویت‌های دیگری که مختص شرایط امروز است، بسنده کند، باید آن را با صراحت با مخاطب در میان گذاشت.**
به نظر من گفتمان اصلاح‌طلبی تغییری نکرده است. گفتمان اصلاح‌طلبی، تأکید بر اجرای قانون است، تأکید بر کار کارشناسی است، تأکید بر مبارزه با فساد اقتصادی و شفافیت مالی است، تأکید بر تنش‌زدایی و پرهیز از افراط‌گرایی در سیاست خارجی و داخلی است، تأکید بر آزادی‌های اجتماعی و حفظ کرامت انسانی است و از هر فرد و جریانی که سرانجام سخن و عملش بهبود شرایط کشور و افزایش رفاه مردم باشد، استقبال می‌کند؛ چراکه در هدف مشترک هستند.

باید از موج‌هایی که در فضای مجازی ایجاد می‌شود و از نظرات و دیدگاه‌های عده‌ای از خواص، عبور کرده به متن جامعه برویم تا ببینیم در جامعه چه مسائلی برای مردم مطرح است؟ گاهی اوقات ما در اتق درسته می‌نشینیم و فکر می‌کنیم آنچه بین ما جریان دارد، در بیرون از فضای ما و در عمق جامعه هم همان موارد مطرح است، درحالی‌که ممکن این‌گونه نباشد. جریان اصلاحات تلاش کرده که همه اصول قانون

سیاست



عباس عسکری شرق

که آقای خاتمی حتی در دوران کنار رفتن از وزارت ارشاد هم نسبت به آقای هاشمی و دولت ایشان موضع مخالف نداشت. البته در آن زمان برخی از افراد نسبت به عملکرد دولت سازندگی انتقادهای تندی داشتند. البته اعتقاد دارم انتقاد عالمانه و مبتنی‌بر مبانی کارشناسی نسبت به عملکرد کسانی که در مسئولیت قرار دارند، لازم و ضروری است.

❧ **به نظر شما تندروی بوده است؟**

بله، خیلی از موارد تندروی بود، در حقیقت به نوعی درک‌نکردن شرایط کشور بود. بعد از دوران جنگ، اولویت کار کشور چه بود؟ به نظر من سازندگی، جنگ که تمام شد، کشور نابسامانی‌های زیادی داشت. اگر آقای هاشمی می‌توانست آنچه را در ذهن داشت، در همان هشت سال پیاده کند، امروز، خیلی جلوتر رفته بودیم. یک موردی که بلافاصله بعد از آن جنگ ذهن داشت، تعامل جدی با خارج بود. اما در همین جا دچار دست‌انداز بود؛ یعنی نمی‌توانست آن‌گونه که صلاح کشور و مردم می‌دانست، کار را انجام دهد، چراکه بلافاصله مطرح کردند که هاشمی سازشکار شده و تفکر آمریکایی دارد. نمی‌خواهم بگویم هر تصمیمی که آقای هاشمی گرفت، درست بود یا هر تصمیمی که دیگران گرفتند، درست بوده است.

البته در دوره ریاست‌جمهوری ایشان فضای سیاسی، باز نبود. به همین دلیل مهم‌ترین شعار آقای خاتمی شعار جامعه مدنی و توسعه سیاسی بود، ولی معنی اتفاق عملکرد دولت اصلاحات در بخش اقتصادی هم، درخشان بود. باین‌حال در آن دوره هم نمی‌توان ادعا کرد اشتباه وجود نداشته و شاید اگر برخی اشتباهات بود، اتفاقات بعدی هم در سال ۸۴ رخ نمی‌داد. در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۱۳۸۴، ما بزرگ‌ترین اشتباه را مرتکب شدیم که با سه، چهار کاندیدا وارد صحنه شدیم. نباید بگویم قرار بود فلان شخص رئیس‌جمهور شود و خودمان را از اشتباه مبرا کنیم. جریان اصلاحات هم به‌گونه‌ای عمل کرد که چنین شود. نباید از اشتباهات خودمان بگذریم، ما در آن مقطع می‌توانستیم بهتر از این عمل کنیم.

برای اینکه رشته بحث کم نشود، فکر می‌کنید جریان اعتدالی به هم‌راه جریان اصلاح‌طلب برای درک طبقه فرودست و محکم‌کردن ارتباط با بدنه مردم، چه کاری می‌تواند انجام دهد؟ آیا در این‌باره بحثی صورت گرفته و به راهکاری رسیده‌اید؟

در راس آن برجام است. برجام آثار بسیار مثبتی برای کشور داشته است. در عین حال فکر می‌کنم آنچه باید بیشتر به آن پرداخت، همان جهات سلبی است نه اثباتی، چراکه فکر می‌کنم در جهات اثباتی می‌توانستیم کارهای مثبت بیشتری انجام دهیم و رابطه بهتری با مردم داشته باشیم. مردم باید توجه داشته باشند که اگر این دولت روی کار نمی‌آمد و همان مسیر و رویکرد دولت قبل ادامه می‌یافت، چه حوادث و اتفاقات سخت روز رفته می‌توانستند رخ دهد؟

بسیار تعدیل شده است

مردم بر اساس رای به جریان اصلاحات، انتظاراتی از ما دارند که برای برآوردن آن باید به صورت حداکثری عمل کنیم و همین کار را هم می‌کردیم، اما در سال‌های بعد به‌تدریج مجموعه جریان اصلاحات، عملاً به بازنگری خود پرداخت و با توجه به شرایط کشور و موانع موجود در راه دستیابی به خواسته‌های آرمانی خود و اهدافی که در سر می‌پرورانند، بسیار تعدیل شده است

❧ **برداشت من از صحبت شما تقریباً همان چیزی است که در قالب «نواصل‌طلبی» مطرح می‌شود؛ یعنی اینکه اصلاح‌طلبان در سال‌های گذشته تا حدودی از طبقات فرودست مردم فاصله گرفتند و این فاصله باید جبران شود. براساس این هم اولویت امروز، معیشت مردم است. از سخن شما این‌گونه می‌فهمم که جریان اصلاح‌طلب به دنبال ایجاد طرحی نو است تا براساس آن با طبقات فرودست و گروه‌های اجتماعی ارتباط برقرار کند و بعداً که شرایط مساعد فراهم شد، اولویت‌های قبلی را که محقق نشده در دستور کار قرار دهد، آیا این برداشت درستی است؟**
تکیه‌کلام همیشگی من این بوده که ارتباط اصلاح‌طلبان با اقشار مردم ضعیف است. اگر معنی اصلاح‌طلبی این باشد که فقط دنبال چند مقوله خاص، مانند آزادی بیان و مطبوعات و جمعاعات و احزاب باشد، که البته در جای خود بسیار بااهمیت هستند و به مسائل حاد زندگی روزمره آنها دقت لازم و کافی را نداشته باشیم، این خود ظلم به جریان اصلاح‌طلبی است.

❧ **اما این فرآتنی است که خود شما شروع کردید. قبل از آن شما چ خط امامی بودید. جریان شما از منظر عدالت‌محوری، تندترین انتقادات را به عملکرد دولت سازندگی وارد می‌کرد، اما این، از سال ۷۶ به بعد کمرنگ می‌شود و یک‌دفعه پرچم عدالت به دست احمدی‌نژاد می‌افتد!**

جریان اصلاحات یک طیف گسترده است. من نسبت به دولت سازندگی موضع مخالف نداشتم؛ همان‌گونه

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

کیتان

- وزیر ارشاد: رسانه‌ها از انتشار مطالب غیرواقعی پرهیز کنند
- حدادعادل خطاب به رؤسای مجالس کشورهای جهان: نسل‌کشی صهیونیست‌ها در غزه را متوقف کنید
- وزیر صنایع: ۱۳ هزار میلیارد تومان طرح معدنی در دست اجراست
- امضای هشت تفاهم‌نامه و یک بیانیه مشترک از نتایج سفر احمدی‌نژاد به عراق
- محمد نجار در خارطوم: انسجام اسلامی از پایه‌های دیپلماسی دفاعی ایران است

انتقاد

- وزیر بازرگانی: هنوز معنی نظارت را نفهمیده‌ایم
- براساس گزارش دیوان محاسبات، وزارت نفت اصلاح قرارداد کرست را بذیرفت
- اصلاح‌طلبان در همایش‌ها و کنفرانس‌های خبری خود تأکید کردند: مقاومت در برابر حذف
- محمدرضی حبیبی، دبیرکل حزب مؤتلفه از نامزدی در انتخابات هشتمین دوره مجلس شورای اسلامی انصراف داد
- حاجی، دبیرکل انجمن اصلاحات: تنها یک‌سوم امکان رقابت داریم
- وزیر خارجه ژاپن: ایران در راستای اجرای قطع‌نامه‌های شورای امنیت سازمان ملل متحد غنی‌سازی اورانیوم را تا زمان اعتمادسازی جامعه جهانی متوقف کند
- علی لاریجانی: باید راه مذاکره را باز گذاشت

ایران

- سیاست‌مداران عراقی با اشاره به سفر احمدی‌نژاد به بغداد: اعراب از ایران الگو بگیرند
- سعیدی، معاون امور بین‌الملل سازمان انرژی اتمی: صدور قطع‌نامه همانند بازی بیلیارد با تکه‌ای شلنگ است
- سختگوی وزارت خارجه: قطع‌نامه شورای امنیت مغایر با روح و مفاد مقررات آژانس بین‌المللی انرژی است
- رویکردهای مغرضانه است
- رئیس مجلس: قطع‌نامه شورای امنیت غیرمنطقی و سیاسی است
- وزیر خارجه ایران پیشنهاد داد: تأمین امنیت عراق بدون توطئه، تانک و مسلسل
- فتح‌اللهی، معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور: مجلس هشتم باید مشارکت جدی‌تری در اداره کشور داشته باشد
- قائم‌مقام دبیرکل حزب اعتماد ملی: احزاب پرخاشگر توجیه‌گر و تشریفاتی در شان نظام اسلامی نیستند

آفتاب

- احمدی‌نژاد: در انتخابات آمریکا رای مردم تضمین‌شده نیست
- سختگوی دولت: بازترین فضای انتخاباتی را در این دوره شاهد هستیم
- مظفر، عضو مجمع تشخیص مصلحت: نمی‌توان همه عوارض بودجه را به گردن مجلس و مجمع تشخیص انداخت
- فتح‌اللهی، معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور: مشارکت مجلس هشتم در اداره کشور جدی‌تر باشد
- معاون‌اول قوه قضائیه: رعایت قانون سبب شیرینی کام فعالان در انتخابات می‌شود
- سختگوی شورای نگهبان: کاندیداها مراقب تبلیغات خود باشند، امکان تجدیدنظر در صلاحیت آنها وجود دارد

جمهوری اسلامی

- احمدی‌نژاد: هر قطع‌نامه جدید علیه برنامه صلح‌محز هسته‌ای ایران شلیکی به شورای امنیت است
- رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام: صداقت امانت‌داری و بی‌طرفی کامل در کارشناسی‌ها را ازجمله وظایف و رسالت مهم کارشناسان دادگستری دانست
- احمدی‌مقدم، دبیر کل مبارزه با مواد مخدر: حمله اعتیاد به ایران شدیدتر از حمله صدام است
- آمریکا قطع‌نامه ضدایرانی ۱۸۰۳ را به تصویب شورای امنیت رساند
- علی لاریجانی: قطع‌نامه اخیر شورای امنیت سازمان ملل متحد علیه فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای ایران نشانه بی‌اعتباری آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است

اطلاعات

- احمدی‌نژاد: جامعه کارگری از آگاه‌ترین قشرهای جامعه است
- وزیر خارجه: آژانس باید در زمینه چگونگی دستیابی رژیم صهیونیستی به سلاح تحقیق کند
- سفیر ایران در سازمان ملل: ملت بزرگ و متممن ایران تسلیم فشار ارباب و درخواست‌های غیرقانونی شورای امنیت نخواهد شد
- سفیر سوئیه در سازمان ملل: قطع‌نامه علیه ایران با اهداف سیاسی تصویب شد
- سعیدی: ایران تصمیمی برای برهم‌زدن روابطش با آژانس ندارد

ادامه در صفحه ۷