

ادامه از صفحه ۳

۲ سؤال مجلس از وزیر اطلاعات در یک روز

علوی با تأکید بر اینکه مقام معظم رهبری به دفعات از این همدلی ابراز خوشحالی کرده‌اند، ادامه داد: همچنین علاوه بر نشست‌های ماهانه در شورای هماهنگی جامعه اطلاعاتی و کمیسیون‌های مشترک دستگاه‌های اطلاعاتی، بنده نیز با آقای طائب به صورت ماهانه جلساتی را برگزار می‌کنم و تبادل نظر صورت می‌گیرد؛ بنابراین نسبت به گذشته به هم نزدیک‌تر شده‌ایم و همکاری‌های تنگاتنگ انجام می‌شود و امیدواریم با این‌رو رویکرد دغدغه نمایندگان سؤال‌کننده نسبت به تکرار موارد این چنینی کاهش یابد و شاهد استقرار روشی خردمندانه‌تر و اخلاق‌مدارانه‌تر در موضوعات باشیم و ان‌شاءالله همدلی و همراهی ما با اطلاعات سیاه به استحکام بنیان امنیت کشور و آرامش مردم کمک کند.

کاش اطلاعات سپاه هم پاسخ گو بود

کریمی‌قدوسی نماینده مشهد درباره سؤال خود و دو نماینده دیگر هم توضیحاتی داد. او گفت: مایل بودم که زمان صرف‌شده برای سؤال از وزیر اطلاعات درخصوص مشکلات ادمن‌های تلگرامی سال ۹۶ که از سوی آقایان مطهری و حضرتی و نمایندگان دیگر مطرح شده، صرف رسیدگی به مشکلات و مسائل اقتصادی امروز مردم می‌شد، اما آقای مطهری معتقد بودند رسیدگی به هر مسئله‌ای جای خود را دارد و باید همه مشکلات را با هم و توأمان پیگیری کنیم. او با بیان اینکه انتظار از وزارت اطلاعات، انتظار امنیتی است، ادامه داد: وزارت اطلاعات نباید اجازه دهد امنیت از طریق سرویس‌ها و جریان‌های نفوذ ضربه بخورد، چراکه دشمن همیشه تلاش کرده چتر امنیتی را از سر ملت ایران بردارد.
کریمی‌قدوسی حمله به نیروی انتظامی و سپاه را با هدف برداشتن همان چتر امنیتی دانست و اضافه کرد که دشمنان می‌خواهند این ارکان را زیر سؤال ببرند. از طرفی نماینده مشهد به موضوع پاسخ‌گو بودن سایر نهادهای اطلاعاتی هم اشاره کرد. نهادهایی که برخلاف وزارت اطلاعات نباید در مورد اقدامات خود به جایی توضیحی دهند. او گفت: در بخشی از برنامه ششم توسعه موضوعی مبنی بر شفاف‌سازی در حوزه اطلاعاتی و پاسخ‌گو بودن اطلاعات سپاه به نمایندگان را گنجانده بودند که متأسفانه حذف شد و اکنون ادعا می‌شود که چرا اطلاعات سپاه شفاف‌سازی نمی‌کند؛ کاش این ماده حذف نمی‌شد تا آقای طائب رئیس سازمان اطلاعات سپاه نظرات خود را درباره ادمن‌های کانال‌های تلگرامی به اطلاع نمایندگان می‌رساند.
کریمی‌قدوسی در ادامه با انتقاد از تلاش وزارت اطلاعات برای آزادی مدیران تلگرامی گفت: دستگیری این ادمن‌ها بر اساس نظر قوه قضائیه بوده است بنابراین چرا وزارت اطلاعات باید اعتبار خود را خرج چند ادمن کند. علوی در پاسخ به صحبت‌های نماینده مشهد گفت: هر فرد، سازمان و دستگاهی براساس شاکله خود عمل کرده و بر اساس نظر کارشناسی و رویکردهایی که برای راهبردهای سازمان خود تنظیم کرده، رفتار می‌کند. وزارت اطلاعات و سایر دستگاه‌های اطلاعاتی و امنیتی در این چارچوب عمل کرده و در رفتار با مدیران کانال‌های تلگرامی و مطبوعات بر اساس ملاحظات کارشناسی خود عمل می‌کنند.

جذب حداکثر و دفع حداقل

علوی با بیان اینکه ده‌ها هزار کانال تلگرامی حکم واحدی ندارند، تأکید کرد: وزارت اطلاعات بر اساس رویکرد و گرایش خود و بر اساس امنیت ملی کشور تصمیم‌گیری و عمل می‌کند. علوی دوباره به رویکرد جذبی وزارت اطلاعات تأکید کرد و گفت: وزارت اطلاعات مدیران این کانال‌ها را شناسایی و آنها را احضار کرده و در جایی که این افراد دانسته به این اقدامات مبادرت ورزیده‌اند، از آنها تعهد گرفته و به دست خود آنها کانال‌ها را مسدود کرده و این افراد را به قوه قضائیه معرفی نمی‌کند؛ بنابراین اگر این افراد دوباره فعالیت کنند با آنها برخورد بازدارنده صورت می‌گیرد. علوی ادامه داد: برخی کانال‌های تلگرامی در چارچوب نظام فعالیت کرده و مغایر با امنیت ملی و اصول اخلاقی اقدامی انجام نمی‌دهند و برای فعالیت احزاب مختلف تشکیل شده‌اند که رویکرد وزارت اطلاعات درخصوص این کانال‌ها بر اساس رهنمودهای رهبری، جذب حداکثر و دفع حداقلی بوده است. او افزود: پیامبر (ص) فرمودند: خبری در سرزمینی که شهروندانش احساس امنیت نکنند، نخواهد بود؛ براساس این کشور برای رشد و بالندگی نیاز به امنیت فیزیکی دارد. وزیر اطلاعات که این روزها اخباری درباره درگیری نیروهای این وزارتخانه با گروه‌های تروریستی در مرزهای کشور به گوش می‌رسد، ادامه داد: عملیات بیش از ۳۰۰ تیم تروریستی که با برنامه از پیش تعیین‌شده وارد کشور شده بودند، خنثی شده است. او گفت: در قوی‌ترین کشورها نیز امکان رخنه وجود دارد، براساس این اگر یک بسار رخنه‌ای صورت گرفته، نشان‌دهنده ضعف دستگاه اطلاعاتی نیست و نباید اقدامات دیگر را نادیده گرفت، محمود علوی تأکید کرد: امنیت فیزیکی، اقتصادی، روانی، رسانه‌ای، سیاسی، فرهنگی و... نیاز جامعه است و وزارت اطلاعات در این راستا تلاش می‌کند؛ هرچند اختلاف دیدگاه بین دستگاه‌ها در این خصوص باشد اما مانع همکاری دستگاه‌های اطلاعاتی نخواهد شد. او با اشاره به اینکه وقتی مشکلات با هشدار، تذکر و راهمناهی حل می‌شود، چرا باید با مشت آهنین برخورد شود، تأکید کرد: باید در جهت ایجاد وحدت و انسجام حرکت کنیم که بر قعمدار این موضوع مقام معظم رهبری هستند.

politics@sharghdaily.ir

بهارستان

قدردانی نماینده زرتشتیان از مصوبه مجمع درباره ورود اقلیت‌ها به شوراهای شهر

اسفندیار اختیاری، نماینده زرتشتیان در مجلس، روز گذشته در نطق میان‌دستور خود از تصویب طرح دوفوریتی تثبیت قانون شوراهای بیش از ۸۰ درصد آرا در مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکر کرد و گفت: «این طرح یک پیام مشخص دارد و آن این است که ما ایرانیان با تفاوت قوم، نژاد و دین، همه ایرانی هستیم و به ایرانی‌بودن خود افتخار می‌کنیم». روز شنبه مصوبه مجلس مبنی بر امکان نامزدشدن و ورود اقلیت‌های دینی به شوراهای شهر از سوی مجمع تأیید و به‌این‌ترتیب به تعلیق ۹ماهه سینتا نیکنام از شورای شهر یزد پایان داده شد. به گزارش «خانه ملت»، نماینده زرتشتیان در مجلس ادامه داد: «گلستان ایران با گل‌های رنگارنگ معنا پیدا می‌کند و همه برای دفاع از حق هر شهروند ایرانی آماده هستیم». اختیاری تأکید کرد: «لازم است از رهبر انقلاب سپاسگزاری کنم که با درایت و دوراندیشی این پرونده را در

امیدواری مطهری به تصویب «منع رد صلاحیت منتخب مردم»

عرض می‌کنم که استفساریه تبصره چهار ماده ۵۲ قانون انتخابات مجلس را دریابند و در اسرع وقت در دستور کار خود قرار دهند».

مینو خالقی، منتخب سوم مردم اصفهان در انتخابات مجلس اصفهان، شورای نگهبان صلاحیت او را به‌دلیل آنچه رسیدن اسناد جدید

علی مطهری در یادداشتی که در اختیار «ایسنا» قرار داده، آورده است: «خوشحال شدم که مجمع تشخیص مصلحت نظام مصوبه مجلس درباره حضور افرادی از اقلیت‌های دینی در شوراهای اسلامی شهر و روستا را در دستور کار خود قرار داد و تکلیف این موضوع را که با تصمیم عجیب شورای نگهبان در هاله‌ای از ابهام قرار گرفته بود، روشن کرد. ای‌کاش مجمع تشخیص استفساریه مصوب مجلس درباره منع رد صلاحیت منتخب مردم توسط شورای نگهبان در انتخابات مجلس را نیز که بیش از یک سال از ارسال آن به مجمع می‌گذرد، در دستور کار خود قرار می‌داد و همچنین از نظر حقوق‌دانان و همچنین از نظر دولت و نمایندگان مجلس وجه قانونی نداشت، مطهری طرح استفساریه تبصره ۳ ماده ۵۲ و ماده ۷۳ قانون انتخابات را آماده کرد؛ طرحی که دو بند دارد و در بند اول آن آمده است: «با توجه به مفاد تبصره ۳ ماده ۵۲ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی

مصوب هفت آذر ماه ۱۳۷۸ و اصلاحات بعدی آن مبنی بر اینکه پس از اعتراض نامزد انتخابات به رد صلاحیت خود از سوی هیئت مرکزی نظارت، شورای نگهبان ۲۰ روز پس از اظهار نظر هیئت مرکزی نظارت «نظر قطعی و نهایی» خود را درخصوص تأیید یا رد صلاحیت داوطلبان

به وزارت کشور اعلام خواهد نمود، آیا پس از رای سالم مردم به یک منتخب، شورای نگهبان می‌تواند صلاحیت او را بعد از تأیید صلاحیت رد کند و به این وسیله آرای او را باطل نماید؟». طراحان این استفساریه پاسخ به استفسار را این‌گونه بیان کرده‌اند: «خیر، پس از اعلام نظر قطعی و نهایی شورای نگهبان در مهلت ۲۰روزه مذکور در تبصره ۳ ماده ۵۲ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی درج‌شده در باره صلاحیت یک نامزد انتخابات و بعد از انتخاب او با رای سالم مردم، این شورا نمی‌تواند اظهارنظر مجددی درباره صلاحیت آن نامزد یا منتخب داشته باشد و چنانچه مدارک جدیدی درباره او به شورا رسیده باشد، این مدارک طبق ماده ۳۰ قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای

اسلامی در زمان بررسی اعتبارنامه‌های منتخبان مورد رسیدگی قرار می‌گیرد». این بند از استفساریه در مرداد سال ۹۵ به تصویب مجلس رسیده بود. علی مطهری که در آن جلسه به عنوان موافق طرح صحبت می‌کرد، گفته بود: «تا جایی که بنده اطلاع دارم و در صحبت‌های خصوصی با اعضای شورای نگهبان مطرح شده، بسیاری از اعضای این شورا با نظر ما - درباره نادرستی رد صلاحیت خانم خالقی پس از انتخابات- موافق هستند و تنها آیت‌الله جنتی بر مخالفت با این نظر تأکید دارند. به‌هرحال، این استفساریه شامل موضوع خانم مینو خالقی هم می‌شود، اما هدف ما از طرح آن، منحصر به ایشان نیست. بلکه برای اینکه در آینده این اتفاق تکرار نشود و به سابقه آن استاد نشود، آن را پیگیری کردیم». آبان همان سال بود که علی‌اصغر سلیمی از نمایندگان مجلس خبر داد که «این استفساریه پیش از این به صحن علنی آمد و بررسی شد که شورای نگهبان آن را مغایر قانون اساسی دانست و مجدد به مجلس ارجاع کرد. بعد از آن مجدد استفساریه در صحن علنی جهت تأمین نظر شورای نگهبان مورد بررسی قرار گرفت و به شورا رفت که شورای نگهبان باز هم آن را ابهام‌رو به‌رو دانسته و نپذیرفته است. با رد شورای نگهبان و اصرار مجلس، موضوع به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع داده شد. طرحی که هنوز در دستور کار مجمع قرار نگرفته و علی مطهری ابراز امیدواری کرده که این طرح به‌زودی در دستور کار مجمع قرار بگیرد.

بهارستان

قدردانی نماینده زرتشتیان از مصوبه مجمع درباره ورود اقلیت‌ها به شوراهای شهر

داده و با رأی مثال‌زدنی، به همبستگی ایرانیان رأی دادند». او در ادامه با تشکر از «هاشمی‌شاهرودی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام و محسن رضایی، دبیر مجمع که این موضوع را در مسیر به‌تیجه‌رساندن مدیریت کردند»، گفت: «از اصحاب رسانه سپاسگزارم، قلم به دستانی که به‌درستی همبستگی کشور را تشخیص داده و با این طرح همراه بودند». او ادامه داد: «از اعضای محترم شورای نگهبان نیز سپاسگزارم که نگاه مثبتی داشتند و در این راه قدم برداشتند. از همه مدیران و کارشناسان این کشور بزرگ سپاسگزارم که با نوشته‌های کارشناسی و درست، در به‌تیجه‌رسیدن این طرح یاری رسانند». نماینده زرتشتیان در مجلس شورای اسلامی گفت: «آرزو دارم با اندیشه نیک و گفتار نیک و کردار نیک در کنار یکدیگر برای پیشرفت، برابری و سازندگی ایران بزرگ کوشش کنیم».

ادامه از صفحه اول

کنترل حساب‌شده تنگه هرمز؟

توجه داشته باشیم که اتصال امنیت انرژی رژیم‌های عربی متخاصم منطقه به امنیت تنگه هرمز، می‌تواند یک اهرم بازدارنده باشد و پویایی جدیدی به معادلات منطقه‌ای بدهد. ملا بازرسی کشتی‌ها به‌تبع هزینه‌های جانبی مانند ریسک بیمه را برای واردکنندگان انرژی از منطقه افزایش می‌دهد. قیمت نفت افزایش می‌یابد و ایسن نارضایتی افکار عمومی جهانی و شرکت‌های واردکننده نفت و به‌تبع فشار به حکومت‌های آنها را در پی خواهد داشت. با اینکه شیوع بی‌ثباتی سیاسی-امنیتی در منطقه پایه‌های مشروعیت رژیم‌های عربی حوزه خلیج‌فارس را به چالش می‌کشد. نکته آخر اینکه حفظ امنیت تنگه هرمز و به دنبال آن امنیت و ثبات خلیج‌فارس بخش مهمی از استراتژی بازدارندگی تدافعی و ثبات و رشد اقتصادی کشورمان است. ایران به‌طور سنتی موضوع امنیت تنگه هرمز را فراتر از بعد منطقه‌ای در قالب ظرفیت‌های امنیت بین‌المللی و با عقلانیت و محاسبات دقیق استراتژیک در نظر می‌گرفته است. اما باید پذیرفت که سیاست به‌صفررساندن صدور نفت ایران اقدامی خصمانه و غیرمشمروع در محروم‌کردن یک ملت از منافع اقتصادی و بالطبع برخلاف منشور ملل متحد و همه قواعد بین‌المللی است. در چنین شرایطی، بهره‌برداری از امتیاز ژئواستراتژیک «کنترل حساب‌شده» تنگه هرمز به ضرر منافع کشورهای متخاصم یک «دفاع مشروع» به حساب می‌آید.

پیشنهاد روسیه، واکنش اوپک

اوپکی‌ها ضمن اینکه از عضویت روسیه در این سازمان بیا توجه به ماجراجویی‌های آن استقبال نمی‌کنند، به تشکیل سازمانی جدید در موازات اوپک و احتمالاً رقیب اوپک نیز روی خوش نشان نمی‌دهند. ایجاد سازمانی جدید در بازار نفت به معنای کاهش جایگاه و موقعیت اوپک و به‌حاشیه‌رفتن آن است. اگر ترتیبات جدید مورد نظر روسیه صرفاً در حد ایجاد بستری برای همکاری با اوپک باشد، می‌تواند با استقبال مواجه شود اما اگر این ترتیبات در راستای ایجاد سازمانی جدید باشد، با مقاومت اوپک مواجه می‌شود. مقاومت اوپک البته مانع از عزم روس‌ها نمی‌شود. در نهایت شاید در آینده چندان دور مقاومت روسیه برای ایجاد ترتیباتی جدید در بازار، الزامات سیاسی، اقتصادی و فنی بازار نفت و منافع سیاسی و اقتصادی کشورهای عمده تولیدکننده نفت، آنها را وادار به جایگزینی اوپک با سازمانی جدید، با اعضا و سازوکارهای دیگر کند.

اینترنت پتیاک



بدون توقف!

پهنای باند اختصاصی ویژه سازمان ها و ادارات با تجهیزات رایگان و تعرفه عالی

www.petiak.com

دارای پروانه سراسری ارائه خدمات ارتباطی ثابت از سازمان

تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی به شماره ۹۵ - ۱۰۰

۰۲۱-۲۳۴۹

رئیس فراکسیون امید در نطق میان دستور:

محصولان و دلسوزان انقلاب را باید به آغوش جامعه بازگردانیم

روز گذشته محمدرضا عارف برای دومین‌بار در مدت نمایندگی‌اش پشت تریبون مجلس رفت و از این تریبون نطق کرد. او پیش از این برای دفاع از کلیات کابینه دوازدهم در این جایگاه حاضر شده بود. حالا تقریباً نزدیک یک سال بعد از آن، رئیس فراکسیون امید فرصت یافت نظرات خود را از تریبون مجلس اعلام کند. به گزارش «خانه ملت» محمدرضا عارف روز گذشته گفت: «۴۰ سال است که به‌عنوان خدمتگزار انقلاب و امروز به‌عنوان وکیل شما فرصت پیدا کردم تا دغدغه‌ها و خواسته شما را بشنوم و برای تحقق آنها اقدام کنم. می‌دانم که به وضعیت موجود نقد جدی دارید، من نیز مانند شما وضعیت موجود را شایسته ایران و ایرانی نمی‌دانم». او در ادامه خواستار «تقویت و توسعه گفت‌وگوی ملی» شد و افزود: «کشورداری سلیقه‌ای مانع پیشرفت شده، تنگ‌نظری‌های حزبی، جریانی و قبیله‌ای دل‌ها را از هم دور کرده است. بنابراین کدورت‌ها را کنار بگذاریم و آغوش خود را باز کنیم، همه باید دست به دست هم دهیم و محصولان و دلسوزان انقلاب را به آغوش جامعه بازگردانیم». رئیس فراکسیون امید ادامه داد: «گفت‌وگو و تعامل را باید جایگزین دعواهای تنش‌های بی‌حاصل کنیم و تنش و اختلاف سلیقه را هم بپذیریم و در جهت رشد و توسعه کشور به کار بیندیم. با وجود تفاوت‌ها، فصل مشترک همه ما اگر پیشرفت، اقتدار، سربلندی و عزت ایران اسلامی باشد، کافی است». او دومین اولویت را بازگشت ایرانیان به آغوش وطن دانست و گفت: «ایرانیان خارج از کشور سرمایه‌های ارزشمند کشور هستند. نخبران، دانشمندان و سرمایه‌داران هر جا که باشند پاره تن ما هستند. بنابراین باید شرایط را برای بازگشت آنها فراهم کنیم، چه بسیار دانشمندان، هنرمندان و کارآفرینانی را در غربت از دست می‌دهیم و پس از مرگشان در رسانه‌ها از آنها تجلیل می‌کنیم». او افزود: «اعتماد به مردم و ارتقای نشاط اجتماعی هم از دیگر اولویت‌هاست. نتایج پژوهش‌های اجتماعی نشان می‌دهد سطح نشاط اجتماعی در ایران به‌شدت سقوط کرده است، آیا این نتیجه بر خورد‌ها و تصمیم غلط اجتماعی نیست؟ نشاط اجتماعی بزرگ‌ترین سرمایه کشور و ملت و حق طبیعی مردم است». رئیس فراکسیون امید مجلس، ادامه داد: «مطالبه تماشای خانوادگی مسابقات ورزشی را به بحران لاینحل تبدیل نکنیم، به مردمان بافرهنگ خود باید اعتماد کنیم، وقت آن است که مجلس به وظیفه خود عمل کند. هرگونه