

آينه

کیمیان

خطر تعهدات طولانی مدت در سال پایانی دولت!

● اکنون نسل جدید قراردادهای نفتی، موسوم به آی‌پی‌سی در راه است. تیم مستقر در وزارت نفت، همان‌هایی هستند که قراردادهای بیع متقابل را طراحی کرده‌اند و اکنون رسماً از آن عبور کرده و نسخه‌ای پرابهام و برباددهنده منافع ملی را به‌عنوان سند پیش‌روی صنعت نفت کشور ارائه می‌دهند. این سند پرابهام، به‌قدری یک‌طرفه و تأمین‌کننده منافع شرکت‌های خارجی است که بسیاری از دلسوزان کشور و اکاهان حوزه قراردادهای نفتی، آن را بازگشت به پیش از ملی‌شدن صنعت نفت می‌دانند! طرفه اینکه این قرارداد هم با وجود ایجاد تعهدات وسیع، هرگز به رویت و امضا و تصویب نمایندگان مجلس نرسیده و وزارت نفت، یک‌طرفه و با قدری در حال پیشبرد آن است و آنچه در این بین اهمیتی ندارد، یکی قانون اساسی و اصول مصرح پیش‌گفته است و دیگری، منافع ملی و سرنوشت ثروت مردم! اما پرسش مهمی در میان است و آن اینکه چرا در چنین شرایطی و در سال پایانی دولت یازدهم-فارغ از اینکه نتیجه انتخابات بعدی چه باشد- چنین تعهدات عظیم و محرمانه‌ای به کشور تحمیل می‌شود؟ در پاسخ باید گفت؛ به نظر می‌رسد جریانی درصدد است در واپسین ماه‌های عمر دولت یازدهم، ریل‌گذاری وسیعی در جهت وابستگی کشور به بیگانگان انجام دهد تا پس از این، هرکه روی کار آمد، نتواند این مسیر را تغییر دهد!

شهرود

زمینه اجتماعی خرید و فروش رأی

هنگامی که چندی‌پیش دبیر محترم شورای نگهبان از رو به افزایش بودن خرید و فروش رأی در انتخابات سخن گفت، عده‌ای تعجب کردند که چگونه ممکن است چنین جرمی اتفاق بیفتد ولی نهاد نظارت بر انتخابات نتوانسته باشد جلوی آن را بگیرد؟ جالب اینکه شورای نگهبان با تفسیر موسعی که از حق نظارتی خود می‌کند، اختیارات خود را به نحوی تعریف می‌کند که حتی شامل رد صلاحیت نامزدهای رأی‌آورده نیز می‌شود. حال چگونه ممکن است خرید و فروش رأی که نخستین جرم تعریف‌شده در قانون انتخابات است، وجود داشته باشد ولی برخوردی با آن نشود، به‌طوری‌که در نهایت مانع از تکرار آن شوند یا حتی شاهد روند روبه‌رشد آن باشیم؟ این پرسش وجود داشت که مسئولان جدید شورای نگهبان دراین‌باره چنین گفت: «یکی از این آسیب‌ها خلا قوانین انتخاباتی است... خلاهایی که قوانین انتخاباتی ما دارد، این اجازه را می‌دهد که به‌نوعی افرادی که البته تعدادشان زیاد نیست، گاهی اوقات سوءاستفاده کنند و خریدوفروش رأی داشته باشند. وقتی خلا قانونی وجود داشته باشد، این تخلف در هفتک انتخابات می‌تواند اتفاق بیفتد و احتمال وقوع آن بعید نیست». پرسشی که برای هر ناظری پیش می‌آید این است که اگر قانون نقص دارد، پس چرا خرید و فروش رأی در گذشته وجود نداشته و در سال‌های اخیر روند روبه‌رشدی پیدا کرده است؟ ... تردیدی در وجود نواقض قانونی نیست، ولی مشکلات مربوط به انتخابات، بیش از آنکه معلول ضعف قوانین باشد، متأثر از مسائل دیگر است... درباره رفتار و عملکرد موجود در نظارت نسبت به انتخابات آنچه تا امروز بیش از هر چیز دیگر محل نقد و اعتراض بوده، لزوماً قانون نبوده است، بلکه اجرای ناقض قانون یا حتی سلیقه‌ای‌بودن آن محل اعتراض بوده است و تا هنگامی که یک قانون به‌طور کامل و دقیق اجرا نشود، به‌طوری‌که عرف اهل حقوق آن اجرا را مطابق آن قانون ندانند، نمی‌توانیم از خلا قانونی سخن به میان بیاوریم.

نکته مهم‌تری که در مسئله خرید و فروش رأی مغفول واقع شده، بحث علل شکل‌گیری و رشد آن است... فرض کنید که یک مجلس قوی و معتبر داشته باشیم که با تصمیمات درست خود، جامعه را به سوی رفاه و توسعه و آرامش رهنمون می‌کند. طبیعی است که چنین مجلسی و انتخاب نماینده برای آن برای هر یک از ما خیلی ارزشمند است و اگر رأی ما را یک میلیون تومان هم بخرند، حاضر به فروش آن نیستیم. به علاوه نماینده‌ای که می‌تواند تصمیمات مذکور را بگیرد، با حضور در مجلس فقط از حقوق ماهانه آن منتفع می‌شود و چیز بیشتری گیرش نمی‌آید لذا هیچ انگیزه‌ای ندارد که میلیاردانه تومان هزینه کند تا به مجلس برود. بنابراین در چنین شرایطی خریدوفروش رأی بی‌معنی خواهد شد، نه برای فروشنده صرف می‌کند و نه خریداری وجود دارد. ولی فرض کنید که مجلس به علل گوناگون این کارکرد نظارتی و قانون‌گذاری را از دست بدهد، بنابراین ارزش رأیی که دست مردم است کم می‌شود، چون برای آنان فرق نمی‌کند که «الف» به مجلس برود یا «ب»، کاری از دست هیچ‌کدام برنمی‌آید. از سوی دیگر اگر ارزش مادی حضور در مجلس بیشتر شود و نماینده به‌جای حل مشکلات مردم، دنبال کاسبی خودش باشد، در این صورت برای نماینده‌شدن صرف می‌کند که پول خرج کند.

سیاست

سخنگوی قوه قضائیه اعلام کرد:

تأیید اعدام شهرام امیری به جرم جاسوسی

شرق: سخنگوی قوه قضائیه ظهر دیروز در صدمین نشست خبری خود حکم اعدام شهرام امیری را تأیید کرد. حجت‌الاسلام والمسلمین ازهای گفت: «او در دادگاه اولیه به حکم اعدام محکوم شده بود و در دیوان عالی نیز این حکم تأیید شده بود». معاون‌اول قوه قضائیه درباره اجرای حکم اعدام شهرام امیری گفت: «یکی دیگر از مسائلی که باید در ارتباط با آن توضیح دهم مجازات‌کردن شهرام امیری است. این فرد با توجه به دسترسی‌ای که به اسرار سری نظام داشته است با دشمن متخاصم و شیطان بزرگ آمریکا وصل بوده و اطلاعات به‌کلی سری و پنهانی کشور را در اختیار آنها قرار می‌داده است. یکی از رودست‌هایی که آمریکایی‌ها از سیستم اطلاعاتی کشورمان خورده‌اند درباره همین پرونده بود؛ آنها تصور می‌کردند که ایران از ارتباطات این فرد خبر ندارد». محسنی‌اژه‌ای افزود: «آنها فکر می‌کردند که ایران نمی‌داند آنها با چه برنامه‌ای این شخص را به عربستان بردند و بعد از آنجا به بیرون منتقل کردند. آنها فکر می‌کردند که این اقدامات از چشم سیستم اطلاعاتی کشور ما پوشیده است درحالی‌که این اقدامات زیر ذره‌بین ما بود». سخنگوی قوه قضائیه ادامه داد: «بعد از اینکه این فرد به آن شکل به ایران آمد طبق قانون در جلسات متعددی با حضور وکیلش اتهامات او مورد بررسی قرار گرفت و محاکمه شد. حکم بدوی که درباره امیری صادر شده بود مورد اعتراض او قرار گرفت و دیوان‌عالی کشور با وسواس حکم او را بار دیگر مورد بررسی قرار داد». محسنی‌اژه‌ای تصریح کرد: «به این خاطر می‌گویم با وسواس این حکم مورد بررسی قرار گرفت چون درباره جاسوسان در پاره‌ای از موارد آنها به اعدام محکوم می‌شوند و در پاره‌ای از موارد حکم حبس برای آنها در نظر گرفته می‌شود. با توجه به اینکه حکم اعدام برای او در نظر گرفته شده بود دیوان این حکم را با وسواس تمام مورد بررسی قرار داد و سپس آن را تأیید کرد». ازهای ادامه داد: «ما دوست داریم که همه مجرمان از کار خود پشیمان شوند و مجازات شوند ولی با کمال تأسف این فرد از فرصتی که بعد از حکم در این ارتباط در اختیار او گذاشته شده بود استفاده نکرد و نهایتاً جبران نکرد بلکه سعی کرد از درون زندان اطلاعاتی را به‌دروغ به بیرون منتقل کند». محسنی‌اژه‌ای با تأکید بر اینکه او بعد از طی مراحل قانونی به مجازات رسیده است افزود: «یک دروغ از سوی اطرافیان امیری منتشر شده است مبنی بر اینکه او از سوی دادگاه به ۱۰ سال زندان و تبعید محکوم شده است درحالی‌که این درست نیست و چنین مجازاتی برایش در نظر گرفته نشده بود و از همان ابتدا مجازات اعدام از سوی دادگاه برای او در نظر گرفته شده بود که این حکم در دیوان عالی کشور نیز تأیید شد».

اجازه ایجاد نامنی در کشور را نمی‌دهیم

محسنی‌اژه‌ای در بخش دیگری از صحبت‌های مقدماتی خود در این نشست خبری که هم‌زمان با روز

خبرنگار برگزار شد، گفت: «یکی دیگر از موضوعاتی که باید در ارتباط با آن توضیحاتی را ارائه کنم اعدام تعدادی از تروریست‌ها و آدم‌کش‌هایی بود که در کشور مرتکب جنایت فراوانی شدند. این تروریست‌ها تعدادی از هم‌وطنان‌مان یعنی حدود ۲۰ نفر را شهید کرده بودند و حدود ۴۰ نفر را نیز مجروح و معلول کرده‌اند». او با بیان اینکه آنها در چندین استان و شهر کشور اقدام به انجام سرقت‌های مسلحانه کرده‌اند ادامه داد: «آنها همچنین در میدان سهندج مردم بی‌گناه را مورد رگبار مسلسل قرار داده بودند و در یک ترور کور افراد زیادی را مجروح و معلول کرده بودند. آنها همچنین به برخی از پایگاه‌های بسیج یا نیروی انتظامی نیز حمله مسلحانه کرده بودند. این افراد دارای جرم‌های متعدد و سوابق کیفری متعدد بودند و در واقع امنیت کشور را با الهام‌گرفتن از دشمنان بیرونی مورد هدف قرار داده بودند و می‌خواستند جامعه را ناامن کنند. نیروهای مسئول در سیستم امنیتی کشور از جمله وزارت اطلاعات، نیروی انتظامی با کمک قوه قضائیه آنها را با زحمت شناسایی کردند و در چارچوب موازین و مقررات قانونی و با حضور وکیل دادگاه‌های آنها برگزار شد». او با بیان اینکه پرونده آنها در مدت طولانی و با برگزاری جلسات متعدد بررسی شد، ادامه داد: «بعد از اینکه دادگاه بدوی حکم خود را اعلام کرد در پی اعتراض آنها این حکم به دیوان کشور رفت و حکم اولیه در دیوان تأیید شد». او تصریح کرد: «به آنها مدتی مهلت داده شد که بتوانند توبه و اقدامات گذشته خود را جبران کنند ولی اینها نتنها توبه نکردند و این اقدامات را جبران نکردند بلکه از داخل زندان سعی می‌کردند که با اشکال مختلف با بیرون از زندان در تماس باشند یا در زندان یارگیری کنند». محسنی‌اژه‌ای افزود: «برخی از آنها نیز که آزاد شدند در کشورهای همسایه به داعش پیوستند و در جریان همراهی با داعش کشته شدند. آنها تروریست‌های جانی بودند که اقدامات مسلحانه کرده بودند و تعدادی را کشته و مجروح کرده بودند. بعد از اینکه این افراد



علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

محمد

علی

حقوق بشری مانند تیم هسته‌ای تشکیل شود و با اروپایی‌ها مذاکره کند؟ توضیح داد: «من اطلاعی ندارم که کدام کشورها برای گفت‌وگو پیشنهاد داده‌اند. آنچه در این زمینه مطرح شده در حد پیشنهاد است. رئیس قوه قضائیه پیشنهاد دادند که اگر اروپایی‌ها حاضر به گفت‌وگو باشند ایران نیز حاضر است که این گفت‌وگوها را انجام دهد. البته منظور از گفت‌وگو، گفت‌وگو درباره اصل این موضوع است نه اینکه آنها ادعایی را مطرح کنند و ما بخواهیم ادعای آنها را پاسخ دهیم. ما درباره تعریف از حقوق بشر و اینکه چگونه می‌توان مدافع حقوق بشر بود حرف داریم و از کشورهای اروپایی هرکدام حاضر باشند درباره اصل این موضوع گفت‌وگو کنند ایران نیز از گفت‌وگو بی‌امران این موضوعات استقبال می‌کند».

اگر کسی ذخیره نظام باشد عزل نمی‌شود

در همین راستا خبرنگاری خطاب به سخنگوی قوه قضائیه مدعی شد که یکی از مدیران دولتی فردی را که به علت دریافت‌های غیرمعارف از سمت خود برکنار شده است ذخیره نظام خوانده‌اند. محسنی‌اژه‌ای در این ارتباط چیست؟ که ازهای گفت: «قاعداً اگر کسی ذخیره نظام باشد و امانت‌دار باشد نباید عزل کنند و باید به آن مدال بدهند و این موضوع بستگی به نظر آن آقایی دارد که این حرف را زده است». او همچنین درباره علت بازداشت شهرام جزایری در مشهد گفت: «از این موضوع اطلاعی ندارم». محسنی‌اژه‌ای در پاسخ به سؤال خبرنگاری در رابطه با بازداشت آقازاده دولت نهم (بامین رامین) گفت: «در این رابطه خبری ندارم».

منوع‌التصویری خاتمی همچنان لازم‌الاجراست

او در رابطه با سؤالی مبنی بر اینکه ممنوع‌التصویری محمد خاتمی به چه دلیل و از سوی چه ارگانی انجام شده است؟ گفت: «شورای عالی امنیت ملی مصوبه‌ای داشت که براساس آن دبیرخانه تعیین مصداق کرده و همچنین دادستانی دراین‌باره وظیفه داشت و این وظایف تطبیق شده است. دستور دادستان به قوت خود باقی است. دستوری که از سمت مرجع قضائی صادر می‌شود، لازم‌الاجراست». خبرنگار دیگری سؤال خود را این‌گونه مطرح کرد که مسئله‌ای در برخی رسانه‌ها دیده می‌شود که مهدی هاشمی به علت عمل جراحی مادرش مدتی است به مرخصی رفته و هنوز به زندان بازنگشته است، آیا این موضوع صحت دارد؟ که ازهای پاسخ داد: «ممکن است آن روز آمده باشند و چند روز دیگر بازگشته باشند و اینکه از آن روز تا به امروز به زندان بازنگشته باشند این خبر درست نیست». یکی از مسائلی که فرد می‌تواند مرخصی بگیرد، ناراحتی‌های سنگین یا فوت بستگان است یا اتفاقات خوش مانند ازدواج که مرخصی داده می‌شود». او درباره آخرین وضعیت پرونده احمدی‌نژاد که سؤال یکی دیگر از خبرنگاران بود و پرسید آیا بالاخره به پرونده احمدی‌نژاد رسیدگی می‌شود یا خیر؟ گفت: «حتماً».

ما انتقاد می‌کردیم، شماها به‌به و چه‌چه می‌کردید. همان موقع این کار صورت گرفت. شما در آن زمان در ایران نبودید یا روزنامه‌ها را نخواندید. درخواست من این است که آقای خرازی حتماً سند بدهند. من سند می‌دهم، آقای خرازی هم سند بدهند. موقعی که ما گفتیم سندش هست، می‌توانید به آرشيو کیهان مراجعه کنید. ببینید که ما آن زمان می‌گفتیم.

- آتهایی که به زندان افتادند، وطن‌فروشی کردند.

● من سؤالی از شما دارم، شما که به ما می‌گوید موافق تحریم بودیم و به ما می‌گوید کاسب تحریم، آقایان باینبند زندگی من را بگیرند و با زندگی یکی از آن آقایان قهر کنند. کدام تحریم است که اصرار کند تحریم‌ها حذف نشود؟ آدم باید چیزی بگوید که جایگاهی داشته باشد.

- آقایان، شما می‌گفتید برجام فتح‌الفتوح و بزرگ‌ترین معجزه و آفتاب تابان است. حالا این‌گونه است؟

- آقای بابک زنجانی با آقای روحانی و هاشمی‌رفسنجانی عکس دارند.

بازتاب‌های رسانه‌ای

محمدکاظم انبارلویی، سردبیر رسالت، در یادداشتی با عنوان «ادب گفت‌وگو» درباره مناظره به سخنان صادق خرازی واکنش نشان داد و نوشت: «درباره شبهه غارت پول نفت که از سوی رئیس‌جمهور و معاون اول وی به آن تفوه شد، نگرانده بارها پاسخ داده، اما حضرات آن را نشنیده گرفتند. آقای خرازی هم اگر بخواهد گوش‌فایش را بگیرد و پاسخی نشنود، معلوم می‌شود کسانی که پشت این سیاه‌نمایی قرار گرفته‌اند، می‌خواهند از سؤالات مردم درباره ضعف دولت در مبارزه با فساد فرار کنند. آقای خرازی باید درباره بار حقوقی کلمه «غارت» توضیح دهد. این غارت، «دزدی» بوده، «اختلاس بوده»، «تصرف در وجوه عمومی» بوده و...؟ چون به‌هرحال، هر کدام از این واژگان حکم خاص خود را دارد. کسی را که خدا رسوا کند، جلویش را با هیچ انگ‌ورنگی نمی‌شود گرفت. متأسفانه آقای خرازی ادب گفت‌وگو را در این مناظره رعایت نکردند و همین دست‌فرمان را درباره برجام و دیگر توفیقات خیالی دولت مطرح کردند که در وقت دیگر به آن خواهیم پرداخت».

اما سایت «انتخاب» در یادداشتی، برخلاف یادداشت انبارلویی، نوشت آقای حسین شریعتمداری در مناظره شب گذشته با آقای صادق خرازی بدون ارائه سند یا مستندات، مثل همیشه ادعاهایی بی‌اساس علیه دولت مطرح کرد: «او در این مناظره مدعی شد حامیان برجام گفتند برجام معجزه الهی است، برجام مانده آسمانی است، برجام فتح‌الفتوح است این ادعا در حالی مطرح شد که حامیان برجام هرگز از چنین تعبیری استفاده نکرده‌اند و آقای شریعتمداری برخلاف ادعایش، نمی‌تواند برای این سخنان سند بیاورد».

ادامه در صفحه ۷

نگاه

فیش‌های نجومی و رویای تحقق عدالت استخدامی



حسین شیراز

● رعایت عدالت استخدامی در جامعه مردم‌سالار، لازمه اعتماد جامعه به قوه مجریه و دستگاه اجرایی کشور است. خوشبختانه در کشور ما از دوره‌های گذشته به این موضوع توجه شده و در قانون برنامه پنجم و قوانین مدیریت، کارشناسان مجرب به زوایای این امر عنایت داشته‌اند. از نکات مهم رعایت عدالت استخدامی توجه به روزآمدی روش‌ها به منظور جذب نیروهای توانمند و پرهیز از تنگ‌نظری و نگرش سلیقه‌ای بوده؛ به‌نحوی‌که برای افراد واجد شرایط از لحاظ تحصیلات و تجربه حتی‌الامکان فرصت‌های یکسان ایجاد شود و بعد از تخصیص مجوز استخدامی موردنیاز دستگاه‌های اداری، با برگزاری آزمون‌های لازم در هر منطقه نسبت به جذب نیروهای توانمند و مستعد اقدام شود؛ البته در دستگاه‌های خصوصی مدیریت طرح بنا به مصالح خود و سایر سرمایه‌گذاران این امکان را دارد که به هرکس که فکر می‌کند می‌تواند تأمین‌کننده منافع وی و شرکایش باشد بدون آزمون کار ارجاع کرده و هر مقدار حقوق و مزایا که تمایل دارد بپردازد؛ اهم از اینکه فرد استخدام‌شده را افراد بی‌دانش، اقوام یا افراد مجرب غیروابسته باشد؛ اما در سازمان‌های دولتی نه قانون‌گذار اجازه چنین خاصه‌خرجی‌ها را می‌دهد و نه مصالح کشور ایجاب می‌کند که فرصت‌های مساوی از آحاد جامعه سلب شده و نورچشمی‌ها، پست‌های اداری را تصاحب کنند. در دوران ریاست آقای احمدی‌نژاد آن‌طور که شنیده می‌شد روی اهمیتی برای قوانین و به‌ویژه قوانین استخدامی قائل نبود و برای آنکه در کارها دستی‌گشاده داشته باشد، بدون کسب مجوز قانونی اقدام به انحلال مهم‌ترین سازمان نظم و انضباط مالی و استخدامی کشور کرد؛ و همه که نیاز به جابجی به مفاسد از این اقدام پدیدار شده، مدتی بعد از اتمام آزمون اکثریت داشته و آن‌چنان سِر درازی دارد که می‌تواند موضوع صدها کتاب و رساله شود. بی‌اعتنایی ریاست‌جمهوری به قوانین کشور زمینه‌ای برای زیرستان فراهم می‌کند که کوچک‌ترین فرصتی را هم برای سودجویی از دست ندهند. در همان سال‌ها اگر آگهی استخدامی هم در استانی منتشر می‌شد بعد از اتمام آزمون اکثریت شرکت‌کنندگان مراتب ناراضیاتی خود را فریاد می‌زدند؛ اگرچه صدایشان به جایی نمی‌رسید. استخدام سه هزار نفر از وابستگان مقامات کشور هم‌زمان با تحویل میز ریاست‌جمهوری و موارد سودجویی‌های دیگر نظیر برداشت میلیاردها وجوه ملی با عنوان تأسیس دانشگاه و مشابه آن، این فرصت را برای مدبر وی هم فراهم کرده بود که هرکس به اندازه توانایی‌اش سهم‌خواهی کند. مصاحبه دو شب گذشته ریاست محترم جمهوری این امید را در دل‌ها زنده کرد که در آینده این‌گونه فرصت‌ها برای سوءاستفاده تکرار نشود و ذکر این جمله ایشان که: «در رابطه با فیش‌های حقوقی به این مسئله رسیدیم که در امور اداری و استخدامی یک به معاونت جداگانه تشکیل بدهیم که با حکم امروز من سازمان برنامه و بودجه کشور و سازمان امور اداری و استخدامی ایجاد شد»، ملت ایران را امیدوار کرد که با این تشکیلات جدید، ان‌شاءالله دیگر زمینه‌ای برای فساد ایجاد نخواهد شد که بعد از ایجاد مفسده دولت تصمیم به مقابله با آن بگیرد.

مناظره‌ای از نوع زورآزمایی!

وحید معتمدنژاد

● از زمانی که مناظره در صداوسیماي جمهوری اسلامی به عنوان پیش‌درآمد بر «انتخابات» مطرح شد، تاکنون هیچ یک از طرفین مناظره دلیلی جامعه‌پسند که فضای سیاسی ایران را لطیف کند، از خود بروز ن داده و بیشتر بر مصدر بر کرسی‌نشاندن اهداف سیاسی خویش بوده‌اند تا از این منظر به عنوان «پیش‌تاز آرا» مقبوله جامعه را از آن خود کنند و به محض خاموشی چراغ‌های رقابت، به سوی سکانداری کشتی در دریای پرتلاطم سیاست می‌روند که مبادا از امواج هراسناک به گوشه عزلت سیاسی پرت شوند؛ اما مناظره دیشب بین دو فعال سیاسی – رسانه‌ای در نوع خود از رویارویی دو جناح که هرکدام مدعی پیشرفت و توسعه در فازهای گوناگون سیاست هستند، برخودار بود. چه آنجایی‌که صحبت از «گوشت هم را می‌خوریم اما استخوان هم را نور نمی‌اندازیم» بود و چه آنجایی‌که بی‌پروا به نقد عملکردهای دو دولت متفاوت با عملکردهای سیاسی، همراه بود. مناظره دیشب گرچه حول محور «نقش آمریکا و بدعهده‌ی‌های این کشور» در برجام خلاصه می‌شد؛ اما درنهایت به بهانه «رونمایی از تعریف جدید دشمن» به تخریب و زورآزمایی دو جناح تبدیل شد و هرکدام از طرفین به گمان خود، به دنبال شکست حریف در تشک داور رسانه‌ای بود که نزدیک‌تر می‌کرد؛ اما آنچه همیشه با شک و شبهه در اذهان افراد جامعه همراه بود، مناظره دیشب رقابت بین سه ضلع از مثلثی بود که توان دو ضلع آن بر ضلع سوم می‌چربید و نماینده جناح اصلاح‌طلب را بیشتر در موضوع مستندسازی به فکر فرومی‌برد و آن دو ضلع را مدام با تکرار «ارائه سند» به مقام مطلوب‌نمایی نزدیک‌تر می‌کرد؛ اما آنچه در مناظره دیشب عابد مخاطبان جامعه شد، فضایی بود که تنش را بار دیگر در ادبیات سیاسی با املایی نانوشته به معرض دید همگان گذاشت و نتیجه‌ای که جامعه را از سردرگمی در موضوع اقتصاد و سیاست برهاند، از آن بیرون نیامد.