

یادداشت

بازدارندگی در مقابل اسرائیل؟!

حمیدروشنائی

کارشناس روابط بین‌الملل

بعد از جنگ ۱۲روزه با رژیم صهیونیستی، اکنون مبنای بسیاری از شایعات و اخبار احتمال حمله مجدد اسرائیل به کشورمان است. دلایل بسیاری برای حمله یا عدم حمله این رژیم به ایران بیان می‌شود و همین پیش‌بینی‌ها را سخت و پیچیده می‌کند. درباره ماهیت اسرائیل چند واقعیت وجود دارد:

۱- ماهیت و حیات اسرائیل به جنگ وابسته است. این رژیم از ابتدای شکل‌گیری تاکنون براساس جنگ و جنایت استوار بوده و اکنون نیز، دولت و شخص نتانیاهو وابسته به همین شکل رفتار است. در صورت پایان جنگ‌ها، اولاً دولت اتلافی حزب لیکود در این کشور سقوط خواهد کرد، ثانیاً محاکمه شخص نتانیاهو ادامه یافته و احتمال زندانی شدن او بسیار زیاد است.

۲- هیچ‌گونه محدودیت و مانعی برای جنگ اسرائیل با همسایگان و ایران وجود ندارد. حقوق و قوانین بین‌الملل که می‌تواند برای بسیاری از کشورهای جهان محدودیت‌زا باشد، برای اسرائیل هیچ ممانعتی ایجاد نمی‌کند و این کشور می‌تواند در آن واحد که صلاح می‌کند، به جنگ بپردازد و حین آتش‌بس، طرف مقابلش را مورد حمله قرار داده و جنایت کند.

۳- هرژمونی قدرت‌های بزرگ که غالباً به‌عنوان اهرم و بازوی نظام بین‌الملل است، همیشه حامی رژیم صهیونیستی بوده و در تمام نظام‌ها چه دوقطبی و چه تک‌قطبی و چندقطبی، تهدادولتی که ممانعتی برای حمله به همسایه‌ها و سایر کشورها نداشته، اسرائیل بوده است.

۴- رژیم صهیونیستی، معیار و چارچوب مالی و اقتصادی و محدودیت منابع مانند سایر کشورها ندارد زیرا مورد حمایت قدرت‌های اقتصادی و نهادهای مالی جهانی بوده و به سرعت خلا مالی و کسری بوده‌چ آن را بر می‌کنند. اسرائیل بیشترین کمک‌های مالی بلاعوض را از آمریکا دریافت می‌کند و مورد حمایت بزرگ‌ترین نهاد ثروت در جهان (ایک) است. این قدرت‌ها خود تضمین‌کننده پشتوانه مالی رژیم صهیونیستی هستند.

در چنین شرایطی، به نظر می‌رسد مانع اساسی برای حمله اسرائیل به ایران وجود ندارد اما دلایلی هست که باعث شد تل‌آویو به جنگ با ایران در ۱۲ روز اکتفا و انتقام‌گیری را به آینده واگذارد کند:

۱- ضربه‌های شدیدی که از قدرت موشکی ایران تحمل کرد و توانست برای اولین بار شهرهای مهم این کشور به‌خصوص مرکز آن را با حملات بی‌پری مواجه کند؛

۲- به نتیجه نرسیدن اهداف اولیه و ثانویه اسرائیل در حمله به ایران مانند شورش مردمی علیه دولت جمهوری اسلامی ایران، عدم ترس و وحشت مردم از جنگ، مدیریت نظام در مقابل به حملات و...

۳- ترس حامیان اسرائیل از برهم‌خوردن بازارهای جهانی به‌خصوص بازار نفت و افزایش قیمت سوخت و ایجاد تورم در کشورهای غربی؛

۴- ترس از گسترش جنگ در منطقه و درگیرشدن کشورهای حاشیه خلیج فارس و فشار آنها به آمریکا؛

۵- حمایت کشورهای مختلف از ایران و جواب‌دادن قصد اسرائیل برای کشتادن شیخ‌نشینان عرب به سوی خود.

اکنون پس از گذشت حدود یک ماه از مدت آتش‌بس، در حالی که هر دو کشور در زیر سایه جنگ هستند و از سویی درگیربودن اسرائیل در مناطق مختلف مانند سوریه، لبنان و غزه، این سؤال بسیار مهم است که چه عواملی مانع از حمله مجدد خواهد شد؟ از نظر نگارنده اولین عامل قدرت ما در مقابل رژیم صهیونیستی، حضور مردم در صحنه و حفظ وحدت جامعه است. همان چیزی که موجب شد اسرائیل از ادامه حملات خود در زمان جنگ ۱۲روزه منصرف شود. این شرایط فقط با درایت نظام باقی خواهد ماند و اگر مقامات کشور ما به مسائل گذشته مانند بحث‌های انحرافی محدودیت‌ها و... بازگردند و مردم را ناراضی کنند، سیگنال مهمی برای دشمن خواهد بود که به سرعت بازگردد. دومین عامل حفظ ظاهر و انسجام نظام و دولت و عدم احساس تفرقه در آن است. هرگونه اتفاقی که نشان دهد نظام جمهوری اسلامی در داخل با مشکل مواجه است یا قدرت تصمیم‌گیری آن چار ضعیف شده است، مستمسک خوبی برای حمله به وجود خواهد آورد. سومین عامل بروز علانمی از ضعف نظامی و توان دفاعی ماست. مطمئناً دشمنان با تمام قدرت در حال رصد توانمندی نظامی ما هستند. در گذشته اطلاع از ناتوانی ما در پوشش هوایی و اطلاعاتی ما آنها را ترغیب به حمله کرد و موجب ترور نجفیان و فرماندهان شد. بایستی به هر صورت این نقاط ضعف میدان را برطرف کرد و صلابت و قدرت نظامی را به رخ آنها کشید. چهارمین عامل بی‌نتیجه‌ماندن تلاش‌های دیپلماتیک ماست زیرا رژیم صهیونیستی به دنبال تحمیل این عقیده است که ایران به دنبال سلاح اتمی بوده و خطر برای کل منطقه است. پذیرش این موضوع که ایران ممکن است اتمی شود، نه‌تنها برای ما بازدارنده نیست بلکه بهانه‌ای برای حملات دیگران به‌خصوص آمریکا و اسرائیل خواهد بود. بازی خوب در نظام بین‌الملل می‌تواند پشتوانه درستی برای کشورمان باشد. در هر صورت، مقابله با حملات آینده اسرائیل یک وظیفه خطیر برای نظام است زیرا تجربه جنگ ۱۲روزه نشان داد اگرچه ما در خیلی موارد از توان خوبی برخورداریم اما نقاط ضعفی داریم که دشمنان از آن اطلاع دارند.

گزارش خبری

از ناطق تاکروبی: همبستگی سیاسیون در برابر تجاوزاسرائیل

این مسئله ارتباط مستقیمی با انتخاب درست مسئولان دارد؛ باید نمایندگان واقعی طبقات محروم در ساختارهای سیاسی حضور داشته باشند و طبقات محروم از حق و منزلت برخوردار باشند. او هشدار داد: جمهوری اسلامی نباید گرفتار طبقه اشرافیت جدید شود؛ چراکه فاصله اجتماعی و اقتصادی باعث شکاف و آسیب جامعه می‌شود. به گفته او، بزرگ‌ترین تهدیدی که می‌توانست به جامعه از درون آسیب بزند، شکاف معیشتی بود که خوشبختانه در این بحران جواب داد. او درباره خطر «خودحق‌پنداری» نیز هشدار داد و از مردم خواست با وجود تفاوت نظر، به تیم مدیریتی کشور که زیر نظر رهبر معظم انقلاب فعالیت می‌کند، اعتماد کنند. او یادآور شد: اختلاف‌نظرها طبیعی است و باید به‌گونه‌ای مطرح شود که باعث تفرقه نشود و همه در چارچوب کlan وحدت، با مدیریت کشور همکاری کنند. در بحث مدیریت بحران، خمینی تأکید کرد: باید به خرد مدیریتی کشور اعتماد کنیم؛ چون برای تصمیم‌گیری‌های درست نیاز به اطلاعات دقیق درباره وضعیت دشمن، نقاط قوت و ضعف و تحولات منطقه‌ای است. او از بی‌تفاوتی جامعه جهانی نسبت به کشتار مردم فلسطین انتقاد کرد و گفت: این جنگ نشان داد قواعد و قوانین بین‌المللی به نفع عدالت و حقوق بشر عمل نمی‌کنند. اما ایران، برخلاف غرب، حقوق بشر و ارزش‌هایش را از سنت و مذهب خود گرفته و به آنها پایبند است. خمینی همچنین به خویش‌نژادری جمهوری اسلامی در پاسخ به حمله به تأسیسات هسته‌ای اشاره کرد و گفت: ایران می‌توانست تلافی شدیدتری انجام دهد، اما به خاطر پیامدهای انسانی و تشعشعات، خویش‌نژادری کرد. این نشان‌دهنده منطق و اخلاق در سیاست خارجی ایران است که برخلاف طرف‌های مقابل، به ارزش‌های انسانی پایبند است. در نهایت، او بر ضرورت تمرکز سیاست‌ها بر طبقات محروم و مستضعف تأکید کرد و گفت: عدالت اجتماعی و توزیع عادلانه منابع از ملزومات حفظ انسجام و همبستگی ملی است. همچنین یادآور شد که در این بحران، مدیریت هوشمندانه، عدم درگیرشدن با کشورهای عربی و حفظ اتحاد داخلی از عوامل مهم موفقیت بود. او به نقش رهبری در هدایت این شرایط اشاره و تأکید کرد: اطاعت و حمایت از مدیریت رهبری، به‌ویژه در شرایط حساس جنگ، کلید عبور از بحران‌هاست.

نگاهی به مذاکرات ایران و تروئیکای اروپایی در استانبول در گفت‌وگو با کارشناسان

گامی روبه جلو، اما شکننده



نتایجی ملموس منجر نشود، فرصتی برای ایران فراهم می‌کند تا مواضع خود را به‌صورت شفاف بیان کرده و از انزوای دیپلماتیک جلوگیری کند». بااین‌حال، میزبانی نسبت به تأثیرگذاری این مذاکرات در حل‌وفصل مسائل موجود ابراز تردید می‌کند. به اذعان وی، تجربه تاریخی نشان می‌دهد که کشورهای اروپایی پس از خروج ایالات متحده از برجام در سال ۲۰۱۸، نتوانستند تعهدات خود را برای تضمین منافع ایران در چارچوب این توافق عملی کنند. این ناکامی، همراه با تأثیرپذیری اروپا از سیاست‌های دولت جدید ایالات متحده تحت رهبری دونالد ترامپ، دامنه اثرگذاری تروئیکای اروپایی را در مذاکرات کنونی محدود کرده است. این استاد دانشگاه تأکید دارد که فقدان بحث‌های کافی در رسانه‌ها و محافل کارشناسی ایران درباره استراتژی مذاکراتی و اهداف دقیق این گفت‌وگوها، یکی از نقاط ضعف رویکرد کنونی است.

یکی از موضوعات محوری مذاکرات پیش‌رو در استانبول، تهدید تروئیکای اروپایی به فعال‌سازی مکانیسم ماشه است که می‌تواند به بازگشت خودکار تحریم‌های شورای امنیت علیه ایران منجر شود. میزبانی در ادامه گپ‌وگفتش، با اشاره به اظهارات اخیر مقامات اروپایی، ازجمله یوهان وادفول، وزیر امور خارجه آلمان که بر عزم اروپا برای بافتن راه‌حل دیپلماتیک تأکید کرده اما هم‌زمان از احتمال فعال‌سازی این مکانیسم سخن گفته، معتقد است: «تصمیم‌گیری نهایی در این زمینه به‌شدت تحت تأثیر سیاست‌های ایالات متحده قرار دارد». مفسر حوزه سیاست خارجی استدلال می‌کند: «اروپا، به دلیل عدم استقلال کامل در سیاست خارجی و وابستگی به تصمیمات واشگتن، نمی‌تواند به‌تنهایی اقدامی قاطع در این راستا انجام دهد».

استاد علوم سیاسی با رد فرضیه‌ای که اروپا را به دلیل کنار گذاشته‌شدن از مذاکرات مستقیم ایران و آمریکا به سمت فعال‌سازی مکانیسم ماشه سوق می‌دهد، این دیدگاه را ساده‌سازی مسئله می‌داند. به عقیده وی، هرگونه اقدام اروپا در این زمینه، بدون هماهنگی با ایالات متحده غیرمحتمل است. نماینده ادوار مجلس همچنین به پیچیدگی‌های حقوقی فعال‌سازی مکانیسم ماشه

سیدجلال ساداتیان: چشم‌انداز مذاکرات مبهم است



سیدجلال ساداتیان در ابتدای گپ‌وگفت خود با «شرق»، از اهمیت بالای راینی‌های فشرده ایران با متحدهانش، یعنی روسیه و چین، سخن گفت و این تحرکات را نشانه‌ای از اراده تهران برای نوعی موازنه‌سازی در برابر فشارهای غرب دانست. سفیر اسبق ایران در انگلستان، با اشاره به دیدار اخیر میخائیل اولیانوف، نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی، با رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، این دیدار را تلاشی برای گسترش از فشارهای آژانس بر ایران در آستانه دور جدید مذاکرات استانبول توصیف کرد. این در حالی است که ایران، پس از حملات اخیر اسرائیل و آمریکا به تأسیسات هسته‌ای‌اش و سکوت معادار آژانس، همکاری‌های داوطلبانه خود با این نهاد را به حالت تعلیق درآورده است.

این استاد دانشگاه با نگاهی مستطانه، مذاکرات پیش‌رو در استانبول را نقطه عطفی در مسیر دیپلماسی هسته‌ای ایران خواند. به گفته نماینده ادوار مجلس، حضور چهره‌هایی همچون مجید تخت‌روانچی و کاظم غریب‌آبادی در این مذاکرات، نشان‌دهنده عزم ایران برای دفاع از حقوقش در برابر فشارهای غرب است. تحلیلگر ارشد حوزه بین‌الملل، نشست روز سه‌شنبه تهران با حضور نمایندگان ایران، روسیه و چین را گامی هوشمندانه برای هماهنگی مواضع دانست و افزود: «ایران با این نشست نشان داد تنها به میدان مذاکره نمی‌رود. این هماهنگی با متحدهان، پیامی روشن به اروپا و آمریکا دارد که تهران از موضع قدرت وارد گفت‌وگوها خواهد شد». ساداتیان معتقد است ایران کماکان مسیر قبلی را در گفت‌وگوها پیاده می‌کند و در این مذاکرات به دنبال رفع تحریم‌ها و تضمین‌هایی برای جلوگیری از تکرار تجربه‌های تلخ گذشته به‌خصوص تجاوز اسرائیل است.

نماینده ادوار مجلس سپس به تهدید مکانیسم ماشه که در قطع‌نامه ۲۲۳۱ شورای امنیت پیش‌بینی شده است، اشاره و آن را شمشیری آویخته بر سر ایران توصیف کرد. این مکانیسم می‌تواند تحریم‌های بین‌المللی را بازگرداند و تهران را در تنگنای اقتصادی و سیاسی قرار دهد. بنابراین سفیر اسبق ایران در انگلستان با اشاره به اظهارات منوچهر متکی، نماینده مجلس که از آمادگی مجلس برای تصویب طرح خروج از معاهده NPT در صورت فعال‌سازی ماشه خبر داده بود، این موضع را واکنشی به ناکامی مذاکرات ۲۲ساله با غرب دانست و تصریح کرد: «این تهدید، هشدار جدی به غرب است که بازی یک‌طرفه دیگر برای ایران پذیرفتنی نیست. وقتی آژانس در برابر تجاوزات به تأسیسات هسته‌ای ایران سکوت می‌کند، چگونه می‌توان به بی‌طرفی آن اعتماد کرد؟».

اما به اذعان وی، ادامه مواضع این چنینی تبعات خاص خود را هم دارد. این استاد دانشگاه با انتقاد از عملکرد آژانس، گروسی را به همسویی با منافع قدرت‌های هسته‌ای متهم کرد و افزود: «سکوت او در برابر حملات اسرائیل و آمریکا، اعتماد ایران به نهادهای بین‌المللی را به‌شدت خدشه‌دار کرده است». سفیر اسبق ایران در انگلستان تعلیق همکاری ایران با آژانس را پاسخی منطقی به این بی‌اعتمادی دانست و هشدار داد که فعال‌سازی مکانیسم ماشه می‌تواند به تشدید تنش‌ها و حتی خروج ایران از NPT منجر شود که تبعات آن نه‌تنها برای منطقه، بلکه برای کل نظام بین‌الملل سنگین خواهد بود.

این دیپلمات پیشین با نگاهی به گذشته، مذاکرات طولانی‌مدت با غرب را به مسیری پریچ‌وخم تشبیه کرد که اراده‌ای پنهان برای محروم‌کردن ایران از حقوق هسته‌ای‌اش در آن دیده می‌شود. نماینده ادوار مجلس تأکید دارد که ایران، با تکیه بر توان داخلی و حمایت متحدهانش، دیگر حاضر نیست در معاهده‌ای مانند NPT بماند که از حقوقش دفاع نمی‌کند. ساداتیان مذاکرات استانبول را فرصتی برای اروپا دانست تا استقلال خود را از فشارهای آمریکا نشان دهد و افزود: «اگر اروپا بخواهد بازیگر مستقلی باشد، باید از اهرم‌های فشار مانند ماشه فاصله بگیرد و به دنبال راه‌حلی عادلانه باشد».

در پایان، ساداتیان با خوش‌بینی محتاطانه‌ای به آینده دیپلماسی ایران تگریست. او دیپلماسی فعال تهران، از راینی‌های سه‌جانبه با روسیه و چین تا حضور قدرتمند در استانبول را نشانه‌ای از بلوغ سیاسی ایران دانست که مصمم است از منافع ملی‌اش دفاع کند. به گفته این استاد دانشگاه، ایران در این مسیر نه‌تنها به دنبال رفع تحریم‌هاست، بلکه می‌خواهد قواعد بازی را به نفع عدالت و حقوق قانونی‌اش تغییر دهد. اما در نهایت ساداتیان تصریح می‌کند «چشم‌انداز مذاکرات مبهم است».

جلال میزبانی: دستیابی به نتایج ملموس در مذاکرات، نیازمند اراده واقعی از سوی همه طرف‌هاست

جلال میزبانی دیگر کارشناسی بود که در ابتدای گپ‌وگفت با «شرق»، تصمیم ایران برای ازسرگیری مذاکرات با تروئیکای اروپایی در استانبول را گامی مثبت و نشانه‌ای از بازگشت به عقلانیت در سیاست خارجی کشور دانست. این استاد دانشگاه تأکید کرد پس از جنگ



۱۲روزه و فشارهای داخلی برای توقف هرگونه گفت‌وگو با طرف‌های غربی، اقدام وزارت امور خارجه در پیشبرد مذاکرات، حرکتی استراتژیک محسوب می‌شود. این تصمیم، به‌ویژه در شرایط کنونی که تنش‌ها میان ایران و غرب تشدید شده است، می‌تواند به‌عنوان تلاشی برای خروج از بن‌بست دیپلماتیک تلقی شود. به باور این نماینده ادوار مجلس، «برگزاری این نشست، حتی اگر به

اشاره و تصریح می‌کند که کشورهای اروپایی، با توجه به عدم پایبندی خود به تعهدات برجامی پس از خروج آمریکا، مشروعیت لازم را برای چنین اقدامی ندارند. این موضوع، به گفته وی، نیازمند بررسی دقیق توسط حقوق‌دانان بین‌المللی است تا ابعاد قانونی آن روشن شود.

یکی از جنبه‌های مورد تأکید میزبانی در ادامه گفت‌وگو با «شرق»، تأثیرات روانی و سیاسی تهدید مکرر اروپا به استفاده از مکانیسم ماشه است. به باور این استاد دانشگاه، تکرار این تهدیدها در ماه‌های اخیر، به‌ویژه پس از جنگ ۱۲روزه، به التهابات اقتصادی و اجتماعی در ایران دامن زده است. این تهدیدها، به‌عنوان ابزاری برای فشار دیپلماتیک، نه‌تنها به بی‌اعتمادی میان ایران و اروپا منجر شده، بلکه فضای مذاکرات را نیز مسموم کرده است. تحلیلگر حوزه بین‌الملل هشدار می‌دهد که این رویکرد می‌تواند به تشدید تنش‌ها و کاهش احتمال دستیابی به توافق منجر شود.

باین‌حال، نماینده ادوار مجلس خاطرنشان می‌کند: «شرایط بین‌المللی نسبت به سال‌های ۲۰۱۳ و ۲۰۱۴، زمانی که اجماع جهانی علیه برنامه هسته‌ای ایران وجود داشت، تغییر کرده است. شکاف‌های عمیق میان قدرت‌های جهانی، ازجمله اختلاف‌های میان روسیه، چین، اروپا و ایالات متحده، امکان بازتولید اجماع پیشین در شورای امنیت را کاهش داده است». با چنین برداشتی، میزبانی یادآور می‌شود: «این تغییرات به نفع ایران است و احتمال تأثیرگذاری تحریم‌های شورای امنیت در صورت بازگشت، مشابه گذشته نخواهد بود». استاد علوم سیاسی تأکید می‌کند که «ایران باید از این شکاف‌ها به‌عنوان فرصتی برای تقویت موضع دیپلماتیک خود استفاده کند».

میزبانی در ارزیابی چشم‌انداز مذاکرات استانبول، عنوان کرد: این نشست می‌تواند به‌عنوان پلی برای انتقال مواضع ایران به ایالات متحده از طریق نمایندگان اروپایی عمل کند. تحلیلگر ارشد حوزه بین‌الملل تأکید دارد: «این مذاکرات، حتی اگر به توافق جامع منجر نشود، می‌تواند به تصمیم‌گیری منطقی‌تر واشگتن در قبال برنامه هسته‌ای ایران کمک کند». به عقیده نماینده ادوار، «ایران باید از این فرصت برای ارائه مواضع خود به‌صورت شفاف و قاطع استفاده کند؛ به‌گونه‌ای که انتظارات یک‌جانبه غرب را به چالش بکشد و بر لزوم احترام متقابل در مذاکرات تأکید ورزد».

استاد علوم سیاسی همچنین توصیه می‌کند که «ایران نباید حساب ویژه‌ای روی نقش اروپا به‌عنوان میانجی باز کند، بلکه باید با تکیه بر دیپلماسی فعال و چندجانبه، از حمایت کشورهایی مانند روسیه و چین بهره ببرد». میزبانی در ادامه می‌گوید: «ایران می‌تواند با استفاده از اهرم‌های دیپلماتیک و بهره‌گیری از اختلاف‌های موجود میان قدرت‌های جهانی، از شدت فشارهای ناشی از تهدید مکانیسم ماشه بکاهد». تحلیلگر ارشد حوزه بین‌الملل در پایان تأکید دارد: «مذاکرات استانبول، اگر با استراتژی مشخص و هماهنگی داخلی همراه باشد، می‌تواند به کاهش تنش‌ها و ایجاد فضایی برای گفت‌وگوهای بعدی کمک کند، اما دستیابی به نتایج ملموس نیازمند اراده واقعی از سوی همه طرف‌هاست».



کمپین کاروان همدلی

جمع‌آوری مواد غذایی و دارو برای مددجویان



شماره کارت بانک تجارت
۵۸۵۹۸۳۷۰۰۰۵۲۳۴۸۶

شماره کارت بانک سپه
۵۸۹۲۱۰۱۱۲۱۶۷۵۳۸۹

پرداخت آنلاین در سایت
charityvahdat.ir

مرکز خیریه نگهداری از دختران معلول ذهنی

وحدت

حره آموزشی و شبانه‌روزی

شماره ثبت: ۲۹۹۱

پاسداران ـ انتهای بوستان دوم(خیابان اخوان). خیابان شهید مجید افشاری(ساقدوش). کوچه وحدت ـ پلاک ۴ و ۱۱

۰۲۱-۲۲۹۴۲۱۳۲ ۰۲۱-۲۲۹۴۷۰۱۴ ۰۹۳۰۴۶۶۱۵۳۹ ۰۹۰۲۲۹۴۷۰۱۴ Vahdatiha