

آینة

کدام طرف؟! (گفت و شنود)

گفت: یک روزنامه زنجیره‌ای نوشته است «برجام حق را از باطل جدا کرد!»
گفتم: کدام حق را از کدام باطل جدا کرد؟!
گفت: نوشته است «اگر برجام نبود امروز نه‌تنها تورم تک‌رقمی نشده بود بلکه احتمالا به حدود صددرصد می‌رسید، اگر برجام نبود رشد اقتصادی منفی بود، اگر برجام نبود فعالیت هسته‌ای ایران به رسمیت شناخته نمی‌شد و!...»
گفتم: تورم را که آقای رئیس‌جمهور گفته است ملاک آن جیب مردم است و با این حساب اگر قیمت کالا فقط دو برابر شده باشد، تورم صددرصد است و حال آنکه پنج تا شش برابر شده، رشد اقتصادی را هم می‌توان از رکود سنگین فهمید و تکلیف فعالیت هسته‌ای هم که با کنار گذاشتن ۱۰هزار سانتریفیوژ و بت‌ریزی اراک و تعطیلی تحقیق هسته‌ای در فردو به‌آسانی حدس زد که چه شده!

گفت: ایشان نتیجه گرفته که «برجام حق را از باطل جدا کرد و برجام ما را طلبکار آمریکا کرد».
گفتم: ما که از اول هم طلبکار آمریکا بودیم و آمریکا حاضر نبود بدهی خود را بدهد و حالا با نقض برجام پس از گرفتن امتیازات نقد بدکواریش بیشتر هم شده است.
گفت: ظاهرا این زنجیره‌ای‌ها اصلا نمی‌دانند برجام چیست و چه اتفاقی افتاده است؟!
گفتم: از یارو پرسیدند قبله کدام طرف است؟ و یارو که اهل این حرف‌ها نبود پرسید: کجا ادرس داده‌اند؟!

ایران

شکاف‌نخبگان و شکنندگی دولت‌ها

● **عباس‌عبدی:**اخیرا گزارش سالانه شاخص شکنندگی دولت‌ها از سوی بنیاد «برای صلح» برای سال ۲۰۱۶ منتشر شده است. براساس این گزارش، فنلاند بهترین نمره را دارد که از صفر نمره شکنندگی تا ۱۲۰ نمره که بدترین حالت است. این شاخص از مجموع ۱۲ شاخص دیگر به دست آمده که آنها نیز هرکدام به تناسب از چند شاخص جزئی‌تر به دست آمده‌اند. هرکدام از این ۱۲ شاخص میان صفر و ۱۰ متغیر هستند. برخی از این شاخص‌ها عبارت‌اند از مشروعیت دولت، کیفیت خدمات عمومی، چندسنگی نخبگان، تنش‌های گروهی، قرار مغر‌ها، فقر و رکود اقتصادی، فشارهای جمعیتی و... . نمره ایران ۹/۸۶ است که در رتبه ۴۷ از کل ۱۷۸ کشور قرار دارد. یعنی دولت در ۴۶ کشور وضع شکننده‌تری از ایران دارند، در مورد جزئیات نمره ایران، چند نکته بسیار مهم است. اول اینکه نمره ایران نسبت به ۱۰ سال پیش بدتر شده و به اندازه ۱/۴ نمره شکنندگی آن افزایش یافته است. بدترین نمره ایران در سال ۱۳۸۹ است که ۹۲ است و از مرحله High warning است که ۹۰ است. گذشته بود. ولی در سال‌های اخیر این شاخص بهبود یافته و از آن کاسته شده است. نکته بسیار مهم دیگر بدترین شاخص از میان شاخص‌های ۱۲گانه ایران، شاخص چندسنگی نخبگان سیاسی است که از حد اکثر رقم ممکن یعنی ۱۰، عدد ۶/۹ را برای ایران منظور کرده‌اند. این شاخص در ایران نه‌تنها بدترین امتیاز را دارد، بلکه در سال‌های گذشته و برخلاف سایر شاخص‌ها بدتر هم شده است. در سال ۲۰۱۵ برابر ۲/۹ بوده، در پنج سال پیش، ۳/۹ بوده و در روند تغییرات ۱۰ ساله ۹/۸ بوده که به مرور افزایش یافته است. شاید گمان کنید که اینها ارزیابی‌های سوگیرانه و خصمانه غربی‌هاست. ولی باور کنیم که هرچه باشد، مردم دنیا براساس این ارزیابی‌ها با سایر کشورها تعامل و رفتار می‌کنند. واقعیت این است که وحدت نخبگانی در ایران در حداقل قابل تصور است. وقتی که می‌بینیم یک نفر مذاکرات خصوصی را درست یا تحریف‌شده منتشر می‌کند و هیچ‌کس هم از اول سؤالی نمی‌کند و به منافع ملی ضربه می‌زند، این امر نشانگر اوج شکاف نخبگانی است. گویی که هیچ فصل‌الخطایی برای جمع‌کردن این شکاف وجود ندارد و فعال نیست. متأسفانه دومین شاخصی که بدتر از سایر موارد است، مربوط به شاخص قانون است که نمره ۵/۹ دارد. فساد جزئی از این شاخص است. وقتی این شاخص در وضعیت بحرانی باشد، به معنای آن است که فصل‌الخطایی برای رفع اختلافات میان نخبگان نیز نیست. جامعه ایران هیچ‌گاه به اندازه امروز به تقاهم نخبگانش نیازمند نبوده ولی هیچ‌گاه به اندازه امروز شاهد تفرق آنان نیز نبوده است.

روزنه

دیدار حسن روحانی با خانواده شهیدان بغدادی

● **ایرنا:** رئیس‌جمهوری شامگاه دیشب با حضور در منزل شهیدان حسن، هادی و نقی بغدادی با مادر و دیگر اعضای خانواده این شهدا و الا مقام‌دوران دفاع مقدس دیدار و گفت‌وگو کرد. حسن روحانی در این دیدار، گفت: دیدار با خانواده شهدا و ایثارگران برای مسئولان یک افتخار و فرصتی مغتنم و موجب تجدید روحیه برای خدمت به ملت است. خانواده شهدا و ایثارگران مقام والایی در پیشگاه خداوند متعال دارند. خانواده شهیدان با اهدای بهترین عزیزان خود در راه دفاع از انقلاب و کشور کار بزرگ را انجام دادند.

شرق: روز گذشته دو عضو بلندپایه قوه قضائیه، درباره توییت رئیس‌جمهوری با موضوع شفاف‌سازی مالی و همچنین پرونده بابک زنجانی سخن گفتند.
حجت‌الاسلام محسنی اژه‌ای، معاون اول رئیس قوه قضائیه که در همایش تخصصی معاونین و رؤسای ادارات مبارزه با سرقت پلیس آگاهی سخن می‌گفت، با اشاره به عدم انتشار برخی مطالب به دلیل مسائل امنیتی، عنوان کرد: «اگر می‌خواهیم بگوییم شفافیت، فریب‌کاری نکنیم و با تفکیک‌کردن موضوعات محرمانه و امنیتی برای مردم، موضوعات را شفاف کنیم، اما اگر تنها برای جلب آراست موضوع فرق دارد.» به گزارش ایسنا، او به توییت حسن روحانی اشاره کرد و گفت: «من از قول رسانه‌ها شنیدم که رئیس‌جمهور نوشته‌اند حساب‌های قوه قضائیه باید شفاف شود؛ لذا من اینجا به مردم و همه کسانی که دانسته این حرف را می‌زنند می‌گویم این حساب‌ها کاملا شفاف است و جمع‌کنیری از دولتمردان و نمایندگان مجلس در ۲۰ ساله گذشته در جریان موضوع هستند. تحلیل من این است که از مدتی پیش یک فشار مضاعفی علیه قوه قضائیه بوده و تا انتخابات ادامه می‌دهند؛ چراکه قوه قضائیه با دانه‌درشت‌ها و آقا‌زاده‌ها و صاحب‌منصبان در حال برخورد است و شما ببینید هفته‌های گذشته چه کسانی بازداشت شدند».
صحبت‌های سخنگوی قوه قضائیه به توییت سه‌شنبه‌شب رئیس‌جمهوری برمی‌گردد. حسن روحانی، در این توییت نوشته بود: «دولت حاضر است با تشکیل سامانه‌ای، تمام دخل‌وخرج و حساب‌هایش را روشن کند و در مقابل انتظار است قوه قضائیه نیز همه حساب‌های خود را روشن نماید».
دو دقیقه بعد از آن هم، رئیس‌جمهور در توییت دیگری نوشت: «هر دستگاه باید در حیطه وظایف و اختیارات خود عمل کند و به افکار عمومی پاسخگو باشد. با فرافکنی و بی‌تدبیری، منافع مردم حراست نمی‌شود».
محسنی‌اژه‌ای در حاشیه این همایش، در پاسخ به سؤالی درباره این توییت و اظهارات اکبر ترکان، مشاور رئیس‌جمهوری درباره اعلام آمادگی برای بیان هزینه‌های انتخاباتی به شرط شفاف‌سازی حساب‌های قوه قضائیه، عنوان کرد: «من این خبر را در خبرگزاری دولت دیدم، اما بیان این مسائل و شفاف‌سازی نیازی به شرط ندارد. برخی از نمایندگان مجلس که به‌تازگی وارد

سیاست

پاسخ دستگاه قضا

اژه‌ای: برای ستاد انتخاباتی جقدر پول لازم است؟ بگویید از کجا آمده

منتظری: دولت نمی‌تواند از برخی حساب‌ها حساب‌کشی کند



منتظری

زنجانی

دانه‌درشت‌ها برداریم؛ شما اگر هزار سارق معمولی را بگیرید صدای هیچ‌کسی درنمی‌آید، ولی وقتی یک به‌دکار ۶۰۰ یا هزارمیلیاردی را می‌گیرید، قضیه فرق می‌کند، این فشارها از داخل و خارج بیشتر خواهد شد و احتمالاتا انتخابات ادامه خواهد داشت. شما گفته‌اید حاضرید یک سامانه برای دخل‌وخرج‌ها راه‌اندازی کنید؛ خوب بکنید یا دیگری الفا کرده حاضریم منابع انتخاباتی‌مان را شفاف کنیم به شرط شفاف‌کردن دیگری؛ خوب اگر راست می‌گویید چرا شرط می‌گذارید؟ آن وقت معلوم می‌شود پول‌ها از کجا آمده است. از شما می‌پرسم برای ستاد انتخاباتی ریاست‌جمهوری یک نفر جقدر پول لازم است. قطعاً بالاتر از ۲۰ میلیارد، خوب شما بگویید این پول از کجا آمده است؟».
اکبر ترکان، مشاور

حسن روحانی، سه‌شنبه‌شب در گفت‌وگو با سایت جماران، ادعای کمک بابک زنجانی به ستاد روحانی را دروغ خوانده و گفته بود: «ما در ستاد انتخاباتی حساب‌هایمان روشن بود. همان موقع هم اعلام کردیم آمادگی داریم مخراج را اعلام کنیم، هنوز هم این آمادگی را داریم؛ به شرطی که همه کاندیداهای آن دوره بپایند و اعلام کنند از چه کسانی پول گرفتند

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

زنجانی

منتظری

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

اعتبار

- رهبر معظم انقلاب: باید مراقب خطر بازگشت استبداد و سلطه بیگانگان بود
- هم‌زمان با صدور بیانیه انتخاباتی اصولگرایان مستقل صورت گرفت: مخالفتم محمدرضا باهنر با ارائه دو لیست از سوی اصولگرایان
- علی‌داریابی قائم‌مقام صداوسیما شد
- بهزاد نبوی، نایب‌رئیس مجلس اصلاحات عنوان کرد: منشأ تحریکات علیه‌هاشمی‌رفسنجانی جریان مقابل بود
- سخنگوی وزارت خارجه: برآورد و ارزیابی‌ما این است که در شرایط فعلی با توجه به ادامه سیاست‌های خصمانه آمریکا علیه ایران برنامه‌ای برای ایجاد رابطه با آمریکا نداریم
- وزیر اقتصاد: امسال نرخ تورم به ۱۷ درصد می‌رسد
- رئیس مجلس به گرانی اعتراف کرد اما مسئولیت آن را متوجه مجلس ندانست
- وزیر خارجه: مذاکره برای تعیین رژیم حقوقی خزر ادامه دارد
- هاشم‌زاده‌هریسی: انتخابات نباید عرصه عقده‌گشایی جناح‌های سیاسی شود و نباید با توجهات شرعی، دست به هتک آبرو و تخریب افراد زد
- دبیرکل سازمان ملل: از ایران می‌خواهم که به تمامی تصمیمات شورای امنیت کاملاً پایبند باشد و به اجرای طرحی که بر سر آن با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی موافقت کرده، بپردازد

ایران

- رهبر معظم انقلاب: سلطه‌پذیرها نباید به مجلس راه یابند
- علی لاریجانی و بشار اسد درباره کمک به وحدت ملی لبنان رایزنی کردند
- رئیس مجلس: برخی قصد دارند فضای میان مجلس و دولت را متشنج کنند
- علی سعیدلو، معاون اجرایی رئیس‌جمهوری: سازمان بازرسی بازوی توانای دولت در تحقق مصوبات استانی است
- سخنگوی وزارت خارجه: عادی‌سازی روابط با آمریکا در دستور کار نیست
- وزیر خارجه لهستان: ایران را تهدیدی برای خود نمی‌بینیم
- ناطق‌نوری: قصد نامزدی در انتخابات مجلس را ندارم

اقتاب

- مقام معظم رهبری: شرایط کشور حساس است، اما بحرانی نیست
- مصبویه مجلس برای لغو ادغام شو‌راها
- منوچهر متکی: به دوستان روس خود اطمینان داریم
- رئیس مجلس: اجازه ندهیم فرصت جهانی‌شدن اقتصاد برای ما به تهدید تبدیل شود
- صدر، عضو جبهه متحد اصولگرایان: کسی که دولت را تخریب کند در فرایند جبهه متحد قرار نمی‌گیرد
- محتشمی‌پور، سخنگوی مجمع زنان اصلاح‌طلب: رد صلاحیت‌ها، مانع بزرگ برای ورود زنان به عرصه انتخابات
- دبیرکل سازمان ملل خبر داد: اختلاف اعضای شورای امنیت برسر قطع‌نامه علیه ایران

نگاه

نایب‌رئیس فراکسیون امید:

وزارت اطلاعات برای بازیبنی پرونده زنجانی وارد عمل شود

- ایسنا:** محمدرضا تاشی، نایب‌رئیس فراکسیون امید مجلس، با بیان اینکه پیشنهادهای رئیس‌جمهور برای ورود وزارت اطلاعات به پرونده بابک زنجانی در اوایل بررسی این پرونده مورد موافقت رئیس قوه قضائیه قرار گرفته؛ اما اجرایی نشده، گفت: هنوز هم وزارت اطلاعات می‌تواند برای بازیبنی این پرونده وارد عمل شود. او افزود: در جلسه سه‌شنبه کمیسیون برنامه و بودجه با آقای روحانی، ایشان اعلام کرد در ابتدای طرح پرونده بابک زنجانی، من نامه‌ای در رئیس قوه قضائیه نوشتم و اعلام آمادگی کردم که به روال بقیه پرونده‌های وزارت اطلاعات در حکم ضابط قوه قضائیه در این پرونده وارد عمل نشود، بررسی‌های اولیه را انجام دهد و پرونده را تکمیل کند و در اختیار بازپرس قرار دهد. او افزود: آقای رئیس‌جمهور گفتند آیت‌الله آملی‌لاریجانی بی‌نوشته خوبی درباره این نامه داشتند و دستور خوبی دادند؛ اما نمی‌دانم چرا این موضوع عملی نشده است. این نماینده اصلاح‌طلب مجلس، یادآور شد: مسلماً پرونده بابک زنجانی یک پرونده عادی نیست و به نظرم در حاکمیت افراد زیادی حضور داشتند که ایشان با اتکا، پشتوانه و حمایت آنها، توانسته این فعل و انفعالات را انجام دهد. بنابراین باید مشخص شود که اینها در چارچوب قانون، ضابطه یا صلاح‌دید عمل کرده‌اند؟ از چه کسی دستور گرفته‌اند؟ چه کسی حکم داده؟ چه کسی حمایت کرده و چه کسی مجوز صادر کرده است؟