آینه

کیهان

دیپلماسی قدرت زیر سایه مقاومت فعال

● تا پایان سال در صورتی که مسئولان کشورمان به‌سمت مذاکره نروند تحریم‌ها و فشار حداکثری کارایی خود را به‌طور کامل از دست می‌دهد. ممکن است مقامات آمریکایی برای اینکه ابزار تحریم را از دست ندهند تا پایان سال دست به فضاسازی‌های تاکتیکی بزنند و اگر مسئولان کشور در این فضاسازی‌ها گرفتار شوند و پای ایران در این دوره به میز مذاکره باز شود، تحریم‌های مرده با این شوک دوباره زنده می‌شوند و تقابل آمریکایی‌ها با جمهوری اسلامی ایران تکرار خواهد شد و به‌قول معروف روز از نو روزی از نو؟! همان‌گونه که با برجام چنین شد! جنگ اراده‌ها بین واشنگتن و تهران حالا حالاها همچنان ادامه خواهد داشت اما اولا به‌شرطی اراده ما نمی‌شکند که مواظب و مراقب باشیم که نفوذی‌های جریان غرب‌گرا در رسانه‌ها و دولت برای ملت دوگانه‌های دروغین جدیدی فضاسازی نکنند و مسئولان دیپلماسی کشور نیز مجددا دچار تغییر محاسباتی نشوند! ثانیا مقاومت فعال به ریل دیپلماسی انفعال برنگردد، چراکه تا زمانی که دولت برجام را اجرا می‌کرد، ترامپ گزینه نظامی را هم چاشنی سخنان خودش می‌کرد، اما پس از به‌کارگیری راهبرد مقاومت فعال و سرنگونی پهپاد آمریکایی، تهدید نظامی آمریکایی‌ها اعتبار خودش را از دست داد و ترامپ نیز جرات نکرد امسال در سازمان ملل از گزینه نظامی سخن بگوید!

رویداد ۲۴

لیست انتظار فرود قیمت مسکن

تغییرات کاهشی قیمت مسکن در تهران الگوی تازه به خود گرفته که بیانگر پیامد «جهش متفاوت» قیمت‌ها طی دو سال اخیر است. شهریور امسال برای دومین ماه پیاپی، تورم ماهانه مسکن در تهران منفی شد. در این میان -مطابق اطلاعات دفتر اقتصاد مسکن- متوسط قیمت آپارتمان‌های منطقه یک (گران‌ترین منطقه پایتخت) با بیشترین کاهش نسبت به سایر مناطق مواجه شد. کاهش قیمت واحدهای مسکونی در منطقه پنج نیز قابل توجه است. ماه گذشته در پنج منطقه اول تهران، تورم منفی برای املاک مسکونی رقم خورد؛ در حالی که در عمده مناطق جنوبی، قیمت آپارتمان‌ها به‌طور میانگین ۵ درصد افزایش یافت. وضعیت موجود نشان می‌دهد مناطقی از بازار مسکن که طی سال‌های ۹۶ و ۹۷ و همچنین بهار امسال، با بیشترین رشد قیمت مواجه بودند، هم‌اکنون -دوران پساجهش- در لیست انتظار برای کاهش قیمت قرار دارند. مناطق واقع در شمال و شمال غرب شهر تهران در این لیست هستند. اختلاف منطقه‌ای سرعت رشد قیمت در دو سال گذشته در تهران باعث شد رابطه متعارف بین ارزش فروش واحدهای مسکونی در شمال و جنوب شهر به‌هم بخورد. احیای این رابطه در دو سناریو قابل تحقق است.

اعتماد

پدیده گرتانونبرگ

سعید عابدپور: سخنرانی توفانی نوجوان شانزده‌ساله سوئدی، گرتا نونبرگ هفته گذشته در نشست امسال محیط زیست سازمان ملل موجی از تحسین جهانیان را برانگیخته است. او می‌خواهد نماینده انقلابی رسانه فوق صنعتی و سبز باشد و ایجاد پدیده گرتا، در راستای جهانی‌سازی و برصدرنشینی شبکه اجتماعی او است. اینگمار در مصاحبه با خبرنگار انگلیسی دومینیک گرین اظهار کرد با مادر گرتا که خواننده اپرا و هنرپیشه است، سال گذشته آشنا شده و مادر گرتا شش ماه پیش از اینکه گرتا فعالیت خود را آغاز کند، یکی از سخنرانان نشستی تحت عنوان «مجلس آب و هوا» بود. به نظر می‌رسد گرتا محصول فکر مشترک مادرش و اینگمار بود تا چهره معصوم نوجوانی را برای تحت‌تاثیر قراردادن افکار عمومی جهان درباره بحران محیط زیست خلق کنند. طبیعتا دختری نوجوان نمی‌توانسته به صورت اتفاقی مطرح شود و باید جریان رسانه‌ای قوی در کار می‌بود تا صدای امثال گرتا شنیده شود؛ ضمن اینکه به نظر می‌رسد سخنان گرتا در نشست سازمان ملل بسیار خوب بیان شده و او توانسته احساسات بسیاری را در جهان به گوش جهانیان از فاجعه و بحران محیط‌زیستی برساند. ولی همچنین باید به نقش اینگمار رنتزهوگ و سایر شرکت‌هایی واقف بود که برای رقابت تجاری در بخش شبکه‌های اجتماعی و اینترنت از پدیده گرتا استفاده می‌کنند. هدف تسخیر بیشتر فضای اینترنتی و جذب میلیون‌ها مخاطب است.

سخنگوی قوه قضائیه جزئیات مهم‌ترین پرونده‌های قضائی را تشریح کرد

حبس فریدون

عکس: علی حدادی‌امل، آنا

سخنگوی قوه قضائیه در پاسخ به پرسش «شرق»:

اتهام کامیل احمدی ارتباط با کشورهای بیگانه است

اسماعیلی در یازدهمین نشست خبری سخنگوی قوه قضائیه با اصحاب رسانه، در پاسخ به این پرسش خبرنگار «شرق» که «با توجه به انتشار خبر تمدید بازداشت موقت کامیل احمدی لطفا درباره دلیل بازداشت و اتهامات این فرد توضیح دهید و نهاد امنیتی که شاکی این پرونده است، کدام نهاد امنیتی است؟» توضیح داد: «برابر قانون بارها گفته‌ایم از بیان جزئیات پرونده افراد که در مرحله تحقیقات هستند، معذوریم، اما اصل بازداشت این فرد تأیید می‌شود. حضور او هم به علت ارتباط با کشورهای بیگانه و مؤسسات وابسته به سرویس‌های بیگانه است».او افزود: «پرونده در مرحله تحقیقات مقدماتی است، ان‌شاءالله بعد از تحقیقات و رسیدگی و نتیجه نهایی جزئیات اعلام خواهد شد. برای ما مهم نیست که متهم ازسوی کدام نهاد امنیتی تحت تعقیب قرار گرفته است، مهم این است اتهام فرد چیست و چه ادله و مدرکی برای اثبات اتهام متوجه متهم است و چه دلایلی به مرجع قضائی ارائه شده است». اسماعیلی ادامه داد: «نهاد امنیتی می‌تواند ضابط وزارت اطلاعات یا اطلاعات سپاه یا یک جایی از نیروی انتظامی که ضابط خاص ما است باشد یا حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه و... اما تأکید می‌کنم آنچه مهم است، عنوان اتهامی و دلایلی است که ارائه می‌شود».

شرق: یازدهمین نشست خبری سخنگوی قوه قضائیه با اخبار مهمی از بازداشت دو قاضی، بازداشت ۱۷ متهم در پرونده طبری، حکم پنج سال حبس برای حسین فریدون، تأیید بازداشت کامیل احمدی نویسنده و پژوهشگر اجتماعی، احکام قطعی سه جاسوس و حکم بدوی اعدام یک جاسوس دیگر همراه بود.

۳ جاسوس هریک به ۱۰ سال حبس و جاسوس دیگر به اعدام محکوم شده است

احکام جاسوسان که در جلسه قبل سخنگوی قوه قضائیه به آنها اشاره گذرایی شده بود دیروز با قطعی‌شدن آرا، با جزئیات بیشتری در اختیار اصحاب رسانه قرار گرفت. غلامحسین اسماعیلی با بیان اینکه «احکام برخی جواسیسی که در گذشته اعلام کردم نهایی شده» گفت: آقای علی نفریه به دلیل جاسوسی به نفع سرویس اطلاعاتی آمریکا به ۱۰ سال حبس، محمد امین‌نسب برای جاسوسی برای انگلیس به ۱۰ سال حبس، محمدعلی باباپور به دلیل جاسوسی برای آمریکا به ۱۰ سال حبس و فرد دیگری به جرم جاسوسی برای آمریکا به اعدام محکوم شده که پرونده به دیوان عالی کشور ارسال شده است. وی سپس یادآور شد: یکی از سرکرده‌های باندهای مواد مخدر نیز که به تنهایی هزار و ۶۲ کیلو مورفین و چهار تن تریاک حمل کرده است، به مجازات اعدام محکوم شده و پرونده برای دیوان عالی کشور ارسال شده است.

ماجرای اعترافات اکبر طبری

وی در ارتباط با پرونده اکبر طبری نیز گفت: ما در این پرونده نیز مانند سایر پرونده‌ها بر اساس قانون اطلاع‌رسانی انجام ندادیم منتها از این خلأ ایجادشده برخی سوءاستفاده کردند و موضوعاتی در مورد متهم یا متهمین این پرونده اعلام کردند که مورد تأیید ما نیست. در همه پرونده‌ها از جمله این پرونده اقدامات لازم را انجام می‌دهیم. ۱۷نفر را دستگیر کردیم در آینده ممکن است به عدد متهمین اضافه شود کما اینکه ممکن است کم هم بشود.

تعداد متهمان در پرونده طبری زیاد است

اسماعیلی در پاسخ به سؤالی در مورد اینکه اخیرا رئیس قوه قضائیه در اظهار نظری اعلام کرده که در مبارزه با فساد، هیچ خط قرمزی نداریم، در خود قوه قضائیه با مواردی مواجه و متوجه شدیم رشوه‌هایی اخذ شده است که بهت‌آور است و از آپارتمان‌های ۶۰۰متری گرفته تا ویلاهای چهارهزار متری در شمال که در نوع خود کم‌نظیر است. در این رابطه برای چند نفر پرونده تشکیل شده و این افراد در چه سطحی بودند؟ آیا مربوط به پرونده یکی از مسئولان سابق بازداشتی قوه قضائیه است؟ گفت: مربوط به همین پرونده است و در این ارتباط اموالی شناسایی شدند. عدد متهمان در این پرونده زیاد است. این موضوعات هم از سوی قوه قضائیه و هم بیرون مطرح است.

۵ سال حبس برای حسین فریدون

وی در ارتباط با حکم تجدید نظر حسین فریدون گفت: دادگاه تجدید نظر در ارتباط با حسین فریدون تصمیم گرفته در مورد سه نفر از متهمان این پرونده نیز تصمیم گرفته شده است. در مورد حسین فریدون هفت سال حبس به پنج سال حبس تقلیل داده شده اما مبلغ مجازات نقدی و مبلغ رشوه گرفته شده باید پرداخته شود. در مورد یک نفر از متهمان این پرونده دادگاه تجدید نظر رأی تبرئه صادر کرده است. در مورد یکی از بانوان که یک‌سوم باقی‌مانده حکمش تعلیق شد.

بررسی پرونده متهمان کارگری خارج از نوبت دادگاه تجدیدنظر

اسماعیلی در پاسخ به سؤالی درباره آخرین وضعیت دستور رئیس قوه قضائیه مبنی بر تجدید نظر در حکم کارگران بازداشت‌شده هفت‌تپه اظهار کرد: دادگاه بدوی رأی داده و ظرف ۲۰ روز حکم به دادگاه تجدید نظر ارسال می‌شود و این فرصت قابل اغماض نیست؛ اما می‌دانید که به علت کثرت پرونده زمان طولانی در نظر گرفته می‌شود اما در رابطه با این پرونده به محض وصول پرونده، دادگاه تجدید نظر هم خارج از نوبت اقدام خواهد کرد و هم سیاست رئیس قوه قضائیه اعمال خواهد شد. وی در پاسخ به سؤالی درخصوص دادگاه تجدید نظر پرونده هفت‌تپه و اینکه ۱۵نفر از کارگران احضار شده‌اند گفت: دستور ریاست قوه حتما اجرا می‌شود و دادگاه بدوی رأی را داده است و ظرف ۲۰روز باید پرونده به تجدید نظر برود.

موضوع تبادل زندانیان در شرایط تساوی قابلیت بررسی دارد

او در پاسخ به پرسشی درباره بحث تبادل زندانیان ایران و آمریکا و اینکه در دستور کار است، گفت: ما بارها گفته‌ایم که شرط و شروط نمی‌پذیریم و در شرایط مساوی و برابر حاضریم تصمیم بگیریم. در این صورت تصمیم می‌گیریم و موضوع تبادل زندانیان در شرایط تساوی قابلیت بررسی دارد و الان موضوعی در دستور نیست.

به شایعات دزدی از خانه نماینده مجلس رسیدگی می‌شود

اسماعیلی در ارتباط با سرقت از منزل یک نماینده مجلس گفت: اینکه سارق از محل سرقت چه اموالی را برده است، مال‌باخته اعلام می‌کند. بعد که دزد دستگیر شد، صحتش بررسی می‌شود. واقعیت امر چه بوده، نمی‌دانیم اما این نماینده محترم خودشان اعلام کردند چنین اقلامی در منزل من وجود نداشته است. وقتی خود مال‌باخته ادعایی ندارد ما چه بگوییم. بنای ما بر این است که نظر این‌گونه افراد را حمل بر صحت می‌گذاریم. اما جایی که جرمی گزارش شود و قرائنی باشد، حتما رسیدگی می‌کنیم تا این لحظه قرائنی که چنین مبالغی وجود داشته، در دسترس نداریم.

تأیید حکم قصاص قاتل شیرمحمد علی

سخنگوی دستگاه قضا گفت: دیوان عالی کشور حکم قصاص قاتل شیرمحمد علی را -کسی که در زندان به قتل رسیده- تأیید کرده است و برای اجرا به دادسرای تهران ارسال می‌شود.

دوگانه استقلال یا استخدام وکلا

محمدرضا نظری‌نژاد . حمیدرضا اثیمی

۱- مرکز مشاوران به‌تازگی فراخوانی برای جذب کارآموز صادر کرده است. در این فراخوان، نه تنها شرط ظرفیت را حذف کرده‌اند، بلکه گفته‌اند که علی‌الحساب حتی ارائه مدرک کارشناسی حقوق هم نیاز نیست. مسئله، نیک یا شر بودن این مقرره‌ها نیست، چالش اینجاست که کانون وکلای دادگستری به طور پیشینی حق تصویب چنین مقرراتی را ندارد زیرا آبشخور آن قانون است و حال آنکه سازمان مقابل با نادیده‌گرفتن مقررات قانونی اعلام می‌کند که خواستار آن هستیم وکالت را از انحصار خارج و برای دانش‌آموختگان رشته حقوق اشتغال‌زایی کنیم.

۲- پیش از هرچیز باید در مورد چالش ظرفیت، شفاف‌سازی کرد. ظرفیت سالانه پذیرش کارآموزان کانون‌های وکلا، توسط کمیسیونی تصویب می‌شود که اکثریت اعضای آن در اختیار قوه قضائیه است. در مقابل، سازمان برآمده از ماده ۱۸۷ برنامه سوم توسعه، از صدر تا ذیلش در اختیار قوه مذکور است. چگونه است که در فراخوان اخیر سازمان مذکور هیچ محدودیتی برای تعداد پذیرفتگان برای کارآموزی وجود ندارد، ولی در تعیین میزان تعداد کارآموزان نهاد کانون وکلا به تعیین ظرفیت برای افرادی محدود مبادرت می‌شود؟ اکنون که هر دو نهاد کانون وکلا و سازمان موازی آن، برای تعیین میزان پذیرفتگان تابع مقررات هستند، به چه دلیل در مورد یک نهاد تصمیم بر محدودیت پذیرفتگان است و در سازمان دیگر اراده بر گسترش اعضای آن تعلق گرفته است؟ پیامد آشکار این اراده، بی‌گمان یکی سلب استقلال از وکلایی است که حیات و ممات پروانه آنها در اختیار نهادهای ذی‌صلاح قرار می‌گیرد و دیگر، تضعیف یکی از قدیمی‌ترین نهادهای مدنی کشور، یعنی کانون وکلای دادگستری خواهد بود.

۳- زمانی که سخن از رفع مشکل لشکر بی‌کاران حقوق‌خوانده است باید از ماهیت کارآفرینی پرسید. کارآفرینی در عرصه وکالت چه معنایی دارد؟ بهای خردمندانه آن چیست؟ و این تکلیف بر شانه‌های چه کسی بار می‌شود؟ کارآفرینی یا ایجاد اشتغال یعنی فراهم‌کردن بسترهای لازم تا افراد بتوانند تولیدی به ثروت جامعه بیفزایند. این ثروت، هرچند می‌تواند در تحلیل واپسین قابل داوری کمی باشد اما در نگاه نخست واجد ارزش معنوی و مادی است؛ برای نمونه در بیشتر کشورهای متمدن، قرار نیست دستگاه درمان، دستگاهی پول‌ساز باشد. بیمه‌های درمانی هزینه‌بردارند اما در سرانجام کار به ثروت و غنای مردمان می‌افزایند؛ بنابراین اگر دولتی دستگاه درمان را راهی برای کسب سود و تجارت قرار دهد و تن و بدن مردمان را جزء ابزار تولید بنگرد، ما حق داریم آن را سرزنش کنیم. ماهیت وکالت نیز مانند پزشکی است. کشورهای متمدن حقوق را فن و دانشی تخصصی در نظر آورده‌اند و قانون را حافظ آزادی‌ها. دولت و دادگاه را هم به شوخی نگرفته‌اند. دریافته‌اند همین قانون که قرار است حافظ جان، مال و آزادی باشد، اگر دست کاربلدش نباشد می‌تواند مخاطبش را اسیر قفس کند. وکیل، قاضی، مشاور حقوقی و سردفتر هم شاغل هستند و کار می‌کنند اما هدف نخست کارکردن آنها این نیست که در آخر روز بنشینیم و سکه‌ها را شماره کنیم. بنابراین وکالت هم شغل است ولی نه از گوهر فروشندگی. پس بهای خردمندانه آن، پشتیبانی از حقوق شهروندان است و نه هیچ چیز دیگر.

۴- در کنار چنین انگاره‌ای از کار وکالت، چالش بعدی چگونگی آفرینش آن است. در سرزمینی که دستگاه اقتصادی و سیاست آن بسامان است، امور نظم و انضباط خردمندانه دارند و کشور دارای تولید و مصرف متوازن است، عرضه و تقاضا از جانب شهروندان خود تنظیم‌گر امور کسب‌وکار خواهد بود. در واقع خود جامعه با تصمیم شهروندان به بازار و البته دولت خواهد گفت که چه میزان ساختمان‌ساز می‌خواهد، چه تعداد مهندس و پزشک نیاز دارد و چقدر دعوا می‌کند که وکیل و قاضی طلب کند. انگاره نخست اقتصاد، یعنی عرضه و تقاضا را باید محترم داشت؛ به بیان دیگر در جامعه‌ای که مواد خام وجود ندارد یا دانش ماشین‌سازی عقیم و ناتوان است شما با زدن کارخانه اتومبیل‌سازی به حد ژاپن نخواهید رسید. در شهری که دریا ندارد، اسکله نمی‌سازند و در شهر ساحلی نیازی به استخر آبی با موج‌های مصنوعی نیست. اکنون باید پرسید که آیا جامعه وکالت با کمبود مواجه است؟ یعنی چند درصد از همین وکلای جوان، میانگین درآمد را دارند یا چه مقدار پرونده از سر کمبود وکیل به دادگاه رفته است که آمده‌اند و فراخوان جذب نامحدود داده‌اند؟

۵- با فرضی که از سر محاجه تسلیم شدیم و چنین انگاشتیم که جامعه از ما وکیل بیشتری می‌خواهد، حال پرسش این است که چه نهادی باید بار این وظیفه را بر دوش کشد؟ نهادی ریشه‌دار یا سازمانی زیر نظر دولت؟ در اینجا باید از ارزش نهادها سخن گفت. مهم بودنشان از آن جهت است که بسان دستگاهی پیش‌بینی‌پذیر، رویه‌های خردمندانه درخور اتکا می‌سازند. زمانی که از نهاد گفت‌وگو می‌کنیم، منظورمان الگوهای رفتاری تکرارپذیر، ارزش‌گذاری‌شده و باثباتی است که در دل رویه‌ای زمانمند پا می‌گیرد.

۶- رویه‌ای که برای کارآفرینی برای حقوق‌خواندگان در پیش گرفته شده است مانند سیاستی است که پیش از این در راستای خودروسازی به کار رفته بود. به‌جای آنکه ساختار غیرمولد و رانتی بازسازی شود، تصمیم گرفته شده با تزریق وکیل به جامعه مشکل اشتغال را برطرف کنند. آشکار است که سرانجام این پروژه چه خواهد بود. اگر اراده آن است که بخت و اقبال جامعه وکالت در اختیار نابلدها قرار گیرد، چه کسی ضامن تلفات وارده بر مردمان خواهد شد؟ درهرحال باید و باید تربیت وکیل را به دست نهادی سپرد که از دیرباز وظیفه تربیت وکیل را بر عهده داشته است. جدای از نقش کانون وکلا در حاکمیت قانون، سخن از ضرورت شایسته‌سالاری و نیز ضرورت بهره‌مندی شهروندان از خدمات حقوقی اشخاص با دانش است که نهاد کانون‌های وکلا در این زمینه امتحان خویش را سرافرازانه پس داده است.

۷- جامعه می‌تواند پرسشی بر حق داشته باشد. چرا جامعه وکالت باید مستقل باشد؟ چه سودی از این استقلال عاید ما خواهد شد؟ یک پاسخ می‌تواند سخن دادگاه عالی کانادا باشد که می‌گوید از آنجا که وکلا از جان و اموال شهروندان دفاع می‌کنند، باید از هر تهدید و دخالتی از جانب دولت مصون بمانند. به نظر آن دادگاه، یک کارکرد اصلی قانون، حفظ حقوق شهروندان است و وکلا بخشی از اعمال این کارکرد را بر دوش می‌کشند. وکلا باید بتوانند فارغ از تبعاتی که شغل آنها را تهدید می‌کند، به شهروندان در قبال تصمیماتشان مشاوره بدهند و رایزنی کنند. وکیلی که اعتبارش از دانش و نظامی صنفی و خودتنظیم‌گر نباشد و خود را کارمند یک طرف دعوا یعنی دولت بداند، نه مورد اعتماد شهروندان خواهد بود و نه خود تاب‌وتوان و دلاوری آن را دارد که آزادانه سخن بگوید.

ممکن است خواننده این سطور برنجد که چه دلیلی بر این‌همه پافشاری بر استقلال صوری وجود دارد؟ پاسخ به این پرسش به چشم‌انداز پیشینی ما بازمی‌گردد. همان‌طورکه استقلال و تفکیک قوا در عرصه حاکمیت مهم است، استقلال نهادهای مدنی از حاکمیت نیز ارزش دارد. همان‌گونه که نویسندگان قانون اساسی به یکی‌بودگی قوای سه‌گانه با یکدیگر بیمناک بودند و پروای آن را داشتند که مبادا همگی قدرت در دست یک نهاد افتد و جان و مال شهروندان را به یغما برد، باید از نابودی نهادهای مستقل مدنی هم در برابر دولت ترسید. این پیامد حاکمیت قانون است. نهاد وکالت بخشی از فرایند ریشه‌دار حفظ حقوق بنیادین ملت است. نهادهای غیردولتی بخش والاتبار جامعه هستند که از ساحت آن در مقابل دست‌اندازی هر قدرتی دفاع می‌کنند. همان مقدار که تفکیک قوا در بدنه دولت مهم است، تفکیک میان حوزه قدرت عمومی و اجتماعی اهمیت دارد. دادگاه، مقر ظهور اقتدار حاکمیت است. قرار است قانون با دست برّا و قاطع دولت اجرا شود؛ حال آنکه حاضران در این ضیافت، شهروندان هستند. ضروری است که این شهروندان از حق برخورداری از مشاوره فردی برون‌دولتی بهره برند. دست‌کم در هر پرونده کیفری یک طرف دعوا دادستان است که با تمام توان قانونی و اختیارات گسترده قضائی در پی اثبات حق است. در سمت دیگر آن فرد قرار دارد و در بیرون، جامعه‌ای که نظاره‌گر این دعواست. حقیقتا در کدام صورت، نگاره‌ای پاکیزه‌تر در چشم مردمان نقش خواهد بست؟ آنجا که فرد بتواند وکیلی از دل جامعه برگزیند یا آنجا که برای دفاع از خود، به منصوب شاکی خویش رجوع کند؟ آیا در جایگاه دوم، برداشت مردمان این نخواهد بود که وکیل مأمور دولتی علیه موکل است؟

روزنه

علی مندنی‌پور، حقوق‌دان:

مردم حق دارند از خدمات وکلای مستقل برخوردار باشند

● **شرق:** استقلال کانون‌های وکلا به‌ویژه عدم وابستگی به نهادهای حاکمیتی از جمله دستگاه قضا امری اجتناب‌ناپذیر است. وکیلی که از قاضی حرف‌شنوی داشته باشد یا از دادستانی که اعلام جرم کرده است، واهمه رد گزارش و معلق‌شدن پروانه وکالت داشته باشد، چگونه می‌تواند در مقام دفاع از موکل خود برآید. از این‌رو اصل استقلال وکلا سال‌هاست در کشور ما مانند سایر کشورهای دنیا پذیرفته شده است هر چند این روزها استقلال وکلا و کانون‌های وکلا به‌شدت در حال تضعیف‌شدن است.علی مندنی‌پور، حقوق‌دان، دراین‌باره معتقد است نخستین ردپایِ مداخله در اداره امور کانون به عنوان یک نهادِ مدنی مستقل را در قالب تبصره ماده یک «قانون نحوه کیفیت اخذ پروانه وکالت» مصوبِ ۱۷ فروردین ۱۳۷۶ را با این عبارت می‌بینیم: تعیین تعداد کارآموزان وکالت برای هر کانون برعهده کمیسیونی متشکل از رئیس کل دادگستری استان، رئیس شعبه اول دادگاه انقلاب و رئیس کانون وکلای مربوطه است که به دعوت رئیس کانون وکلای هر کانون، حداقل یک بار در سال تشکیل و اتخاذ تصمیم می‌کند. مرکز مشاوران نقشِ تبصره «قانون نحوه کیفیت اخذ پروانه وکالت» را کافی ندانسته، آن را برنتافته است و به بهانه کمبود وکیل دست به کار شد.به اعتقاد این وکیل پایه یک دادگستری، این رأی دو به یک، برای تعیین تعداد کارآموز وکالت، برنامه‌ریزان را قانع نکرده بود و در پی پیداکردن راهی برای فتح قله بودند و این‌گونه بود که درست سه سال بعد، یعنی ۱۷ فروردین ۱۳۷۹ به‌طورحساب شده، در دل قانون برنامه پنج‌ساله سوم توسعه کشور در مجلس، ماده‌ای را می‌گنجانند که از آن به ماده ۱۸۷ یاد می‌شود و از این زمان به شناسنامه و هویتِ «مرکز امور مشاوران حقوقی وکلا و کارشناسان قوه قضائیه» از آن یاد می‌شود آیین‌نامه اجرائی این ماده در ۱۳ شهریورماه ۱۳۸۱ (۱۷ سال پیش) به تصویب ریاست وقت قوهِ قضائیه می‌رسد. آیین‌نامه‌ای که به داوری صاحب‌نظران علمِ حقوق معنای واژه‌های: «حقّ دفاع» و «استقلال» را زیر سؤال می‌برد؛ ماده‌ای که برابر قانون عمرش می‌بایستی تا پایان برنامه پنج‌ساله سوم تمام می‌شد، همچنان بی‌وقفه راهش را ادامه و دایره عملش را بیش‌ازپیش وسعت می‌بخشد. مندنی‌پورگفت: پیش‌تر از این نیز شاهد وجودی طرح دوفوریتی ادغام کانون‌های وکلا در تشکیلات منتَسب به این ماده بودیم که بی‌تردید اگر نبود، حمایت رسانه‌های مردمی و هوشیاری و اقدام بجا و قانونی نمایندگان مردم و نیز فریاد برآمده از سوی همکاران وکیل در سراسر کشور، دولتی‌شدن کانون وکلا و مخدوش‌شدن حق دفاع مردم کمترین دستاورد آن می‌بود؛ تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ که از سال گذشته اجرا شد و مورد اعتراض همکاران وکیل قرار گرفت و چندی پیش در مجلس با اصلاحیه ناقصی شاهد وصله‌پینه‌اش بوده‌ایم. این حقوق‌دان با اشاره به برگزاری آزمون وکالت بدون داشتن شرایط قانونی گفت: این روزها آگهی برگزاری آزمون وکالت، آن هم بدون تعیین ظرفیت و بدون داشتن شرایط قانونی از جانب «مرکز وکلا، کارشناسان و مشاوران خانواده» خنجری است که بر پیکر کانون و قانون نواخته می‌شود؛ حرکتی که با هیچ منطق و استدلالی هم‌خوانی ندارد. رئیس پیشین اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران در مورد مرکز وکلا و مشاوران قوه قضائیه اظهار کرد: سال‌هاست کانون وکلای دادگستری بنا بر وظیفه ذاتی با بهره‌گیری از ابزارهای قانونی محدود در اختیار، درخصوص آسیب‌های وارده از قِبَل تشکیل چنین مرکزی و تبعات ترکش‌های آن به نظام حقوقی کشور و حقوق مردم می‌گویند و می‌نویسند. در هیچ‌کجای دنیا چنین طرز تفکری ولو به‌گونه آزمایشی جواب نداده، چرا این‌همه اصرار به دورزدن قانون و نادیده‌گرفتن آن داریم؟ تا بوده و نبوده، نهاد وکالت و دستگاه قضا به صورت موازی و با هدف استقرار نظم و تحقق عدالت کوشیده‌اند. آنچه می‌گویم از سر انجام وظیفه شهروندی است، خطاب به شهروندان آگاه و همه کسانی که به قاعده حق و تکلیف گردن گذاشته و این دو را لازم و ملزوم می‌شمارند. خطابم به تمامی مردم سرزمینم، یعنی صاحبان حق دفاع است؛ همان مردمی که به موجب اصل ۳۵ قانون اساسی، قوانین موضوعه و در قالب میثاق‌های بین‌المللی و حقوق‌بشری حق دارند از خدمات وکلای مستقل آزاد و آزادمنش و غیروابسته برخوردار باشند. وی در ادامه اظهار کرد: وکلایی که به لحاظ عدم وابستگی به حکومت و دولت، آنجا که پای حقوق مردم و دفاع از حقوق قانونی‌شان در میان باشد، این اطمینان را حاصل می‌کنند که نهادی مستقل و مقتدر، حامی‌شان بوده و حیثیت و آبرو و امنیتشان در امان خواهد بود.

اصل کلیه مدارک (شناسنامه مالکیت، کارت ماشین، سند مالکیت، تسلسل اسناد) خودرو سواری تویوتا کرولا مدل ۲۰۰۷ رنگ نقره ای متالیک به شماره موتور IZZ۲۹۴۸۷۰۹ و شماره شاسی JTDBR۲۲EX۷۰۲۹۳۶۷۶ پلاک شماره انتظامی ایران ۶۶_ ۴۷۷ م ۷۴ به نام اینجانب دانیال محزون الذاکرین مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

گواهی موقت تحصیلی اینجانب امیر شهاب زندی فرزند محمد باقر به شماره شناسنامه ۵۵۲۵ صادره از تهران در مقطع کارشناسی رشته کشاورزی (آبیاری) صادره از واحد دانشگاهی آزاد اهواز با شماره ۷/۱۲/۱۲۸۱۹ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز به نشانی اهواز، فرهنگ شهر کد پستی ۶۱۳۴۹۳۷۳۳۳ ارسال نمایید.

قبض انبار به شماره قبض ۱۵۵۵۲۸۰ به تاریخ ۱۳۹۷/۰۹/۲۰ به شماره بارنامه ۰۹۶-۰۲۷۱۰۸۵۳ متعلق به شرکت دریای متحد پاسارگاد به شماره سریال ۱۴۰۰۴۹۲۶۳۲۸(شناسه ملی) مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد

برگ سبز خودرو هاچ بک سانگ یانگ TIVOLI رنگ سفید روغنی مدل ۲۰۱۷ به شماره پلاک ایران ۸۴ _ ۵۳۷ ج ۴۶ و شماره موتور ۱۷۳۹۱۰۰۲۰۸۳۲۴۱ و شماره شاسی KPT۲۰B۱VSHP۱۵۴۸۴۴ به نام علیرضا رفیعی بندری مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.