

کُدر

شرط بانک مرکزی برای مجلس

● رئیس‌کل بانک مرکزی گفته است با طرح مجلس برای بخشودگی سود و جریمه بدهی تسهیلات به شرطی موافق است که آنچه در کمیسیون اقتصادی مجلس تصویب شده، در صحن نیز تصویب شود. البته به آنچه در کمیسیون اقتصادی مجلس تصویب شده، اشاره نشده است که به نظر می‌رسد این موضوع درباره «سقف مجاز استفاده از این طرح» است.به گزارش ایسنا، نمایندگان مجلس (۳۱ تیر) به کلیات طرحی رای دادند که در صورت تصویب نهایی، بانک‌ها ملزم به حذف سود و جریمه بدهی تسهیلات‌گیرندگان می‌شوند.کلیات طرح دوفوریتی الزام بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی به حذف سود و جریمه مضاعف از بدهی تسهیلات‌گیرندگان با اکثریت آرا به تصویب رسید و بررسی جزئیات آن به جلسه بعدی موکول شد.اما عبدالناصر همتی، رئیس‌کل بانک مرکزی، هم در صحن علنی مجلس حضور یافت و از تأثیر بانک‌ها بر اقتصاد کشور و عملکرد آنها دفاع و اظهار کرد که بانک‌ها به دلیل فشارهای تحریمی، حجم نقدینگی و معوقات مشکلات جدی دارند و نباید مشکلات آنها را تشدید کرد که خدای نکرده از خدماتی که بانک‌ها به اقتصاد کشور می‌دهند، محروم شویم. همتی موافقت دولت با این طرح را مشروط به این دانست که همان چیزی که در کمیسیون اقتصادی تصویب شد، در مجلس هم تصویب شود.

ادامه از صفحه اول

فقط یک نمایش

جاسوس‌ها مست نمی‌کنند، هرزگی نمی‌کنند و البته شاید در مواقع ضروری با هشیاری چنین نقش‌هایی را بازی کنند. این جاسوس خیلی مهم، خیلی هم خوشمزه است و جالب است که حکم سفارت آمریکا در ایران را در رژیم خیالی آینده در بغل دارد.این‌همه برپویا در فیلم به این منتهی می‌شود که گروه امنیتی، جوان که متخصص‌های درجه‌یک کامیوتر، شنود، هک دوربین‌های دنیا و سایت‌ها هستند، عملیات به ما باشند و کار دستگیری و حمله و برخورد فیزیکی را هم بر عهده داشته باشند. شاید کارگردان شنیده باشد که نیروهای ساواک، هم اطلاعاتی بودند و هم عملیاتی ولی آن اطلاعات و روش دستیابی به آن حاصل تبحر در شکنجه و ضرب‌وشتن بود و نه استفاده کارکردن با ابزار مدرن که همه وقت انسان باید در آن خلاصه شود و فرصتی برای تمرین‌های عملیاتی کماندویی باقی نمی‌گذارد. تازه با همه اینها این گروه دستگیری جاسوس عجز خود را نشان می‌دهد و معلوم نیست اگر برج مسکونی، محل فرود هلیکوپتر نداشت، چگونه جاسوس را خارج می‌کردند.قسمت‌های آخر سریال هم کاملا درصدد محکوم‌کردن فرد یا افراد و توجیه مقام امنیتی بود. مقام امنیتی با آزادی و مبادله جاسوس مخالف و نماینده دولت موافق بود (البته کارکردن می‌خواست نشان دهد که نماینده دولت خرده‌شیشه هم دارد!) اما بعدها همین رئیس امنیتی با تبادل جاسوس با پول موافقت کرد؛ آن‌هم پول‌هایی که متعلق به خود کشور ما بوده است. با آن نگاه‌های خاص آیا نمی‌توانیم بگوییم آقای مسئول امنیتی، آیا امنیت با پول قابل معاوضه است؛ آن‌هم با پول‌های خودمان؟ به علاوه مسئول امنیتی همان‌طورکه در فیلم گفت وظیفه خود را انجام می‌دهد و جاسوس را به دادگاه معرفی می‌کند؛ حال چه شد که در همین سریال چند دقیقه بعد فرد تعیین‌کننده و سیاست‌گذار شد.«گاندو» سریالی پذیرفتنی برای سرگرمی سطحی بود اما سیرلایی بد، به‌خاطر به‌ضعف‌کشیدن نیروهای اطلاعاتی و امنیتی کشور ما بود؛ هرچند ممکن است کارکردن ناآگاهانه چنین کرده باشد و این‌ به‌هیچ‌وجه نمی‌تواند هوش و تلاش و تدبیر جان‌برکشان محصل و گمنام نیروهای اطلاعاتی و امنیتی کشورمان را خدشه‌دار کند. به امید آنکه در آینده، مجموعه‌های تلویزیونی ازاین‌دست در جهت تقویت این نیروها و وحدت جامعه ساخته شود.



شرکت بهره برداری راه آهن شهری تهران و حومه

بدینوسیله اعلام می‌گردد ردیف ۱۳ جدول آگهی مزایده شماره ۲۵-۹۸ ، به شرح ذیل اصلاح می گردد:

موضوع	مساحت (متر مربع)	مدت قرارداد (ماه)	مبلغ سپرده (ریال)
ارائه مجوز بهره برداری از فضای تجاری واقع در ایستگاه شهید صدر (سالن فروش بلیت ابتدای ورودی شمالی) با کاربری آزاد بجز اغذیه گرم	۹۸/۶	۲۴	۱۱۷/۰۰۰/۰۰۰

سایر شرایط آگهی اولیه کماکان به قوت خود باقی می باشد.

شرکت بهره برداری راه آهن شهری تهران و حومه

اقتصاد

ایجاد سامانه گردآوری اطلاعات فعالیت‌های حمایتی تکلیف قانونی شد

تحدید خودمختاری مؤسسات خیریه



جاری نیز اعتباری برای اجرایی شدن آن در نظر گرفته شد. در بحث‌های مربوط به برآورد مالی اجرای این قانون، ذی‌نفعان اصلی یعنی جامعه معلولان بر این باور بودند که آمارهای ارائه‌شده از سوی دستگاه متولی یا بیش‌برآورد زیادی همراه است؛ یعنی خود نمایندگان معلولان آمار واقعی معلولان را بسیار پایین‌تر از آنچه دستگاه متولی اعلام می‌کرد، می‌دانستند؛ یا به‌تازگی خود کمیته امداد که وارد مطالعه میدانی فقر از جمعیت تحت پوشش خود شده، اعلام می‌کند که در شهرستان‌های بررسی‌شده فقیرترین لایه جمعیتی (پنج درصد) تقریباً تحت پوشش هیچ‌گونه نهاد حمایتی قرار ندارد. دوباره تأکید می‌کنم که داریم درباره حوزه حمایتی در معنای خاص و محدود آن صحبت می‌کنیم؛ پس با این توضیح تصویر روشن و کاملی از نظام حمایتی موجود نیست.

✎ اجرای تبصره ۱۸ در چه مرحله‌ای است؟

کاجایی‌که اطلاع دارم، هنوز اجرایی نشده است؛ یعنی بخشی از سامانه که در وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مستقر است، راه‌اندازی شده؛ اما سمت دیگر کار که به نظام بانکی مربوط است، با چالش مواجه است. ببینید، چنین تبصره‌هایی تا حد زیادی به دنبال «شفافیت» برنامه‌ها و هزینه‌کرد منابع عمومی هستند. به نظر می‌رسد در بخش بانکی نیز فراهم‌کردن امکان دسترسی به موجودی و تراکنش‌های حساب‌های بانکی و ایجاد رویه واحد هم به لحاظ فنی مسائلی دارد و هم چه ملاحظات سیاسی درباره آن وجود داشته باشد. البته در یکی، دو سال اخیر تلاش‌های زیادی در راستای ایجاد خزانه‌داری واحد و شفافیت دخل‌وخرج دولت انجام می‌شود که در برخی بخش‌ها به نتایجی هم رسیده است.

✎ به نظر شما نباید سیاست‌های حمایتی از کانال یک دستگاه یا سامانه واحد انجام شود؟

در حوزه حمایتی حتی در همان معنای خاص و محدود آن یعنی طراحی و سازماندهی تهر‌های ایمنی اجتماعی، انواعی از خدمات بوروکراتیک و حرفه‌ای وجود دارد. منظور از خدمات بوروکراتیک خدماتی مانند پرداخت مستمری‌های نقدی، کمک‌های غیرنقدی و... است و خدمات حرفه‌ای به مواردی مثل مشاوره، مددکاری، توان‌بخشی و... مربوط می‌شود. در بسیاری از کشورها اصطلاحاً «پنجره واحد خدماتی» وجود دارد؛ یعنی در عین وجود تعدد نهادهای دولتی و غیردولتی، سازوکار روشن و نسبتاً مورد اجماع و واحدی برای ارائه خدمات تعبیه شده است؛ مثلاً در ترکیه ۱۶۰ نهاد عمومی در حوزه مساعدت‌های اجتماعی فعالیت دارند؛ اما تابع سیاست‌ها و برنامه‌های وزارت خانواده و سیاست‌گذاری اجتماعی هستند. کارکرد پنجره‌های واحد درواقع ایجاد هماهنگی و رفع واگرایی‌های اجرایی و نظارتی بین سازمان‌ها و برنامه‌های حوزه حمایتی و فراهم‌شدن امکان ارزیابی و تأثیرسنجی برنامه‌ها است. در ایران هم در چهار، پنج سال اخیر و با طراحی و ایجاد پایگاه اطلاعات جامع رفاه ایرانیان گام‌هایی در این زمینه برداشته شده و برخی خدمات حمایتی مانند بیمه کارگران ساختمانی و یارانه بیماران خاص و مواردی از این دست از طریق همین پنجره واحد انجام می‌شود. ملاحظه‌ای که باید در نظر داشت، این است که این سازوکارها باید به راهکارها و استراتژی‌های کلان‌تری مرتبط شود و به یک معنا نظام سیاست‌گذاری باید تلاش بیشتری هم در سطح کلان برای پیشگیری و کنترل سیاست‌گذاری‌های ضداجتماعی و تشدیدکننده فقر و نابرابری داشته باشد. با این توضیح، من فکر می‌کنم سازوکار بهینه برای حوزه حمایتی این است که مستمری‌ها صرفاً توسط دولت پرداخت شود و نهادهای حمایتی فقط به ارائه خدمات حرفه‌ای بپردازند و در شناسایی جامعه هدف نقش داشته باشند. از این زاویه، تبصره ۱۸ قانون بودجه درواقع سازوکاری بینابینی است؛ یعنی دولت به‌جای اینکه متصدی پرداخت مستمری باشد، فعلاً می‌کوشد اطلاعات دقیقی از میزان پرداختی‌ها داشته باشد. البته از سال ۱۳۹۶ که براساس قانون بودجه، میزان مستمری خانوارهای تحت پوشش نهادهای حمایتی افزایش یافت، خود دولت بارانه نقدی را به‌اضافه مستمری اضافه‌شده واریز می‌کرد؛ اما این نقش دولت ادامه پیدا نکرد و سازمان‌های حمایتی

کار را به‌نوعی از دست دولت خارج کردند و الان هیچ ارزیابی‌ای از نحوه اضافه‌شدن مستمری‌ها و میزان آن وجود ندارد. به واقع، سازمان‌های اجرایی این حوزه در برابر هر تلاشی‌که قدرت سازمانی یا منابع مالی آنها را محدود کند، مقاومت می‌کنند. به یک معنا، تاکنون وجود سیاست‌گذار واحد در حوزه رفاهی ایران عملاً به رسمیت شناخته نشده است. بدیهی است یک الزام پیشبرد چنین سازوکاری رفع واگرایی‌های ناشی از نداشتن درک مشترک از اهداف و اولویت‌های سیاست‌گذاری از یک سو و رفع تعارض‌های ساختاری و اطلاعاتی و ایدئولوژیک و منفعتی بین بازیگران مختلف حوزه حمایتی از سوی دیگر است. یکی از چالش‌های ناشی از این تعارض‌ها شکل‌نگرفتن یک استراتژی مشخص و مورد توافق در حوزه‌های حمایتی است. حتی تلاش‌هایی مثل تدوین و تصویب قانون ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی نیز تا حد زیادی نتوانست به چنین توافقی منجر شود.

✎ پی‌کی از دلایل اجرانشدن چنین سازوکارهایی وجود تعارض منافع میان سازمان‌هاست؟

البته مسئله فراتر از صرف تعارض منافع است. انواعی از تعارض‌های ساختاری نیز وجود دارد. در حوزه‌های مختلف به‌ویژه در حوزه‌هایی‌که تعدد دستگاه‌ها و نهادهای اجرایی با منافع متفاوت مشروعیت سیاسی و بوروکراتیک وجود داشته باشد، هر نهادی براساس اهدافی آشکار و پنهان تأسیس می‌شود؛ اما به‌تدریج خود آن نهاد موجودیت مستقلی چه‌بسا منفک از اهداف تأسیسی خود پیدا می‌کند و به‌دنبال گسترش اقتدار سازمانی خود برمی‌آید و درواقع اهداف تأسیسی ماهیتی ثانویه پیدا می‌کنند. ما در حوزه‌های اجتماعی به‌شدت با چنین وضعیتی مواجهیم. البته منظورم این نیست که این تششت سازمانی اصلی‌ترین عامل ناکارآمدی برنامه‌های حمایتی است، اما عامل مهمی است که سایر عوامل را درون خود جای می‌دهد؛ ناهماهنگی‌های بوروکراتیک نشانه‌ای از وجود تعارض در ساحت‌های دیگر است؛ برای مثال به‌لحاظ ماهیت اقتصاد سیاسی و پارادایم غالب در ایران دینامیسم‌های تولیدکننده و تشدیدکننده فقر و نابرابری به‌مراتب قوی‌تر از برنامه‌ها و اقدامات حمایتی عمل می‌کنند. انواعی از تعارض‌های ساختاری و به‌تعبیری تودرتویی‌های نهادی نیز به این وضعیت دامن می‌زنند. از طرفی، مسئله صرفاً تعارض و ناهماهنگی بین دستگاه‌ها یا بخش‌ها نیست و گاه حتی یک وزارتخانه یا سازمان در وضعیتی قرار دارد که توان پیشبرد برنامه‌ها را حتی درون زیرمجموعه و سلسله‌مراتب سازمانی خود ندارد؛ پدیده‌ای که تحت عنوان «درون‌تپی‌شدگی» از آن یاد می‌شود.

✎ شما اطلاعی از چگونگی اخذ مجوز برای فعالیت‌های حمایتی و تأسیس خیریه دارید؟ اینکه وضعیت در ایران و سایر کشورها در این زمینه چگونه است؟ یا به‌تازگی بحث‌های زیادی حتی از سوی برخی از خود خیریه‌ها درباره عدم شفافیت آنها وجود دارد.

خیر؛ از جزئیات آن اطلاعی ندارم، اما به نظر می‌رسد تأسیس مؤسسات خیریه نسبت به سایر نهادهای مردمی نظیر «ان‌جی‌او»ها راحت‌تر است. چند سال قبل مطالعه‌ای درباره رابطه «ان‌جی‌او»ها با دولت انجام دادیم. در بررسی تجربه کشورها دیده می‌شد که عموماً تأسیس چنین نهادهایی دشوار نیست و در مواردی در حد اعلام پایبندی به منشور اخلاقی فعالیت می‌کند، اما بر فعالیت آنها پس از تأسیس نظارت جدی می‌شود. حتی در برخی کشورها، سازوکارهایی برای جهت‌دادن به منابع خیریه وجود دارد؛ هم به‌لحاظ حوزه فعالیت، هم به‌لحاظ منطقه فعالیت و هم به‌لحاظ جمعیت هدف؛ یعنی سازوکارهای ارتباطی روشنی با نهادهای سیاست‌گذاری برقرار می‌شود. ما هم نمونه‌هایی از این دست را داریم؛ برای مثال براساس برآوردها بیش از یک‌سوم مدارس کشور در ۴۰ سال اخیر توسط خیرین مدرسه‌ساز احداث شده است.مسئله شفافیت عملکردی و مالی خیریه‌ها و نهادهای این‌چنینی، در بسیاری کشورها از مسائل پیچیده و پرحاشیه است. اینکه گاهی خود این نوع نهاده‌ها به ابزار پول‌شویی و فساد مالی تبدیل می‌شوند یا پوششی می‌شوند برای فعالیت‌های غیرقانونی یا ابزاری برای تخریب‌پردازان حوزه اجتماعی و فقرا و بسیاری از این موارد. برخی نظریه‌پردازان حوزه خیریه‌ها نیز در نقدهایی رادیکال، گاهی نهادهای خیریه را در یکی، دو دهه اخیر ابزار پیشبرد سیاست‌های ضد اجتماعی دولت‌ها و به‌نوعی ابزار مسئولیت‌زدایی از دولت می‌دانند. برای هرکدام از این چالش‌ها می‌توان مصداق‌های روشنی را درباره فعالیت خیریه‌ها و «ان‌جی‌او»های ایران نیز فهرست کرد، اما باید به سه نکته توجه کرد: اول اینکه نظارت و گزارش‌گیری شفاف از این‌گونه نهاده‌ا در دنیا بسیار جدی است، حال این گزارش‌گیری با از سوی دولت انجام می‌شود یا از سوی فراداسیون‌ها و اتحادیه‌هایی که خود این نهاده‌ا به‌طور دموکراتیک طراحی می‌کنند، دوم اینکه با وجود این نقدها نباید کلیت فعالیت خیریه را به چالش کشید و سوم اینکه وجود حتی گسترده خیریه‌ها و «ان‌جی‌او»ها بنا نیست جایگزین وظایف دولت و نظام سیاسی در مواجهه با مسائل اجتماعی باشد.

خبر

تصمیم جدید مجلس درباره حقوق کارکنان دولت

● عضو کمیسیون برنامه‌وبودجه و محاسبات مجلس شورای اسلامی از تصمیم جدید رئیس مجلس درباره لغو یک مصوبه دولت درباره افزایش حقوق‌ها خبر داد.حسینعلی حاجی‌دلیگانی، نماینده شاهین‌شهر در مجلس، در گفت‌وگو با تسنیم، با اشاره به آخرین پیگیری‌ها درباره تخلف دولت در افزایش حقوق کارمندان، گفت: مجلس در بودجه سال ۹۸ مصوب کرده بود که حقوق کارمندان دولت نباید بیش از هفت برابر افزایش پیدا کند که هینت تطبیق مصوبات رئیس مجلس این مصوبه را لغو کرده بودند.او با بیان اینکه نمایندگان به این اقدام غیرقانونی هیئت تطبیق و آقایان لاریجانی اعتراض کردند، ادامه داد: پس از اعتراض نمایندگان این موضوع اصلاح شد و مصوبه مجلس درباره افزایش حقوق‌ها بار دیگر قرار است اجرا شود.عضو کمیسیون برنامه‌وبودجه و محاسبات مجلس تصریح کرد: اگر دولت قانون مصوب مجلس را اجرا کند، افرادی که بالای ۱۲ میلیون حقوق دریافت می‌کنند، افزایش حقوق نخواهند داشت و جلوی برخی از بی‌قانونی‌ها و پرداخت‌های نامتعارف گرفته خواهد شد.نماینده شاهین‌شهر در مجلس اضافه کرد: طبق مصوبه مجلس نباید حقوق کارکنانی که هفت برابر حداقل پایه حقوق را دریافت می‌کنند، افزایش پیدا کند؛ بنابراین پرداخت بالای ۱۲ میلیون به بالا تخلف است.

بازار عجیب لوازم‌التحریر لاکچری

● شاید در شرایط اقتصادی امروز برای خیلی‌ها عجیب باشد که کسی حاضر باشد برای یک دفتر یادداشت یا یک دفتر کلاسور، میلیون‌ها تومان پول بدهد؛ ولی این واقعیت است که با عمیق‌ترشدن فاصله طبقاتی در کشور، هر روز بازار محصولات لاکچری، متنوع‌تر و داغ‌تر می‌شود.به گزارش تسنیم، در بازی لاکچری‌ها، نه پول مهم است، نه کالا؛ چیزی که در این بازی ارزشمند است، خاص‌بودن است؛ حالا فرقی ندارد خاص‌بودن قرار است با هویج‌های وارداتی از آمریکا باشد یا گوشت کوسله‌های ماساز داده‌شده و موزیک دوست‌ یا حتی دفترچه یادداشت‌های چندبرگی چندمیلیونی.به‌تازگی اگر به بازار لوازم‌التحریر و فروشگاه‌های خاص این محصولات سرزنید، شاید از قیمت برخی از قلم‌ها، خودکارها، روان‌نویس‌ها و خودنویس‌های لاکچری در این بازار تعجب کنید؛ از قلم‌های مدرن تا روان‌نویس‌های ساخته‌شده از بدنه کلانشیکوف شورشیان آفریقایی و حتی خودنویس‌هایی که قیمت هرکدام از آنها حسابی هوش از سر مشتري معمولی می‌پراند.

سهم هیچ سیل‌زدگان از کمک نقدی ۵۰ میلیارد تومانی

● درحالی‌که بیش از سه ماه از اخبار کمک نقدی ۵۰ میلیارد تومانی اعضای اتاق بازرگانی تهران و بخش خصوصی به سیل‌زدگان کشور می‌گذرد، هنوز هیچ پولی برای سیل‌زدگان ارسال نشده است.به گزارش تسنیم، اولین سال جاری که سیل استان‌های گلستان، خوزستان، لرستان و ۱۸ استان دیگر کشور را درگیر کرد، بسیاری از مردم کشور همدلانه برای کمک به سیل‌زدگان کشور دست به کار شدند و کمک‌های نقدی و غیرنقدی بسیاری در اختیار هلال احمر و کمیته امداد امام خمینی (ره) قرار گرفت؛ اما دراین‌میان روز ۲۱ فروردین، خبری منتشر شد که براساس بخش خصوصی و اعضای اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی کشور در نشست هم‌اندیشی برای کمک به سیل‌زدگان کشور وارد گود شده‌اند.در اخبار منتشرشده از این نشست به نقل از رئیس اتاق بازرگانی تهران اعلام شد که «فعالان بخش خصوصی در گام عملی برای کمک به سیل‌زدگان، ۵۰ میلیارد تومان و انواع کمک‌های غیرنقدی را به این امر اختصاص دادند». خوانساری حتی در ادامه این نشست گفته بود: «این آغاز راه است و در ادامه هم کمک‌های نقدی و غیرنقدی را ادامه خواهیم داد و هم در بازسازی مناطق سیل‌زده، زیرساخت‌ها و خانه‌های آسیب‌دیدگان از سیل حضور پررنگ خواهیم داشت».

دستورالعمل بانک مرکزی برای ترخیص کالاهای ۴۲۰۰ تومانی

● به گزارش مهر، بانک مرکزی نحوه اقدام درباره اخذ مابه‌التفاوت نرخ ارز از اقلام تعرفه‌ای کالاهای اساسی را که از فهرست اقلام مشمول ارز ۴۲ هزار ریالی خارج شده‌اند و تا ۱۸ خرداد ۹۸ ترخیص نشده‌اند، مشخص کرد.

قیمت سکه طرح جدید به ۴ میلیون و ۲۱۵ هزار تومان رسید

● قیمت هر قطعه سکه تمام بهار آزادی طرح جدید، روز گذشته به چهار میلیون و ۲۱۵ هزار تومان رسید.به گزارش مهر، قیمت هر قطعه سکه تمام بهار آزادی طرح جدید، دوشنبه به چهار میلیون و ۲۱۵ هزار تومان رسید.همچنین هر قطعه سکه تمام بهار آزادی طرح قدیم چهار میلیون و صد هزار تومان، نیم‌سکه دو میلیون و ۲۵۰ هزار تومان، ربع سکه یک میلیون و ۴۲۰ هزار تومان و سکه یک گرمی ۹۶۰ هزار تومان بود.هر اونس طلا در بازارهای جهانی ۱۴۲۷ دلار و ۲۶ سنت و هر گرم طلای ۱۸ عیار نیز ۴۰۵ هزار و ۱۴۱ تومان بود.

دبیر انجمن واردکنندگان خودرو می‌گوید: ۹۵ درصد