

آینه

کیمیا

نازنین، سیامک، جانسون و... سکوت!

● **حسین شمسیان**:. همگان می‌بینیم که وقتی در کشوری، جاسوسی از کشور دیگر دستگیر می‌شود، روابط آن دو کشور تا مدت‌ها دستخوش سردی و حتی تیرگی می‌شود و روابط دیپلماتیک تا سطوح حداقلی تنزل می‌یابد. در سه سال اخیر چند جاسوس وابسته به انگلیس دستگیر شده‌اند، اما آیا کوچک‌ترین تحرک دیپلماتیک را شاهد بوده‌ایم؟! وزیر خارجه انگلیس با طلبکاری و وقاحت به ایران می‌آید و با مقامات ما از صدر تا ذیل دیدار می‌کند! بدون اینکه درباره جاسوس‌های دستگیرشده عذرخواهی کند! این رفتار عجیب و مشکوک را مقایسه کنید با پررویی و وقاحت «نیکلاس هاپتون»، سفیر انگلیس در ایران که حتی نسبت به گزارش پخش‌شده از سیمای جمهوری اسلامی درباره زاغری واکنش نشان می‌دهد و در تویتر خود می‌نویسد: «در گزارش نادرست دیشب برنامه «۲۰:۳۰» در شبکه دو سیما، موفق به درک این نشدند که دولت بریتانیا تصریح کرده است که تنها دلیل حضور «نازنین زاغری» راتکلیف در ایران مسافرت برای دیدار با خانواده بوده است و من از این موضوع ناراضی هستم!» می‌بینید؟! آقای سفیر ناراضی هستند ولی مقامات وزارت خارجه، حتی او را برای تذکرادن، احضار هم نمی‌کنند؟!

انتقاد

چه کسی متهم شده است؟

● **عباس عبدی**:. بلباید فرض کنیم که از همین فردا کاغذ مطبوعات را به اندازه کافی و حتی بیشتر از نیاز از اختیار مطبوعات قرار دهند یا حتی قیمت آن را نیز کاهش دهند. در این صورت دربارهٔ این چه انتقافی در کشور رخ دهد؟ حالت دیگر این است که عرضه کاغذ به‌کلی قطع شود و مطبوعات عملاً بسته شوند، در این حالت انتظار چه تحولی را داریم؟ در هر دو صورت از حیث کارکردهای اصلی مطبوعات اتفاق خاصی رخ نخواهد داد، زیرا که یک علت مهم ضعف مطبوعات ایران، ناتوانی و محدودیت‌های آنها در انجام و تحقق کارکرد نظارتی است، هنگامی که نظارت نباشد مهم‌ترین مشخصه مطبوعات وجود ندارد، در این صورت مثل چراغی است که نور ندارد و نبود و نبودش چندان به چشم نخواهد آمد... به‌عنوان روزنامه‌نگار باید دست‌ها را بالا برد که چرا گریبان فداسیون فوتبال را به‌ویژه برای گزارش هیئت نظارت وزارت ورزش نگرفته‌ایم؟ ما وظیفه داشتیم که آن گزارش را پیدا و منتشر کنیم. ولی به‌نظر می‌رسد که در اینجا دچار اختلال عصبی شده‌ایم و به علل گوناگون تارهای عصبی نظام اجتماعی‌ما از کار افتاده‌اند و هیچ دردی را به مغز گزارش نمی‌دهند تا دستور لازم برای رفع آن را دریافت کنند.

آفتاب

«انگلیس مهربان» در روزنامه‌های زنجیره‌ای!

● **محمد اسماعیلی**:. ... شخصیت‌ها و رسانه‌های منسوب به جریان غرب‌گرای داخلی ترجیح می‌دهند برای جلوگیری از تشدید احساسات ضدآمریکایی در داخل کشور و فرار از جایگاه «وابستگی ذهنی به آمریکا»، از تطهیر چهره ایالات متحده پرهیز و به‌جای آن به تطهیر چهره اروپایی‌ها بپردازند. روزنامه آفتاب یزد روز گذشته در گزارشی با عنوان «هم جندی هم مهم،» ضمن ادعای اینکه نباید با به‌کارگیری واژه «استعمار ییز» وزیر خارجه این کشور را بی‌انگیزه کنیم. می‌نویسد: «دلواپسان سعی می‌کنند در اقدامی نخبه‌ماده و داستانی تکراری، بار دیگر موضوع استعمار پیر را وسط بکشد و دست دوستی جانسون به ظریف را نماد خیانت بریتانیای کبیر تعبیر کند... روزنامه ایران، ارگان رسمی دولت نیز با درج عبارت «بایبندی لندن به اجرای کامل برجام» مدعی ایران‌دوستی انگلیسی‌ها حداقل در دوران پس‌برجام می‌شود آن هم درحالی‌که رویه گستاخانه مقامات رسمی این کشور در ضدیت با جامعه ایرانی در چند ماه اخیر بیشتر از هر زمان دیگری به چشم می‌خورد.

آفتاب

مصرف‌کنندگان نامرئی بودجه معرفی شوند

● **احمد شیرزاد**:. فرض کنید بنیادی که برای یک مناسبت تأسیس شده، سیمینارهایی تشکیل و کتاب‌هایی را چاپ کرده که به‌صورت اهدایی به کتابخانه‌ها می‌فرستد؛ آنها این موارد را به‌عنوان بیان ارانه می‌دهند، طبیعی است بودجه این قبیل مراکز در شرایطی که نهادهای رسمی تحت فشار مالی قرار گرفته‌ند، باید کم و یا حذف شود. باید مصرف‌کنندگان نامرئی بودجه، مشخص و معرفی شود.

politics@sharghdaily.ir

خانواده محترم جناب آقای مهندسی

با نهایت تاسف مصیبت وارده را تسلیت عرض نموده و از

خداوند منان برای بازماندگان محترم صبر و بردباری را خواستاریم.

از طرف شرکتهای گروه (ایران اروپا،پارس کار،بال صبا و عصر ارتباطات)

بحث رژیم حقوقی دریای خزر و سهم ایران از آن، برخی از نخبگان و مردم را دل‌نگران کرده است. عبدالله رمضان‌زاده استاد علوم سیاسی دانشگاه و سخنگوی دولت اصلاحات به‌تازگی با توپینی نگرانی خود را از مذاکره درباره رژیم حقوقی دریای خزر مطرح کرد. او نوشت «در مورد رژیم حقوقی دریای خزر مردم را در جریان بگذارید. سهم ایران چه مقدار است؟». در ادامه پاسخ‌های رمضان‌زاده به پرسش‌های «شرق» را درخصوص رژیم حقوقی دریای خزر می‌خوانید.

■ **چه مسئله تازه‌ای درباره رژیم حقوقی دریای خزر رخ داده که باعث نگرانی شما شده است؟**
اخیری که منابع خارجی منتشر کردند، این بود که سهم ایران از رژیم حقوقی دریای خزر کم شده است. خبرگزاری‌های داخلی هم این را مسکوت گذاشتند. من احساس نگرانی کردم و درخواستم این بود که مقامات وزارت خارجه توافقی را که انجام شده، به اطلاع مردم برسانند یا بگویند مذاکرات در چه سطحی در جریان است تا ما هم در جریان باشیم. به هر حال این بخشی از حاکمیت ایران است و همه باید نگران آن باشیم.

■ **شما درصد خاصی مدنظر دارید؟ چه سهمی از دریای خزر به نظر شما مطلوب است؟**
درباره درصد یک قرارداد خوب باید کارشناسان فنی نظر بدهند. منتهای مشکلی که وجود دارد این است که طبق حقوق بین‌الملل رژیم حقوقی دریاهای بسته باید به توافق همه کشورهای تعیین‌شده، ما قراردادی داریم در زمان اتحاد جماهیر شورى در ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰.

■ **همان قراردادی که دریای خزر را بین ایران و شوروی شماع و ۵۰-۵۰ تقسیم کرد؟**
۵۰-۵۰ نبود بلکه شماع بود. البته در آن توافق‌نامه ما فقط راجع به سطح دریا توافق کردیم و راجع به بستر دریا و زیر دریا هیچ توافقی صورت نگرفت. بعد از فروپاشی شوروی طبیعتاً مشکلی پیش آمد که این دریاچه چگونه باید مورد استفاده قرار بگیرد؛ در واقع دو اصل حقوق بین‌الملل در تعارض با هم قرار گرفتند. در یک اصل ما تداوم دولت‌ها را داریم که

ارتباط رژیم حقوقی دریای خزر با مسئله جانشینی کشورها ارتباطی کلیدی و ساختاری است، زیرا دریای خزر به‌عنوان دریای بسته‌ای که تا پیش از فروپاشی اتحاد شوروی، تحت حاکمیت مشترک دو کشور ایران و شوروی بود و تا حدود زیادی – حداقل در عمل- مشکلی میان آن دو وجود نداشت، یکباره با ازین‌رفتن اتحاد شوروی و تجزیه آن کشور، آن بخش از قلمرو آن، تحت حاکمیت چهار کشور قرار گرفت و حاکمیت مشترک گنج‌کاخ تبدیل شد.

این تغییر و تحول جغرافیایی – سیاسی منطقه، منجر به جانشینی شد. جانشینی چهار کشور به جای یک کشور در خزر و معضل حقوقی-سیاسی درباره خزر از همین جار منجمد و بیش از ۱۰ سال است که ادامه دارد.

در این مقاله، موضوع‌های زیر به‌ترتیب مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرند.

ویژگی مفهوم جانشینی کشورها در حقوق بین‌الملل

اصطلاح «جانشینی کشورها» برای تبیین شاخه‌ای از حقوق بین‌الملل به کار می‌رود که به آثار حقوقی ناشی از تغییر حاکمیت در یک سرزمین درباره خزر از آن کشور جدا شده و در آن کشور جدیدی تأسیس شود، می‌پردازد، به بیان دیگر، اصولاً تغییر و تحولات سرزمینی یا تغییر شکل

سرزمینی یک کشور، منجر به جانشینی می‌شود. جانشینی کشورها به این مفهوم است که کشوری به جای کشوری دیگر، مسئولیت روابط بین‌المللی را در سرزمین معینی برعهده می‌گیرد. بنابراین اشکال جانشینی کشورها را می‌توان به‌این‌ترتیب برشمرد: یعنی بخشی از قلمرو کشور از آن کشور جدا شده و در آن کشور جدیدی تأسیس شود، بدون آنکه کشور اصلی، موجودیت خود را به طور کامل از دست داده باشد، یا تقسیم قلمرو کشوری به دو یا چند کشور، یا تجزیه یا فروپاشی جدید با انحلال کشور اصلی، همچنین اتحاد دو یا چند کشور موجود و تأسیس کشوری جدید، یا الحاق بخشی از سرزمین کشوری به کشوری دیگر.

امروزه مسئله جانشینی کشورها تحت نظم حقوقی نسبتاً مستقلی به نام «حقوق جانشینی کشورها» در آمده که از منابع زیر تشکیل شده است: معاهدات سه‌گانه وین، یعنی کنوانسیون وین در زمینه جانشینی کشورها بر معاهدات مورخ ۲۲ اوت ۱۹۷۸ – کنوانسیون وین در زمینه جانشینی کشورها بر موضوعاتی به‌جز معاهدات مورخ ۲۲ اوت ۱۹۷۸ و بالاخره کنوانسیون وین در زمینه جانشینی بر اموال، اسناد و دیون مورخ هشت آوریل ۱۹۸۳. به جز کنوانسیون اول مربوط به جانشینی بر معاهدات که از سال ۱۹۹۶ لازم‌الاجرا شده، دو کنوانسیون دیگر اکنون به مرحله اجرا درنیامدند. علاوه بر کنوانسیون‌های مذکور، عرف، اصول کلی حقوقی، رویه قضائی بین‌المللی و دکترین نیز جایگاه ویژه‌ای در حقوق جانشینی کشورها دارند.

آثار حقوقی جانشینی کشورها

حال که اصل جانشینی کشورها به‌عنوان قاعده عام‌الشمول پذیرفته شد، این سؤال مطرح است: جانشینی چه آثار حقوقی‌ای به‌بار می‌آورد؟ پاسخ به این سؤال مستلزم بررسی مقدماتی دکترین و سپس حقوق بین‌الملل موضوعه است. از دیدگاه دکترین، در نظریه اساسی و مهم وجود دارد؛ یکی نظریه جانشینی مطلق و دیگری نظریه عدم جانشینی. طبق نظریه جانشینی مطلق یا جامع، کلیه حقوق و تعهدات یک کشور بدون استثنا و بدون تغییر به کشور دیگر (جانشین) انتقال

می‌یابد. در مقابل، طبق نظریه عدم جانشینی که در واقع دکترینی افراطی است، کشوری که مضمحل می‌شود، حقوق و تعهدات آن نیز از بین می‌رود. با انحلال آن، حقوق و تعهداتش نیز از میان می‌رود و کشور جانشین براساس قاعده لوح مطهر یا ولایت مطهر یا لوح سفید، همانند نوزاد بدون تعهد و بی‌آزادی کامل برای انتخاب حقوق و تعهدات بین‌المللی، وارد زینت بین‌المللی می‌شود. بنابراین، طبق این نظریه، هیچ گونه

دیپلماسی



عکس: امیرعباس عبدی

نگرانی عبداللّه رمضان‌زاده از ضایع شدن حق ایران در خزر

به روسیه بدبین هستم

اصل توافق همه‌جانبه تأکید کرد.

■ **آیا ایران می‌تواند با طرفه‌رفتن در مذاکرات با هر حربه دیپلماتیک دیگری مانع از نتیجه‌رسیدن این توافق شود و در نتیجه حقوق قدیم خود را از دریای خزر حفظ کند؟ مخصوصاً با توجه به بحث نفت و گاز موجود به نظر می‌رسد منافع بسیار مهمی مطرح باشد.**

نکته‌ای که وجود دارد این است که ما باید همچنان بر اصل توافق قبلی و معاهده قبلی پایبند باشیم و بر آن اصرار داشته باشیم. ما نباید به‌هیچ‌وجه زیر بار این برویم که شرایط تغییر کرده است. ممکن است عملاً کار دیگری کنیم اما پذیرفتن تغییر بنیادین شرایط به ضرر ما تمام می‌شود. اما عملاً ممکن است این شدن نباشد و منافع ایران را تأمین نکند و این به نظر کارشناسان وزارت امور خارجه و کارشناسان فنی تعیین حدود جغرافیایی بستگی دارد که چه حد و حدودی منافع ما را تأمین می‌کند. نکته‌ای که من بر آن اصرار دارم، این است که چیزی را نباید از مردم مخفی کنیم، مذاکرات باید به اطلاع عموم برسد، مجلس در جریان

قرار بگیرد؛ هرگونه معاهده جدید باید با تأیید مجلس همراه باشد.

■ **استراتژی کنونی دستگاه دیپلماسی چیست؟**
من اطلاع ریزی ندارم. منتهای می‌دانم که در سال‌های قبل کارشناسان فنی و جغرافیایی دنیا را دعوت کرده بودند که ببینند سهم ایران – حتی با فرض شرایط جدید – چقدر می‌شود و آن کارشناسان حداقل بالاتری از چیزی که امروز شایع شده است، مطرح می‌کردند. من اصلاً مایل نیستم حتی آن حداقل را مطرح کنم.

■ **سفیر اخیر آقای ظریف به سوچی را چگونه ارزیابی می‌کنید؟**
مطالب مربوط به ارتباط با روسیه معمولاً مخفی نگه داشته می‌شود و هیچ‌کس هم حساسیتی در این خصوص ندارد بنابراین وزارت خارجه هم اطلاع‌رسانی نمی‌کند که چه موضوعاتی مورد مذاکرات قرار گرفته است. من چون جزء اشخاص بدبین به روسیه هستم معمولاً نگران هستم اما نمی‌دانم چه گذشته است.

■ **از زمان فروپاشی شوروی، ۱۹۹۱تا به حال آیا مذاکراتی صورت گرفته و نتایجی هم داشته است یا نه؟**

مذاکرات که مرتب ادامه داشته است. زمانی بود که فقط جمهوری آذربایجان به دنبال سهم خاص بود و چهار کشور دیگر به دنبال توافق جمعی بودند. بعد روس‌ها تسلخ کردند و با جمهوری آذربایجان و قزاقستان یک توافق جداگانه امضا کردند. ما ترکمنستان باقی ماندیم. بعد رفتند ترکمنستان را هم راضی کردند که به توافق آنها ملحق شود و ما تنها ماندیم. این سیر بازی روس‌ها در دریای خزر بود. البته دولت یاکو هم به دلیل منافع نفتی خاصی که دارد، از این بازی استقبال کرد.

■ **ایران کار خاصی توانست انجام دهد؟ یعنی آیا با هم توافق می‌کردند و سهم خود را از دریای خزر افزایش می‌دادند؟**

عملاً که کاری تا به حال نتوانستیم انجام دهیم. ما باید برای دفاع از منافع خودمان بر اصول حقوق بین‌الملل اصرار کنیم. اطلاعات من در این زمینه خیلی جزئی است و صرفاً نگرانی خودم را مطرح کردم.

آفتاب

کردند. در این سند، کشورهای مذکور خود را جانشینان حقوق و تعهدات شوروی سابق دانستند. مجدداً در شش جولای همان سال، آنها یادداشت تفاهمی درخصوص مسائل جانشینی بر معاهدات به امضا رساندند.

نکته جالب در این یادداشت، تفاهم در مورد معاهدات دوجانبه اتحاد جماهیر شوروی سابق است که به‌صراحت در آن اعلام می‌شود، تعیین‌تکلیف معاهدات دوجانبه اتحاد جماهیر شوروی سابق که به دو یا چند کشور مشترک‌المنافع مربوط می‌شود، باید فقط توسط کشورهای ذی‌نفع انجام گیرد.

این یادداشت تفاهم متضمن چند نکته لازم به توضیح است:

مفهوم کشور‌های ذی‌نفع مشخص نیست. اگر منظور طرفین یادداشت تفاهم باشد، این درواقع اجازه موضع‌گیری یک‌جانبه به هر یک از جمهوری‌های مستقل است تا بنا به تشخیص خود، استمرار معاهدات شوروی سابق را بپذیرند یا نپذیرند که این نه‌تنها خلاف اعلامیه آلمانی است، بلکه خلاف حقوق جانشینی کشورها بر معاهدات است. اما اگر منظور از کشور‌های ذی‌نفع، هر یک از طرفین معاهدات پیشین (مثلاً ایران) باشد، این بلااشکال و مطابق با حقوق جانشینی است. یادداشت تفاهم اصولاً در زمره موافقت‌نامه‌های نژاکتی یا اخلاقی و فاقد ارزش و اعتبار و آثار حقوقی است؛ برعکس اعلامیه آلمانی که به‌نوعی یک معاهده بین‌المللی است.

جانشینی بر معاهدات میان ایران و اتحاد جماهیر شوروی (تازمان تجزیه یا فروپاشی)

معاهدات مربوط به رژیم حقوق دریای خزر عبارت‌اند از: عهدنامه مودت بین ایران و روسیه مورخ هشتم حوت ۱۲۹۹ هجری، مطابق ۲۶ فوریه ۱۹۲۱ میلادی، قرارداد بازرگانی و بحر پیمایی بین کشور ایران و اتحاد جماهیر شوروی مورخ ۱۵ فروردین ۱۳۱۹، مطابق ۲۵ مارس ۱۹۴۰.

به علاوه قسمت «ب» بند یک ماده ۳۴ کنوانسیون وین در زمینه جانشینی کشور‌ها، هرگاه بخش یا بخش‌هایی از سرزمین‌هایی برای تشکیل یک یا چند کشور جدا شوند، اعم از اینکه کشور پیشین به موجودیت خود ادامه دهد یا نه، ندهد، (عدم موجودیت درمورد اتحاد شوروی) هر معاهده‌ای که در زمان جانشینی فقط با بخشی از سرزمین کشور پیشین (درای خزر) که کشور جانشین شده، لازم‌الاجرا باشد، فقط با این کشور استمرار خواهد یافت. طبق ماده ۱۲ کنوانسیون ۱۹۷۸، جانشینی کشور‌ها، خودی‌خود بر تعهدات یا حقوق ناشی از معاهده‌ای که به نحوه استفاده از یک سرزمین (ازجمله حقوق کشور‌های ساحلی در رابطه با کشتیرانی و ماهیگیری) مربوط می‌شود، تأثیری ندارد. این یک قاعده عرفی است.

در ردادعای جمهوری آذربایجان وترکمنستان

جمهوری‌های آذربایجان، ترکمنستان و قزاقستان معتقدند که معاهدات ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰، بی‌اعتبارند و به‌دلیل جانشینی به و استناد قاعده لوح مطهر به آنها قابل انتقال نیستند. این ادعا کاملاً مردود است. زیرا استناد به قاعده لوح مطهر تنها برای جانشینی کشور‌های تازه‌استقلال یافته و رهاشده از بند استعمار صحیح است و نه در مورد سایر اشکال جانشینی کشور‌ها.

ادعای دیگر جمهوری آذربایجان این است که با فروپاشی اتحاد شوروی، مخصوصاً با استناد به قاعده روس، معاهدات ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰ اعتبار خود را از دست داده‌اند و موضوعات متعلق به آن‌ها نیز پذیرفتنی نیست، زیرا جانشینی بر معاهدات تابع نظام حقوقی خاصی است که طبق ماده ۷۳ کنوانسیون وین ۱۹۶۹ در زمینه حقوق و معاهدات، خارج از شمول آن کنوانسیون و درواقع تابع کنوانسیون ۱۹۷۸ است و چون تغییر بنیادین اوضاع و احوال به‌عنوان یکی از موجبات اختتام یا تعلیق اجرای معاهدات طبق کنوانسیون ۱۹۶۹ است، استناد به آن موضوعیت ندارد. به فرض هم اگر چنین ادعایی را بپذیریم، این اصلی شناخته شده است که طرف معاهدات که نقشه در ایجاد تغییر اوضاع و احوال، یعنی فروپاشی نداشته (ایران)، نباید متضرر شود. به‌علاوه اینکه جمهوری‌های مذکور در اعلامیه آلمانی، رسماً جانشینی بر کلیه معاهدات کشور پیشین (اتحاد جماهیر شوروی) را پذیرفته‌اند و بعد از آن به استناد قاعده استایل، مأخوذ به تعهدات خود بوده و نمی‌توانند از آنها عدول کنند.

■**منبع: سامانه مدیریت نشریات علمی دانشگاه علامه طباطبائی با تلخیص**

آینه دیروز

۹سال پیش درچنین روزی

کیمیا

- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی اعلام کرد: عملکرد ضعیف مجمع تشخیص مصلحت نظام، دولت و مجلس در اجرای اصل ۴۴
- رأیس، وزیر خارجه آمریکا: اشغال عراق خطای استراتژیک بوش بود
- احمد توکلی، نماینده مجلس: موافق استیضاح وزرا نیستم
- علی‌آبادی، مدیرکل دفتر سرمایه‌گذاری خارجی: سهم ایران از بانک توسعه اسلامی ۵۰۰میلیون دلار افزایش یافت
- توماس فینگار، معاون سابق شورای اطلاعات ملی آمریکا: گزارش اطلاعاتی آمریکا درباره ایران کاملاً صحیح بود

اعتقاد

- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در واکنش به موج تخریبی علیه اصلاح‌طلبان اعلام کرد: طرح دولت وحدت ملی ابتکار اصولگرایان بود
- سرانجام حکم کمیته انضباطی فدراسیون فوتبال اعلام شد: محرومیت یک‌ساله خداداد عزیزی
- مرتضوی، دادستان تهران خبر داد: برخورد قاطعانه با سایت‌های الحادی
- محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام: طرح تحول اقتصادی دارای اشکال است و امیدوارم این اشکالات در مجلس برطرف شود
- ابراهیم یزدی، وزیر خارجه دولت‌موقت: دانشگاه در زمان شاه سرکوب شد چون زنده و فعال بود
- هشدار یک حامی دولت به کودتای رسانه‌ای؛ علیرضا ذاکر اصفهانی از کودتای رسانه‌ای علیه دولت خبر داد
- سیدمحمد جهرمی، وزیر کار: کاهش تعرفه‌های گمرکی باعث افزایش واردات کالاهای بی‌کیفیت و بدون استاندارد به کشور شد

ایران

- محمد کریمی‌راد، نماینده مجلس: استیضاح وزرای جهاد کشاورزی و آموزش‌وپرورش از سوی نمایندگان در شرایط کنونی، به صلاح کشور نیست و باعث اتلاف وقت دولت و مجلس می‌شود
- موسوی، دبیرکل جمعیت هلال‌احمر کشور، خبر داد: ارسال هزار تن مواد غذایی و تجهیزات پزشکی به غزه
- حیدر مستخدمین‌حسینی، معاون بانک مرکزی: سبد ارزی بر اساس صلاح کشور مدیریت می‌شود
- محمود خسروی، معاون وزیر ارتباطات: افزایش کارمزد ۴۰درصدی، رشد قیمت نیست

آفتاب

- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، در همایش اصل ۴۴: مواضع و راهکارها مطرح کرد: انتقاد از ناکامی در جذب سرمایه ایرانیان خارج از کشور
- کریستین سالازار، نماینده یونیسف در ایران: حبس ابد یا اعدام، مجازات مناسبی برای کودکان زیر ۱۸سال نیست
- بهروز تشکر، مدیر روابطعمومی آتش‌نشانی: اگر دستگاه‌های مسئول بخواهند علت آتش‌سوزی سینما جمهوری را اعلام می‌کنیم
- قنبری، عضو فراکسیون اقلیت مجلس: اصلاح‌طلبان مرز مشخصی با آمریکایی‌ها دارند
- بوش، رئیس‌جمهوری آمریکا: روزی فرا می‌رسد که بن‌لادن و الظواهری به سزای اعمالشان می‌رسند
- بولات نورکالییف، دبیرکل سازمان همکاری شانگهای: جایگاه ایران در منطقه، قدرتمند و استراتژیک است
- پرز، رئیس‌جمهور اسرائیل: کاهش بهای نفت، گزینه نظامی در قبال ایران را غیرضروری کرده است

اطلاعات

- سیدمحمد خاتمی، رئیس دولت اصلاحات: نقد غیر از براندازی است
- شورای حقوق بشر: رژیم صهیونیستی حقوق فلسطینیان را برنامه‌ریزی‌شده لغو می‌کند
- قالیبالف، شهردار تهران: ساخت‌وساز در ضلع جنوبی تاتارشره ربطی به مترو ندارد
- البرادعی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی: فعالیت هسته‌ای ایران قانونی است
- قتشقایو، سخنگوی وزارت خارجه: لندن به سیاست‌های دوگانه‌اش پایان دهد

جمهوری اسلامی

- هاشمی‌شاهرودی، رئیس قوه قضائیه، در دیدار با سفیر ژاپن: تجربه شورای حل اختلاف قابل انتقال به سایر کشورهاست
- محمدحسین عادل، رئیس‌کل بانک مرکزی دولت ششم: آمیدی به حضور سرمایه‌گذاران خارجی نیست
- آصف زرداری، رئیس‌جمهور پاکستان: آمریکا عامل افراطی‌گری در منطقه است
- شورای عالی انقلاب فرهنگی تصویب کرد که رئیس‌جمهور از این پس در شورای فرهنگی – اجتماعی زنان، دو نماینده داشته باشد