گذر

بازخوانی یک پرونده

رشد نقدینگی و عدم تحقق اهداف خصوصی‌سازی در برنامه چهارم

■ **قانون:** در برنامه چهارم توسعه، نرخ تورم ۹/۹ درصد پیش‌بینی شده بود اما در عمل متوسط نرخ تورم طی سال‌های برنامه چهارم توسعه ۱۴/۲ درصد بوده است. بدین‌ترتیب شاخص قیمت کالاها و خدمات مصرفی از عدد صد در سال ۱۳۸۳ به عدد ۲۰۳ در پایان سال ۱۳۸۸ رسیده است. عدم حصول به هدف کاهش تورم، نتیجه تاثیر همزمان مجموعه‌ای از سیاست‌های اقتصادی است. در برنامه چهارم توسعه، مهم‌ترین بسته‌های سیاستی برای دستیابی به هدف کاهش تورم، در دو حوزه بازار ارز و بازار پول در نظر گرفته شده بود. کاهش دخالت دولت در بازار پول، بهبود بهره‌وری منابع مالی بانک‌ها، توسعه نظام بانکداری الکترونیکی، استفاده از ابزارهای پولی، افزایش درجه اعتماد به نظام بانکی، کنترل نقدینگی و جهت‌دهی تسهیلات به سمت ایجاد اشتغال راهبردهای سیاست پولی در برنامه چهارم توسعه بوده است. همچنین تنظیم تعهدات ارزی کشور، ایجاد ثبات در استفاده از عواید ارزی نفت از طریق حساب ذخیره ارزی و کنترل نوسانات شدید نرخ ارز راهبردهای بازار ارز در برنامه چهارم بوده‌اند.

تشدید برداشت از حساب ذخیره ارزی طی سال‌های برنامه

در بحث برداشت از حساب ذخیره ارزی نیز در عمل سازوکار برداشت از این حساب با اصلاح ماده یک برنامه چهارم توسعه تغییر یافت و در حین اجرا طی بودجه‌های سنواتی، برداشت از این حساب تشدید و در واقع یکی از سازوکارهای کنترل تورم دستخوش تغییر شد. همچنین مقرر شده بود که ۵۰ درصد تسهیلات اعطایی از حساب ذخیره ارزی به بخش خصوصی و به صورت مشخص ۱۰درصد از منابع قابل تخصیص حساب ذخیره ارزی به بخش غیردولتی در بخش کشاورزی صرف شود. در عمل بر اساس قراردادهای منعقده در چهار سال اول در حدود یک درصد از تسهیلات از حساب ذخیره ارزی به بخش کشاورزی اعطا شده است و همچنین در حدود ۱۰درصد از حساب ذخیره ارزی به بخش خصوصی داده شده است.

رشد ۲۹ درصدی نقدینگی طی سال‌های برنامه

بر اساس نتایج حاصل از تحقیق و تفحص مجلس از برنامه چهارم توسعه، علاوه بر برهم‌خوردن سازوکار حساب ذخیره ارزی، نقدینگی نیز در چهار سال اول برنامه چهارم به طور متوسط ۲۹ درصد رشد داشته است. هرچند که به منظور کنترل رشد نقدینگی در برنامه چهارم هدف‌گذاری‌هایی صورت گرفته بود تا خالص دارایی‌های خارجی در طول برنامه ثابت بماند اما در عمل در چهار سال اول، خالص دارایی‌های خارجی به طور متوسط حدود ۳۱ درصد رشد کرده که خلاف مسیر پیش‌بینی شده برنامه است.

افزایش شدید تسهیلات اعطایی به بنگاه‌های زودبازده

گزارش تحقیق و تفحص از برنامه چهارم توسعه همچنین نشان می‌دهد که تغییر سایر متغیرهای پولی نیز به صورت زیر بوده است: در سال‌های ۸۵ و ۸۶ تسهیلات اعطایی به بنگاه‌های زودبازده و کوچک به شدت رشد یافته است. در سال‌های برنامه مطالبات معوق افزایش یافته است. همچنین در طرف تقاضا، رشد متغیرهای پول و شبه پول در سال‌های ۸۷ کاهش یافته و عامل اصلی آن نیز کاهش سپرده‌های دیداری بوده است. سیاست‌های مربوط به نرخ سود بانکی نیز میزان سپرده‌های بخش غیردولتی را کاهش داده که بر ترکیب نقدینگی بخش‌های اقتصادی موثر بوده است. بروز آثار بیماری هلندی در بخش مسکن از اواخر سال ۸۴ تا اواسط سال ۸۶ علاوه بر افزایش نرخ تورم منجر به شکل‌گیری انتظارات تورمی نیز شد. در مجموع، سیاست‌های اتخاذ شده پولی و مالی و ارزی که در سطور بالا آمد باعث شد تا تورم در چهار سال اول برنامه توسعه، روند فزاینده‌ای پیدا کند و در خلاف مسیر پیش‌بینی برنامه حرکت کند و دستیابی به تورم یک رقمی در آخر برنامه منتفی شود. از سویی دیگر در ارتباط با بازارهای مالی نیز باید گفت که گسترش جغرافیای بورس، ایجاد بورس کالا، ایجاد بازار فرابورس، ارتباط با بورس‌های منطقه‌ای و جهانی، ایجاد شبکه ملی داد و ستد الکترونیکی، امکان سرمایه‌گذاری خارجی در بازار سرمایه کشور و بین‌المللی کردن بورس اوراق بهادار تهران و گسترش و تعمیق بازار سرمایه اهداف برنامه بوده‌اند.

غالب واگذاری‌ها به بخش خصوصی مدیریت غیردولتی ندارند

تحقیق و تفحص در مورد خصوصی‌سازی و شرکت‌های دولتی نیز نشان می‌دهد که در برنامه چهارم حدود ۶۰۰هزار میلیارد ریال سهام شرکت‌های دولتی واگذار شده است که از این میزان حدود ۵۵درصد سهام عدالت، حدود ۱۵درصد پرداخت دیون دولت به بخش غیردولتی و تنها ۳۰درصد فروش به بخش غیردولتی بوده است، یعنی غالب واگذاری‌ها باز هم مدیریت غیردولتی پیدا نکرده‌اند. بنابراین یکی از مشکلات خصوصی‌سازی کشور طی برنامه چهارم تداوم مدیریت دولتی در شرکت‌های دولتی از طریق موسسات شبه دولتی بوده است.

اهداف خصوصی‌سازی تحقق پیدا نکرده است

از دیگر سو عدم واگذاری شرکت‌های کوچک، تعجیل در واگذاری شرکت‌های بزرگ و تداوم کنترل و مدیریت دولتی از طریق موسسات شبه دولتی، باعث شده است تا هدف بهبود کارآیی و رقابت به عنوان مهم‌ترین اهداف خصوصی‌سازی تحقق پیدا نکند

بحث تلخ

بازخوانی نابرابری (۲)؛ گفت‌وگو با سیدمحمد غرضی

همه دولت‌ها به فقر دامن زدند

رضا غیبی

چند روزی است که در این کادر، کارشناسان اقتصادی فقر را تجزیه و تحلیل می‌کنند و هر کدام به گونه‌ای این پدیده اقتصادی را مورد ارزیابی قرار می‌دهند. امروز اما پای صحبت‌های سیدمحمد غرضی نشسته‌ایم. او به نکته جالبی اشاره و چهره‌ای تازه برای فقر ترسیم می‌کند. او معتقد است، در عصر حاضر فقر ابعاد مختلفی به خود گرفته و گسترش فقر در جامعه صرفا به فقر مالی محدود نمی‌شود و چالش‌های بزرگ‌تری همچون فقر فرهنگی، علمی، اجتماعی و سیاسی گریبانگیر جامعه شده است. وزیر مخابرات دولت سازندگی اما به سختی حاضر به اظهار نظر پیرامون موضوع فقر در جامعه شد. آنچه در پی می‌خوانید حاصل گفت‌وگوی کوتاه «شرق» با وی است.

قبل از مصاحبه، اشاره‌ای به چند وجهی شدن فقر و گسترش ابعاد آن در جامعه داشتید. چند وجهی شدن فقر در جامعه امروزی به چه معناست؟

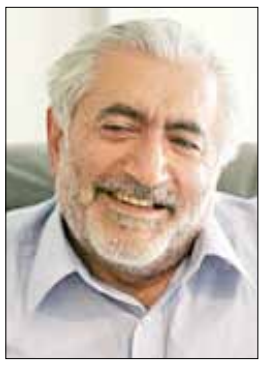
فقر در دنیای امروزی دیگر تنها به تنگدستی و ناتوانی مالی اطلاق نمی‌شود. در مفهوم امروزی فقر، بی‌تخصصی و بی‌دانشی نیز یک نوع فقر محسوب می‌شود. به عبارتی دیگر فقر تنها شب را «بی‌غذا» سر کردن نیست بلکه فقدان تخصص و روز را «بی‌اندیشه» سر کردن هم نوعی فقر است که به مراتب زیان‌بارتر از فقر مالی است. وقتی تخصص نباشد، توسعه با کندی مواجه می‌شود، رشد اقتصادی به پایین‌ترین حد خود می‌رسد، برنامه‌های اقتصادی به طور کامل و مطلوب اجرا نمی‌شوند، تولید زمین‌گیر می‌شود، استفاده از ظرفیت‌های موجود مغفول واقع می‌شود و تعدیل نیرو و تعطیلی واحدهای تولیدی رخ می‌دهد که تمامی اینها در نهایت به کاهش درآمد و افزایش میزان فقر مالی در جامعه منجر می‌شود. پس این وجه فقر بسیار زیان‌بارتر از فقر مالی است چون در نهایت منجر به گسترش فقر مالی و سست شدن بنیان جامعه می‌شود.

علت بروز این پدیده در جامعه ایرانی چیست؟

در تشریح چرایی فقر در جامعه، اول باید فقر عمومی و مالی از فقر دانش و تخصص تمییز داده شود. در فقر عمومی که در حال حاضر شاهد گسترش آن هستیم عواملی همچون تورم ناشی از واردات و برنامه‌های اقتصادی تاثیر مستقیم دارد. در طرف دیگر این بحث، فقر دانش و تخصص قرار دارد که این مقوله ناشی از عدم دستیابی دانشجویان و جوانان به محیط و شرایط مطلوب برای ارتقای سطح علمی و تخصصی خود است.

بسیاری از کارشناسان بر این باورند طی سه دهه اخیر اقدام نظام‌مندی در راستای فقرزدایی در کشور صورت نگرفته است. از نظر شما آیا پدیده فقر و گسترش آن در جامعه مختص دوره خاصی بوده است؟

بنده با این نظر مخالفم؛ چرا که بررسی تاریخ معاصر گواه این مدعاست که در یک‌صد سال اخیر برخی سیاست‌های اتخاذشده همواره به گسترش فقر و افزایش نابرابری منجر شده است. برخی از این سیاست‌ها موجب کسب منافع بیشتر توسط سرمایه‌داران و ایجاد قله‌های ثروت در جامعه شده است و در نقطه مقابل طبقه متوسط با کاهش قدرت خرید به زیر خط فقر میل کرده است.



آیا می‌توان در طول یک‌صد سال گذشته نقطه آغازی برای شتاب گرفتن گسترش فقر در کشور پیدا کرد؟

شاید بتوان گفت با پیدایش نهضت ملی مشروطه‌خواهی در ایران که تهران به عنوان مرکز آن حرکت و تصمیم‌گیری‌ها شناخته شده بود، هجوم به شهرها و میل به شهرنشینی در روستاییان تقویت شد و با بی‌تدبیری و سیاست‌های ناکارآمد، نه دولت و نه مردم فرصتی برای آبادانی پایتخت و سروسامان دادن سنجیده به سایر شهرهای بزرگ به دست نیاوردند و این اتفاق عاملی شد برای شروع و گسترش روزافزون فقر در کشور. بین سال‌های ۱۳۲۰ تا ۱۳۳۰ نیز این روند شتاب بیشتری گرفت به طوری که با خروج رضاخان از ایران دلار ۱۵ ریالی به بیش از ۳۵ریال رسید که تضعیف پول ملی و فقیرتر شدن فقرا را در پی داشت.

فقرزدایی و عدالت یکی از کلیدی‌ترین شعارهای انقلاب اسلامی بوده و همواره مورد تاکید نظام اما آنچه در عمل مشاهده می‌شود چیزی نیست که مردم انتظار آن را داشتند. به نظر شما چه عاملی موجب شد تا در سه دهه اخیر سیاست‌های ترسیم‌شده برای فقرزدایی و کاهش نابرابری آنگونه که باید مثمر ثمر قرار نگیرد؟

نکته اول در پاسخ به این سوال این است که نباید فراموش کنیم که هیچ دولتی در ایران وجود نداشته است که فقر ایجاد نکرده باشد و تنها تفاوت دولت‌ها در میزان ایجاد فقر بوده است.

در پاسخ به چرایی گسترش فقر در سه دهه اخیر می‌توان به وابستگی شدید دولت‌ها به درآمدهای نفتی اشاره کرد. البته نباید از این نکته نیز غافل شد که دولت‌ها همواره بیش از درآمدهای خود هزینه کرده‌اند که خود عامل تاثیرگذاری در این پدیده است. تزریق درآمدهای نفتی به جامعه موجب افزایش نقدینگی و تورم شده است. تورم ایجادشده مانع از تبدیل درآمدهای نفتی به ثروت شده و موجبات دود شدن درآمدهای ملی را فراهم کرده است. توجه داشته باشید در جامعه‌ای که سنگ‌بنا و شاکله آن را طبقه متوسط و فقیر تشکیل می‌دهند، این رفتار اقتصادی به فقیرتر شدن و در نهایت فروریزی جامعه ختم خواهد شد.

اما برخی بر این باورند در سال‌های اخیر اقتصاد بهبود یافته و سیاست‌های اجرایی به کاهش نابرابری ختم شده است.

از عملکرد اقتصادی سال‌های اخیر همین بس که سکه در سال ۸۴ حدود ۱۲۰هزار تومان بود و امروز نیم‌میلیون تومان را پشت سر گذاشته است. گرچه بخشی از این افزایش قیمت مربوط به نوسانات جهانی قیمت طلاست اما فراموش نکنید سیاست‌های یک بام‌ودو هوا در اقتصاد نیز در این افزایش قیمت بی‌تاثیر نبوده است. در سال‌های اخیر رشد تورم شتاب بیشتری گرفته و تورم تک‌رقمی چند سال پیش بار دیگر دو رقمی شد. از طرفی شرایط به گونه‌ای پیش رفت که ثروت اغنیا به زمین انتقال پیدا کرد و این موضوع عاملی شد برای رشد ثروت در این بخش از مردم جامعه. افزایش تورم، ثروت آنهایی را که از دارایی‌های ثابت برخوردار بودند، افزایش داد و قدرت خرید و سبد کالایی اقشار متوسط را محدود کرد. نتیجه این اتفاق چیزی نبود جز افزایش نابرابری و گسترش فقر در جامعه.

به‌طور کلی می‌توان گفت برای خروج از این شرایط و بهبود وضعیت اقتصادی کشور و خانواده‌ها باید هزینه‌ها به حداقل خود برسند و کمتر از درآمدها باشند و در کنار این مهم از وابستگی به درآمدهای نفتی کاسته شود تا بتوان این درآمدها را به ثروت تبدیل کرد. فراهم کردن شرایط دستیابی به تخصص برای جوانان نیز از مهم‌ترین اقداماتی است که می‌تواند موجب رشد اقتصادی و در نهایت کاهش فقر در جامعه شود.

گزارش عملکرد حساب ذخیره ارزی در برنامه چهارم

بخش خصوصی سهم خود را نگرفت

قانون: بخش خصوصی سهم خود را از منابع حساب ذخیره ارزی در طول سال‌های اجرای برنامه چهارم توسعه دریافت نکرد.

در حالی که بر اساس قوانین جاری مقرر بود ۵۰درصد تسهیلات اعطایی از حساب ذخیره ارزی به بخش خصوصی اختصاص یابد، قراردادهای منعقده در سال‌های اجرای برنامه چهارم توسعه نشان می‌دهد بخش خصوصی نتوانسته است سهم قانونی خود را از منابع این حساب دریافت کند. بر اساس آمارهای موجود که بر وضعیت پرداخت تسهیلات در چهار سال اول اجرای برنامه چهارم توسعه دلالت دارد، هفت میلیارد و چهارصد میلیون دلار تسهیلات به بخش‌های مختلف اقتصادی از محل منابع حساب ذخیره ارزی پرداخت شده است که از این رقم سهم بخش خصوصی تنها ۱۰درصد بوده است.

بر این اساس در حالی که در ماده یک قانون برنامه چهارم توسعه مقرر شده است، ۱۰درصد از تسهیلات اعطایی حساب ذخیره ارزی به بخش غیردولتی در حوزه کشاورزی پرداخت شود، محاسبات نشان می‌دهد تنها یک درصد از تسهیلات به این بخش اعطا شده است. به این ترتیب دولتی‌ها باز هم بیشترین سهم را از منابع حساب ذخیره ارزی از آن خود کردند. تشکیل حساب ذخیره ارزی در برنامه سوم توسعه پیش‌بینی شد. هدف از راه‌اندازی این حساب جلوگیری از تاثیرگذاری نوسان‌های نرخ نفت در بازارهای جهانی بر اقتصاد ایران بود. به این ترتیب پیش‌بینی شد که دولت مازاد درآمد ارزی حاصل از فروش نفت را نسبت به بودجه سنواتی در حسابی تحت عنوان حساب ذخیره ارزی ذخیره و از این منابع برای توسعه و پیشبرد پروژه‌های کشور و تقویت بخش خصوصی استفاده کند. گزارش تحقیق و تفحص از عملکرد برنامه چهارم توسعه در مجلس شورای اسلامی حکایت از آن دارد که روند برداشت دولت از حساب ذخیره ارزی طی سال‌های اجرای برنامه چهارم تشدید شده است. در این گزارش تشدید برداشت از حساب ذخیره ارزی به معنای تغییر در یکی از سازوکارهای کنترل تورم اعلام شده است. مجلس در این گزارش به میزان برداشت از حساب ذخیره ارزی اشاره‌ای نکرده است. دولت در سال‌های ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ گزارشی درخصوص عملکرد حساب ذخیره ارزی منتشر نکرده است. حتی در مورد موجودی این حساب که تا شهریورماه ۱۳۸۷ بدون احتساب تعهدات ۲۵میلیارد دلار اعلام شده بود نیز دولت به محرمانه بودن میزان ذخایر ارزی اشاره و از اعلام رقم موجودی این حساب خودداری کرد. حساب ذخیره ارزی با راه‌اندازی صندوق توسعه ملی منحل و تمامی تعهدات و... این حساب به صندوق توسعه ملی منتقل شده است. جدول زیر که از سوی معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رییس‌جمهور منتشر شده است، تنها بر وضعیت حساب در سه سال اول اجرای برنامه چهارم دلالت دارد.

سال	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶
سقف درآمد ارزی مصوب برنامه	۱۵/۲	۱۵/۶	۱۶/۳
عملکرد استفاده از نفت در بودجه	۴۱/۱	۴۶/۱	۵۹/۱
مجموع واریزی به حساب ذخیره ارزی	۱۳	۲۱/۶	۳۴/۳
مجموع برداشت از حساب ذخیره ارزی	۱۱/۵	۲۳	۲۴/۷
انتقال به بودجه	۷/۸	۱۷/۸	۲۰/۳
خالص وام پرداختی	۲/۱	۵/۳	۴/۳

رکورد اختلاس در ایران شکسته شد

۳هزار میلیارد تومان!

خبر آنلاین: در حالی که بانک مرکزی از توقف صدور مجوز بانک «آ» خبر می‌دهد، مالک اصلی بانک به اتهام اختلاس سه هزار میلیارد تومانی از بانک صادرات ایران دستگیر شده است. متهم اول پرونده که با یکی از مقامات ارشد اجرایی ارتباط داشته است، مالک باشگاه لیگ برتری است که ۲۷هزار نفر برای وی کار می‌کنند. به گزارش «خبر آنلاین» ا. خ، صاحب ده‌ها شرکت و موسسه اقتصادی زنجیره‌ای و تو در تو می‌باشد که با استفاده از شگرد خاصی اقدام به اختلاس از بانک صادرات می‌کرده است. این فرد با تبانی و نفوذ با رییس شعبه بانک صادرات در محل کارخانه فولاد، اقدام به صدور ال‌سی‌های جعلی به مبالغ ده‌ها میلیارد تومانی می‌کرده است و بدون آنکه وجه ال‌سی‌های مذکور را به بانک بپردازد، ال‌سی‌ها را دریافت و به بانک‌های دولتی و خصوصی دیگر داخلی به قیمتی پایین‌تر از قیمت رسمی ال‌سی می‌فروخته است. از آنجا که این ال‌سی‌ها در سامانه اطلاعاتی بانک صادرات ثبت نمی‌شده است، خریداران ال‌سی با استعلام از همان شعبه صادرکننده اقدام به خرید ال‌سی می‌کردند و در نهایت مبالغ ال‌سی‌های مذکور به بیش از دومیلیاردو۷۰۰میلیون دلار یا معادل سه هزار میلیارد تومان می‌رسد. گفته می‌شود این فرد این مبلغ هنگفت را جهت انجام سایر معاملات صوری و دلالی خود استفاده می‌کرده و از این مبلغ که از حساب بانک صادرات برداشت شده است، تنها ۵۰۰ میلیارد تومان صرف واسطه‌گری بانک‌های دیگر شده است. پس از یک اشتباه ا. خ، این موضوع توسط بانک صادرات کشف و به نهادهای نظارتی گزارش می‌شود. گفته می‌شود فرد مذکور که مالک یکی از باشگاه‌های لیگ برتر فوتبال نیز است، در بسیاری از صنایع و فعالیت‌های اقتصادی نقش دارد. در این حال سایت تابناک درباره پرونده مذکور نوشته است: این بانک خصوصی به دست فردی به نام «آ» در حال تاسیس بوده که با هوشیاری و بررسی‌های بانک مرکزی و اقدام به هنگام دستگاه قضایی، پرده از برخی اقدامات عجیب و غریب روند تاسیس این بانک برداشته شد. یکی از عجایب و اقدامات بی‌سابقه در نظام بانکی کشور، راه‌اندازی این بانک خصوصی با دارایی یک بانک دولتی خصوصی شده است، چنانکه برای احداث این بانک، تسهیلاتی از سوی بانک صادرات به شرکت سرمایه‌گذاری «امیرمنصور» و شرکت «مه‌آفرید» ـ که متعلق به فردی به نام «ا. خ» است ـ واگذار می‌شود؛ تسهیلاتی که در تاریخ بانکداری کشور، بی‌سابقه بوده است! دادن دو میلیارد و هفتصد میلیون دلار ال‌سی ریالی برای خرید آهن و شمش فولادی به این افراد و همچنین تسهیلات بی‌سابقه با توجه به مشکل‌دار بودن ال‌سی‌ها، بر این اقدامات عجیب و پرسش‌برانگیز افزوده است. ناگفته نماند، تسهیلاتی به این ارزش و مبلغ، قطعا بدون آگاهی مدیران ارشد بانک صادرات میسر نبوده است؛ بنابراین، مسوولان ارشد بانک صادرات، باید درباره این تسهیلات و مشکلات پدید آمده ـ و برخی موارد دیگر که منجر به دستگیری آقایان «آ و خ» شده و هم‌اکنون در زندان خوزستان به سر می‌برند ـ پاسخگو باشند.

نقل و انتقال سهام خودرویی‌ها قانونی شد

فارس: رییس شورای رقابت با اعلام اینکه نقل و انتقال سهام خودرویی فعلا قانونی شده و مجلس می‌توانست از این شورا نظر بخواهد، واگذاری هلدینگ پتروشیمی خلیج‌فارس را امکان‌ناپذیر دانست که در صورت واگذاری باطل خواهد شد. جمشید پژویان، مواضع شورای رقابت در مورد احتمال ابطال معامله سهام خودروسازها و نظر مجلس در این‌باره را اعلام کرد. وی در مورد پیگیری طرح تحقیق و تفحص مجلس از خودروسازها و احتمال ابطال واگذاری سهام شرکت‌های سایپا و ایران‌خودرو اظهار داشت: شورای رقابت ماه‌ها است که تمام معاملات سهام شرکت‌های خودرویی در بورس را دنبال و هر جا احساس تخلف کرده هشدار داده است. اما دست‌اندرکاران جابه‌جایی سهام این گروه کارشان را متوقف و با مصوبات شورای رقابت حرکت کرده‌اند.

خبر

رییس کانون بانک‌های خصوصی خواستار شد

بازگشت نرخ سود بانکی به رقم‌های سال گذشته

■ **ایسنا:** رییس کانون هماهنگی بانک‌های خصوصی کشور با هشدار درباره نقدینگی سرگردان خواستار بازگشت نرخ سود بانکی به رقم‌های سال گذشته شد. مجید قاسمی با بیان اینکه نظر کارشناسی بانک مرکزی با کاهش نرخ سود مخالف بوده است، اظهار کرد: شورای پول و اعتبار باید به عنوان رکن اساسی استقلال بانک مرکزی به تقویت این نظر کارشناسی بپردازد. مدیرعامل بانک پاسارگاد خواستار حضور نماینده بانک‌های خصوصی در شورای پول و اعتبار شد و گفت: بانک‌های خصوصی نقش مهمی در پیشبرد صنعت بانک‌داری کشور داشته‌اند و باید نماینده‌ای در این شورا داشته باشند. قاسمی بخش مهمی از سرگردانی نقدینگی در کشور و نوسان نرخ طلا و ارز را ناشی از کاهش نرخ سود سپرده‌های بانکی دانست و گفت: اعضای شورای پول و اعتبار قسم یاد کرده‌اند تا به اهداف اقتصاد ملی پایبند باشند. بنابراین انتظار می‌رود نسبت به اصلاح بسته سیاستی نظارتی سال ۹۰ اقدام کنند. به گفته وی اگر این بسته اصلاح نشود باید منتظر انتقال نقدینگی سرگردان به بخش‌های دیگر اقتصاد هم باشیم.

تخم‌مرغ، کیلویی ۲۴۵۰ تومان

■ مدیرکل دفتر تامین و توزیع کالای وزارت بازرگانی با اعلام قیمت متعادل تخم‌مرغ معادل هر کیلو ۲۴۵۰ تومان، میزان حداکثر سود فروش تخم‌مرغ را ۲۲ درصد ذکر کرد. با این اعلام و در نظر گرفتن اینکه هر شانه تخم‌مرغ از نوع درشت‌ترین آن دو کیلو است می‌توان حداکثر قیمت هر شانه تخم‌مرغ را ۴۹۰۰ تومان دانست. این در حالی است که هم‌اکنون در سطح شهر تهران تخم‌مرغ دانه‌ای ۲۰۰ تومان هم به دست مصرف‌کننده می‌رسد که اگر این را بخواهیم شانه‌ای در نظر بگیریم آن وقت هر شانه تخم‌مرغ با قیمت شش هزار تومان به دست مصرف‌کننده می‌رسد. یدالله صادقی با اعلام قیمت متعادل تخم‌مرغ، علت نوسان قیمت آن را کمبود تولید این محصول عنوان کرد و گفت: هنوز برنامه‌ریزی‌ها برای تولید این محصول به نتیجه نرسیده و امیدواریم هرچه سریع‌تر عرضه و تقاضای این محصول متعادل شود. صادقی در ادامه قیمت تمام‌شده تخم‌مرغ در مرغداری‌ها را ۲۰۵۰ تومان اعلام و بیان کرد: در صورتی که عرضه و تقاضا تنظیم باشند قیمت متعادل تخم مرغ کیلویی ۲۴۵۰ تومان است.