

بازتاب

● ضمن سپاس از پوشش خبری رویدادهای این دانشگاه، در خصوص درج خبری با عنوان: «خانه‌نشین‌شدن زنان با اجرای طرح‌های دورکاری و افزایش مرخصی زایمان» به نقل از خبرگزاری ایسنا (مندرج در روزنامه روز چهارشنبه مورخ ۱۰ تیر ۱۳۹۴) و انتساب سخنان آن به‌عنوان عضو هیات‌علمی دانشگاه تربیت مدرس، با توجه به اینکه سخنران این نشست عضو هیات علمی این دانشگاه نمی‌باشند، خواهشمند است دستور فرمایند نسبت به درج این تذکرییه اقدام لازم را معمول دارند.

روابط عمومی دانشگاه تربیت مدرس

درپچه

افزایش قیمت «شیشه» با اقدام درست سازمان غذاودارو

● ایرنا: رئیس کارگروه کاهش تقاضای اعتیاد کمیته مستقل مبارزه با مواد مخدر مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: سازمان غذا و داروی وزارت بهداشت و درمان اخیرا اقدامی مهم و تاثیرگذار در زمینه کاهش میزان واردات یک نوع ماده پیش‌ساز مخدر داشت که موجب افزایش قیمت شیشه شد. دکتر سعید صفاتیان افزود: تا حدود یک سال پیش ساده‌ای به نام «پسودوافدین» برای استفاده در داروهایی مانند سرماخوردگی، قرص‌های حساسیت، آنفلوانزا و آنتی‌هیستامین توسط وزارت بهداشت وارد می‌شد که به‌دلیل توجه مسئولان وزارت بهداشت، شاهد کاهش میزان واردات آن شدیم.وی اظهار کرد: تا پیش از این ۶۰۰ تن از پسودوافدین که پیش‌ساز شیشه هم می‌تواند باشد، با ادعای استفاده در داروها وارد کشور می‌شد اما زمانی که وزارت بهداشت متوجه موضوع شد، در سریع‌ترین زمان نسبت به کاهش میزان واردات این ماده تا پنج تن اقدام کرد. صفاتیان با بیان اینکه این ماده پیش‌ساز در تمام دنیا در داروهای مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرد، افزود: با توجه به سوءاستفاده برخی قاچاقچیان از این نوع ماده پیش‌ساز، سازمان غذا و دارو نیز میزان این ماده در داروها را یا کاهش داد یا به صورت کامل حذف کرد. مدیرکل درمان سابق ستاد مبارزه با موادمخدر گفت: این اقدام به‌موقع و تاثیرگذار وزارت بهداشت باعث شد که هم دست سودجویان موادمخدر در این زمینه قطع شود و هم اینکه قیمت شیشه به‌عنوان یک ماده روانگردان در کشورمان افزایش یابد و بسیاری از مصرف‌کنندگان این ماده مخدر به سمت استفاده از مواد کم‌خطرتر بروند. وی تصریح کرد: متأسفانه خیلی از قاچاقچیان موادمخدر از داروخانه‌ها حجم زیادی از داروهایی که در آنها پسودوافدین وجود داشت خریداری می‌کردند تا بتوانند شیشه تهیه کنند که این اقدام وزارت بهداشت باعث شد این افراد دیگر فرصت سوءاستفاده نداشته باشند. صفاتیان افزود: نتیجه این اقدام وزارت بهداشت باعث شد علاوه بر کمبود این داروها، قیمت شیشه افزایش یابد و معتادان به سمت ماده مخدر تریاک یا مخدرهایی از این نوع بروند و داروهای روانگردان کمتری در اختیار مصرف کننده موادمخدر در کشورمان باشد.

افزایش سوابق تحصیلی درکنکور تکزید شد

● **مهر:** رئیس سازمان سنجش آموزش کشور با رد افزایش ۴۰ درصدی تأثیر سوابق تحصیلی در کنکور سراسری گفت: هر نوع تغییر در میزان تأثیر سوابق تحصیلی منوط به تصویب شورای سنجش و پذیرش است. دکتر ابراهیم خدایی در واکنش به خبری مبنی بر افزایش ۴۰ درصدی تأثیر سوابق تحصیلی در کنکور سراسری سال آینده گفت: این مسئله صحت ندارد و درحال‌حاضر نیز شورای سنجش و پذیرش جلسهای مبنی بر تغییر میزان سوابق تحصیلی برگزار نکرده است. وی افزود: براساس آخرین تصمیم شورای سنجش و پذیرش که مرجع تصمیم‌گیری درباره تأثیرات سوابق تحصیلی در کنکور سراسری است، هم‌اکنون این تأثیر، به‌میزان ۲۵ درصد و به‌صورت قطعی در کنکور اعمال می‌شود. خدایی اظهار کرد: پیش از این هم در نشست خبری کنکور سراسری یادآوری کرده بودم که شایعاتی در سطح دبیرستان‌ها مطرح شده است مبنی بر اینکه میزان تأثیر سوابق تحصیلی تغییر می‌کند. ما این شایعات را نیز رصد کرده‌ایم، اما فعلا هیچ تغییری در میزان تأثیر سوابق تحصیلی رخ نمی‌دهد. رئیس سازمان سنجش یادآور شد: برای تعیین میزان سوابق تحصیلی باید سه سال آموزش متوسطه و آزمون‌های نهایی آن در نظر گرفته شود و با توجه به بودجه‌بندی نمرات آزمون‌ها، اگر به‌صورت منطقی نیز بخواهیم تأثیر سوابق تحصیلی را محاسبه کنیم این میزان تا ۳۰ درصد قابل‌افزایش است. وی تأکید کرد: به‌طور قطع تأثیر ۴۰ درصدی سوابق تحصیلی در کنکور سال آینده صحیح نیست و هرگونه تصمیم‌گیری در این‌باره منوط به بحث‌های کارشناسی در شورای سنجش و پذیرش دانشجو است.عاطالله سلطانی‌صبور، عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس، صبح امروز گفته بود: تأثیر سوابق تحصیلی در کنکور سراسری که درحال‌حاضر ۲۵ درصد است، سال آینده به ۴۰ درصد می‌رسد و درنهایت این‌ درصد‌ها حذف و کنکور برداشته می‌شود.

جامعه

گفت‌وگو با علی نوذرپور به بهانه ابهامات پیش نویس لایحه مدیریت شهری

نگران افزایش اختیارات شهرداری‌ها نباشید

معصومه اصغری



کمیته فرعی به کمیته اصلی ارجاع می‌شود. با توجه به اهمیت و حجم آن، شش کمیته تخصصی پیش‌بینی شده و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی مربوطه در جلسات آن حضور دارند و امیدواریم تا اوایل مهرماه این لایحه به کمیسیون فرعی و در ادامه هم به کمیسیون اصلی و درنهایت هم به دولت ارجاع‌شود. این لایحه پس از تصویب در دولت به مجلس خواهد رفت اما با حجم کار فعلی که روی آن می‌شود به این مجلس نمی‌رسد، ولی تا پایان کار این دولت تکمیل و آماده اجرا خواهد شد و شهرداری را انجام دادم.

● روند بررسی در این لایحه آن‌قدر همه‌جانبه و افناع‌کننده بوده که جای ابهام و سؤال و گلابه را باقی نگذارد؟
در همه جلسات کمیسیون‌ها، نهادهای مربوطه با حضور نمایندگان شهرداری‌ها و سازمان میراث فرهنگی حضور دارند و قاعدتا نقطه‌نظرات افراد متخصص و دانشگاهیان و ارگان‌های مرتبط در این مرحله بیش از همیشه راه‌گشا خواهد بود و از بیان آنها استقبال می‌کنیم.

● با تصویب این لایحه، تکلیف قانون شهرداری‌ها چه می‌شود؟
جایگزین خواهد شد؛ به ۶۰ سال از تصویب قانون شهرداری‌ها می‌گذرد و بارها اصلاح شده است. باید قانونی نوشته می‌شد که از قانون اساسی جمهوری اسلامی تابعیت می‌کرد نه قانون قبل از جمهوری اسلامی و بنابراین نیاز به تغییرات مبنایی داشت. در این قانون که بسیار کامل‌تر است، شوراها دیده شده‌اند و برای اولین‌بار از کلمه مدیریت شهری در مجموعه قانون استفاده می‌شود که شورا و شهرداری را به‌عنوان دو رکن نظارتی و اجرایی لحاظ کرده است. علاوه‌بر موارد فوق، شورای محله را هم دیدهایم تا اقدامات مربوط به انتخابات آن را هم پیش‌بینی کنیم.

● این واگذاری‌ها قاعدتا همراه با چالش‌هایی خواهد بود و شهرداری برای تحویل هریک از این مسئولیت‌ها از ارگان‌های مختلف ماجراهایی خواهد داشت؟

وقتی لایحه، قانون شود و دولت آن را ابلاغ کند، هر یک از ارگان‌های دولتی هم موظف به همکاری خواهند بود و شهرداری درگیری نخواهد داشت. سال‌هاست که شهردار تهران در مورد داشتن اختیارات بیشتر صحبت می‌کند و حالا با این قانون، شهردار، همه‌کاره شهر می‌شود. البته در قانون شهرداری‌های فعلی هم که قبل از انقلاب تهیه شده، اختیار اداره بخش‌هایی نظیر آب و برق و گاز را هم به شهرداری‌ها داده بودند و تا دهه ۵۰ هم این روند ادامه داشت اما با افزایش درآمدهای دولت، برای هر یک از این بخش‌ها وزارتخانه درست کردند و دیگر آنها را پس ندادند. دنیا یاد گرفته که با میراث و مسائل فرهنگی شهر خود به‌جای برخورد موضعی، برخورد فعال داشته باشد و ما هم باید برای این تجربه احترام قائل شویم و لازم نیست چرخ را دوباره خودمان اختراع کنیم.

● سؤالی که اینجا مطرح می‌شود این است که شهرداری‌ها ۶۰ سال با این قانون شکل گرفته‌اند و حالا جایگزینی این قانون، چالشی را ابتدا برای خود شهرداری و بعد برای ارگان‌های مرتبط ایجاد نمی‌کند؟

از سال ۱۳۷۲ که برنامه پنج‌ساله دوم نوشته شده تا به امروز در مورد واگذاری امور قابل واگذاری دولت به شهرداری‌ها بارها گفته‌ایم و دولت این واگذاری را قبول دارد و هم شهرداری‌ها آهسته‌آهسته این ظرفیت را به دست آورده‌اند. اگر این قانون را آن سال انجام می‌دادیم، می‌گفتند زود است و حالا بیش از ۲۰ سال گذشته و در قوانین این سال‌ها مکرر آمده است و حالا دیگر آمادگی وجود دارد. پس از تصویب نهایی‌شدن هم تمام قوانین مرتبط لغو و مناسب با آن تنظیم می‌شود.

● زمان‌بندی احتمالی شما برای تکمیل و تصویب این لایحه چه زمانی است؟

پیش‌نویس این لایحه از وزارت کشور به دولت ارجاع داده شده و در کمیسیون کلان‌شهرها در حال بررسی است و طبق روال، پس از بررسی در

نیستند و جای برخورد با تخلفات همیشه وجود دارد. البته توجه داشته باشید ما وارث هشت سال دوران خاص هستیم و بسیاری از اتفاقاتی که امروز اخبار نگران‌کننده آن در حوزه میراث فرهنگی به ما می‌رسد، مربوط به دورانی است که همه‌چیز ازجمله شهرداری‌ها و مدیریت بخش‌های تاریخی شهرها رها بوده است.

مسئله دیگر این است که طرف حساب این قانون فقط شهرداری‌ها و سازمان میراث فرهنگی نیستند و بسیاری از ارگان‌های دولتی هم درگیر خواهند شد. مثلا زمین‌های شهری، مقوله‌ای محلی است و باید در اختیار شهرداری‌ها قرار گیرد تا بتوانند طرح جامع را اجرا کنند و تا زمانی که این زمین‌ها به شهرداری‌ها تحویل داده نشود، نمی‌توانیم انتظار داشته باشیم که بتوانند طرح جامع را اجرایی کنند. قطعاً همین واکنش‌هایی که دوستان سازمان میراث در مورد واگذاری این امور به شهرداری‌ها دارند، می‌تواند از سوی وزارت راه و شهرسازی هم وجود داشته باشد. این واگذاری‌ها در واقع همسو با همان تصمیم دولت برای واگذاری ۲۳ وظیفه قانونی دولت به شهرداری‌ها صورت می‌گیرد. این امور محلی است و تجربیات دنیا هم نشان می‌دهد این امور توسط شهرداری‌ها بهتر مدیریت می‌شوند. همین حالا هم بسیاری از شهرداری‌های کلان‌شهرها وارد موضوع گردشگری شده‌اند و پیشنهاد تشکیل سازمان گردشگری داده‌اند ولی نمی‌توانیم موافقت کنیم، چون این وظیفه در اختیار دولت است و قانوناً نمی‌توانند آن را واگذار کند. این درخواست‌های متعدد را با رئیس سازمان میراث فرهنگی مطرح کردیم اما مخالفت خود را اعلام کردند و گفتند این امور وظیفه ما است. این موضوع درست است اما خودشان هم می‌دانند که چنین توانی ندارند؛ به‌عنوان نمونه در دو هفته تعطیلات سال نو با آن حجم انبوه مسافر دچار مشکلات قابل توجه می‌شوند. بارها گفته‌ایم و در این‌باره هم اعلام می‌کنیم که دولت باید وارد سیاست‌گذاری و تعیین معیارها نشود و مسائل محلی را به شهرداری‌ها بدهد. مطمئن باشیم که با حضور شوراها و خود مردم که دیگر حساس و آگاه شده‌اند بسیاری از مشکلات بهتر اداره می‌شوند.

واگذاری به بخش خصوصی و شهرداری‌ها باز هم براساس ضوابط مشخص تعیین‌شده باید اقدام کنند و این‌طور نیست که این مجموعه‌ها رها شوند. درعین‌حال این قانون، قانون اصلی شهرداری‌ها می‌شود که موظف به اجرای آن هستند و باید در مورد آن به حاکمیت پاسخ‌گو باشند.

● مسئله اینجاست راه قانون‌گریزی و دورزدن قانون باز نماند.
مسئولیت من نگرانی در مورد بی‌قانونی‌ها نیست. ما به‌دنبال سیاست‌گذاری و اجرای درست قانون هستیم و بدون قانون هم نمی‌توان برای انجام کاری مدعی بود.

● آیا در این لایحه راه برای نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها باز گذاشته شده است؟

راه باز است و دولت نظارت ملی را انجام می‌دهد. در حال حاضر هم تمام امور شهرداری‌ها تحت نظارت وزارت کشور انجام می‌شود. لایحه‌ای که در مورد آن صحبت می‌کنیم، قانون رسمی کشور خواهد شد و عدول از آن عدول از قانون کشور است و این موضوعات غیرقابل پیگیری نیست.

● مسئله نگران‌کننده این است که دست شهرداری‌ها برای دورزدن قانون باز است؟
بله؛ اما همین اتفاق در مورد دستگاه‌های دولتی هم افتاده و تخلف، دولت و غیردولت نمی‌شناسد. قانون اساسی مسئولیت امور محلی را به مردم محلی سپرده است و از نظر ما مردم کاشان بیش از هر مسئول دیگری در تهران، نگران آثار تاریخی شهرشان هستند. درعین حال حفظ میراث شهر از واجبات مدیریت شهری است و به همین دلیل شهرداری‌ها سال‌هاست وارد این عرصه شده‌اند و اتفاقاً آن‌قدر شهرداری‌ها عملکرد خوبی داشته‌اند که سازمان‌های میراث و بخش خصوصی تمایل بسیاری به همکاری با شهرداری‌ها دارند.

● همه این موارد قابل‌قبول است، اما این واگذاری‌ها احتمال تخریب‌های مهم و غیرقابل برگشت میراث تاریخی را به‌همراه دارد. این موضوع چطور پیش‌بینی و کنترل می‌شود؟ قانون‌گریزی و تخلفات و وجود ارتباطات می‌تواند منتهی به برداشتهایی متفاوت از این قانون لایحه شود، بهتر

نیست که راه چنین تخلفاتی را باز نگذاریم؟ سؤال من از شما این است که مگر اماکن تاریخی که همین حالا مورد تخریب و بی‌اعتنایی قرار می‌گیرند، تحت کنترل و نظارت دولت نیستند؟ مگر قانون‌گذار آنها را مسئول نکرده؟ اگر مدیریت دولتی کارآمد بود ما امروز نباید به این مرحله می‌رسیدیم تا به‌دنبال متولی بهتری باشیم. در حال حاضر تفاوت در نوع و کیفیت نگهداری و میزان بازدید از خانه‌های تاریخی که توسط بخش خصوصی یا سازمان میراث اداره می‌شود کاملاً گویای نوع عملکرد آنهاست و سازمان‌های میراث در هر استان به‌خوبی به این تفاوت آگاه شده‌اند و به همین دلیل در مسیر ایجاد سازمان‌های گردشگری مستقل در شهرداری‌ها و حمایت از بخش خصوصی هستند.

● مسئله این است که با این تغییر در قانون، همین اندازه از کنترل و حمایت از میراث تاریخی در شهرها هم برداشته می‌شود و دولت در هر موردی اعلام می‌کند که مسئولیتی ندارد و شانه خالی خواهد کرد.

این‌طور نیست. تمام این مراکز تاریخی با فرض

خبر

تذکر سیاسی سخنگوی شورای شهر تهران به ظریف

● **شرق:** یک عضو شورای شهر تهران در واکنش به تذکر سخنگوی شورا به وزارت امور خارجه تأکید کرد که تذکر به وزارت خارجه از وظایف این شورا نیست. رضا تقی‌پور در یکصدهفتادوسومین جلسه شورای شهر تهران در تذکر بیش از دستور خود با بیان اینکه تذکری به وزارت امور خارجه دارم، گفت: در دوره جدید که تنظیم روابط جمهوری اسلامی ایران با سایر کشورها بر مبنای احترام متقابل خواهد بود و الان که خطوط اصلی سیاست‌ها در حال ریل‌گذاری است، تأکید می‌کنم؛ ملت ما کشورهایی را که در دوران تحریم بارها ملت ایران را تهدید کرده و کارشکنی کرده‌اند، به فراموشی نسپردهند. وی ادامه داد: مسئولان سیاست خارجی باید به این نکته توجه کنند که حافظه تاریخی ملت ما پاک‌شدنی نیست و پرونده‌هایی همچون پرونده خون‌های آلوده را مخته‌وه نمی‌دانیم. پس از سخنان تقی‌پور، حکیمی‌پور به تذکر آیین‌نامه‌ای پرداخت و گفت: بر اساس ماده ۷۳ قانون شوراها، اعضای شورای شهر وظایفی قانونی دارند که در این میان و بر اساس قانون، تذکر به وزارت خارجه از وظایف شورای شهر نیست. وی ادامه داد: تذکرات ما باید در ارتباط با وظایف ما باشد؛ زیرا ما در خارج از شورا جایگاه و تریبون برای صحبت داریم، بنابراین نباید وظایفی که مربوط به شورا نیست حتی اگر بجا باشد به شورا بیاوریم. مرتضی طلایی، نایب‌رئیس شورای اسلامی شهر تهران هم از برخورد شرکت آب و فاضلاب و همچنین شهرداری با مصرف‌کنندگان آب شرب در ساخت‌وسازها خبر داد. وی تصریح کرد: در شورای سوم مصوبه‌ای داشتیم که به شرکت آب و فاضلاب اجازه دادیم که در قبال ارائه خدمات به شهروندان هزینه‌ای را دریافت کند که البته این هزینه صرف پیش‌رفت شبکه آب و فاضلاب در شهر تهران شده است. طلایی گفت: در همین راستا شبکه آب و فاضلاب که قرار بود در یک برنامه ۳۰ ساله به اتمام برسد با برنامه‌ریزی و البته دریافت هزینه از شهروندان پیش‌بینی می‌شود در مدت ۱۰ سال به پایان برسد. نایب‌رئیس شورای اسلامی شهر تهران همچنین با اشاره به ممنوعیت استفاده آب شرب در ساخت‌وسازها گفت: با افراد متخلف و خاطی برخورد قانونی می‌شود.

IEON
Since 1960

Respecting you is our business.



تجربه لحظات گرم و صمیمی

در شعبه نیاوران

نیاوران: خیابان دکتر باهنر (نیاوران)

قبل از دوراهی دزاشیب

تلفن : ۰۲۲۷۷۴۴۰-۰۲۲۷۷۴۴۰

www.leon1960.com