گزارش «شرق» در پی افزایش تصاویر زورگیری در سطح شهر

چالش قانونی برای دفاع مشروع

نسترن فرخه: این روزها ترس رهگذران خیابان‌های خلوت و حتی شلوغ بیشتر شده، آدم‌ها با حواس جمع‌تری کیف و گوشی همراه خود را حمل می‌کنند و با صدای هر موتورسیکلتی هوشیارتر می‌شوند تا در دام زورگیری کمین‌کرده نیفتند. تصاویر چند ماه اخیر از زورگیری یا به‌اصطلاح عام خفت‌گیری در سطح شهر هشدارهای اجتماعی بسیاری در پی خواهد داشت؛ از زورگیری وسط ترافیک سنگین بزرگراه نیایش تا زورگیری زن جوان جلوی درخانه و حتی ماجرای درخواست ساکنان شهر اهواز از وزیر کشور و مسئولان استان برای برقراری امنیت شهر در جریان افزایش سرقت و ناامنی و ایجاد کارزار برای آن. البته در کنار افزایش تصاویر زورگیری، فرمانده انتظامی تهران بزرگ هم در خرداد از افزایش هفت‌درصدی سرقت در سه ماه گذشته پایتخت خبر داده بود که با توجه به افزایش آمار سرقت در تهران باید فکری جدی‌تر برای این موضوع کرد.

اما موضوع دیگر در این ماجرا، بحث دفاع مشروع افرادی است که بدون شاهد و حتی ثبت دوربینی به آنها حمله شده است. طبق نظر نعمت احمدی‌نسب، وکیل پایه‌یک دادگستری، احراز و اثبات این قضیه که کسی در برابر زورگیر از خود دفاع کرده یا دفع زورگیری کرده، مشکل است. اما حتی اگر تمام پارامترهای حقوقی دفاع مشروع هم در لحظه وجود داشته باشد، باز هم چالشی وجود دارد و طبق نظر نعیم‌رضا نظامی‌چهارمحالی، وکیل پایه‌یک دادگستری، اگر بگوییم دفاع افراد از خود در برابر زورگیر و آسیب یا مرگ او دفاع مشروع است و مجازاتی ندارد، در این حالت تصور کنید خانم یا آقایی که مورد حمله قرار می‌گیرد، حتی اگر یک چاقو در کیف یا ماشین داشته باشد، باز نمی‌تواند در برابر این افراد مقاومت کند.

مجازات سنگین تأثیری ندارد، زمینه اشتغال ایجاد کنیم

نعمت احمدی‌نسب، وکیل پایه‌یک دادگستری و عضو کانون وکلای مرکز، در گفت‌وگو با «شرق» درباره قوانین مقابله با زورگیری و خفت‌گیری در سطح شهر و حمایت قانونی از قربانی‌های این اتفاقات می‌گوید: در موردی اخیرا دزدها به گله گله‌دار حمله کردند، گله‌دار به آنها شلیک کرد و پای یکی از دزدها آسیب دید، گله‌دار محکوم به پرداخت دیه شد. البته در کنار این، موردی هم داشتیم برای ۷۰ هزار تومان زورگیری، دو نفر را اعدام کردند، این موضوع به زمان آقای لاریجانی مربوط می‌شود، به این اتفاق دادگاه حکم محاربه داده بود. اگر زورگیر از سلاح گرم یا سرد با ایجاد خف استفاده کند، حکم محاربه می‌گیرد که اگر همان فرد سلاح گرم داشته باشد، همه فقها و وکلا متفق‌القول محارب را در نظر می‌گیرند. نمونه این هم دو جوانی که برای ۷۰ هزار تومان زورگیری با سلاح اعدام شدند. حتی فردی که مورد زورگیری قرار گرفت رضایت داد، اما باز هم حکم اعدام انجام شد. این وکیل تصریح می‌کند که اگر قوانین ما از این نظر محقق شود، مجازات‌های سفت و سختی دارد و ادامه می‌دهد: اما اگر محقق نشود، نمونه آن کلیپی بود که سال گذشته منتشر شد؛ آقایی جلوی یک خانم را گرفت و کیفش را دزدید، بعد سربازی با ماشین به این آقا زد، در آخر دزد از سرباز شکایت کرد و سرباز محاکمه شد که البته همان زمان این موضوع در جامعه با واکنش منفی روبه‌رو شد. ما در مورد زورگیری قوانینی داریم که اگر با سلاح باشد در حد محاربه خواهد بود، اما احراز و اثبات این قضیه که کسی در برابر زورگیر از خود دفاع کرده یا دفع زورگیر کرده مشکل است. در خیلی از موارد دفاع مشروع داریم؛ مثلا فردی با اسلحه یا قمه حمله می‌کند و فرد دوم باید واکنشی نشان دهد که به آن دفاع مشروع می‌گویند. البته همین هم خیلی وقت‌ها قانون نمی‌پذیرد و اینجا گرفتاری ایجاد می‌شود. احمدی در پاسخ به اینکه در خیلی مواقع زورگیری که از سلاح استفاده می‌کند، در مناطقی این کار را انجام می‌دهد که دوربین مداربسته یا شاهدی وجود ندارد، در این شرایط حمایت قانونی برای قربانی چگونه است؟ می‌گوید: یکی از گرفتاری‌های ما در مواردی اثبات این دست شرایط است و اینها دقیقا جزء مسائلی است که بابتش گرفتاری داریم. الان این شکلی که در برزیل ایجاد شده تا مردم عادی حق کشتن زورگیر را دارند، کاملا یک کار مقطعی است و اگر قرار باشد هر کسی خودش مجری قانون شود و کاری انجام دهد، گرفتاری جامعه بیشتر خواهد شد. این هم چون در برزیل زورگیری خیلی شیوع پیدا کرده اجازه دادند تا این اتفاق بیفتد و نمی‌توان از این روش استفاده کرد. در شرایط فعلی که ما در کشور کار و اشتغال نداریم، اگر قانون سفت و سخت‌تری هم بگذاریم، باز تأثیر بسزایی نخواهد داشت؛ چون برای مواد مخدر ما حکم اعدام هم داریم، مجازات از این بالاتر؟ برای حمل و شرب مشروبات الکلی مجازات سنگین داریم، ولی آمارها همچنان بالاست. اینها برای آن است که باید زمینه‌ها را از بین ببریم و زمینه‌های اشتغال و منبع درآمد باید ایجاد کرد.

دفاع مشروع هم پارامترهایی دارد

نعیم‌رضا نظامی‌چهارمحالی، وکیل پایه‌یک دادگستری و عضو کانون وکلای مرکز، در مورد دفاع مشروع در برابر زورگیر به «شرق» می‌گوید: متأسفانه این قبیل اتفاقات این اواخر بیشتر شده و بحث دفاع مشروع در قانون مجازات اسلامی در ماده ۱۵۶ آن کامل تعریف شده است و مشمول همین دفاع در برابر زورگیری می‌شود. بااین‌حال، باز همین هم پارامترهای خاصی دارد که در برخی کلیپ‌ها و تصاویر منتشرشده کاملا مصداق پیدا می‌کند؛ در این شرایط اگر کار به جایی رسید که فردی مالش مورد ربایش قرار گرفته و در دفاع مشروع مرتکب قتل شود، دیگر نیازی به پرداخت دیه و محکومیت نیست. نظامی با اشاره به برخی تصاویر زورگیری در سطح شهر که در رسانه‌ها و فضای مجازی منتشر شده، اضافه می‌کند: در برخی از این تصاویر که از زورگیری‌ها منتشر شده، تمام ضوابطی که در قانون آمده وجود دارد؛ مثلا دفاع و حمله باید برابر باشد، فرد اول نباید شروع‌کننده حمله باشد، حضور نیروی انتظامی و پلیس مهیا نباشد، باید تمام این فاکتورها در دفاع مشروع وجود داشته باشد. مثلا چند سال پیش که دو جوان بابت سرقت با سلاح سرد اعدام شدند، حساسیت‌هایی ایجاد شد، ولی با افزایش این اتفاقات نگرانی بیشتر شده و معمولا در این شکل سرقت‌ها از سلاح برای ترساندن استفاده می‌شود که همین محارب است و مجازات آن هم اعدام. معمولا هم این افراد دستگیر می‌شوند و برایشان پرونده تشکیل می‌شود، اما در هر حال مردم ترسیده‌اند و دیگر وقتی در خیابان راه می‌روند، با صدای هر موتوری مضطرب می‌شوند و حالا بسیاری بر اعدام این افراد تأکید بیشتری دارند. به نظرشان این کار منجر به نظم می‌شود، در صورتی که به این شکل نظم ایجاد نخواهد شد؛ چون حقیقت این است که افراد برای تفریح زورگیری نمی‌کنند، از سر فقر و اعتیاد است، از سر گرسنگی است که تعدادشان هم زیاد است.

این وکیل می‌گوید: حالا اگر هم بگوییم دفاع افراد از خود در برابر زورگیر و آسیب یا مرگ او دفاع مشروع است و مجازاتی ندارد، در این حالت تصور کنید خانم یا آقایی که مورد حمله قرار می‌گیرد، حتی اگر یک چاقو در کیف یا ماشین داشته باشد، باز نمی‌تواند در برابر این افراد مقاومت کند. اگر شرایط دفاع باشد و دوربین‌هایی هم تصویربرداری کرده باشند که دفاع مشروع اتفاق افتاده، آنجا فعالان حقوقی دفاع مشروع را در نظر می‌گیرند و در صورت مرگ زورگیر محکومیتی برای فرد لحاظ نمی‌شود. اما اگر شاهد و دوربینی نباشد تا دفاع مشروع را ثبت کند، شرایط سختی ایجاد می‌شود. در آن شرایط هم اگر حمله و دفاع برابر نباشد، فرد مورد حمله باید محاکمه شود. در هر حال این ویدئوها در حال افزایش است و طرفداران اعدام هم متأسفانه در این شرایط بیشتر می‌شوند. در کنار این، ما مواردی از یک فقره دزدی داریم که فرد سال‌هاست که زندان مانده ولی فردی با تعدد سرقت‌هایی که انجام می‌دهد بعد از مدتی با گرفتن رضایت بیرون می‌آید. در واقع دستگاه قضا هم متأسفانه برای کنترل این مسائل به ایجاد ترس در افراد مثل چرخاندن آنها در خیابان متوسل می‌شود.

از مجازات زورگیری در قانون چه می‌دانیم؟

زورگیری یا اخاذی یکی از جرائم رایج در ایران است. اخاذی ترجمه یک کلمه فرانسوی است که به معنای باج‌گیری یا گرفتن یک مال به زور و تهدید است. هدف از این جرم این است که فرد بتواند مالی را به صورت غیرقانونی و با زور و تهدید به دست آورد و در واقع می‌توان گفت جرم اخاذی یکی از جرائمی است که زیرمجموعه‌ای از جرم تهدید به شمار می‌آید. زمانی که صحبت از عنصر قانونی جرم زورگیری به میان می‌آید، عده بسیاری در واقع تصوراتی در مورد حکم مجازات آن دارند. این در حالی است که عنصر قانونی جرم به این معناست که چه عملی باعث شده است این عمل جرم شناخته شود. با اینکه جرم زورگیری که به آن باج‌گیری هم گفته می‌شود، اهمیت زیادی دارد، اگر در سطح جامعه با آن برخورد کنیم، خواهیم دید همه جرم مستقل اخاذی را تعریف نکرده‌اند. جرم تهدید در واقع به معنای اخاذی و بیان عناصر قانونی است که می‌توان مصادیق آن را در ماده ۶۹۹ یافت. در این ماده همچنین قانون‌گذار بیان می‌کند که هرگاه شخصی، فردی دیگر را به هر نحو تهدید به قتل یا ضررهای نفسی و شرافتی کند یا فرد را به این واسطه برای تقاضای وجه مجبور کند، در نهایت به مجازات شلاق تا ۷۴ ضربه و همچنین زندان محکوم خواهد کرد. این جرم اخاذی است و البته راه‌های بسیاری در این زمینه وجود دارد که شما بتوانید زورگیری را نیز جزء جرائم جدی در نظر داشته باشید. عنصر مادی در واقع به معنای جرم و قصد و نیتی مجرمانه است که در واقعیت انجام می‌گیرد. عنصر مادی جرم زورگیری یا اخاذی از دو بخش تشکیل شده است که بخش اول آن شامل تهدید یا تقاضای مال، وجه یا انجام یک کار است که جمع هر دو این دو مورد در واقع عنصر مادی جرم زورگیری را ایجاد می‌کند. تهدید در واقع زمانی رخ خواهد داد که دیگری کسی را از انجام یک کار نامشروع و غیرقانونی بترساند که در ازای این اقدام درخواست مالی از او بکند یا کاری را انجام دهد که او بشخصه مایل به انجام آن نیست. تهدید در واقع برای اخاذی باید از یکی از روش‌های قتل، تهدید به ضرر شرفی، تهدید به ضرر نفسی و همچنین تهدید به ضرر مالی باشد که البته تهدید به فاش‌کردن هم می‌تواند یکی از آنها باشد. در جرم تهدید می‌توان گفت تقاضا یا عدم تقاضای دریافت مال می‌تواند صورت بگیرد.

عنصر روانی در جرم زورگیری چیست؟

زمانی که جرم زورگیری رخ می‌دهد، بدون شک افراد ممکن است با مشکلات بسیاری در این زمینه از نظر روحی مواجه شوند. در واقع حسی است که شخص تهدیدکننده در نظر دارد با ایجاد ترس و دلهره در تهدیدشونده ایجاد کند. در اصل زمانی که تهدیدشونده مالی در جرم زورگیری درگیر شود، به‌طور حتم از نظر روانی ذهن او درگیر خواهد شد و حتی ممکن است دچار مشکلات بسیاری در این زمینه شود. در این مورد، حتی اگر انگیزه از انجام این کار تفریح و سرگرمی باشد یا حتی فرد به قصد جدی اقدام به این کار کند، باید بداند همین که عنصر روانی انجام شده است دیگر مسئله این نیست که زورگیری و اخاذی صورت گرفته است یا خیر، بلکه باید دانست که انگیزه فرد تا چه حد بوده است که باعث نمی‌شود جرم به صورت کامل انجام گیرد. در این زمینه ممکن است انگیزه فرد در کم‌کردن مجازاتش مؤثر باشد.

تفاوت اخاذی با زورگیری چیست؟

همان‌طور که گفتیم، اخاذی یکی از جرائمی است که امروزه به وفور انجام می‌شود و زورگیری هم یکی از مصادیق اخاذی است. از این‌رو می‌توان گفت به‌عنوان یکی از شیوه‌های خشونت‌آمیز از روش‌های دیگری مانند تهدید به افشای اسرار یا حتی ضررهای شرافتی، ناموسی و حتی نفسی هم می‌توان از اخاذی سخن گفت. همان‌طور که بر اساس قانون مجازات اسلامی گفته شده است، جرمی تحت عنوان اخاذی وجود ندارد و جرم زورگیری هم در قانون و مجازات اسلامی تعریف نشده است. بااین‌حال، هر دو این جرائم، مشمول ماده ۶۶۹ قانون مجازات اسلامی هستند و عنوان می‌کنند که هرگاه فردی دیگری را به هر نحوی به انجام یکی از این موارد تهدید کند، جرم تهدید صورت گرفته است. این در حالی است که جرائمی مانند زورگیری، اخاذی، سرقت مسلحانه با چاقو، خفت‌کردن، تهدید و ترساندن، گرفتن مال یا پول آن هم به زور و حتی سرقت به قصد اذیت و آزار ازجمله جرائمی هستند که به‌سختی قابل تفکیک‌اند و از همین رو هم تفاوت اخاذی با زورگیری مورد بررسی قرار خواهد گرفت. جرم زورگیری هنگامی رخ خواهد داد که از طریق سرقت مسلحانه، آدم‌ربایی یا ضرب و جرح بدون رضایت انجام گیرد که شیء یا مال فرد گرفته شود. به این عمل هم زورگیری گفته می‌شود که با توجه به جرائم رخ‌داده در این رابطه، حکم خواهد داشت و فرد خاطی محکوم است. به‌طورکلی مجازات زورگیری اعدام نیست، اما مجرم به حبس تعزیری درجه شش یا چهار محکوم خواهد شد. البته چنانچه فرد در این زمینه به جرائم ارتکابی محاربه متوسل نشده باشد؛ در این صورت مجازات برای او اعدام خواهد بود که البته شخص زورگیر در این روش تنها با استفاده از سلاح مردم را می‌ترساند اما اگر به طرف مردم تنها اسلحه بکشد و استفاده‌ای از آن نکند، در واقع جزء محارب شناخته نخواهد شد. به همین دلیل است که گفته می‌شود جرم زورگیری یک جرم خشن است و مجازات سنگینی دارد که قابل بخشش نیست و فرد در صورتی که محکومیت کیفری نداشته باشد، در مجازات خود دچار تخفیف نخواهد شد.

تفاوت راهزنی و زورگیری چیست؟

سؤالی که ممکن است در این زمینه برای شما پیش بیاید، این است که تفاوت بین راهزنی و زورگیری که همان سرقت توأم با آزار است، چیست؟ هر دو این جرائم در واقع توسط قاضی‌هایی که بر عمل زورگیری تطبیق داده می‌شوند مورد بررسی قرار می‌گیرند و در هر دو آنها نیز جرم محارب است و گفته می‌شود که فرد به دار آویخته خواهد شد. برای دریافتن پاسخ این سؤال به چندین نکته باید توجه کنید. نخستین نکته این است که به دلیل اینکه سرقت مقرون به آزار است، باید محارب را بدانید و در این زمینه هم دو شرط لازم است که شرط اول حمل اسلحه است و شرط دوم ارعاب و ترساندن مردم. در واقع می‌توان گفت که در هر دو اینها شرایط برای انجام این جرائم مورد نظر است، اما نکته مهم این است که زمانی که شما از راهزنی صحبت می‌کنید، عنصر اصلی آن بسته به یک قوه است که در فرهنگ عامه ایران به‌درستی آن را در قالب زورگیری هم بیان کرده‌اند. راهزن در واقع به فردی گفته می‌شود که مستوجب حد است که یکی از این حدود در واقع قتل خواهد بود. البته در این جرم اگر بتوان خفیف‌شدن جرم را اثبات کرد، مستوجب تعزیر خواهد شد. اما زمانی که از سرقت توأم با آزار صحبت می‌شود، فرض بر این است که عدم ارعاب و همچنین عدم حمل اسلحه صورت گرفته است و زمانی که این دو ثابت شوند نیز می‌توان مرتکب را محارب دانست.

مجازات زورگیری در قانون چیست؟

گفته می‌شود در قانون مجازات اسلامی، جرمی تحت عنوان زورگیری و همچنین اخاذی وجود ندارد و به همین دلیل است که باید آن را مشمول موارد ۶۶۹، ۶۵۲ و همچنین ۶۱۷ دانست. در قانون مجازات اسلامی می‌توان گفت که با تغییر اندکی در مورد سرقت می‌توان به زورگیری هم رسید. در زمانی که قانون اساسی در حال تصویب بوده است، می‌توان گفت مجازات عمومی در سال ۱۳۰۴ برای این‌گونه از جرائم مانند زورگیری در بخش‌هایی مانند سرقت‌های جنحه‌ای و جنایی تقسیم‌بندی شده است. با پیروزی انقلاب اسلامی و همچنین تقسیم‌بندی جرائم به صورت مختلف، حدود قصاص، دیات و همچنین قطع‌الطریق هم انجام شده است. پیش‌بینی ما در این بخش این است که ۷۴ ضربه شلاق برای سرقت‌های تعزیری ایجاد شده که با توجه به شیوع سرقت‌ها و همچنین شیوه‌های جدیدی که برای سارقان مدنظر است، می‌توان به زورگیری هم آنها را نسبت داد. در ماده ۶۶۹ اما این‌طور گفته می‌شود که هرگاه کسی بخواهد فردی را مجبور به انجام کاری کند یا اقدام به زورگیری‌های شرفی و نفسی داشته باشد، به مجازات بین ۷۴ ضربه شلاق و بین دو ماه تا دو سال حبس محکوم خواهد شد. هرکس بخواهد به وسیله چاقو یا هر نوع اسلحه دیگر قدرت‌نمایی کند یا آن را وسیله‌ای برای زورگیری بداند، جزء افرادی شناخته خواهد شد که زورگیری را انجام داده‌اند و در صورتی که از مصادیق محارب نباشد، به حبس و همچنین شلاق محکوم خواهد شد.

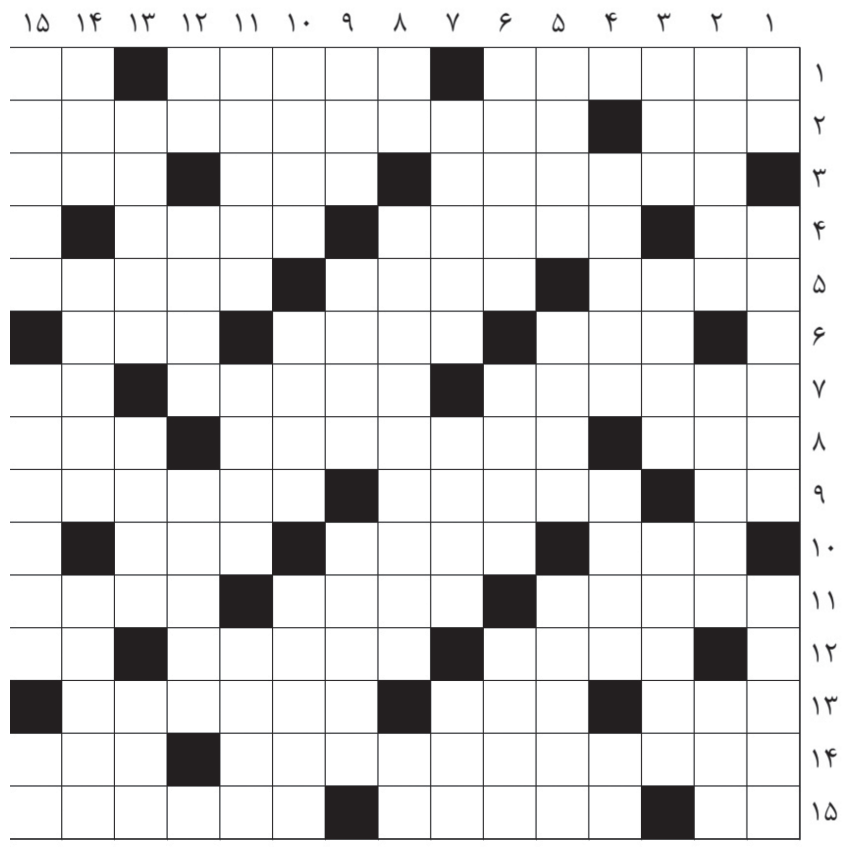
جدول ۴۲۹۶ • طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- جنگاور- دوستی- صدای گوسفند ۲- سگ بیمار- آهنگ‌ساز قرن نوزدهم آلمان که شهرت او بیشتر به جهت اپراهای اوست ۳- مشهور- طبل بزرگ- از بند رسته ۴- نام آذری- باقی‌مانده‌ها- خاستگاه ۵- سوار بر اسب- همان سانتی‌متر است- فرعی ۶- زمینه پشت سوژه در عکاسی- شجاع- نمو ۷- گسسته‌شدن- حرکت مارپیچ با خودرو- چهره ۸- صدای بلند- کتابی از حمدالله مستوفی- پرچم ۹- حرف دهن‌کجی- سرتاسر- آواره و سرگردان ۱۰- حیوان آزمایشگاهی- شهر مجسمه‌ها در گیلان- خیزابه ۱۱- بی‌سروصدا- متولدشده- آوازه ۱۲- تأکیدشده- عبادت غیر واجب- از دل پرسوز برآید ۱۳- میان- دورویی- قطع رابطه زن و شوهر ۱۴- ازجمله اختلالات حاصل از گرمای شدید که با قرمزی پوست همراه است- مجلس شادی ۱۵- مذکر- شرور- ناگهان

عمودی:

۱- یک و دو- طرحی در قالی‌بافی ایرانی- برادران ۲- از الفبای زبان یونانی- زن همنشین- آزموده کند مرد را ۳- غار بعثت- دوستان نزدیک- میانجیگری ۴- مشروح- در شیشه نوشابه- سرچشمه حیات ۵- کاغذفروش- نظم‌دهنده- پیشوای دینی زرتشتی ۶- ساقه خوراکی ترش و شیرین- پاکدامنی- پرتابه ورزشی ۷- سرخرگ- رمزها- صدا ۸- راهی که به آخر نمی‌رسد- کارگردان آمریکایی فیلم‌های ال سید و سقوط امپراتوری روم- درازگوش ۹- شخص- قهوه‌خانه فرنگی- پشیمانی ۱۰- اسب سیاه- همیشگی- هر هفته ۱۱- هر نوع انقباض دردناک عضله- میله آهنی جابه‌جاکننده اجسام سنگین- پسندیدن در فضای مجازی ۱۲- لنگه بار- ذخیره‌کردن انرژی الکتریکی در خازن- پایتخت انرژی ایران ۱۳- نیروی جاذبه- شیوه تلفظ- لباس ۱۴- اسباب سفر- خداحافظی- نام اختصاری پلیس راهنمایی و رانندگی ۱۵- شاعر و عارف ایرانی قرن هفتم- رهاشده از تعلقات دنیوی- راه شاعرانه



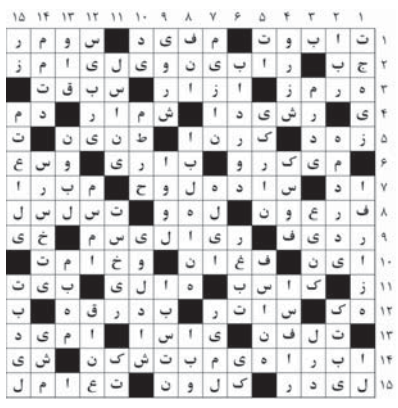
حل سودوکو سخت

۵	۳	۹	۴	۶	۲	۷	۸	۱
۶	۴	۸	۷	۱	۹	۳	۵	۲
۲	۷	۱	۸	۳	۵	۴	۶	۹
۸	۶	۲	۳	۴	۱	۵	۹	۷
۴	۱	۳	۵	۹	۷	۸	۲	۶
۷	۹	۵	۲	۸	۶	۱	۴	۳
۹	۵	۶	۱	۷	۸	۲	۳	۴
۱	۸	۴	۶	۲	۳	۹	۷	۵
۳	۲	۷	۹	۵	۴	۶	۱	۸

حل سودوکو ۳۲۹۱

۱	۷	۳	۵	۶	۹	۲	۸	۴
۶	۵	۴	۲	۸	۷	۳	۱	۹
۲	۹	۸	۳	۱	۴	۶	۵	۷
۹	۱	۵	۶	۷	۸	۴	۳	۲
۴	۶	۲	۹	۵	۳	۱	۷	۸
۸	۳	۷	۱	۴	۲	۵	۹	۶
۳	۸	۱	۷	۲	۶	۹	۴	۵
۷	۲	۹	۴	۳	۵	۸	۶	۱
۵	۴	۶	۸	۹	۱	۷	۲	۳

حل جدول ۴۲۹۵



سودوکو سخت ۳۲۹۲

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

۵				۸	۹		۳	۴
		۶				۸	۷	
							۵	
				۳		۷		
		۹	۴		۱	۲		
		۸		۷				
	۱							
	۹	۲				۴		
۸	۶		۳	۴				۹

سودوکو ساده ۳۲۹۲

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

۶			۳	۷			۱	
				۵				
۴	۷	۸		۱	۶	۳	۵	
۵	۴					۶	۷	
		۷	۵		۳	۹		
	۸	۳					۲	۵
	۳	۲	۴	۶		۱	۹	۸
				۲				
	۱			۳	۹			۲