



حملات روسیه به غیرنظامیان اوکراینی شدت می‌گیرد

جهنم در شرق

عنوان هدف احتمالی بعدی حمله روسیه نام می‌برند. امدادگران مردی ۴۰ساله را از زیر آوار ساختمانی که روز شنبه در اثر بمباران ویران شده بود، بیرون کشیدند و کرپلنکو گفت هنوز چندین نفر زیر آوار هستند. به گفته مقام‌های منطقه شرقی دنبیروپتروفسک، موشک‌های روسیه دو نفر را کشته و سه نفر دیگر را زخمی کردند و فرماندار ولنتین رزنیچنکو، مسکو را به «هدف قرار دادن عمدی مناطق مسکونی» متهم کرد.

شهردار این شهر، الکساندر ویلکول، اعلام کرد که در این حمله از مهمات خوشه‌ای استفاده شده است و از ساکنان خواست به اشیای ناآشنا در خیابان‌ها نزدیک نشوند. زلنسکی هم در نطق ویدئویی شنبانه خود گفت: «فقط در یک روز، روسیه به روستاهای میکولایف، خارکف، کریوی‌ریه و روستاهای منطقه زاپروژیا حمله کرد. مناطق مسکونی، کاملا آگاهانه و عمدی بمباران شد و حملات بی‌رحمانه توپخانه روسیه روزهای متوالی است که ادامه دارد. چنین اقدامی تروریستی‌ای را تنها می‌توان با سلاح‌های پیشرفته و قدرتمند متوقف کرد». نیروی پلیس ملی اوکراین هم اعلام کرد تحقیقات جنایی درمورد اتهام تخریب محصولات کشاورزی در جنوب منطقه خرسون به وسیله ارتش روسیه را آغاز کرده است و نیروهای مسکو را به تخریب انبارها و تجهیزات کشاورزی و جلوگیری از خاموش‌کردن آتش به وسیله ساکنان متهم کرد. به گفته پلیس «آتش‌سوزی‌های گسترده هر روز رخ می‌دهد، صدها هکتار از محصولات کندم، جو و سایر غلات تاکنون در آتش سوخته‌اند».

این اتهام‌ها در حالی مطرح شد که گزارش جدید سازمان ملل متحد نشان می‌دهد نیروهای مسلح اوکراین در حمله‌ای مرکبار به خانه سالمندان لوهانسک که دو هفته پس از آغاز تهاجم روسیه رخ داد، تقصیری عمده و شاید برابر با نیروهای روسیه دارند. چند روز قبل از آن حمله، سربازان اوکراینی داخل این خانه سالمندان موضع گرفتند و عملا این ساختمان را به هدف حمله تبدیل کردند. گزارش دفتر کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل به این جمع‌بندی نرسید که سربازان اوکراینی یا جنگجویان جدایی‌طلب مورد حمایت مسکو، مرتکب جنایت جنگی شده‌اند؛ اما هشدار داد نبرد در آسایشگاه استارا کراسنیانکا نمادی از نگرانی درمورد استفاده احتمالی از «سیر انسانی» برای جلوگیری از عملیات نظامی در بعضی مناطق است. به گفته سازمان ملل، حداقل ۲۲ نفر از ۷۱ بیمار از این حمله جان سالم به در بردند؛ اما تعداد دقیق افراد کشته‌شده هنوز مشخص نیست.

مهم‌ترین نکته درباره نشست اخیر ناتو در مادرید این‌بود که ترکیبه ونوتی خود را برای پیوستن سوئد و فنلاند به پیمان دفاعی آتلانتیک شمالی، در ازای

دریافت برخی امتیازات، لغو کرد. به این ترتیب، بار دیگر ثابت شد ولادیمیر پوتین در حمله به اوکراین اشتباه کرده است، زیرا این اقدام خودسرانه، غیرمنطقی و توأم با زورگویی منجر به تقویت پیمان آتلانتیک شد. سوئد و فنلاند که با بی‌طرفی نظاره‌گر جنگ علیه اوکراین بودند، از بیم درگیری بی‌منطق روسیه با کشورشان، در تصمیم خود تجدیدنظر کردند. هیچ‌یک از این دو کشور نمی‌خواهد مورد تهاجم همسایه غول‌آسای خود قرار گیرد. اما شاید از مهم‌ترین خبرهای این روزها همه‌پرسی اسکاتلند باشد که نیکولا استورجن، رهبر حزب ملی‌گرای اسکاتلند، اعلام کرد در ۱۹ اکتبر ۲۰۲۳ برگزار خواهد شد تا اسکاتلندی‌ها بتوانند، در صورت تمایل، به جدایی خود از انگلستان رای بدهند. شش سال پیش، در ژوئن ۲۰۱۶، اکثریت مردم اسکاتلند به ادامه اتحاد چندصدساله با انگلستان رای مثبت دادند. قابل پیش‌بینی است که دولت بریتانیا به دلیل بسیار ساده‌ای مخالف برگزاری این همه‌پرسی است و ملی‌گرایان اسکاتلندی نیز به سبب اینکه اسکاتلند طرفدار اروپاست و بیشتر محصولات خود را در قاره کهن به فروش می‌رساند، درصدد جدایی از بریتانیا و عضویت در بازار مشترک اروپا هستند. به‌طورکلی پس از پیروزی برگزیت، یعنی جدایی انگلیس از اتحادیه اروپا، این بار ملی‌گراهای می‌توانند در همه‌پرسی به پیروزی برسند. بریتانیا با این همه‌پرسی جدید به‌شدت مخالف می‌کند. در دوران برگزیت، بوریس جانسون، نخست‌وزیر کنونی، با نوسان بین هر دو گزینه، نقش بسیار مهمی ایفا کرد. اگرچه از آن زمان هنوز اکثریت انگلیسی‌ها موافق برگزیت هستند، این تفاوت نظر در حال کاهش است، به‌طوری‌که می‌توان گفت درحال‌حاضر هر یک از گزینه‌ها احتمال پیروزی دارند. بدیهی است که موضوع برگزیت برای انگلستان امری دشوار خواهد بود، به‌خصوص که آن مزایای اقتصادی چشمگیری را که حامیانش در صورت جدایی بریتانیا از اروپا وعده می‌دادند، برای کشور به ارمغان نیاورده است.

بدون شک در این بخش مهم، بار دیگر به چگونگی ابتکار ولادیمیر پوتین و حمله عجولانه او به اوکراین اشاره می‌شود که برخلاف محاسبات او، به‌جای تضعیف پیمان ناتو، آن را تقویت کرد و این زمانی روی داد که پیمان ناتو با انتقادهای زیادی روبه‌رو بود و حتی صداهایی برای سرکوب آن شنیده می‌شد. این روزها دیگر هیچ‌کس چنین فکر نمی‌کند؛ کشورهای اروپای مرکزی پیمان دفاعی آتلانتیک شمالی را تضمینی برای عدم تهاجم روسیه به خود دانسته و در صورت حمله روسیه، از حمایت نظامی یکپارچه ناتو برخوردار خواهند بود.

ملی‌گرایان اسپانیایی، به‌ویژه کاتالان‌ها، بسیاری اوقات به نمونه اسکاتلند اشاره و تصریح می‌کنند و دو مورد – کاتالونیا و اسکاتلند – را مشابه هم می‌دانند؛ البته دقیقا مشابه هم نیستند. اسکاتلند در قرن هجدهم، زمانی که با انگلستان یکی شد، کشوری شکل‌گرفته و مستقل بود (البته کسانی هم که این موضوع را مطالعه کرده‌اند، یادآوری می‌کنند که انگلستان پول زیادی بین افرادی که مدافع این یکی‌شدن بودند، توزیع کرد). در سال ۲۰۱۴، گفت‌وگوهایی با رعایت تمام قوانین درباره استقلال اسکاتلند صورت گرفت؛ امری که تاکنون برای هر دو کشور مفید بوده است اما برگزیت فاصله‌ای بین آنها ایجاد کرده که بی‌تردید دیر یا زود با همه‌پرسی‌ای که عضویت سرزمین اسکاتلند در اروپا را بازخواهد شناخت، از بین خواهد رفت.

اتفاقا برگزیت، که یکی از کارهای بی‌مورد بوریس جانسون، نخست‌وزیر انگلیس، بود، اکنون فاصله زیادی با گزینه انتخابی قطعی اکثر مردم

جنگ اوکراین



ماريو پارکاس پوسا

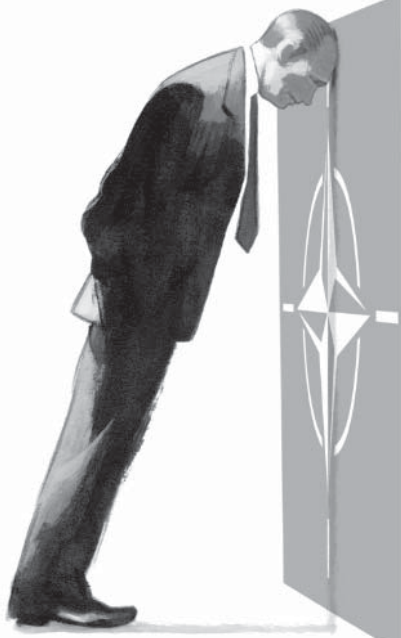
مترجم منوچهر یزدانی

انگلیس دارد و همان‌طورکه ملی‌گرایان اسکاتلندی معتقدند، دوره آنها فرارسیده است تا در انتخابات تصمیم بگیرند. اسکاتلند زمانی که به انگلستان پیوست کشوری کاملا شکل‌گرفته بود، با دولتی مستقل و چندین معاهده با کشورهای مختلف، درحالی‌که کاتالونیا هرگز جدا از اسپانیا نبوده و بنا به خواسته جدایی‌طلبان (جز چند روز یا چند ساعت) بخشی از پیش‌درآمدی بود که به سرانجام نرسید و از سوی دیگر این جدایی‌خواهی نیز هرگز پشتیبانی اکثریت کشور را به سود خود نداشته است.

اما اجازه دهید به اصل مطلب بپردازیم، یعنی تصمیم ولادیمیر پوتین برای حمله به اوکراین و متهم‌کردن آن دولت به اینکه به دست گروه‌های نازی اداره می‌شود و ادعای اینکه این کشور همیشه وابسته به روسیه بوده است که پیوندهای زیادی با گذشته آن دارد، زیرا بخش اعظم مردم اوکراین به زبان روسی می‌خوانند و می‌نویسند و روس‌ها آن را از خود می‌دانند. این استدلال قانع‌کننده نیست، زیرا به این معنی خواهد بود که برای مثال، هائیتی باید به دلایل تاریخی و فرهنگی به فرانسه تعلق داشته باشد (یعنی هائیتی متعلق به فرانسه باشد، چون شهروندان آن به زبان فرانسوی صحبت می‌کنند). بسیاری از کشورها هستند که در طول قرن‌ها وضعیت خود را تغییر داده‌اند، بدون اینکه نظام‌های پیشین مدعی مالکیت سرزمین‌هایی باشند که تا زمانی که به استقلال برسند گاه بسیار دست‌به‌دست‌گشته‌اند. تکرار می‌کنم تصمیم پوتین برای حمله به اوکراین و اادارکردن آن به پرداخت هزینه «ناقرمانی» خود برای بقیه جهان بسیار سخت بوده، زیرا ممکن است حادثه‌ای با این تصمیم رخ دهد که کشورهای متعهد را به جنگی رودررو و توسل به بمب اتمی بکشاند، به‌طوری‌که پاپ معتقد است جنگ جهانی سوم آغاز شده. امیدوارم اشتباه کرده باشد، زیرا اگر این‌طور می‌بود، تمام جهان می‌سوخت و میلیون‌ها انسان قربانی می‌شدند.

آنچه می‌تواند وضعیت کنونی را سخت‌تر کند، حجم بمب‌هایی است که بر اوکراین فرومی‌ریزد و تعداد کشته‌هایی که در آن گوشه اروپا روزبه‌روز افزایش پیدا می‌کند. بدون شک، این امر عواقبی طولانی خواهد داشت و وقتی سوئتفاهمی که این بی‌عدالتی‌ها را ممکن ساخته برطرف شود، روسیه و اوکراین به‌ناچار منازع یکدیگر باقی خواهند ماند. درحال‌حاضر، مرگ‌ومیرهای زیادی وجود دارد و حمایت اروپا و آمریکا از اوکراینی‌ها که به نظر می‌رسد بسیار زیاد است، تنش بلندمدتی را بنا خواهد گذاشت که مداوای جراحات آن به زمانی بسیار طولانی نیاز خواهد داشت. درست است که سیاست‌مداران قدیمی، مثلا کیسینجر، توصیه می‌کنند برای پایان‌دادن به این جنگ امتیازاتی به روسیه داده شود اما کار آسانی نخواهد بود؛ به‌خصوص در این میان که اوکراین، با کمک کشورهای دموکرات و با شجاعت فراوان خود، از تمامیت ارضی خویش دفاع می‌کند، به راحتی تن به واگذاری چنین امتیازهایی نخواهد داد.

در همین حال مردم همچنان می‌بریند، نه‌تها مردم اوکراین که صدها یا هزاران سرباز روسی‌ای که با هوایمما به جبهه جنگی که فرستاده شده‌اند که نه انتظارش را داشتند و نه آن را می‌خواستند. نشست سران کشورهای عضو ناتو در مادرید فقط کسانی را ممکن است راضی کند که‌ع اعتقاد به شکست کامل دشمن دارند. در این شرایط، دشمنی که وجود چنین پیروزی‌ای را تضمین کند وجود ندارد، زیرا روسیه بمب اتمی دارد و شخص پوتین نیز می‌تواند به این زرادخانه توسل‌شود و تمام جهان را به نابودی بکشاند. البته نمی‌توان اوکراین را به بهانه داشتن دولت «نازی» مورد حمله قرار داد اما راه‌حل این درگیری زمانی که جهان تصمیم بگیرد به آن پایان دهد، فقط گفت‌وگو خواهد بود؛ هرچند درحال‌حاضر دشوار به نظر می‌رسد. درحال‌حاضر درگیری ادامه دارد و بسیاری کشته می‌شوند. اکنون به کمی عقل سلیم نیاز است و دشمنان اصلی به اسلوب و قاعده‌ای نیازمندند که ظاهرا هر دو طرف را راضی کند تا به توافق برسند؛ اگرچه همیشه این‌طور نخواهد بود و مانند هر درگیری‌ای که پایان می‌یابد، همچنان برنده و بازنده‌ای وجود خواهد داشت.



فلسفه، ادبیات و توسعه

سیدحسین مرتضوی‌کیاسری؟ قرن‌های متمادی، فلسفه در میان نخبگان و فیلسوفان محصور بود و کارکرد مستقیمی بر جامعه نداشته است. ادبیات هم با حماسه‌پردازی و توجه به شخصیت‌های اساطیری، امکان همذات‌پنداری و تأثیرپذیری مردم را ناچیز کرده و تقریبا در حد ستایش فضایل و نکوهش زرایل مانده بود. موسیقی و آثار هنری تجسمی هم اگرچه در کلیات، متأثر از فلسفه بودند اما به دلیل ناملوم‌س‌بودن بعد فلسفی آن و در اختیار معابد و دربار بودن، ارتباط و تأثیر چندانی با مردم و توسعه فرهنگی نداشتند. در سده‌های اخیر، همراه با انقلاب در سایر حوزه‌ها، انقلابی فلسفی و ادبی هم در غرب روی داده است. انقلاب صنعتی باعث سرعت و سهولت نشر بین مردم شد و مقابلا انقلاب ادبی و فلسفی هم باعث تقویت و شتاب توسعه انسانی شد که اصلی‌ترین نیاز توسعه محسوب می‌شود. در این انقلاب، جریانی آغاز شد که مفاهیم فلسفی به‌واسطه ادبیات، شامل شعر و رمان، به مردم منتقل می‌شد. همان اندازه که توسعه و رمان اثر محرک متقابل دارند، تقابل منفی نیز دارند. یعنی نبود عرضه و تقاضای رمان در جامعه، مانع بزرگ توسعه است و مقابلا نبود توسعه، به عدم تولید رمان یا تقاضای رمان‌های موجود می‌انجامد. بنابراین نویسندگان تأثیرگذار غرب، پیش از هنرمندبودن، فیلسوف یا دست‌کم فلسفه‌دان بوده‌اند.

خودروی پژو پارس با مشخصات: مدل ۱۴۰۰ – رنگ سفید–شماره پلاک ۱۷ن۴۶۶ ایران ۴۵ مفقود و سرقت شده در صورت مشاهده با شماره ۰۹۱۳۷۲۰۰۹۴۴ تماس حاصل شود.

آگهی دعوت

از کلیه شرکا شرکت **آژانس هواییمایی نیروانا جهان گشت** با مسئولیت محدود به شماره ثبت ۰۶۶۲۰۶۲ و شناسه ملی ۱۰۳۲۰۷۳۲۶۶۵ دعوت به عمل می آید تا در جلسه مجمع عمومی فوق العاده مورخ ۱۰/۰۵/۰۱ ساعت ۱۰ صبح که در محل قانونی شرکت برگزار می گردد حضور به هم رسانند.
دستور جلسه: انحلال شرکت

هیئت مدیره

سازمان آگهی‌های‌روزنامه شرق
۸۶۰۳۶۱۱۹

حتی موسیقی دانان متأخر غرب، صاحب‌نظر در فلسفه و علوم انسانی بوده‌اند و ادعای تأثیر اجتماعی در آثارشان دارند که قابلیت طرح در این‌یادداشت را ندارد. با این برداشت می‌توانیم بگوییم ما رمان فارسی نداریم؛ اگرچه نمونه‌های داستانی ارزشمندی در گنجینه ادبی ما وجود دارند. نبود فلاسفه هنرمند و هنرمندان فلسفه‌دان، از موانع بزرگ در راه توسعه انسانی است. مشکل عرضه و تقاضای رمان در کشورهای توسعه‌نیافته، علاوه بر عامل جدایی فلسفه از هنر و ادبیات، متأثر از بود یا نبود عواملی مانند رفاه، هزینه، تکنولوژی، سانسور و… است. در مسیر توسعه انسان‌محور، رمان و ادبیات تأثیرگذار، علاوه بر پرداختن به مفاهیم کلی فلسفی و انسانی، در هر مقطع، مطابق با موضوعات آن مقطع بوده‌اند. برای مثال در رمان‌های قرن بیستمی شطرنج‌باز و قلعه حیوانات، خواننده به‌طور شفاف‌تر با ابعاد فاشیسم و دیکتاتوری گروهی آشنا می‌شود که دو مانع بزرگ توسعه و دو موضوع مهم در فلسفه قرن بیستم بوده‌اند. اما در اغلب نمونه‌ها نویسنده به‌طور غیرمستقیم و در جریان روایت، مخاطب را به اهداف فلسفی سوق می‌دهد. در دن کیشوت که نمونه بارز عبور از حماسه بوده، شخصیت واقعی با اهداف آرمانی و قهرمانانه خلق می‌شود و خواننده به اهمیت واقع‌گرایی و نگاه جامعه‌محور سوق داده می‌شود. نگاهی عمیق

و ریشه‌ای درخصوص توسعه که سایه آن همچنان بر ادبیات جهان گسترده است. در بینوایان خواننده به نحوه برخورد با تعارضات بین موضوعات فردی و عقلی با الزامات اجتماعی روبه‌رو می‌شود. خالق «در جست‌وجوی زمان از دست رفته» که به نظریه‌های فلسفی جدید و شهودگرا درخصوص زمان و ناخودکاه توجه داشته، به دغدغه‌های روحی انسان در عصر سرمایه‌داری، مواجهه با رنج‌های عادی انسان در کنار امید و علقه‌های عاطفی و خانوادگی می‌پردازد. در راستای کارکرد ادبیات، فاکتر خالق رمان «هیاهو و خشم» می‌گوید: حرف نویسنده لزوما قانون زندگی نیست، می‌تواند تکیه‌گاهی برای تحمل و پیروزی باشد. همچنین این یادداشت سفارخ از نظریه‌های ایدنولوژیک (به‌ویژه گرایش‌های مارکسیستی و سرمایه‌داری) درباره رمان و ادبیات است و جدای از آن که رمان حاوی نکات کاربردی فلسفه باشد یا نباشد، صرف خواندن آثار بزرگان و ادبیات‌ورزی، پشتوانه توسعه خواهد بود و نباید اسباب غفلت دولت و جامعه از رمان و ادبیات فراهم شود. در این مسیر نقش نخبگان ادبی با گفتاری نقل به مضمون، از نیمای بزرگ مشخص می‌شود که می‌گوید شعر شاعر (گفتار نویسنده) باید در گفتار روزانه مردم جای بگیرد.

♦ **داش آموخته حقوق بین‌الملل**

نام شرکت : گسترش صنایع و خدمات کشاورزی

نماد: تکشا

شناسه ملی : ۱۰۱۰۱۰۹۱۲۳۱

شماره ثبت : ۶۴۱۳۳۴

موضوع : آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی سالیانه برای سال مالی منتهی به ۱۴۰۰/۱۲/۲۹

(الف) – زمان و محل برگزاری مجمع عمومی :

از کلیه سهامداران، وکیل یا قائم مقام قانونی صاحب سهم و همچنین نماینده یا نمایندگان اشخاص حقوقی دعوت می‌گردد تا در جلسه مجمع عمومی-این شرکت که در ساعت ۱۰:۰۰ صبح روز جمعه مورخ ۱۴۰۱/۰۴/۳۱ در استان تهران به آدرس : تهران – خیابان کارگر شمالی- تقاطع جلال آل احمد –کوچه چهارم- پلاک۱۶ – طبقه ۴ برگزار می‌گردد حضور بهم رسانند.

(ب) – دستور جلسه :

استماع گزارش هیات مدیره و بازررس قانونی

تصویب صورت های مالی (دوره) مالی منتهی به ۱۴۰۰/۱۲/۲۹

انتخاب حسابررس و بازررس قانونی

انتخاب روزنامهٔ کثیرالانتشار

تعیین پاداش هیات مدیره

تعیین حق حضور اعضای غیر موظف هیات مدیره

سایر موارد

(ج) – نحوه دریافت برگ حضور در جلسه :

با توجه به برگزاری مجمع بصورت بر خط، لینک https://aisdco.solukag.ir/ و شماره واتساپ ۰۹۱۲۰۰۵۳۹۴۰ در اختیار سهامداران محترم می باشد.

دعوت کننده از مجمع : هیات مدیره شرکت گسترش صنایع و خدمات کشاورزی