

روزنه

پاسخ شورای اطلاع‌رسانی دولت به برنامه‌های تخریبی صداوسیما

● در پی پخش برخی برنامه‌های تخریبی در صداوسیما در جهت انکار و تضییع خدمات‌رسانی دولت به زائران اربعه‌الله(ع) و بازتشر آن در برخی رسانه‌های خاص، دبیرخانه شورای اطلاع‌رسانی دولت بیانیه‌ای منتشر کرد.

در این بیانیه آمده است: اربعین امسال نیز فرارسید و همانند سالیان گذشته میلیون‌ها ایرانی شیفته سالار شهیدان عازم کربلا شدند تا ضمن ابراز ارادت عملی به اباعبدالله‌الحسین(ع)، سهمی سترگ در برپای بزرگترین مراسم مذهبی جهان داشته باشند. در این میان، دولت که برخاسته از مکتب سرور آزادگان است و خود را خادم شیفتگان حسینی می‌داند، از ماه‌ها پیش و در قالب ستاد اربعین همه کوشش‌خویش برای آماده‌سازی سبترها و زیرساخت‌های لازم جهت تشریف بیش از دو میلیون زائر به سمت عتبات عالیات را به عمل آورده است، اما متأسفانه معدودی از رسانه‌های خاص و در رأس آنها برخی برنامه‌های صداوسیما در میان تعجب همگان ضمن برقراری ارتباط «زنده» به‌جای پخش برنامه‌های معنوی و سخنان کارشناسان فرهنگی – مذهبی، آتنن را در اختیار افراد سیاسی و کینه‌توز قرار داد و آنان نیز کوشیدند با برجسته‌کردن ناروای برخی حاشیه‌ها، خدمت‌رسانی خادمان اباعبدالله‌الحسین (ع) به زائران را مخدوش و مورد تردید قرار دهند. به‌عنوان‌نمونه، در یکی از این برنامه‌ها که توسط یکی از افراد شهره به مخالفت با دولت، مدیریت می‌شود کارشناس مدعی شد دولتمردان، بهره معنوی از سفره اربعین نبرده و صرفاً به سفرداری می‌پردازند.

در ادامه این بیانیه آمده: این رویکرد مغایر منافع ملی در صداوسیما با هدف تخریب و تضییع حرمت‌ات و خدمات دولت و ناکارآمد نشان‌دادن آن به جامعه، متأسفانه تبدیل به راهبرد و رویه‌ای ثابت شده و در هر برهه‌ای به یک بهانه و حتی با توسل به بهانه‌سازی تکرار می‌شود. این‌بار نیز، برخی کاستی‌ها در ارائه ارز به برخی زوار اربعین، دس‌توییزی شد تا این جریان، تمام خدمات ارائه‌شده از سوی نهادهای دولتی به زوار اربعین حسینی(ع) را نادیده بگیرند و این‌گونه القا کنند که دولت نسبت به مراسم پرشکوه اربعین بی‌تفاوت است. این روش که با نادیده‌گرفتن خدمت‌رسانی‌گسترده دستگاه‌های اجرایی و به بهانه برخی کاستی‌ها – که قطعاً باید برطرف می‌شده - دولت، آماج سهمگین‌ترین تهمت‌ها، دروغ‌ها و تخریب‌های جهت‌دار قرار گیرد، در تعارض آشکار با منویات مقام معظم رهبری است که همگان را از آن برحذر داشته‌اند و بارها خطاب به رسانه‌های تندرو و به‌ویژه مسئولان صداوسیما در این خصوص هشدار داده‌اند که از تزریق ویروس بدبینی در جامعه پرهیز کنند.

در ادامه این بیانیه به برخی از خدمات ارائه‌شده دولت در هرچه باشکوه‌تر برگزارشدن این مراسم معنوی اشاره شده است: تسهیل صدور و کاهش هزینه ویزا، تأمین امنیت توسط نیروهای اطلاعاتی، انتظامی و نظامی، تقویت زیرساخت‌ها در استان‌ها و محورهای مرزی هم‌جوار با عراق، ساخت و بهبود وضعیت جاده‌های مواصلاتی، پارکینگ‌ها، کنارگذرها، تأمین بهداشت محیط، بیمه زائران، ارائه خدمات پزشکی و دارو، توزیع آب شرب و بهداشتی، تأمین روشنایی برق معابر و مواکب، ارائه خدمات مخابراتی شامل اینترنت و مکالمه، تولید و توزیع گسترده محتوای معنوی برای بهره‌مندی زائران عزیز، تسهیل حضور زائران اتباع خارجی که نمادی از همبستگی و وحدت را به نمایش گذاشت و... و اما این هباهوی جریان مخالف دولت در حالی صورت گرفته است که تنها ساعتی در ارائه خدمات بانکی و تخصیص ارز به زائران محترم آن هم به دلایل مختلف اعم از نامساعدبودن شرایط آب‌وهوایی- و طوفان‌صورت‌گرفته در منطقه مرزی، زیرساخت‌های ضعیف، طعنی برق و اینترنت کشور عراق و همچنین عدم تأمین ساختمان مناسب برای ایجاد باجه ارائه خدمات بانکی از سوی مسئولان عراقی، اخلاا ایجاد شد که در ساعات وقفه و برای تسهیل ارائه خدمات مربوطه، مجبور به استفاده از ساختمان‌های نامناسب گردید که با تلاش مستمر و رازینه‌های صورت‌گرفته ساعتی پس از وقفه، مشکلات و موانع مرتفع و پس از آن ارائه خدمات به نحو شایسته صورت گرفت. در پایان امیدواریم مدیران محترم سازمان صداوسیما، حرمت مراسم معنوی باشکوهی همچون اربعین سید و سالار شهیدان را پاس دارند و اجازه ندهند رسانه ملی به ترویج دشمنانه، سیاسی و شخص‌ی برخی افراد تبدیل شود و نپذیرند منافع ملی، مصالح انقلاب اسلامی و نیز اعتبار اعتقادات مذهبی، فدای اهداف جریان‌ها و افراد تندرو سیاسی شود.

politics@sharghdaily.ir

شرق: یک عضو دیگر از ۵۰ نفر هم به دیدار رئیس اسبق دولت رفت. جامعه مدرسین حوزه علمیه قم ۵۰ عضو دارد که در روزهای گذشته دو عضو برخلاف نظر رئیس جامعه به دیدار یک نفر رفته‌اند. دیدار عضو نخست با اعتراض رئیس این جامعه روبه‌رو شد که خروجی‌اش انتشار یک نامه بود. بعد از آیت‌الله شبیری‌زنجانی حالا خبر رسیده که آیت‌الله فیض‌گیلانی، دیگر عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، هم در تهران به خانه رئیس‌جمهوری اسبق رفته است. تصویر این دیدار هم منتشر شده است. دیدار آیت‌الله شبیری‌زنجانی در منزل عبدالله نوری انجام شده بود. مشگتیست که آیا دیدار محمدعلی فیض‌گیلانی که سابق بر این نماینده استان گیلان در دوره‌های اول و دوم مجلس خبرگان رهبری هم بوده منجر به چنین هشداري خواهد شد یا خیر. نکته مهم‌تر اما تأثیر این رفتارها در ساختار درونی تشکلی به نام جامعه مدرسین حوزه علمیه قم است؛ تشکلی که در سال‌های اخیر درگیر اختلافات درونی دیگری هم بوده است، آن هم درحالی‌که آیت‌الله محمد یزدی به لحاظ سنی از هر دو آیت‌الله دیگر کوچک‌تر است. شبیری‌زنجانی متولد ۱۳۰۶ و فیض‌گیلانی متولد ۱۳۰۳ است. محمد یزدی متولد ۱۳۱۰ است.

جامعه مدرسین حوزه علمیه قم در کنار جامعه روحانیت یک تشکل روحانی با گرایش اصولگرایی است. تأسیس هیئت مدرسین اواخر سال دهه ۲۰ و اوایل دهه ۳۰ به سماع و نظر آیت‌الله بروجردي رسید و آیت‌الله بروجردي هم این‌ حرکت را تأیید کرد، ولی عضو این‌ جامعه نشد. اگرچه اعضای جامعه مدرسین گرایش‌های متفاوتی از آغاز داشته‌اند، اما به مرور یکدست شد و به‌عنوان یک تشکل اصولگرا خود را شناساند؛ مثلاً آیت‌الله منتظری هم زمانی عضو این جامعه بود. از مهم‌ترین اقدامات جامعه مدرسین، صدور تأییدیه برای مراجع عظام تقلید است. در یازدهم از سال ۱۳۷۳ و به دنبال مرگ آیت‌الله اراکی، این تشکل در اطلاعیه‌ای، آیت‌الله محمد فاضل‌لنکرانی، آیت‌الله محمدتقی بهجت، آیت‌الله علی خامنه‌ای، آیت‌الله حسین وحیدخراسانی، آیت‌الله حاج میرزا جواد تبریزی، آیت‌الله موسی شبیری‌زنجانی و آیت‌الله ناصر مکارم‌شیرازی را به‌عنوان مراجع تقلید معرفی کرد.

آسیب‌شناسی یک نهاد

حجت‌الاسلام محمد شعبانی، پژوهشگر حوزه، با بیان اینکه من بر این باور هستم که اگر امروز جامعه مدرسین جایگاه خود را از دست داده و اعضای آن ریزش کرده‌اند، پیش از این به شفقنا گفته بود: «بعضا این تشکل سیاسی حوزه روی آورده به اظهارنظرهای تک‌صدایی که با جامعیت حوزه نمی‌سازد. تحمل نظرات دیگران را ندارند و همین امر موجب شده که افراد آن محدود و اثرگذاری این تشکل سیاسی در جامعه نسبت به گذشته پایین باشد. چرا گروهی از جامعه مدرسین خارج شدند؟ چرا به جامعه مدرسین بازنمی‌گردند؟ چرا آسیب‌شناسی نمی‌کنیم و جامعیت اول انقلاب را رداییم؟ اعضای جامعه مدرسین خوب است دیدگاه‌های خود را بازسازی و بازنگری کنند و همچون اول انقلاب فرایگر فکر کنند. اگر نگاه کنبد غالباً دیگر اکثر افراد مؤثری که در اول انقلاب

سیاست

ملاقات آیت‌الله فیض‌گیلانی با رئیس‌جمهوری اسبق

دومین عضو جامعه مدرسین هم به دیدار رفت



عکس: وحید احمدی، تسنیم

جامعه مدرسین را تشکیل دادند در این تشکل حضور ندارند؛ شاید درصد بسیار پائینی از آن افراد در جامعه مدرسین حضور دارند که آن هم طیف خاصی هستند». او گفته بود: «اشکال دوم جامعه مدرسین این بود که اجازه داده نشد در موازی او تشکل‌هایی شکل بگیرد در‌حالی‌که این امر به پویایی هر دو آیت‌الله دیگر کوچک‌تر است. شبیری‌زنجانی حوزه منجر می‌شد. سوم اینکه نظرات خود را به نام نظرهای حوزه منعکس کرده است درحالی‌که لزوماً صدردصد دیدگاه‌ها و نظر آنها نظر تمام حوزه نیست. این سه اشکال اصلی جامعه مدرسین را تهدید می‌کند و اگر ادامه دهد تنزل پیدا می‌کند».

اختلاف در انتخابات ۹۲

مهم‌ترین شکاف درون جامعه مدرسین مربوط به انتخابات سال ۹۲ بود. محمد یزدی، رئیس جامعه، با اشاره به جلسه‌ای که قرار بود مبنای تصمیم‌گیری درباره حمایت از یک نامزد شود، به مهر گفته بود: «اکثر جامعه آقای ولایتی را انتخاب کردند و چند نفر هم که در آن جلسه حضور نداشتند بعداً اضافه شدند و با امضای نامه‌ای، رای اکثریت را تأیید کردند». بعد از این جریان ما متوجه شدیم بعضی از دوستان و اعضای جامعه محترم مدرسین و از علاقه‌مندان آیت‌الله مصباح، از جمله آقای عبداللهی، رجبی و کعبی گفتند که این جلسه فوق‌العاده قانونی نبوده و این اکثریت نیست و بنده هرچه گفتم آنها قبول نکردند. مخالفت این دو، سه نفر از آقایان سبب شد که در رای اکثریت شک و شبهه ایجاد شود. این دو، سه نفر... به‌هرحال یک ضربه‌ای به جامعه مدرسین وارد کردند که امیدوارم این ضربه با گذشت زمان از بین برود. بنده به‌عنوان یکی از اعضای جامعه مدرسین وظیفه خود می‌دانستم که این تشکل رفتار تجزیه نشود و آن حالتی که برای جامعه روحانیت و مجمع روحانیون مبارز در تهران پیش آمد (که دچار دودستگی شدند و خودبه‌خود در مسائل سیاسی هم دو دسته شدند) ما سعی کردیم در جامعه مدرسین این تجزیه پیش نیاید. خوب است طلاب محترم حوزه اطلاع داشته باشند و بدانند که کار تا مرز عملی‌شدن این تجزیه پیش رفت. نزدیک بود که تشکل جدیدی شکل بگیرد، نوع توسط کسانی که در جلسات جامعه شرکت می‌کنند و چه آنهایی که شرکت نمی‌کنند. خوشبختانه به دلایل مختلف و به خواست خداوند متعال جلوی این تجزیه گرفته شد.

آیت‌الله غروی، عضو جامعه مدرسین درباره

نامه به روحانی آری یا نه

ماجرای اختلافات درون جامعه مدرسین حوزه علمیه قم آخرین بار در ماجرای نامه‌نگاری به روحانی خودش را نشان داد. خردادماه سال گذشته اعلام شد که این تشکل در نامه‌ای به حجت‌الاسلام حسن روحانی، رئیس‌جمهوری نسبت به برخی رویکردهای فرهنگی دولت و اظهارات و عملکرد حاشیه‌ساز برخی مقامات ارشد دولت یازدهم انتقاد کرده است. بعد هم گفته شد با توجه به محرمانه‌بودن نامه جامعه مدرسین و پاسخ حجت‌الاسلام روحانی متن این نامه منتشر نخواهد شد. اما همان زمان نسبت به صحت‌وسقم صدور این نامه تردیدهایی ایجاد شد. حجت‌الاسلام علی ابراهیمی، رئیس دفتر جامعه مدرسین حوزه علمیه قم درباره خبر پیشنهاد «جامعه مدرسین حوزه علمیه قم» به دولت برای انتخاب وزرای کابینه دوازدهم، گفته بود: «چنین چیزی نبوده و تکذیب می‌کنم. بختی درباره انتخاب وزرا و کابینه نداشتیم». سیدمحمد غروی، عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم هم درباره تأیید و تکذیب‌هایی که درباره خبر ارسال نامه از سوی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم به رئیس‌جمهوری مطرح شده بود، گفته بود: «مسئله ارسال یا عدم ارسال این نامه از سوی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم نیست. مسئله این است که اگر بنا باشد یک موضوع محرمانه بماند، دیگر لزومی ندارد به عرض خبرنگاران برسد و آنها نیز این مسئله را دنبال کنند». غروی همان زمان دودستگی میان اعضای جامعه را تکذیب کرده و گفته بود: «ما دودستگی نداریم. معنای دودستگی این است که دو جریان فکری وجود داشته باشند. وقتی دو فرد با هم صدردصد همکار هستند، این‌گونه نیست که سلايقشان مثل هم باشد ولی این اختلاف سلیقه به‌معنای دودستگی نیست. بلکه همه در جامعه مدرسین نسبت به چارچوب‌ها و مسائل کلی نظام متحد هستند.

اختلاف با لاریجانی

جامعه مدرسین تلاش زیادی هم داشت تا FATF به تصویب مجلس نرسد. شب روزی که قرار بود لایحه FATF در مجلس به تصویب برسد، آیت‌الله محمد یزدی در تماس تلفنی با علی لاریجانی از او دعوت کرد تا در نشست ویژه جامعه مدرسین حضور یابد و درباره این لایحه صحبت کند. بعدها برخی در محافل قضایی و رسانه‌ای تحلیل کردند که در آن جلسه بین علی لاریجانی و جامعه مدرسین شکاف افتاده و این شکاف به حدی است که جامعه مدرسین دیگر از او در انتخابات مجلس سال ۹۸ حمایت نمی‌کند؛ اگرچه برخی اعضای جامعه مدرسین این خبر را تکذیب کردند. آیت‌الله ممدوحی، عضو این جامعه با بیان اینکه عده‌ای می‌خواهند اختلاف درست کنند، درحالی‌که این‌طور نیست، یادآور شد: «جامعه مدرسین، آقای لاریجانی را دعوت کرد، او نیز آمد و صحبت کرد. جلسه نیز نتیجه داد و همانی که از ایشان خواستند، انجام شد و دو ماده تصویب آن لایحه به تعویق افتاد». اگرچه در نهایت لاریج FATF به‌ویژه مهم‌ترین لایحه آن یعنی CTF بعد از سه ماه در مجلس طرح و تصویب شد. از قضا به گفته خود اصولگرایان علی لاریجانی هم نقش مهمی در تصویب آن داشت.

دفاع «میزبان» از «میهمان»

است که بر کرسی ریاست شورای عالی جامعه مدرسین تکیه زده‌اید و کم‌وبیش با مسائل گوناگون حکومتی از تقنینی تا قضایی و اجرایی و حتی حوزوی آشنایی دارید، از تمامی مناصب و مشکلاتی که ملت ایران با آن دست‌به‌گریبان‌اند فارغ شده‌اید و مهم‌ترین موضوعی که لازم دیده‌اید ذهن خود و دیگران را با نامه سرگشاده به آن مشغول کنید، ملاقات شاگردان و استاد بوده است؟ این کمترین، بسی شرمندۀ آن مرجع والامقام و در عین حال متواضع و بی‌ادعا هستم که به اعتبار لطف و بزرگواری‌شان در اجابت دعوت حقیر و دیدار با ارادتمندان‌شان باید این‌گونه مورد بی‌حرمتی و کج‌سلیقگی قرار گیرند. من هرگز فکر نمی‌کردم که برخی از ما تحمل یک دیدار دوستانه را هم از دست داده‌ایم و آن‌قدر برای ما این‌گونه قضاوت و دخالت در امور دیگران اصل شده است که به جای پرداختن به اصلی‌ترین معضلات کشور، برای این‌گونه مسائل شخصی و عادی، نامه سرگشاده می‌نویسیم». در ادامه این نامه آمده است که: «...چگونه و از چه جایگاهی، مرجعی آزاد و مستقل که از بالاترین شان و محبوبیت در نهاد روحانیت برخوردار است را مورد خطاب قرار داده و می‌نویسید: «یادآور می‌شوم مقام و احترام شما در سایه احترام به نظام اسلامی حاکم، رهبری و شان مرجعیت است؟» فراموش نکنید همراهی و همدلی مرجعیت مستقل شیعه بخشی از اعتبار و شان حاکمیت است نه عکس آن».

نورده همچنین نوشته است: «مطابق باشید من هرگز از اینکه فردی از افراد ملت به یک روحانی به دیده تردید نگاه کند خرسند نخواهم شد چه رسد که آن فرد روحانی، آیت‌الله یزدی باشد که در سال‌های ۴۲–۴۳ شمسی در اصفهان، پای منبر او می‌نخستم و از سخنان او بهره می‌بردم. آیا بهتر نیست برای یک بار عملکرد خود را مورد ارزیابی قرار دهیم؟

در انتهای نامه آمده است: «انتظار از مرکز ققاهت و حوزه علمیه علی‌الخصوص جامعه مدرسین آن است که به راه‌های تقویت نگراندی در جامعه و نیز ارتباط مردم و نهاد دین بیندیشد... حجت‌آیت‌الله تصور نکنید اگر در قبال یک ملاقات بی‌حاشیه که مقبول نظر شما قرار نگرفته است، فریاد برآورید و نامه سرگشاده بنویسید به تکلیف شرعی‌تان عمل کرده‌اید. شما و ما در پیشگاه خداوند متعال و مردم باید پاسخگوی بسیاری از مشکلات که حداقل قدرت کاهش آن را داشته‌ایم ولی از کنار آن گذشته‌ایم، بانیم».

ادامه در صفحه ۳

خبر

حضور مقام معظم رهبری در مراسم عزاداری اربعین حسینی

● ایسنا: در اربعین حسینی، حسینی‌ه امام خمینی (ره) میزبان هیئت‌های دانشجویی از سراسر کشور بود و دانشجویان دل‌داه حضرت اباعبدالله الحسین (ع) و اصحاب باوفای ایشان، در حضور مقام معظم رهبری به عزاداری پرداختند. مقام معظم رهبری پس از عزاداری دانشجویان در سخنان کوتاهی، دل‌های پاک، احساسات صادقانه و ایمان زلال جوانان مؤمن را زمینه‌ساز جلب تفضلات الهی خواندند و برای دستیابی ملت ایران به همه اهداف بزرگ و آرمان‌های بلند اسلام و انقلاب اسلامی دعا کردند. همچنین در این مراسم، حجت‌الاسلام سعدی در سخنانی اربعین را روز بازخوانی سنت الهی بر تحقق پیروزی و دانشگاهی خواند و افزود: رسیدن به تمدن نوین اسلامی مبتنی بر اربعین و فرهنگ حسینی علیه‌السلام باید مسئله امروز دانشگاه باشد. در این مراسم، آقای میثم مطیعی نیز به ذکر مصیبت و نحوه‌خوانی پرداخت. در پایان مراسم، دانشجویان نماز ظهر و عصر را به امامت رهبر انقلاب اسلامی اقامه کردند.

سختگوی کمیسیون قضائی مجلس

ادعای اعمال تبعیض بین زندانیان درست نیست

● ایلنا: حسن نوریوزی، درباره این ادعا که گفته می‌شود برخی زندانیان از جمله زندانیان محیط‌زستی در شرایط سختی در حبس به سر می‌برند، گفت: «من فکر نمی‌کنم بین زندانی‌ها به آن معنا تبعیض‌هایی باشد». او ادامه داد: «ممکن است یک زندانی در مرحله تحقیقات مقدماتی بازداشت موقت شود که در بازداشتگاه‌های وزارت اطلاعات، اطلاعات سپاه، اطلاعات قوه قضاییه یا آگاهی نیروی انتظامی نگهداری می‌شوند و گاهی در این موارد تبعیضی را پیش می‌کشند». سختگوی کمیسیون قضائی افزود: «زندانی وقتی وارد زندان می‌شود طبقاتش مشخص است. زندانی‌های محکوم مالی، زندانی‌های قاجاق مواد مخدر، بانوان و... در دسته‌بندی‌های خود قرار دارند و من فکر نمی‌کنم که چنین تبعیضی باشد. ممکن است برای یک زندانی به‌دلیل کموت سنی یا به‌دلیل مرضی حاد از طرف خانواده‌اش خوراکی‌هایی برده شود، ولی من فکر نمی‌کنم این ادعای درستی باشد که بگوییم در این موارد تبعیضی صورت گرفته است».

پرویز داوودی: مخالفت‌ها با نظارت مجمع سیاسی است

● باشگاه خبرنگاران: پرویز داوودی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفت: اگر مخالفان نظارت مجمع نسبت به اصل نظارت معترض هستند؛ باید بگوییم که طبق اصل ۱۱۰ قانون اساسی، وظایف و اختیارات رهبر معظم انقلاب مشخص شده؛ در بند ۲ این اصل به بحث نظارت اشاره و در انتهای این اصل به این موضوع اشاره شده که رهبری می‌توانند بحث نظارت را به هر شخصی که صلاح می‌دانند، تفویض کنند. مخالفت‌ها با نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام مبنای حقوقی و قانونی ندارد، از سال ۸۴ این نظارت‌ها انجام شده و هنوز هم انجام می‌شود؛ عمدتاً شاید مخالفت‌ها به این دلیل بوده که ماهیت برخی از لوابیح با نظر برخی از جریان‌های سیاسی مخالف بوده است. برخی فضاسازی‌های سیاسی اصلا در آن موضوعات رخ نداد؛ بنابراین مخالفت‌ها چندان ربطی به اصل نظارت مجمع ندارد و بیشتر به دلیل مسائل سیاسی است.

دربیانیه‌ای اعلام شد

تکذیب سخنان سردار جلالی درباره شنود رئیس‌جمهور

● ایلنا: در پی انتشار اخباری غیرواقعی درباره شنود مکالمات رئیس‌جمهور به نقل از سردار جلالی، روابط عمومی سازمان پدافند غیرعامل کشور، اطلاعیه صادر کرد. در این بیانیه آمده است: اخیراً برخی از رسانه‌ها اقدام در انتشار اخبار مقطوع از سخنان سردار جلالی، ریاست سازمان پدافند غیرعامل کشور، تحت عنوان شنود گوشی تلفن همراه رئیس‌جمهور کرده‌اند که قویاً تکذیب می‌گردد. گفتنی است این سخنان در حالی به نقل از سردار جلالی نقل می‌شود که فیلم مصاحبه ایشان با بخش خبری شبکه دوسیم‌ا بر روی فضای مجازی قابل دسترسی است. در این مصاحبه تأکید شده بود تماس‌های مسئولان در سفرهای خارجی که بدون رمزگذاری باشند می‌توانند مورد استراق سمع قرار بگیرند و همین مسئله ضرورت اقدام برای تولید گوشی‌های ویژه‌ای را برای مسئولان پدید آورده است. این بیانیه تأکید دارد در شرایط فعلی نیز با روش‌های خاصی امکان مکالمات مسئولان کشور در سفرهای خارجی تأمین می‌گردد. این بیانیه در پایان می‌افزاید: مدتی است جریان رسانه‌ای خاصی در کشور درصدد تقابل میان سازمان پدافند غیرعامل کشور و دستگاه‌های دولتی است و این سازمان حق قانونی خود برای شکایت از منتشرکنندگان اخبار کذب و جهت دار را محفوظ می‌داند.