نگاه

رسانه‌های عموزاده بلای جان اقلیم کردستان

محمد هادی‌فر

● رسانه ماهیتا به عنوان یکی از منابع تولید قدرت نرم شناخته می‌شود و هرچه جایگاه این وسیله ارتباط‌جمعی در جامعه رفیع‌تر باشد، به همان اندازه به قدرت نفوذ آن در لایه‌های مختلف اجتماعی اضافه می‌شود. بسیاری از رسانه‌ها دارای شناسنامه‌ای مشخص هستند و در یک رویداد تاریخی درخشیده‌اند که در اصطلاح رسانه‌ها نقطه اوج رسانه نامیده می‌شوند.

در تاریخچه رسانه‌های منطقه‌ای که توانسته‌اند در سطح بین‌المللی مطرح شوند، شبکه الجزیره دیده می‌شود که در دوره جنگ آمریکا در افغانستان به شهرت رسید و شبکه العربیه در جنگ دوم خلیج فارس و فروپاشی صدام نقش‌آفرینی کرد. همچنین شبکه‌های رسانه‌ای زیادی در خلال نبردهای داعش در منطقه خاورمیانه به وجود آمد که تقریبا تفاوت چندانی با هم نداشتند.

اما در این میان آنچه در ماه اخیر در اقلیم کردستان عراق مشاهده شد، عرض اندام رسانه‌هایی بود که نه‌تنها کمکی به روشنگری و شفاف‌سازی شرایط و بحران به‌وجودآمده نکردند بلکه با ارائه محتواهایی به شدت سوگیرانه و عاری از واقعیات میدانی، فضا را بیش از پیش غامض و غبارآلود کردند.

آنچه از چند رسانه معلوم، در ارائه اخبار و اطلاعات حوادث اقلیم در ماه اخیر دیده شد، نماد کامل تحریف واقعیات و سردرگم‌کردن مخاطب بود که یک‌تنه بسیاری از شرایط پیش‌آمده را به ضرر کردستان عراق رقم زدند تا به خیال خود دستورالعمل‌های احزاب و صاحبانشان را اجرا کرده باشند.

اختلاف فاحش اخبار پخش‌شده از دو رسانه خاص با دیگر رسانه‌های اقلیم کردستان و منطقه به حدی بود که یک مخاطب غیرحرفه‌ای هیچ‌گاه باور نمی‌کرد که این رسانه‌ها در حال بازتاب حوادث یک منطقه هستند و میزان شکاف موجود میان اطلاعات ادعایی این رسانه‌ها با دیگر رسانه‌های نسبتا آزاد منطقه هر مخاطبی را سردرگم می‌کرد که بالاخره در اربیل، کرکوک یا سلیمانیه چه در جریان است. غالب رسانه‌های منطقه تصویری نسبتا آرام از مناطق مورد مناقشه ارائه می‌کردند در حالی که دو رسانه حزبی دیگر در حال پخش گزارش‌های زنده از درگیری، تجمع‌های خونین و خیانت‌های تاریخی بودند. البته این مسئله برای یک مخاطب حرفه‌ای رسانه‌شناس چندان اثربخش نبود اما برای عامه مردم که به دو رسانه متمول کردی اعتماد کرده بودند، بسی گیج‌کننده به نظر می‌رسید.

آنچه درخصوص این رسانه‌های ویژه تردیدناپذیر است، مواضع یک‌سویه‌و شدیدا تحریف‌شده در قالب پلت‌فرم‌های حزبی بود که بعینه در تمامی فعالیت‌های آنها در قبل و بعد از رفراندوم و بحران کرکوک مشاهده شد.

در دهه اخیر رسانه‌های کردی فراوانی در صحنه سیاسی خاورمیانه ظهور کردند که بعضا تمایزاتی با هم دارند اما برجسته‌ترین رسانه‌ای که انتظار می‌رفت در سطح منطقه‌ای متفاوت ظاهر شود و سخنگوی جامعه کردی باشد، شبکه تلویزیونی روداو وابسته به نیچروان بارزانی رئیس هیئت وزیران اقلیم کردستان عراق و عضو ارشد حزب دموکرات کردستان عراق بود.

این شبکه تلویزیونی با توانمندی مالی فراوان توانست در طلیعه ظهور داعش در عراق خود را مطرح کند. اولین اقدام برجسته روداو مصاحبه جنجالی با یکی از اعضای برجسته داعش در سال ۲۰۱۴ در فرودگاه شهر موصل بود که حامل پیام گمراه‌کننده این جریان افراطی به برخی رهبران کردستان عراق بود. همه کارشناسان رسانه‌ای می‌دانند که گروه‌های تروریستی معروف جهان ازجمله القاعده و طالبان و داعش به خاطر رعایت اسرار خود تاکنون با هیچ رسانه‌ای روبه‌رو نشده‌اند و اصولا از وسایل الکترونیکی یا مواجهه با رسانه‌ها دوری می‌کنند، درحالی‌که روداو، این مصاحبه را در آن شرایط حساس عراق با افتخار خاصی انجام داد و پس از آن نیز پوشش رویدادهای مناطق درگیر مبارزه با داعش در صدر اخبار این رسانه قرار داشت. در هنگامه پایان عمر داعش در عراق رسانه‌ای دیگر از درون همین رسانه به نام کردستان ۲۴ متولد شد. اگرچه این شبکه تلویزیونی حاصل رقابت درون‌حزبی پارت‌دموکرات کردستان عراق بود و توسط مسرور بارزانی پسرعموی نیچروان بارزانی مسئول سرویس امنیت ویژه این حزب تأسیس شد. این دو شبکه تلویزیونی روی‌هم‌رفته با قدرت مالی توانستند در قواره شبکه‌های خبری توانمند ظاهر شوند ولی در محتوا دچار حصار حزبی شده و بیشتر نقش سخنگوی حزب را ایفا می‌کنند. با تعیین زمان همه‌پرسی اقلیم کردستان عراق پیش‌بینی می‌شد که این رسانه‌های عموزاده، روشنگری مطلوبی را از وقایع همه‌پرسی داشته باشند ولی با نزدیک‌شدن به زمان برگزاری رفراندوم خلوص حزبی و حتی طیفی آنان نمایان شد و بیشتر نقش ارگان رسمی حزب را ایفا می‌کردند. این رسانه‌ها با پوشش انحصاری و جهت‌دار رویدادها در بسیاری مواقع از رهبریت همه‌پرسی پیش‌تاخته‌تر عمل می‌کردند تا جایی که از حدود سخنگویی نیز پیش‌تر رفتند.

ادامه در صفحه ۱۹

politics@sharghdaily.ir

انتصاب استانداران، کار دست رحمانی‌فضلی داد

خیز مجلس برای استیضاح وزیر کشور

عکس: فرج صمدی، ایرنا

شرق: دیروز در راهروهای مجلس زمزمه‌هایی مبنی‌بر جمع‌آوری امضا برای استیضاح عبدالرضا رحمانی‌فضلی وزیر کشور به گوش رسید؛ نخستین آنها الیاس حضرتی، نماینده تهران بود که در جمع خبرنگاران از تلاش برخی نمایندگان برای جمع‌آوری امضا پای استیضاح وزیر کشور خبر داد. البته او نام علی ربیعی، وزیر کار را هم در کنار رحمانی‌فضلی قرار داد؛ دو وزیری که مدتی پس از گرفتن رأی اعتماد، از مجلس کارت زرد دریافت کردند. هرچند در راستای جمع‌آوری امضا برای استیضاح ربیعی هم تلاش‌هایی در جریان است، ولی به‌نظر می‌رسد عزم‌ها برای استیضاح رحمانی‌فضلی جزم‌تر است. حضرتی روز گذشته در حاشیه جلسه علنی مجلس گفت که خودش از امضاکنندگان نیست ولی در جریان آن قرار گرفته است. به گفته نمایندگانی که در جریان جمع‌آوری امضا برای استیضاح وزیر کشور هستند، عبدالحمید خدری، نماینده بوشهر، محور این جریان است. موضوعاتی مانند «پدیده شاندیز» و «استانداران» از مسائل اصلی دخیل در درخواست استیضاح هستند. البته پیش از این و زمان دولت یازدهم، زمزمه‌هایی مبنی بر خیز مجلس برای استیضاح رحمانی‌فضلی به گوش می‌رسید که هیچ‌کدام حتی اعلام وصول هم نشد؛ مهم‌ترین آنها درباره موضوع مینو خالقی، منتخب مردم اصفهان، در انتخابات ۹۴ بود. این موضوع در کنار انتقادات دیگر از عملکرد وزارت کشور، باعث شده بود حرف‌وحدیث‌های بسیاری درباره رحمانی‌فضلی مطرح شود؛ تا جایی که برخی نمایندگان از رأی ندادن به رحمانی‌فضلی در صورت معرفی برای کابینه دوازدهم حرف زدند که البته فقط در حد حرف ماند!

به گفته نماینده بوشهر، امضاهای پای طرح استیضاح وزیر کشور از ۲۵ امضا عبور کرده است. خدری همچنین نام برخی از کسانی را که امضا کرده‌اند، اعلام کرد: محمدجواد ابطحی، نماینده خمینی‌شهر، نادر قاضی‌پور، نماینده ارومیه، علی ساری، نماینده اهواز، مصطفی کواکبیان، نماینده تهران، علی اکبری و مسعود رضایی، نماینده‌های شیراز، عبدالرضا مصری، نماینده کرمانشاه، حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، نماینده دالاهو و اسلام‌آباد غرب. خدری همچنین گفت که جعفرزاده ایمن‌آبادی، نماینده رشت هم هنوز امضا نکرده ولی احتمالا امضا خواهد کرد. نام مهرداد لاهوتی، نماینده لنگرود را هم الیاس حضرتی به‌عنوان یکی از امضاکنندگان مطرح کرد.

اشتباه کردم!

پس از خروج «خدری» از صحن مجلس، او در جمع خبرنگاران به چرایی و چگونگی این درخواست پاسخ داد. او به این پرسش که موضوعات مدنظرتان تا پیش از رأی اعتماد هم مطرح بود، شما چرا آن زمان رأی دادید که الان بخواهید استیضاح کنید، یک پاسخ دوکلمه‌ای داد: «اشتباه کردم!». خدری به سؤال دیگری مبنی بر اینکه مدتی پس از رأی اعتماد هم ربیعی و هم رحمانی‌فضلی کارت زرد گرفتند، هم گفت: «احساس می‌کنم خواب بودم و بیدار شدم!». او ادامه داد: «با توجه به ارتباطاتی که با مجموعه کسانی که در پدیده شاندیز سرمایه‌گذاری کرده‌اند، دارم، دیدم که چه مشکلات و معضلات اجتماعی برای آنها به وجود آمده است». خدری در ادامه مثالی هم زد: «خانمی از کیش با من تماس گرفت که شوهرش به‌خاطر مشکلات ناشی از پدیده، خودکشی کرده؛ مواردی از این دست زیاد است». او افزود: «۱۳۴ هزار نفر در پدیده شاندیز سرمایه‌گذاری کرده‌اند هیچ‌کس هم جوابگو نیست. درحالی‌که از مجاری رسمی این کار را کرده‌اند». نماینده بوشهر در ادامه به انتقاد از وزیر کشور پرداخت و مصاحبه‌ها و سخنان رحمانی‌فضلی درباره پدیده شاندیز را یادآور شد: «وزیر کشور سال گذشته در مجلس گفت که یک ماه فرصت بدهید مشکل را حل کنیم. مصاحبه تصویری وزیر کشور را دارم که گفت مشکل پدیده حل شده است». خدری ادامه داد: «سرمایه‌های پدیده از مطالبات مردم بیشتر است، فقط همتی می‌خواهد که بیایند و پول‌های مردم را بدهند. نمی‌دانم چه دست‌های پشت پرده‌ای وجود دارد که این کار را نمی‌کنند. پدیده مثل فلان مؤسسه نیست که ورشکسته شده باشد».

فقط جابه‌جا کردند

خدری همچنین درباره مسئله دیگر مورد بحث در طرح استیضاح وزیر کشور یعنی بحث استانداران هم گفت: «برخی استانداران توانمندی‌هایشان پایین است اما آنها را فقط جابه‌جا کرده‌اند. درحالی‌که خیلی از آنها باید کنار می‌رفتند، توانمندی نداشتند، اما برای اینکه نمایندگان و مردم را اقناع کنند، آن فرد را از آنجا برداشته و به جای دیگر و شاید بالاتری جابه‌جا کرده‌اند». او این نوع اقدام را «اجحاف» توصیف کرد. او همچنین در گفت‌وگو با «ایلنا» مسائل دیگری از جمله عدم نظارت بر شهرداری‌ها از سوی وزارت کشور، بی‌توجهی این وزارتخانه به عملکرد ضعیف این وزارتخانه، نحوه انتصاب استاندارها و عدم نظارت بر عملکرد استانداری‌ها، عدم ارائه لایحه جامع انتخابات به مجلس و همچنین عدم اجرای قانون احزاب را از دیگر محورهای این طرح استیضاح دانست.

می‌ایستیم تا اعلام وصول شود

خدری در ادامه پاسخ به پرسش‌های خبرنگاران به بحث امضاها پرداخت و گفت که «جمع‌کردن امضا مهم نیست؛ آنچه مهم است، کیفیت امضاهاست». او در پاسخ به اینکه آیا با توجه به نزدیک‌بودن لاریجانی و رحمانی‌فضلی فکر می‌کنید این طرح برای اعلام وصول و در دستور کار قرارگرفتن بتواند روند عادی خود را طی کند یا خیر، گفت: «شک نداشته باشید که بر اساس آیین‌نامه یک روز هم نخواهیم گذاشت تأخیر بیفتد. به‌محض اعلام وصول باید روند خود را طی کند»، خدری با این پرسش مواجه شد که «مشکل همان اعلام وصول است که دیده شده هیئت‌رئیسه به تأخیر می‌اندازد یا از دستور کار خارج می‌کند»؛ او هم گفت: «اجازه نخواهیم داد؛ می‌ایستیم تا اعلام وصول شود».

بحثی فراکسیونی نیست

در همین حین بود که «مهرداد لاهوتی» از کنار جمع خبرنگاران و خدری عبور کرد؛ لاهوتی وقتی درباره این طرح مورد سؤال قرار گرفت، سعی کرد بار آن را بر دوش خدری بیندازد: «محوریت این موضوع با حاج‌آقا (خدری) است». او درباره نقش فراکسیون مستقلین در این موضوع هم گفت که «این بحثی فراکسیونی نیست». فراکسیون مستقلین نزدیک به علی لاریجانی، رئیس مجلس، محسوب می‌شود. هرچند لاریجانی رسما در این فراکسیون عضو نیست ولی افراد نزدیک به او در آن حضور دارند.

اعضای این فراکسیون و لابی‌های آنها نقش مؤثری در رأی‌آوری برخی وزیران مانند رحمانی‌فضلی داشت؛ البته با یادآوری این نکته که رحمانی‌فضلی از چهره‌های نزدیک به لاریجانی محسوب می‌شود که تا قبل از سال ۹۲، در اغلب مجموعه‌هایی که لاریجانی برای مدیریتش به آنجا می‌رفته، صندلی رحمانی‌فضلی محفوظ بوده است. بسیاری رحمانی‌فضلی را سهمیه لاریجانی در کابینه روحانی می‌دانند؛ موضوعی که یک‌بار هم مطهری نه به‌طور مستقیم که کنایه‌آمیز از آن یاد کرد؛ البته لاریجانی و رحمانی‌فضلی هر دو این موضوع را رد می‌کنند، اما ردکردن این موضوع ازسوی آنها، چیزی از سال‌ها همکاری و همراهی رحمانی‌فضلی با علی لاریجانی کم نمی‌کند.

ادامه از صفحه ۵

انحراف دولت‌ها با رانت ثروتمندان

اولا ضریب جینی به بیش از ۰.۴ درصد رسیده و در هر کشوری این شرایط پیش بیاید مشکلاتی ایجاد می شود؛ به‌ویژه در اقتصادهایی که دولتی هستند. در اقتصادهای آزاد تا حدودی مسئله توجیه می‌شود اما در اقتصادی که ۸۰ درصدش دولتی باشد، ندیده‌ام ضریب جینی این‌گونه باشد. ضریب جینی ما بین ۰.۳۵ درصد تا ۰.۳۸ درصد بوده. در دولت آقای احمدی‌نژاد سیاست‌های یارانه‌ای، مسکن مهر و برخی سیاست‌های حمایتی تا حدودی توانسته بود این مکانیسم را جمع کند، هرچند به صورت موقتی توانسته بود ضریب جینی را کنترل کند. در چهار، پنج سال اخیر متأسفانه شکاف طبقاتی شروع به گسترش کرده. گزارش بانک مرکزی نشان می‌دهد دهک ثروتمند جامعه (دهک دهم) نسبت به دهک اول ۱۵ برابر هزینه‌شان بیشتر شده است. هزینه ناخالص خانوار برای دهک بالای درآمدی در سال ۹۵ حدود ۱۲۳ میلیون تومان شده، دهک پایین در سال ۹۵ حدود هشت میلیون تومان. به عبارتی نسبت دهک بالا به پایین حدود ۱۵ برابر شده است. عددی که بانک مرکزی به صورت خوشبینانه منتشر کرد نشان می‌داد هزینه یک فرد ثروتمند نسبت به یک فرد در دهک پایین، ۱۱۵ میلیون بیشتر است. درحالی‌که در سال‌های گذشته حدود ۱۰، ۱۱ و نهایتا ۱۲ برابر بود. در آینده این روند صعودی خواهد بود.

تبعات گسترش نابرابری در جامعه چه خواهد بود؟

درحال‌حاضر با پدیده‌ای به نام «عدم تحرک طبقاتی» مواجه شده‌ایم. برژینسکی در کتاب‌هایش طرح می‌کند، اگر شما در یک طبقه فقیر متولد شوید آیا می‌توانید به طبقه متوسط منتقل شوید یا امید داشته باشید که در آینده به طبقه مرفه منتقل می‌شوید؟ برژینسکی می‌گوید به‌دلیل اینکه فضای کسب‌وکار اقتصاد آمریکا دیگر آن فرصت‌ها را برای مردم و جوانان فراهم نمی‌کند، درگیر عدم تحرک طبقاتی شده. بیل گیتس و استیو جابز جوانانی بودند که دور هم جمع شدند و با راه‌اندازی یک استارت‌آپ توانستند پولدار شوند. الان اقتصاد آمریکا این قابلیت را از دست داده. در اقتصاد ایران فضای کسب‌وکار دانش‌پایه مثل آمریکا نداریم که جوانان استارت‌آپی را راه‌اندازی کرده و پولدار شوند. به‌تازگی مواردی مثل اسنپ را شاهد هستیم که با مشکلاتی درگیر هستند.

ادامه در صفحه ۱۹

محمدرضا عارف:

توقع نداشتیم با برند «امید» وارد مجلس شوند، رودرروی ما قرار بگیرند

ایسنا: محمدرضا عارف در جمع اعضای جامعه اسلامی دانشگاهیان دانشگاه صنعتی شریف با مرور شرایط اصلاح‌طلبان در انتخابات‌های دهه‌های ۸۰ و ۹۰، به بحث تقلب در انتخابات که به‌عنوان یکی از چالشی‌ترین موضوعات انتخابات گذشته از آن نام برده می‌شد، اشاره کرد و گفت: در اولین حضور انتخاباتی‌ام در سال ۹۲ در دانشگاه صنعتی شریف و در جمع دانشجویان اعلام کرده‌ام که با توجه به حوادث اواخر دهه ۸۰ و هزینه‌های بالایی که تحمیل شد و راهبردهای بزرگان نظام، پرونده تقلب در انتخابات بسته خواهد شد و امیدوارم پرونده رد صلاحیت‌های سلیقه‌ای و بعضا فراقانونی هم در انتخابات‌های آینده بسته شود.

عارف با اشاره به انتخابات مجلس دهم و ائتلاف با حامیان دولت (اصولگرایان معتدل)، یادآور شد: صراحتا بگویم برای شکل‌گیری این ائتلاف هزینه‌های زیادی را متحمل شدیم و مورد انتقادات شدید جوانان اصلاح‌طلب قرار گرفتیم. البته در همان زمان پیش‌بینی می‌کردیم که بعضی‌ها در داخل مجلس راهشان را از ما جدا کنند ولی توقع نداشتیم که کسانی‌که با برند «امید» وارد مجلس شدند رودرروی ما قرار بگیرند. او افزود: کسانی که در لیست امید بودند و موفقیت‌شان به دلیل حضور در لیست امید بود وقتی به مجلس آمدند به بهانه آنچه آنها تندروی فراکسیون امید عنوان کردند، از ما جدا شدند درحالی‌که شعار اصلی ما در انتخابات و در مجلس دهم امید، آرامش و رونق اقتصادی بود و هیچ‌گاه به دنبال تندروی نبوده‌ایم و این افراد به همین بهانه بی‌ربط از فراکسیون امید جدا شدند. رئیس فراکسیون امید با بیان اینکه برای حفظ انسجام باید از برخی خواسته‌ها عبور کنیم، به عملکرد فراکسیون امید به‌ویژه در به‌دست‌آوردن سهم قابل‌توجه در کمیسیون‌های تخصصی و حضور حداکثری در هیئت نظارت بر انتخابات شوراها و کمیسیون ماده ۱۰ احزاب و همچنین هیئت نظارت بر مطبوعات اشاره کرد و گفت: درباره تعداد اعضای فراکسیون امید که مورد سؤال بسیاری از افراد قرار گرفته است، چند نکته باید مدنظر قرار بگیرد؛ اولا این سؤال فقط از فراکسیون امید مطرح می‌شود که اعضای ما چه تعداد هستند و از دیگر فراکسیون‌های سیاسی مجلس سؤالی دراین‌باره پرسیده نمی‌شود که شاید دلیل آن شعار شفافیت باشد که ما مطرح کردیم و به آن اصرار داریم. ثانیا برخی از نمایندگان هستند که وقتی به حوزه انتخابیه‌شان می‌روند اصلاح‌طلب می‌شوند و وقتی در صحن مجلس هستند، غیرامیدی؛ آن‌هم به دلیل ترس از ردصلاحیت احتمالی در انتخابات‌های آینده و برخی ملاحظات امنیتی، به‌همین‌دلیل در اعلام اعضای فراکسیون امید به خاطر رعایت حال این تعداد از نمایندگان تأخیری صورت گرفت. رئیس فراکسیون امید به برنامه‌های محوری این فراکسیون اشاره کرد و گفت: یکی از مهم‌ترین برنامه‌های ما مبارزه با فساد است و بحث گفت‌وگوی ملی که فراکسیون امید آن را پیگیری می‌کند، یکی از محورهای آن مبارزه با فساد با همکاری سایر جریانات سیاسی است. او در پاسخ به سؤالی درباره مسائل مربوط به وزیر علوم نیز گفت: کاندیدای اول ما برای وزارت علوم دکتر توفیقی بود که به هر دلیل دولت ایشان را به‌عنوان وزیر علوم معرفی نکرد کاندیدای بعدی هم دکتر فرجی‌دانا بود که تلاش‌هایی درهمین‌راستا انجام شد و با دولت و شخص ایشان هم مذاکراتی صورت گرفت درنهایت از دولت پیغام آمد که درباره آقای فرجی‌دانا پیگیری نشود، درنهایت هم دولت به آقای دکتر غلامی رسیدند. این عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی ادامه داد: آقای دکتر غلامی در تمام جلسات حتی در کمیسیون آموزش و تحقیقات صراحتا اعلام کرد که اصلاح‌طلب است و برخی از چهره‌های شاخص آموزش عالی کشور ازجمله دکتر فرجی‌دانا و دکتر توفیقی که با دکتر غلامی همکاری داشتند، ایشان را تأیید کردند. آقای غلامی عملکرد دور اولشان در دانشگاه همدان خوب بود ولی درباره عملکرد دوره دومشان در دولت تدبیر و امید نظرات متفاوتی مطرح بود.

رئیس فراکسیون امید گفت: در فراکسیون امید درباره وزیر پیشنهادی علوم با چالش جدی روبه‌رو بودیم از طرفی جنبش دانشجویی مطالباتی را مطرح می‌کردند و از طرف دیگر چهره‌های وزین آموزش عالی آقای دکتر غلامی را مورد تأیید قرار داده بودند از سوی دیگر صلاح نبود وزارت علوم بدون وزیر اداره شود، با درنظرگرفتن همه جوانب رأی به وزیر پیشنهادی علوم را در اختیار اعضای فراکسیون قرار دادیم چراکه در این زمینه به اجماع نرسیدیم. البته اگر آقای دکتر غلامی رأی نمی‌آورد گزینه بعدی مطمئنا دکتر توفیقی و دکتر فرجی‌دانا نبودند.

هر روز ۶ کودک مبتلا به سرطان
تحت حمایت محک قرار می‌گیرند.

این یک حقیقت تلخ است، اما سال‌هاست با مشارکت شما حمایت از همه کودکان مبتلا به سرطان ایران با امید رسیدن به شیرینی سلامتی محقق شده است.

محک
مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان
mahak-charity.org

روش‌های حمایت از کودکان محک:
شماره کارت: ۶۰۳۷-۹۹۱۱-۹۹۵۰-۰۵۹۰
۰۲۱ - ۲۳۵۴۰ #۲۳۵۴۰ * ۷۸۰ *
از اینکه به پیام ما توجه می کنید، سپاسگزاریم.
فرصت درج این آگهی به صورت رایگان در اختیار محک قرار گرفته است.