خبر

نشست پرحاشیه گروه ۲۰ پایان یافت

اعتراض چین و روسیه به بیانیه سیاسی‌شده

• هم‌زمان با پایان نشست جنجالی گروه ۲۰، روسیه و چین بیانیه رهبران مالی این گروه در مورد خطرات ژئوپلیتیکی بر روی اقتصاد جهانی را کم‌اهمیت جلوه داده و در حالی که بازارهای مالی نگران چشم‌انداز جنگ در اوکراین هستند، اشاره به تنش‌های «کنونی» را حذف کردند. به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری رویترز، منابع آگاه اعلام کردند این نشست وزرای دارایی و مدیران بانک مرکزی گروه ۲۰ یکی از مناقشه‌آمیزترین نشست‌ها از زمان آغاز پاندمی کرونا در سال ۲۰۲۰ بود. به گفته دو منبع آگاه، کریستیا فریلند، وزیر دارایی کانادا از بیانیه اقتصادی گروه ۲۰ منحرف شد تا تقاضایی احساسی را از همتایان روسی خود درخصوص حمله‌نکردن به اوکراین مطرح کند. وی هشدار داد چنین اقدامی به اقتصاد جهانی ضربه می‌زند و منجر به اعمال تحریم‌هایی «سنگین» علیه روسیه خواهد شد. دیگر منابع آگاه اعلام کردند چین و روسیه نسبت به اشاره به «تنش‌های کنونی» در پیش‌نویس بیانیه گروه ۲۰ و همچنین اختلافات بر سر تجدید ساختار بدهی برای کشورهای فقیر و قیمت‌گذاری کربن اعتراض کردند. در بیانیه نهایی گروه ۲۰ آمده است: ما همچنین به نظارت بر خطرات بزرگ جهانی ازجمله خطرات ناشی از تنش‌های ژئوپلیتیکی و همچنین آسیب‌پذیری‌های مالی و اقتصاد کلان ادامه خواهیم داد. هم‌زمان با پایان این نشست، سهام آمریکا و اروپا به خاطر نگرانی‌ها از حمله قریب‌الوقوع روسیه به اوکراین سقوط کرد. پیش‌نویس نهایی بیانیه گروه ۲۰ درخصوص دیگر موضوعات متعهد به استفاده از تمامی ابزارهای سیاسی برای رسیدگی به تاثیرات پاندمی کرونا شد و هشدار داد فضای سیاسی آتی احتمالا کوچک‌تر خواهد شد.

اعتصاب کامیون‌داران کانادا؛ دستگیری ۱۰۰ معترض

• پس از هفته‌ها اعتراض کامیون‌داران علیه سیاست کرونایی دولت کانادا مأموران پلیس وارد عمل شدند و پاکسازی خیابان‌های مسدودشده توسط کامیون‌داران معترض در اوتاوا، پایتخت این کشور را آغاز کردند. به گزارش خبرگزاری فرانسه صدها مأمور پلیس که برخی از آنها سوار بر اسب بودند، تظاهرات‌کنندگان را دستگیر کردند. پلیس در توییتر خطاب به معترضان اولتیماتوم داده بود هر فردی که در صحنه تظاهرات غیرقانونی حضور داشته باشد، دستگیر خواهد شد. پلیس همچنین تهدید کرده بود اگر معترضان تجمع غیرقانونی را متوقف نکنند و یا وسایل نقلیه خود را بیرون نکشند با مجازات‌های جدی روبه‌رو خواهند شد. بسیاری از تظاهرات‌کنندگان در ابتدا از دستور پلیس برای تخلیه خیابان‌ها سرپیچی کردند. روز جمعه ۱۸ فوریه سومین رهبر تظاهرات نیز هنگامی که در حال گزارش زنده برای شبکه‌های آنلاین بود، بازداشت شد. برگزارکنندگان تجمعات اعتراضی از طریق توییتر از حامیان خود خواستند «همه چیز را رها کنند و به اتاوا بیایند». هزاران نفر در کانادا هفته‌هاست علیه محدودیت‌های کرونایی و مقررات واکسیناسیون دست به تظاهرات می‌زنند. گذرگاه‌های مرزی و بخش‌هایی از اتاوا با کامیون‌ها و وسایل نقلیه دیگر مسدود شده‌اند. این اعتراضات در پی اعمال قوانینی مربوط به واکسیناسیون اجباری رانندگان کامیون آغاز شد. جاستین ترودو، نخست‌وزیر کانادا در واکنش به اعتراضات برای دومین بار در تاریخ این کشور وضعیت اضطراری ملی اعلام کرده است. اعتراض کامیون‌داران کانادایی به نقاط دیگر جهان نیز کشیده شد؛ ازجمله در فرانسه، بلژیک، هلند، اتریش، سوئیس، اسرائیل و نیوزیلند با الهام‌گرفتن از اعتراضات کامیون‌داران کانادایی تظاهرات برگزار شده است.

آگهی احراز تصرفات، موضوع ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آئین نامه اجرائی آن مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ تحت پلاک ۱۳۸۶۵ فرعی از ۳۴ اصلی مفروز از پلاک ۲۱۶۳ فرعی از ۳۴ اصلی

نظر به اینکه به استناد رای شماره ۱۴۰۰۶۰۳۰۱۰۲۹۶۰۰۱۴۳۲ تاریخ صدور ۱۴۰۰/۱۰/۲۰ موضوع پرونده کلاسه شماره ۱۳۹۹۱۱۴۴۰۱۰۵۶۰۰۰۱۳۳ هیئت رسیدگی کننده قانون صدرالذکر مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک قلهک تهران تصرفات بلامنازع آقای سید حسین هاشم علیا بشماره شناسنامه ۱۱ و دارای کد ملی ۰۴۵۱۸۱۳۳۳۲ صادره از شمیران فرزند سید علی اصغر نسبت به یک قطعه زمین با بنای احداثی در آن بمساحت ۱۹۹/۶۰ متر مربع یکصدو نود و نه متر و شصت دسیمتر مربع قسمتی از پلاک ثبتی ۲۱۶۳فرعی از ۳۴ اصلی واقع در بخش ۱۱ تهران حوزه ثبتی قلهک به نشانی چیذر میدان ندا پلاک ۵۲ مالک مشاعی احراز شده و جهت اجرا و صدور سند مالکیت طی نامه شماره ۱۳۹۸۶۰۳۰۱۰۲۶۰۰۰۲۲۴ تاریخ ۹۸/۶/۲ به این اداره اعلام گردیده است که برای این مقدار پلاک جدید شماره ۱۳۸۶۵ فرعی از ۳۴ اصلی منظور گردیده است لذا به استناد ماده ۳ قانون مذکور مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی تا چنانچه شخص و یا اشخاص اعم از حقیقی یا حقوقی نسبت به موضوع صدور سند بنام متقاضی مذکور هرگونه اعتراضی دارند ظرف مهلت دوماه از تاریخ انتشار اولین آگهی به این اداره مراجعه و ضمن اعلام اعتراض و اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به دادگاه عمومی محل وقوع ملک تقدیم نموده و گواهی مربوطه را از دادگاه اخذ و به این اداره تحویل نماید در غیر اینصورت پس از سپری شدن مهلت مقرر سند مالکیت وفق مقررات صادر خواهد گردید.

م الف ۱۵۴۰۸ رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک قلهک تهران

ادامه بحران اوکراین و جدی‌شدن هشدارها برای حمله روسیه به کی‌یف

بازی روانی پوتین و بایدن

ماه‌هاست تهدید تهاجم قریب‌الوقوع روسیه بر سر اوکراین سایه انداخته است. در تمام این مدت هم ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهوری روسیه، راهبردی را به نمایش گذاشت که بیشترین مهارت را در آن دارد؛ بازی روانی با جهان. حالا انگار همتای آمریکایی او می‌کوشد این خودکامه متکی به اطلاعات کذب را با همان بازی‌های روانی خودش شکست دهد. دولت جو بایدن با افشای سریع یافته‌های نهادهای اطلاعاتی ایالات متحده در مورد اقدام‌های قریب‌الوقوع پوتین، رویکرد هوشمندانه‌ای در پیش گرفت و بر اساس گزارش‌ها، این راهبرد روسیه را در لاک دفاعی فرو برد. جولیا آیوف، کارشناس امور روسیه و کارشناس روابط ایالات متحده و روسیه، معتقد است احتمال حمله نسبت به یک ماه قبل کمتر شده که این تا حدی ناشی از همین رویکرد دولت بایدن است. اما رئیس‌جمهوری آمریکا همچنان در حال ادامه‌دادن به همین رویه است؛ او که عصر جمعه به وقت واشنگتن در کاخ سفید سخن می‌گفت، بر این باور است که پوتین تصمیم خود را برای حمله به اوکراین گرفته است و احتمالا قصد دارد شهر کی‌یف، پایتخت اوکراین را تصرف کند و در ادامه هشدار داد که انتشار خبرهای کذب از سوی مسکو می‌تواند به‌عنوان بهانه‌ای برای حمله روسیه به اوکراین به کار رود.

او به گزارش‌هایی اشاره کرد که «می‌خواهند به خورد مردم روسیه بدهند که اوکراین قصد حمله به منطقه دونباس را که در دست جدایی‌خواهان است دارد». بایدن این گزارش‌ها را خلاف منطق خواند و گفت این اقدامات «منطبق با روش‌هایی است که روس‌ها قبلا هم به کار برده‌اند». بایدن بار دیگر به مسکو هشدار داد در صورت حمله به اوکراین، با تحریم‌های سنگین آمریکا و متحدانش روبه‌رو خواهد شد و در عین حال گفت که هنوز برای راه‌حل سیاسی دیر نیست و تا زمانی که روسیه به اوکراین حمله نکند، هنوز فرصتی برای دیپلماسی هست.

هم‌زمان با شدت‌گرفتن بحران اوکراین، شامگاه جمعه در مرکز شهر دونتسک که کنترل آن در اختیار جدایی‌طلبان هوادار روسیه است، یک خودرو منفجر شد. به گزارش رویترز به نقل از خبرگزاری ریا نووستی، انفجار در نزدیکی یک ساختمان دولتی رخ داده است. جدایی‌طلبان در بیانیه‌ای گفتند خودرو متعلق به دنیس سیننکوف، رئیس شاخه شبه‌نظامی جمهوری خودخوانده خلق دونتسک بود، اما خود او در این انفجار آسیبی ندید. هم‌زمان، جدایی‌طلبان تحت حمایت مسکو دستور تخلیه غیرنظامیان از دونتسک را صادر و ادعا کردند که توپخانه اوکراین، یک مهدکودک را در دونتسک گلوله‌باران کرده است. در عین حال، اوکراین هم می‌گوید یک سرباز این کشور در گلوله‌باران جدایی‌طلبان مورد حمایت روسیه در منطقه دونباس در شرق کشته شده است. همچنین ناظران بین‌المللی از افزایش خشونت‌ها در مناطق مرزی و نقض آتش‌بس خبر داده‌اند.

اما یکی از مقامات وزارت خارجه آمریکا در نشستی در حاشیه کنفرانس امنیتی مونیخ به خبرنگاران گفت که این بیانیه «تلاش دیگری برای مخدوش‌کردن واقعیت با استفاده از دروغ و اطلاعات کذب است... استفاده از انسان‌ها به‌عنوان مهره‌هایی برای انحراف توجه جهانیان از اینکه روسیه برای حمله به اوکراین آماده می‌شود، عملی خباثت‌آمیز و بی‌رحمانه است».

از سویی، ولادیمیر پوتین هم می‌گوید که غرب در هر صورت روسیه و احتمالا بلاروس، متحد آن را تحریم خواهد کرد و برای این کار تنها دنبال بهانه می‌گردد. به گزارش خبرگزاری تاس، پوتین گفت: «چه دلیلی مثل اتفاق‌های اوکراین در میان باشد و چه دلیلی وجود نداشته نباشد، تحریم‌ها را اعمال خواهند کرد؛ زیرا هدف دیگری دارند و آن کندکردن توسعه روسیه و بلاروس است». پوتین این سخنان را در دیدار با الکساندر لوکاشنکو، رئیس‌جمهوری بلاروس که از مسکو دیدن می‌کند، بیان کرد. در تصاویر تلویزیونی این دیدار، خلاف دیدارهای اخیر پوتین با مقام‌های غربی که سر میزی بسیار دراز برگزار شد، پوتین و لوکاشنکو در فاصله‌ای نزدیک کنار هم نشسته بودند.

اگر پوتین در اوکراین پیروز شود

کنترل روسیه بر اوکراین رابطه ایالات متحده و اروپا را با تغییرات اساسی روبه‌رو خواهد کرد

آرش فرحزاد: هنگامی که روسیه در تابستان ۲۰۱۵ به جنگ داخلی در سوریه پیوست، ایالات متحده و شرکایش شوکه شدند. باراک اوباما، رئیس‌جمهوری وقت آمریکا با سرخوردگی مدعی شد که سوریه برای روسیه و ولادیمیر پوتین رئیس‌جمهوری این کشور به یک «باتلاق» تبدیل خواهد شد؛ سوریه ویتنام روسیه یا افغانستان پوتین خواهد بود، این اقدام اشتباه فاحشی است که در نهایت نتایج آن علیه منافع روسیه نمایان خواهد شد.

هفته‌نامه فارین‌افرز در گزارشی می‌نویسد اما سوریه برای پوتین به باتلاق تبدیل نشد. روسیه مسیر جنگ را تغییر داد و بشار اسد رئیس‌جمهوری سوریه را از شکست قریب‌الوقوع نجات داد و سپس نیروی نظامی روسیه را به اهرمی دیپلماتیک تبدیل کرد. هزینه‌ها و تلفات را پایدار نگه داشت و اکنون نمی‌توان روسیه را در سوریه نادیده گرفت. در این میان هیچ توافق دیپلماتیکی وجود نداشت. در عوض، مسکو نفوذ منطقه‌ای خود از اسرائیل تا لیبی را گسترش داد و جایگاه شریک وفاداری مانند بشار اسد را در روند توسعه قدرت روسیه در منطقه مستحکم کرد. در سوریه، چیزی که دولت اوباما نتوانست پیش‌بینی کند، مداخله موفقیت‌آمیز روسیه بود. در زمستان سورئال ۲۰۲۱-۲۰۲۲، ایالات متحده و اروپا بار دیگر نگران مداخله نظامی بزرگ روسیه این بار در خود اروپا هستند و بار دیگر، بسیاری از تحلیلگران درباره عواقب وخیم برای پوتین هشدار می‌دهند.

در ۱۱ فوریه، «جیمز کلورلی» وزیر امور اروپا و آمریکای دولت بریتانیا، پیش‌بینی کرد که جنگی گسترده در اوکراین برای روسیه در حکم «باتلاق» خواهد بود. در یک تحلیل منطقی از هزینه و فایده این اقدام، احتمال داده می‌شود که بهای جنگی تمام‌عیار در اوکراین برای کرملین بسیار بالا خواهد بود و خون‌ریزی قابل توجهی را در پی خواهد داشت. ایالات متحده تلفات غیرنظامیان را در این جنگ احتمالی حدود ۵۰ هزار نفر تخمین زده است.

در کنار کاهش حمایت از پوتین در میان نخبگان روسیه که شخصا از تنش‌های متعاقب این جنگ با اروپا آسیب می‌بینند، این جنگ می‌تواند اقتصاد روسیه را بیش از اکنون به خطر بیندازد و حمایت مردم را از پوتین قطع کند. این جنگ احتمالی در عین حال می‌تواند نیروهای ناتو را به مرزهای روسیه نزدیک‌تر کند و در این صورت اوکراین ساده‌تر از سال‌های گذشته خواهد توانست در برابر بلندپروازی‌های روسیه ایستادگی کند. بر اساس این دیدگاه روسیه در دام فاجعه‌ای که خودساخته است گرفتار خواهد شد.

با وجود این به نظر می‌رسد تحلیل هزینه و فایده این جنگ برای پوتین به نفع تغییر وضعیت موجود اروپا باشد. رهبر روسیه ریسک‌های بیشتری می‌پذیرد و فراتر از نزاع‌های سیاسی روزمره، پوتین در مأموریت تاریخی برای تحکیم قدرت روسیه در اوکراین است (همان‌طور که اخیرا در بلاروس و قزاقستان شاهد بودیم). از نگاه مسکو، پیروزی در اوکراین ممکن است در دسترس باشد. البته روسیه ممکن است بحران کنونی را بدون انجام حمله نظامی یا یافتن راهی خوشایند برای رهایی از آن، به‌سادگی هفته‌ها و ماه‌ها ادامه دهد، اما اگر محاسبات کرملین درست باشد، همان‌طور که در نهایت در سوریه شاهد بودیم، ایالات متحده و اروپا نیز باید برای احتمالی غیر از فرورفتن پوتین در یک باتلاق آماده شوند. اگر روسیه در اوکراین پیروز شود چه خواهد شد؟

اگر روسیه کنترل اوکراین را در دست بگیرد یا بتواند آن را در مقیاسی بزرگ، بی‌ثبات کند، دوره جدیدی برای ایالات متحده و اروپا آغاز خواهد شد و رهبران ایالات متحده و اروپا با چالش دوگانه بازنگری در امنیت اروپا و کشیده‌نشدن به جنگ بزرگ‌تر با روسیه روبه‌رو خواهند شد. همه طرف‌ها باید پتانسیل ورود تسلیحات هسته‌ای را در رویارویی مستقیم در نظر بگیرند. این دو چالش -دفاع قاطعانه از صلح و امنیت اروپا و اجتناب محتاطانه از تشدید تنش نظامی با روسیه- لزوما با هم سازگار نیستند. ایالات متحده و متحدانش ممکن است خود را برای ایجاد یک نظم امنیتی جدید اروپایی در نتیجه اقدامات نظامی روسیه در اوکراین کاملا ناآماده ببینند.

حضور روسیه در اوکراین اقدامی تحریک‌آمیز و برای برخی کشورها تهدیدی امنیتی به‌شمار می‌آید. در چنین شرایطی، نظم جدید در اروپا باید متمرکز بر توان نظامی باشد و از آنجا که روسیه توان نظامی بیشتری در مقایسه با توان اقتصادی دارد، این رویکرد می‌تواند باعث به حاشیه رانده‌شدن نهادهای غیرنظامی مانند اتحادیه اروپا شود

راه‌های پیش‌روی مسکو

روسیه به روش‌های مختلفی می‌تواند در اوکراین پیروز شود و الزامی نیست تا مانند سوریه، پیروزی منجر به حل‌وفصل پایدار بحران شود. استقرار دولتی سازگار با مسکو در کی‌یف یا تجزیه اوکراین هم برای پوتین یک پیروزی به شمار می‌آید. از سوی دیگر، شکست ارتش اوکراین در برابر روسیه و مذاکره درباره تسلیم اوکراین می‌تواند این کشور را به کشوری شکست‌خورده تبدیل کند. روسیه همچنین می‌تواند از حملات سایبری ویرانگر و ابزارهای انتشار اطلاعات و اخبار دروغین برای فلج‌کردن این کشور و ایجاد مقدمات تغییر رژیم استفاده کند. با رقم‌خوردن هریک از این نتایج، اوکراین عملا از غرب جدا خواهد شد. اگر روسیه با استفاده از ابزار نظامی به اهداف سیاسی خود در اوکراین دست یابد، اروپا دیگر به دوران قبل از این جنگ باز نخواهد گشت. به این ترتیب دیگر این تفکر که اتحادیه اروپا یا ناتو می‌توانند صلح را در این قاره تضمین کنند، به تاریخ خواهد پیوست و در عوض، امنیت در اروپا باید به دفاع از اعضای اصلی اتحادیه اروپا و ناتو تقلیل یابد. تمام کشورهای خارج از ناتو به استثنای فنلاند و سوئد باید به تنهایی از خود دفاع کنند. این ممکن است لزوما یک تصمیم آگاهانه برای پایان‌دادن به سیاست‌های گسترش ناتو نباشد، اما یک سیاست عملی خواهد بود. اتحادیه اروپا و ناتو تحت محاصره روسیه دیگر ظرفیت سیاست‌های بلندپروازانه فراتر از مرزهای خود را نخواهند داشت.

به این ترتیب، ایالات متحده و اروپا نیز در شرایط جنگ اقتصادی دائمی با روسیه قرار خواهند گرفت. غرب به دنبال اجرای تحریم‌های گسترده علیه مسکو خواهد بود که با توجه به عدم تقارن اقتصادی، روسیه احتمالا با اقدامات سایبری و باج‌گیری در حوزه انرژی مقابله خواهد کرد. در این میان، چین هم ممکن است در این رقابت اقتصادی در کنار روسیه بایستد. در همین حال، سیاست داخلی در کشورهای اروپایی هم شبیه بازی بزرگ قرن بیست‌ویکمی خواهد شد که در آن روسیه، اروپا و ناتو را مورد تهدیدهای مختلف قرار خواهد داد. روسیه از هر فرصتی برای تأثیرگذاری بر افکار عمومی و انتخابات کشورهای اروپایی استفاده می‌کند. مسکو در سال‌های حکومت پوتین نشان داده از هر اقدامی برای ایجاد بی‌ثباتی سیاسی اروپا استفاده خواهد کرد.

آنچه این روزها به اشتباه صورت می‌گیرد، مقایسه وضعیت امروز در شرق اروپا با دوران جنگ سرد است. چنین مقایسه‌ای از اساس غلط است. مرزهای دوران جنگ سرد در اروپا نقاط اشتعال خود را داشت، اما در قانون هلسینکی در سال ۱۹۷۵ وضعیت مرزها تا حد زیادی حل‌وفصل شد.

در دوران حاضر، حاکمیت روسیه بر اوکراین می‌تواند منطقه وسیعی از استونی تا لهستان و از رومانی تا ترکیه را با بی‌ثباتی و ناامنی روبه‌رو کند. حضور روسیه در اوکراین توسط همسایگان کی‌یف، اقدامی تحریک‌آمیز و غیرقابل‌قبول و برای برخی کشورها تهدیدی امنیتی به‌شمار می‌آید. در چنین شرایطی، نظم جدید در اروپا باید متمرکز بر توان نظامی باشد و از آنجا که روسیه توان نظامی بیشتری در مقایسه با توان اقتصادی دارد، این رویکرد می‌تواند به نفع مسکو باشد و باعث به حاشیه رانده‌شدن نهادهای غیرنظامی مانند اتحادیه اروپا شود.

روسیه درحال‌حاضر بزرگ‌ترین ارتش متعارف اروپا را دارد که هر لحظه آماده استفاده از آن است، اما در آن‌سو، سیاست دفاعی اتحادیه اروپا -خلاف ناتو- توانایی تأمین امنیت اعضای خود را ندارد و فاصله زیادی تا تحقق آن دارد. بنابراین کسب آمادگی و اطمینان نظامی، به‌ویژه در مورد اعضای شرقی اتحادیه اروپا، موضوعی کلیدی به‌شمار می‌آید و پاسخ به روسیه با اعمال تحریم و با لفاظی با عبارت‌هایی مانند نظم بین‌المللی نتیجه‌ای دربر نخواهد داشت.

خطر در کمین شرق اروپا

در صورت پیروزی روسیه در اوکراین، موقعیت آلمان در اروپا به‌شدت به چالش کشیده خواهد شد. آلمان، قدرت نظامی حاشیه‌ای است که هویت سیاسی خود پس از جنگ جهانی دوم را بر مخالفت با جنگ بنا نهاده است، اما حلقه دوستان آلمان در شرق این کشور ازجمله لهستان و کشورهای حوزه بالتیک، خطر بی‌ثبات‌شدن توسط روسیه را کاملا حس می‌کنند. فرانسه و بریتانیا به دلیل داشتن ارتش نسبتا قوی و سنت طولانی مداخلات نظامی، نقش‌های پیشرو در امور اروپا را بر عهده خواهند گرفت. بااین‌حال، عامل کلیدی در اروپا، همچنان ایالات متحده باقی خواهد ماند و کارایی ناتو هم مانند کشورهای نگران و در معرض خطر شرق اروپا که در خط مقدم رویارویی با روسیه قرار دارند، ازجمله بلاروس و بخش‌های تحت کنترل روسیه در اوکراین، همچنان به حمایت ایالات متحده وابسته خواهند بود.

با کنترل روسیه بر اوکراین، کشورهای شرق اروپا ازجمله استونی، لتونی، لیتوانی، لهستان و رومانی که عضو ناتو هستند، احتمالا تعداد درخور توجهی از نیروهای ناتو را به‌طور دائم در خاک خود مستقر خواهند کرد. در این میان رد درخواست فنلاند و سوئد برای پیوستن به ناتو غیرممکن است و مسیر عضویت آنها نیز به‌سرعت باید طی شود. در اوکراین هم کشورهای اتحادیه اروپا و ناتو هرگز رژیم جدید تحت حمایت روسیه را که به دست مسکو بر سر کار آمده، به رسمیت نمی‌شناسند. اما اتحادیه اروپا و ناتو با همان چالشی که در مورد بلاروس دارند، روبه‌رو خواهند شد؛ اعمال تحریم‌ها بدون تنبیه مردم عادی و حمایت از افراد نیازمند بدون دسترسی به آنها.

ابزار قوی اروپا برای مقابله با روسیه اهرم اقتصادی آن است و ابزارهای روسیه هم در جهت ایجاد شکاف داخل اروپا و همچنین میان اروپا و آمریکا عمل خواهند کرد. اگر یک جنبش یا نامزد طرفدار روسیه در اروپا مطرح شود، مسکو با فرصت‌طلبی آن نامزد را به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم مورد حمایت قرار خواهد داد. اگر یک نقطه‌ضعف اقتصادی یا سیاسی در حوزه سیاست خارجی ایالات متحده و متحدانش توجه مسکو را جلب کند، می‌تواند به‌عنوان سلاحی برای تلاش‌های تبلیغاتی روسیه و جاسوسی از غرب مورد استفاده قرار گیرد. بسیاری از این موارد درحال‌حاضر هم اتفاق می‌افتد، اما اگر جنگ در اوکراین بالا بگیرد، روسیه از منابع بیشتری استفاده خواهد کرد و در انتخاب ابزار خود نیز فضای مانور بیشتری خواهد داشت.

از طرف دیگر، ورود موج عظیم پناه‌جویان به اروپا، سیاست حل‌نشده اتحادیه اروپا در قبال پناهندگان را تشدید و زمینه مساعدی را برای قدرت‌نمایی پوپولیست‌ها فراهم می‌کند. جام مقدس این نبردهای اطلاعاتی، سیاسی و سایبری، انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ در ایالات متحده خواهد بود و آینده اروپا به این انتخابات بستگی دارد.

انتخاب دونالد ترامپ یا یک نامزد مشابه او ممکن است روابط بین اقیانوس اطلس را دوباره متشنج کند و موقعیت ناتو و تضمین‌های امنیتی این ائتلاف برای اروپا را زیر سؤال ببرد. پیروزی روسیه در اوکراین تأثیرات عمیقی بر استراتژی کلان ایالات متحده در اروپا، آسیا و خاورمیانه خواهد داشت. موفقیت روسیه در اوکراین، واشنگتن را ملزم خواهد کرد تا بیشتر به سمت اروپا حرکت کند و فقط تعهد قوی ایالات متحده به امنیت اروپا، روسیه را از تقسیم کشورهای اروپایی بازمی‌دارد. این امر با توجه به اولویت‌های رقابتی، به‌ویژه اولویت‌های در مخاطره به دلیل تنش ایالات متحده و چین، دشوار خواهد بود اما منافع آمریکا در خطر بزرگی قرار می‌گیرد. ایالات متحده سهم تجاری بسیار بزرگی در اروپا دارد. اتحادیه اروپا و ایالات متحده بزرگ‌ترین شرکای تجاری و سرمایه‌گذاری یکدیگر هستند و تجارت کالا و خدمات دو طرف در سال ۲۰۱۹ بالغ بر ۱.۱ هزار میلیارد دلار بوده است. یک اروپای باثبات، سیاست خارجی آمریکا را تقویت می‌کند، ازجمله در مورد تغییرات آب‌وهوایی، عدم اشاعه، سلامت عمومی جهانی و مدیریت تنش‌ها با چین یا روسیه؛ اما اگر اروپا بی‌ثبات شود، ایالات متحده در جهان بسیار تنها خواهد شد.

روزنه

نبرد فرضی با داعش

• بسیاری از متحدان آمریکا در خاورمیانه، دولت بایدن را به دلیل حمله متهورانه اخیر نیروهای ویژه آمریکایی در شمال سوریه که به کشته‌شدن ابو ابراهیم قریشی، رهبر داعش منجر شد، تحسین می‌کنند. بااین‌حال، ادعاهای بسیاری وجود دارد مبنی بر اینکه ترکیه، متحد اصلی ایالات متحده در منطقه، به داعش فرصت می‌دهد تا به حضورش در نوار مرزی ادامه دهد. در همین حال، نیروهای دموکراتیک سوریه، گروهی متشکل از جنگجویان عمدتا کُرد که ایالات متحده در سال‌های گذشته برای رهبری جنگ زمینی علیه داعش در سوریه به آنها تکیه کرده است، می‌گویند ترکیه قصد دارد «منطقه امنی» برای داعش در شمال سوریه ایجاد کند. به نوشته ایندیپندنت، علاوه بر این، کشته‌شدن دومین رهبر داعش در سه سال اخیر در خانه‌ای بسیار نزدیک به مرز سوریه، پرسش‌های ناخوشایند بسیاری را برای ایالات متحده و متحدانش در ناتو مطرح کرده است. از سوی دیگر، در سال‌های گذشته، داعش حمله‌های متعددی را علیه اهدافی در قلمرو ترکیه انجام داد که به کشته‌شدن شمار زیادی از شهروندان ترکیه منجر شد. در مقابل، نیروهای امنیتی ترکیه نیز جنگجویان داعش را در چندین مورد، هدف حمله قرار دادند و تعداد زیادی از اعضای این سازمان را کشتند. اکنون این پرسش مطرح می‌شود که اتهام‌هایی که درباره تبانی ترکیه با سران داعش به آنکارا نسبت داده می‌شود تا چه حد می‌تواند درست باشد و جنگ فرضی ترکیه علیه این سازمان تروریستی چقدر کارایی دارد؟ بیش از پنج سال از تیراندازی و حمله داعش به باشگاهی شبانه در استانبول می‌گذرد که در جریان آن ۳۹ نفر از شهروندان ۱۲ کشور خارجی در جشن سال نو میلادی کشته شدند، اما داعش پس از آن، دست به هیچ حمله گسترده‌ای در ترکیه نزده است. ترکیه از آغاز ظهور داعش، اهمیت بسیاری برای این سازمان داشت. در اوج قدرت دولت موسوم به «خلافت» داعش، جنگجویان خارجی به‌منظور پیوستن به این گروه تروریستی، وارد سوریه و عراق می‌شدند. اغلب جنگجویان یادشده خود را از ترکیه به مناطق تحت کنترل داعش می‌رساندند. در برخی موارد، این افراد برای اینکه بتوانند غیرقانونی از مرزی که آن زمان نیروهای امنیتی ترکیه به‌طور منظم کنترل نمی‌کردند، عبور کنند، آموزش می‌دیدند و با آنها همکاری می‌شد. البته ترکیه همواره نقطه عبور و مبدأ حرکت افراد تازه‌وارد خارجی که قصد پیوستن به داعش را داشتند، به‌شمار می‌رفت. شمار شهروندان ترکیه که به داعش پیوسته‌اند، بیش از شش‌هزارو ۵۰۰ نفر تخمین زده می‌شود و همین امر باعث شد این منطقه به محور استخدام افراد جدید، جذب جنگجویان خارجی و مرکز مهم مالی و لشکرکشی برای سازمان داعش تبدیل شود. هنگامی که در تابستان سال ۲۰۱۷، شهر رقه در آستانه سقوط قرار داشت، رهبران داعش به اعضای این سازمان دستور دادند در امتداد مرز ترکیه جابه‌جا شوند و منتظر فرمان باشند، سپس اغلب این افراد در ترکیه متواری شدند. با افزایش میزان تهدیدهای تروریستی، مبارزه با تروریسم در ترکیه شدت گرفت و در طول یک سال، نیروهای امنیتی ترکیه حدود هزار حمله برای تعقیب و بازداشت جنگجویان وابسته به داعش انجام دادند. در چند مورد، ده‌ها مظنون در یک حمله دستگیر شدند. حضور گسترده اعضای داعش در ترکیه نشان‌دهنده سهولت نفوذ به خاک ترکیه است و به همین دلیل، ترکیه برای رهبری داعش از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. هرچند آنکارا داعش را سازمان تروریستی معرفی کرد و برای مبارزه با آن، به ائتلاف جهانی پیوست اما این کشور از مدت‌ها پیش به بی‌توجهی به گروه‌های جهادی متهم می‌شود. شکی نیست که دولت رجب اردوغان در مبارزه با تروریسم اولویت‌های دیگری نیز دارد که از میان آنها می‌توان به مقابله با حزب کارگران کردستان (پ‌ک‌ک) و شبه‌نظامیان کُرد وابسته به آن و جنبش گولن اشاره کرد. البته دولت ترکیه جنبش گولن را که به‌طور رسمی با نام سازمان تروریستی فتح‌الله شناخته می‌شود، مسئول کودتای نافرجام سال ۲۰۱۶ می‌داند. با توجه به تلاش‌های بسیاری که ترکیه برای مقابله با تهدید گروه‌های سیاسی یادشده انجام می‌دهد و چالش‌هایی دیگری که با آنها مواجه است، مبارزه با داعش در این کشور تا حدی کم‌رنگ بوده است. مقام‌های ترکیه از سال ۲۰۱۱ تاکنون، حدود هشت‌هزارو ۵۸۵ فرد مظنون به فعالیت‌های تروریستی را که اتباع ۱۰۲ کشور بوده‌اند، اخراج کرده‌اند. برخی از این افراد که شرایط زندانی‌شدن یا اخراج آنها از کشور فراهم نیست، تحت نظر قرار می‌گیرند. بااین‌حال به نظر می‌رسد سرویس‌های امنیتی ترکیه قادر به نظارت جدی بر آنها نیستند. از سوی دیگر و با توجه به کاهش شدید محبوبیت اردوغان و نزدیک‌شدن زمان برگزاری انتخابات، انتظار می‌رود که مبارزه با داعش از میزان کنونی نیز کمتر شود و این امر دیگر در فهرست اولویت‌ها نباشد. درواقع، دولت ترکیه از سال ۲۰۱۷ موفقیت چندانی در مبارزه با تروریسم نداشته یا تلاش‌های لازم در این راستا انجام نداده است. هرچند عملیات نظامی ضدتروریستی این کشور همچنان ادامه دارد، به نظر می‌رسد این عملیات در جلوگیری از فعالیت‌های گروه‌های تروریستی کارایی شایان ذکری ندارد. با توجه به اوج‌گیری روزافزون فشارهای داخلی و نزدیک‌شدن به زمان برگزاری انتخابات، بعید به نظر می‌رسد که تلاش‌های فرضی ترکیه برای مبارزه با داعش نتایج مثبتی در پی داشته باشد.