

ادامه از صفحه اول

زمانی برای انتشار مذاکرات شورای نگهبان

در حقوق کامن‌لو یعنی حقوق انگلیس و آمریکا و کشورهایی که مطابق رویه کامن‌لو محاکم قضائی در آنجا تصمیم‌گیری می‌کنند ارزش آرای سابق‌الصدر به‌عنوان منبع حقوقی پذیرفته شده است. مشروح مذاکرات مجلس، آرای متفاوتی که منجر به تشکیل هیئت عمومی دیوان عالی کشور در جهت ایجاد وحدت رویه می‌شود منبع قابل دسترسی است که مورد استفاده جامعه حقوقی کشور است و در بسیاری موارد با استناد به همین منابع، قضات محاکم آرای متفن صادر کرده یا دیگر حقوق‌دانان به‌عنوان منبع در تحقیقات خود مورد بررسی قرار داده‌اند. اما نظریه‌های شورای نگهبان که در دو مورد یکی مخالفت با قانون اساسی و دیگری مغایرت با شرع که با تفسیر مورخه ۶۲/۱۰/۵ شورای نگهبان خطاب به ریاست وقت مجلس، نظریات فقهای شورای نگهبان «فتاوی» اکثریت اعضا، فقیه شورا است که می‌تواند به‌عنوان منبعی فقهی توسط فقهای که تنها پاسخ‌گوی مسائل شرعی مقلدین خود نیستند بلکه حسب قانون اساسی تشخیص موضوع مغایرت با شرع با آنان است. البته این پرسش همیشه باقی می‌ماند که مبنای این فتاوی چیست؟ به‌عنوان نمونه، با نظر شورای نگهبان قانون بانکداری اسلامی تصویب شده است و با همین قانون است که بانک‌ها سودهایی که عمدتا نامتعارف هم می‌باشند اخذ می‌کنند. نگارنده به‌عنوان کشاورز و تولیدکننده که چندین کارگر حقوق‌بگیر دارم و کارآفرین هستم مبالغ هنگفتی بابت بهره به بانک‌هایی که با قانون بانکداری اسلامی از امثال من بهره می‌گیرند، بابت بهره، دیرکرد و بهره از بهره پرداخت کرده و می‌کنم. برای نمونه، مبلغ ۲۰۰ میلیون تومان از یکی از بانک‌های کشور به‌عنوان نتخواه وام یک‌ساله دریافت کردم. باورکردنی نیست نزدیک به ۷۰ میلیون تومان بهره به بانک پرداخت کردم. اگر مشروح مذاکرات و مبنای فقهی استدلال‌های شورای نگهبان به صورت مدون همانند مشروح مذاکرات مجلس با نظریات اکثریت و اقلیت قضات عضو هیئت عمومی دیوان‌عالی کشور منتشر می‌شد، بهترین و جامع‌ترین استدلالات فقهی، اعضای فقه شورای نگهبان در اختیار عموم قرار می‌گرفت که با تکیه بر کدام نص صریح شرعی یا موازین اسلامی شورای نگهبان منصوبه مجلس درباره علنی‌بودن دادگاه بدهسکاران بانکی را مخالف شرع و قانون اساسی دانسته است؟ قانون اساسی در اصل ۱۶۵، اصل را بر علنی‌بودن محاکم قرار داده است. وقتی در قانون مادر یعنی قانون اساسی، اصل بر علنی‌بودن محاکمات است به فرض در قوانین عادی، مصوبه‌ای داشته باشیم که انتشار گزارش دادگاه‌تا قطعی‌ت حکم ممنوع است، این مصوبه را مجلس گذرانده و همین مجلس می‌تواند مصوبه دیگری داشته باشد که از نظر حقوقی به «قانون لاحق» معروف است و قانون جدید قانون سابق را نسخ یا تخصیص کند جای سؤال است با کدام نظر فقهی محاکمه و گزارش محاکمه بدهکاران بانکی که مبالغ هنگفتی از بیت‌المال را در تصرف خود نگه داشته و از استرداد آن خودداری می‌کنند با شرع منافات و مغایرت دارد؟ وقتی فلان شخص ۱۰ هزار میلیارد تومان معوقه بانکی دارد و مثلا بودجه سازمان حفظ محیط زیست که حافظ محیط زیست رو به زوال ایران است و باید از حیات وحش و منابع زیست‌محیطی حراست و حفاظت کند مثلا ۱۷۰ میلیارد تومان باشد، چگونه می‌توان نسبت به این نوع بدهکاران اغماض روا داشت؟ ما تابع مذهبی هستیم که امام اول آن که عصاره عدالت همه زمان‌ها و دوران‌هاست، در مقابل بیت‌المال می‌گوید: «اگر در کابین زنتان باشد آن را بازس می‌گیرم». کاش مشروح مذاکرات فقهی فقهای شورای نگهبان ظرف این ۳۸ سال منتشر می‌شد تا به بزرگ‌ترین و کامل‌ترین نظریات فقهی، مجتهدانی که منصوب حضرت امام و مقام معظم رهبری هستند و بر اجتهاد آنان حضرت امام و مقام معظم رهبری صحه گذاشته‌اند، دسترسی داشتیم. شاید فقهای شورای نگهبان استدلال فقهی و شرعی مطابق با نصوص شرعیه دارند که بانکداری ایران بهره‌هایی اخذ می‌کند که گفتن ندارد. اما نظریات شورای نگهبان درخصوص مغایرت و مخالفت با قانون اساسی هم لایذ در مواردی که به باور اعضای شورای نگهبان که نظر تمامی اعضا از فقیه و حقوق‌دان است، برداشتی دارند که باید راهگشای مجامع حقوقی باشد. مثلا همین در مصوبه برگزاری علنی محاکمه بدهسکاران کلان بانک‌ها و اقتصادی، چرا باید عده‌ای انگشت‌شمار که بیش از ۸۰ درصد از معوقات بانکی را در اختیار دارند اسمی از آنان آورده نشود تا آرامش آنان به هم نخورد اما نگارنده به‌عنوان عضو هیئت علمی دانشگاه که ضامن وام چندمیلیونی همکار دانشگاهی خود شده‌ام، پیامک‌باران شوم و مأمور وصول مطالبات بانک وقت و بی‌وقت حتی موقع تدریس آمرانه امثال من را مورد خطاب قرار دهد که اسم شما را در لیست سیاه بدهکاران بانکی قرار می‌دهیم. کاش نمایندگان مجلس طرحی تصویب کنند که مشروح مذاکرات شورای نگهبان در بررسی مصوبات مجلس و اعلام مغایرت یا عدم مغایرت با شرع و قانون اساسی را منتشر کنند. بیان نظریات فقهی با تفسیر قانونی اعضای شورای نگهبان دیگر ردصلاحیت‌کنندهایی نیست که نتوان آن را اعلام عمومی کرد. کاش یک روز شاهد انتشار نظریات شورای نگهبان باشیم تا به منبعی جامع و کامل از نظریات فقهی و برداشتهای قانونی این نهاد، دسترسی داشته باشیم.

سال	تولید نفت خام (هزار بشکه در روز)	صادرات نفت خام (هزار بشکه در روز)	مصرف داخل (هزار بشکه در روز)	ارزش دلاری مصرف داخل (میلیون دلار)
۱۳۸۴	۴۱۰۶	۲۶۰۲	۱۵۰۴	۳۱۱۰۹
۱۳۸۵	۴۰۵۱	۲۴۳۳	۱۶۱۸	۴۴۶۶۵
۱۳۸۶	۴۰۵۷	۲۵۲۲	۱۵۳۵	۵۱۴۳۳
۱۳۸۷	۳۹۴۵	۲۳۰۹	۱۶۳۶	۶۱۳۷۲
۱۳۸۸	۳۵۵۷	۲۰۲۴	۱۵۳۳	۵۲۹۸۶
۱۳۸۹	۳۵۳۶	۲۰۰۲	۱۵۳۴	۶۹۱۰۷
۱۳۹۰	۳۶۱۹	۲۱۰۷	۱۵۱۲	۸۵۵۰۲
۱۳۹۱	۳۷۳۲	۱۹۰۰	۱۸۳۲	۶۵۶۲۲
۱۳۹۲	۳۴۸۱	۱۶۸۵	۱۷۹۶	۶۹۱۵۶
۱۳۹۳	۳۰۶۳	۱۴۳۵	۱۶۲۸	۶۲۷۹۷
۱۳۹۴	۳۲۳۱	۱۵۷۴	۱۶۵۷	۳۵۳۳۹

لیلا مرگن، نفت، پرسروصداترین محل درآمد کشور همواره با عنوان صادرات و میزان ارزش‌آوری برای کشور شناخته شده و هیچ‌گاه به نفتی که در داخل می‌سوزانیم، توجهی نشده است. این در حالی است که بیشتر از آنچه نفت صادر می‌کنیم، در داخل کشور به مصرف می‌رسانیم. مصرفی که چندان مشخص نیست چه دستاوردی برایمان داشته است. اگر تنها ۱۱ سال یعنی از سال ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۴ را ملاک محاسبه قرار دهیم، می‌بینیم عددی معادل ۶۲۵ میلیارد و ۶۲۳ میلیون دلار نفت خام و گاز مصرف کرده‌ایم؛ درحالی‌که در همین مدت معادل ۷۹۲ میلیارد و ۴۷۴ میلیون دلار از این منبع انرژی را صادر کرده‌ایم. به عبارت ساده تقریبا برابر آنچه صادر کرده‌ایم، در داخل سوزانده‌ایم. دولت احمدی‌نژاد که تمام شد، تحلیل پشت تحلیل بود که درباره طلایی‌ترین دوران نفتی کشور ارائه می‌شد و گفته می‌شد احمدی‌نژاد حدود ۷۰۰ میلیارد دلار درآمد نفتی داشته که نسبت به کل درآمدهای نفتی کشور تا سال ۱۳۸۴ برابری می‌کرد و این نقد وارد می‌شد که چرا در برابر این میزان درآمد توسعه متناسبی در کشور اتفاق نیفتاده است. حال با این شرح در نظر بگیرید علاوه بر درآمد نفتی انرژی، در دو دولت احمدی‌نژاد ۴۵۸ میلیارد و ۳۷۰ میلیون دلار مصرف داخلی نفت داشته‌ایم که در مجموع نفتی که در دوره احمدی‌نژاد خرج شد، به هزارو ۹۷ میلیارد و ۳۲۹ میلیون دلار می‌رسد. یعنی ۴۸درصد منابع ۵۶سال‌تنها در هشت سال، این در شرایطی است که اقدامات توسعه‌ای را زیرساختی در کشور بدون هیچ تناسبی با این میزان منابع اذ‌دست‌رفته محاسبه می‌شود. کارشناسان انرژی بر این باورند که شدت مصرف انرژی در ایران بالاست؛ اما این شدت بالای مصرف، صرفا به خاطر سهل‌انگاری و مشارکت‌نداشتن مردم در برنامه‌های صرفه‌جویی نیست؛ بلکه یارانه انرژی و توسعه ضایع‌رانی انرژی‌بر، سبب افزایش شدت مصرف انرژی در کشور شده است. طبق بررسی دفتر پژوهش‌های اقتصاد و توسعه اتاق بازرگانی مشهد و مبتنی بر محاسبات و مستندات دقیق خود که منابع انرژی در اختیار کشور را برای ۱۰۲ سال از ۱۳۹۲ شمسی الی ۱۳۹۴ مورد کاوش دقیق قرار داده و براساس داده‌های آمار بانک مرکزی و ترازنامه انرژی وزارت نیرو در برخی سال‌ها، میزان مصرف روزانه نفت خام از صادرات آن پیشی گرفته است. در سال ۹۲ براساس آمارهای منتشرشده، هزارو ۶۸۵ بشکه در روز حجم صادرات کشور بوده است که در همین سال هزارو ۷۹۶ هزار بشکه در روز نفت خام در داخل مصرف شده است. در سال ۹۴ و ۹۴ نیز میزان مصرف داخلی نفت خام از صادرات آن پیشی گرفته است. کارشناسان انرژی می‌گویند که دلیل پیشی‌گرفتن مصرف داخل از صادرات، افزایش‌یافتن شدت تحریم‌های ایران در آن سال‌ها بوده است؛ اما انکار هم نمی‌کنند که شدت مصرف انرژی در کشور بیش از حد معمول است. بهروز هادی‌نوز، کارشناس اقتصادی، در گفت‌وگو با «شرق» تأکید می‌کند: ایران یکی از انرژی‌برترین کشورها است که به ازای هر واحد ارزش افزوده تولیدشده در داخل، شدت مصرف انرژی در آن زیاد است. او می‌گوید: در ایران مقدار زیادی انرژی مصرف می‌شود. این نشان‌دهنده کارایی‌نداشتن اقتصاد ایران است. بخشی از اتلاف انرژی ناشی از قیمت حامل‌های انرژی در کشور است؛ زیرا در ایران بهای انرژی پایین‌تر از قیمت‌های بین‌المللی است. این کارشناس اقتصادی اضافه می‌کند: در ایران یارانه پنهان به انرژی می‌دهیم. مصرف بیش از حد انرژی یک پیامد بیرونی منفی دارد و محیط زیست را آلوده کرده و سلامت مردم را به خطر می‌اندازد. متأسفانه این مسئله را محاسبه نمی‌کنیم. ما باید از مردم مالیات آلودگی بگیریم. او بیان می‌کند: اگر انرژی مصرف نشود، می‌توانیم آن را صادر کنیم؛ اما چون انرژی را ارزان می‌فروشیم، مردم دستگاه‌های انرژی‌بر را استفاده می‌کنند. یک پیکان، ۱۴ لیتر در صد کیلومتر بنزین مصرف می‌کند، درحالی‌که یک ماشین جدید، ممکن است فقط تا هشت لیتر مصرف داشته باشد؛ اما افراد پیکان قراضه را نمی‌فروشند؛ زیرا انرژی را به میزان یک چهارم یا یک‌سوم قیمت جهانی، در ایران عرضه می‌کنیم.

یارانه ۷۵میلیاردلاری به مصرف‌کنندگان انرژی

زنان سخنان خود را با طرح این پرسش که چرا در دوره‌های ذهاب آهن و سیمان ایران انرژی بیشتری مصرف می‌شود، ادامه می‌دهد. به اعتقاد او انرژی ارزان سبب شده که صاحبان تکنولوژی به دنبال اصلاح خطوط تولید نباشند و تولید برخی محصولات انرژی‌بر مانند آلومینیوم در ایران گران تمام شود. او تأکید می‌کند: در ایران به مصرف‌کنندگان انرژی یارانه می‌دهیم، حتی به عده‌های کشاورزی که با برق و گازویل برای استخراج آب کار می‌کنند، یارانه انرژی

اقتصاد

منابع سوزی‌ای که برای نخستین بار محاسبه شد

احمدی‌نژاد با ۱۰۰۰ میلیارد دلار منابع کشور چه کرد

سال	تولید نفت خام (هزار بشکه در روز)	صادرات نفت خام (هزار بشکه در روز)	مصرف داخل (هزار بشکه در روز)	ارزش دلاری مصرف داخل (میلیون دلار)
۱۳۸۴	۴۱۰۶	۲۶۰۲	۱۵۰۴	۵۵۷۹۱
۱۳۸۵	۴۰۵۱	۲۴۳۳	۱۶۱۸	۶۴۶۶۵
۱۳۸۶	۴۰۵۷	۲۵۲۲	۱۵۳۵	۸۴۵۰۵
۱۳۸۷	۳۹۴۵	۲۳۰۹	۱۶۳۶	۸۶۶۱۹
۱۳۸۸	۳۵۵۷	۲۰۲۴	۱۵۳۳	۶۹۹۵۷
۱۳۸۹	۳۵۳۶	۲۰۰۲	۱۵۳۴	۹۰۱۹۱
۱۳۹۰	۳۶۱۹	۲۱۰۷	۱۵۱۲	۱۱۹۱۴۸
۱۳۹۱	۳۷۳۲	۱۹۰۰	۱۸۳۲	۶۸۰۸۳
۱۳۹۲	۳۴۸۱	۱۶۸۵	۱۷۹۶	۶۴۵۴۰
۱۳۹۳	۳۰۶۳	۱۴۳۵	۱۶۲۸	۵۵۴۰۶
۱۳۹۴	۳۲۳۱	۱۵۷۴	۱۶۵۷	۳۳۵۶۹

روند تحولات ارزش دلاری مصرف داخلی نفت خام در کشور به قیمت جاری بر اساس داده‌های آماری بانک مرکزی

تعلق می‌گیرد. براساس برآوردهای صندوق بین‌المللی پول، هزینه مستقیم و غیرمستقیم یارانه‌ای که ایران به انرژی پرداخت می‌کند، در سال ۲۰۱۶ نزدیک ۷۵ میلیارد دلار بوده است. این کارشناس انرژی توضیح می‌دهد: هزینه مستقیم یارانه مابه‌التفاوت قیمت داخلی و قیمت بین‌المللی به نرخ ارز رایج است. هزینه غیرمستقیم یارانه نیز مالیاتی است که از آثار و پیامدهای انرژی نمی‌گیریم. او یارانه‌های کلان صنایع انرژی‌بر را عاملی برای سودآوری‌بودن برخی صنایع ازجمله پتروشیمی و فولاد اعلام می‌کند و بر این باور است که با حذف یارانه انرژی، صادرات برخی تولیدات حاصل از صنایع انرژی‌بر مانند پتروشیمی، فولاد، مس و آلومینیوم و حتی صنایع غذایی شامل کنسروسازی‌ها غیراقتصادی خواهد شد. زنون می‌گوید: یارانه‌ها باید به‌تدریج حذف شود و به صنایع وام داده شود که به سمت تکنولوژی‌های روز دنیا حرکت کنند. در صنایع آلومینیوم چهار نسل وجود دارد که به دلیل انرژی ارزان، نسل دوم تکنولوژی صنایع آلومینیوم به ایران وارد شده و با حذف یارانه‌ها، این صنعت ناگزیر خواهد بود به سمت تکنولوژی‌های نسل سوم و چهارم حرکت کند.

افزایش مصرف ناشی از رشد درآمدهای نفتی

احسان سلطانی، کارشناس اقتصادی، نیز در گفت‌وگو با «شرق»، با تأکید بر اینکه ابعاد مختلف مصرف را باید در نظر گرفت، بخشی از افزایش مصرف را ناشی از رشد جمعیت کشور اعلام می‌کند. به گفته او، درآمدهای نفتی، نقدینگی را در کشور افزایش می‌دهد و پول نفت، میزان مصرف را زیاد خواهد کرد. در دوران نفتی وسعت منازل افزایش پیدا کرده و به‌تبع آن، مصرف انرژی نیز افزایش می‌یابد. سلطانی سطح رفاه و افزایش جمعیت را عوامل مؤثری در رشد جمعیت می‌داند و نیم‌نگاهی هم به وضعیت و کیفیت تولید خودرو در ایران می‌کند. بر اساس آمارهایی که او ارائه می‌دهد، در دهه ۸۰ تا ۹۰، حدود ۱۰ میلیون خودرو وارد چرخه مصرف در کشور شده است. میزان مصرف خودرو در ایران دو برابر شده و ایران از نظر واگذاری پلاک به خودروها، رتبه ۱۰ تا ۱۲ دنیا را به خود اختصاص داده است. این کارشناس انرژی اضافه می‌کند: مصرف بالای خودروها، شدت مصرف انرژی را افزایش می‌دهد و در این روند نمی‌توان مردم را مقصر دانست.

رشد بیش از ۳۵درصدی صنایع انرژی‌بر در تیربرونان

سلطانی می‌گوید: تا ۲۵ تا ۳۰ درصد مصرف بنزین در ایران ناشی از خودروهای نامناسب داخلی است زیرا خودروهای خارجی مقدار کمتری سوخت مصرف می‌کند. اما سیاست‌های متمرکز بر حمایت از تولید خودروی بی‌کیفیت داخل، مصرف انرژی را افزایش می‌دهد. در چنین روندی مردم مقصر نیستند. او ادامه می‌دهد: اگرچه به دلیل افزایش جمعیت، مصرف مردم افزایش یافته است، اما این مصرف، توأم با توسعه محصولات بی‌کیفیت بوده است. خانه در کشور ساخته شده، ولی هیچ نهادهی خود را موظف ندانسته است ساخت خانه را کنترل کند تا مردم در و پنجره دوجداره در بنای خود استفاده کنند. کسی به آنها نگفته است مکلف هستی استانداردهای مصرف را رعایت کنیذ زیرا مافیای مسکن‌سازی و مستغلات قوی بوده است. در این روند چون خود نهادها هم شریک بوده‌اند، برای بدست‌آوردن منافع بیشتر، استانداردهای ساخت‌وساز و مصرف انرژی را رعایت نکرده‌اند. این کارشناس انرژی تأکید می‌کند: سیاست‌گذاری دولت در مصرف انرژی خیلی تأثیر گذاشته است. واقعیتی در کل جامعه وجود دارد و آن این است که سیاست‌گذارها، سیاست‌ها را تعیین و قیمت‌گذاری می‌کنند. مدل ساخت خانه‌ها، حمایت از تولید خودروی داخلی با هر کیفیت و ... می‌گذارد. او اضافه می‌کند: از سال ۹۰ تا ۹۵، صنایع انرژی‌بر به‌شدت رشد کرده‌اند. تولید فولاد کشور سه تا چهار برابر شده است. یک کارخانه سیمان یا فولاد می‌تواند به اندازه یک شهر کوچک انرژی مصرف کند. ۱۰ درصد مصرف برق ایران متعلق به کارخانه‌های فولاد است که این روزها به ۱۵ درصد مصرف رسیده است. این صنایع با برق یک‌سوم قیمت و خوراک یک‌سوم قیمت کار می‌کنند و اتلاف انرژی در آنها بالاست. سلطانی ادامه می‌دهد: چندین طرح بزرگ فولادی با تکنولوژی چینی ایجاد کردند که اتلاف انرژی آنها بالاست. اما بازار انحصاری فولاد و برق یارانه‌ای، فعالیت این کارخانه‌ها را مقرون به‌صرفه می‌کند زیرا اگر بخواهید فولاد را وارد کنید، حتماً باید ۱۰ تا ۱۲ درصد مالیات بر ارزش افزوده و سایر پرداخت‌ها را به دولت داشته باشید. این پرداخت‌ها قدرت رقابت کالای انرژی‌بر داخلی با محصول خارجی را بیشتر می‌کند. به گفته او، تولید سیمان در کشور با وجود انرژی‌بربودن افزایش یافته، بر اساس یک بررسی از سال ۹۵ تا ۹۰، سهم صنایع انرژی‌بر از کل درآمد صنعتی ایران از حدود ۳۵

فارس، لرستان، چهارمحال‌و‌بختیاری، خراسان جنوبی، کرمان و یزد که مناطق صنعتی تولید فولاد نبوده‌اند، ایجاد شده و طبق آمار این بانک، برای هشت‌هزارو ۶۵۶ نفر با این طرح‌ها اشتغال ایجاد شده است. با توجه به حجم سرمایه‌گذاری ریالی، هزارو ۴۰۰ میلیون تومان به ازای ایجاد هر شغل در این مناطق هزینه شده است. این منطقی نیست که برای ایجاد یک شغل در سیستان‌و‌بلوچستان چنین هزینه‌ای داشته باشد. با این رقم می‌شد حداقل ۱۰ برابر در منطقه شغل ایجاد کرد. سلطانی بیان می‌کند: از کل مصرف انرژی کشور، حدود ۳۵ درصد خانگی است. بر اساس محاسبات ما، با احتساب خوراک پتروشیمی‌ها، اتلاف بنزین به‌خاطر ساخت خودروی بی‌کیفیت داخل، اتلاف انرژی به دلیل سیاست‌هایی که پدیدال ایجاد ساختمان‌های با مصرف انرژی کم نبوده است، همچنین اتلاف انرژی الکتریکی بخش صنعتی، نیمی از انرژی ایران در بخش صنعت مصرف می‌شود یا مسئول این مصرف، بخش صنعت است. در واقع مردم بیشتر قربانی سیاست‌ها هستند تا مقصر مصرف بیش از حد انرژی. او تأکید می‌کند: ما در منطقه صاحب نفت هستیم. با وجود آنکه یک‌سوم انرژی الکتریکی ایران در خوزستان، بوشهر و هرمزگان مصرف می‌شود، به این سه استان نمی‌توان گفت که کولر گازی روشن نکنید درحالی‌که آن سوی خلیج‌فارس مردم در رفاه کامل زندگی می‌کنند. به مردم نمی‌توان فشار آورد که به اندازه ملت‌های بدون رفاه و پول انرژی مصرف کنند. در نتیجه بحث انرژی را باید به صورت چندوجهی نگاه کرد و همه ابعاد را در تصمیم‌سازی‌ها لحاظ کرد.

خبر

رئیس پژوهشکده پولی و بانکی مطرح کرد ضرورت برخورد علمی با چالش‌های نظام بانکی

● شرق: «در شرایط کنونی که اقتصاد ایران و نظام بانکی با دشواری‌هایی مواجه است، نظام بانکی وارد فاز و مرحله‌ای شده که باید به صورت حرفه‌ای و با علم و تخصص با آن مواجه شد، پس باید به روش‌های علمی تمسک جست.» علی دیواندری، رئیس پژوهشکده پولی و بانکی، با اعلام این خبر، از تدوین طرحی پژوهشی درباره لایحه جدید بانکداری خبر داده و تأکید کرده است: باید با معضلات نظام بانکی برخوردی علمی داشت.او که در مراسم بزرگداشت روز پژوهش صحبت می‌کرد، این توضیح را هم داد که در تمام دنیا نیز کار را با توسل به تحقیقات عمیق علمی پیش برده‌اند و در این مسیر بانک مرکزی و پژوهشکده پولی و بانکی در این مسیر در حال حرکت هستند.دیواندری گفت: امروزه بر کسی پوشیده نیست که تولید ثروت و بهبود وضع زندگی و رفاه عمومی، مرسوم مطالعه و پژوهش نخبگان، دانشمندان، محققان و فناوریان دانشگاه‌ها، پژوهشکده‌ها و مراکز تحقیقاتی است و بدون استثنا، در تمام کشورهای دنیا، ترویج فرهنگ و ارتقای شأن و جایگاه پژوهش و فناوری و فعالان این حوزه به یکی از مهم‌ترین اهداف سیاست‌گذاری در حوزه علم و فناوری تبدیل شده است. او با بیان اینکه کشورهای دنیا می‌کوشند با فراهم‌کردن ساختارهای انگیزشی مناسب و نیز ترغیب پژوهشگران و فناوریان کشور به تولید بیشتر علم و فناوری، رشد پایدار رفاه اجتماعی را برای جامعه تضمین کنند، تأکید کرد: در این راه، بسترسازی برای تجاری‌سازی یافته‌های پژوهشی و فناوری‌های توسعه‌یافته در مراکز پژوهشی، یکی از مهم‌ترین اولویت‌های سیاست‌گذاران به‌شمار می‌رود. علاوه بر این، استقرار ارتباط میان پژوهشگران، فناوریان و خریداران دستاوردها و تکمیل حلقه‌های مفقود ارتباط مؤثر دانشگاه و جامعه، از دیگر محورهایی است که نمی‌توان در این حوزه از آن چشم‌پوشی کرد. دیواندری همچنین اضافه کرد: در مراسم بزرگداشت هفته فناوری در نظام بانکی، با همت بانک مرکزی، تلاش شده از بهترین پژوهش‌هایی که در دستور کار قرار گرفته‌اند، تقدیر کرده و به سمت اقتصاد دانش‌بنیان حرکت شود. به گفته او: پژوهشکده پولی و بانکی تلاش کرده نقش بسزایی در حوزه پژوهش‌های مؤثر و کارآمد در نظام بانکی داشته باشد.

یک نه متلاش سر مبرایان

۲۲ آذر دهمین سالروز تاسیس بانک قرض الحسنه مهر ایران گرامی باد.

پرداخت وام قرض الحسنه به ۳ میلیون نفر

یک نه متلاش سر مبرایان

بانک قرض الحسنه مهر ایران

www.qmb.ir

عضو شبکه شتاب

@mehreiran_bank

۰۲۱-۴۲۲۲۱