

یادداشت

چشم‌انداز گفت‌وگوهای ایران و آمریکا در مسقط و پیامدهای آن



محسن شریف‌خدایی

تحلیلگر روابط بین‌الملل

مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا که روز جمعه در مسقط آغاز شد، در شرایطی صورت می‌گیرد که منطقه خلیج فارس یکی از حساس‌ترین مقاطع خود در دهه‌های اخیر را تجربه می‌کند. افزایش سطح غنی‌سازی ایران و سپس حملات و تبادل آتش ۱۲ روزه، همراه با استقرار گسترده نیروهای نظامی آمریکا در منطقه، نگرانی کشورهای همسایه، اروپا، روسیه و چین را نسبت به بی‌ثباتی و پیامدهای احتمالی آن بر امنیت و بازار انرژی تشدید کرده است. در چنین فضایی، گفت‌وگوهای عمان به نقطه‌ای تعیین‌کننده برای مدیریت بحران و جلوگیری از گسترش تنش‌ها تبدیل شده است. اهمیت این مذاکرات تنها به پرونده هسته‌ای محدود نمی‌شود، بلکه به نقش آن در مهار تنش‌های منطقه‌ای و پیشگیری از درگیری ناخواسته نیز بازمی‌گردد. با این حال، اختلافات ساختاری و عمیق میان دو طرف همچنان پابرجاست و همین امر مسیر مذاکرات را شکننده و آسیب‌پذیر کرده است. ایران و ایالات متحده در عمان نشست‌ی برگزار کردند تا درباره اختلافات مربوط به برنامه هسته‌ای و موضوع رفع تحریم‌های ایران گفت‌وگو کنند. این نشست حدود پنج ساعت به طول انجامید. در دور نخست مذاکرات، هیئت آمریکایی با طرح مجموعه‌ای از مطالبات حداکثری وارد گفت‌وگو شد؛ از جمله درخواست «غنی‌سازی صفر» که بیش از آنکه هدف واقعی واشنگتن باشد، به‌عنوان یک تاکتیک مذاکره‌ای برای سنجش خطوط قرمز تهران و افزایش سقف مطالبات تلقی شد. ایران این درخواست را قاطعانه رد کرد و تأکید نمود که تنها در چارچوب موضوعات هسته‌ای و تعهدات قابل بازگشت حاضر به مذاکره است. براساس برخی گزارش‌اش، هدف اصلی آمریکا نه حذف کامل غنی‌سازی، بلکه مهار روند شتاب‌گرفته فعالیت‌های هسته‌ای ایران و تقویت سطح همکاری با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بوده است؛ موضوعی که نشانه‌های آن در دور دوم مذاکرات تا حدی آشکار شد. در دور دوم مذاکرات، نشانه‌هایی از انعطاف محدود در مواضع هر دو طرف مشاهده شد. ایالات متحده تا حدی از موضع اولیه خود فاصله گرفت و تمرکز خود را بیش از پیش بر محدودسازی فعالیت‌های هسته‌ای ایران قرار داد؛ هرچند اختلافات اساسی درباره موضوعاتی همچون برد موشک‌های ایران و نقش نیروهای نیابتی همچنان پابرجاست و طرف ایرانی نیز صراحتا اعلام کرده که این موارد خارج از دستور کار مذاکرات است. در مقابل، ایران بر ضرورت رفع تحریم‌ها و ایجاد گشایش اقتصادی ملموس، به‌ویژه در حوزه فروش نفت و دسترسی به منابع مالی بلوکه‌شده، تأکید دارد. در چنین چارچوبی، محتمل‌ترین سناریو شکل‌گیری یک توافق مرحله‌ای محدود است؛ توافقی که براساس آن ایران بخشی از فعالیت‌های هسته‌ای خود را مهار می‌کند و در مقابل، ایالات متحده امکان فروش محدود نفت یا دسترسی کنترل‌شده به منابع مالی را فراهم می‌سازد.
این‌توافق نه جامع خواهد بود و نه بلندمدت، اما می‌تواند از تشدید بحران جلوگیری کرده و فضای لازم برای تداوم گفت‌وگوها و بررسی راه‌حل‌های پایدارتر را فراهم آورد. در حالی که کشورهای منطقه، اروپا، روسیه و چین با دقت و نگرانی روند مذاکرات را دنبال می‌کنند، افزایش سطح غنی‌سازی ایران، رشد ذخایر اورانیوم غنی‌شده و کاهش همکاری با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، اروپا را در موقعیتی قرار داده که لحن سیاست‌مدارانش نسبت به گذشته به‌مراتب تندتر شده است. این تغییر لحن صرفا ناشی از فشارهای آمریکا نیست، بلکه بازتاب‌دهنده نگرانی‌های واقعی کشورهای اروپایی و منطقه درباره پیامدهای احتمالی هرگونه پیشرفت و تبعات گسترش آن بر امنیت، ثبات و بازار جهانی انرژی نیز هست. در این میان، مواضع روسیه، چین، کشورهای اروپایی، دولت‌های منطقه و اسرائیل نیز در شکل‌دهی به فضای مذاکرات نقشی تعیین‌کننده ایفا می‌کند. روسیه ضمن استقبال از اصل گفت‌وگو، از یک سو نسبت به هر توافقی که احتمالا ایران را به غرب نزدیک‌تر کند، حساس است و آن را در تعارض با موازنه‌سازی راهبردی خود می‌بیند؛ و از سوی دیگر، تشدید تنش‌های هسته‌ای را نیز به سود خود و منطقه نمی‌داند، زیرا بی‌ثباتی در خلیج فارس می‌تواند بازار انرژی را دچار شوک کند و پیامدهای اقتصادی و امنیتی قابل‌توجهی برای مسکو به همراه داشته باشد. چین نیز با رویکردی متسابه اما با اولویت‌های اقتصادی، خواهان ثبات در خلیج فارس است؛ چراکه امنیت انرژی و مسیرهای حیاتی تجارت خارجی این کشور به‌شدت به این منطقه وابسته است. پکن از هر توافقی که در چارچوب احترام به حاکمیت ایران و کاهش تنش‌ها باشد استقبال می‌کند و به‌طور اصولی مخالف هرگونه روبروایی نظامی احتمالی در منطقه است. فضای امنیتی مستقیم، حضور گسترده نیروهای نظامی آمریکا، تهدیدهای لفظی ترامپ و واکنش‌های متقابل تهران، سایه‌ای سنگین بر روند مذاکرات افکندۀ است. در چنین شرایطی، هرگونه حادثه پیش‌بینی‌ناپذیر یا تنش خارج از کنترل می‌تواند گفت‌وگوها را متوقف کرده و طرفین را به سمت تشدید روبروایی سوق دهد. شکست مذاکرات، خط‌بروز درگیری ناخواسته را به‌طور قابل‌توجهی افزایش می‌دهد؛ درگیری‌ای که پیامدهای آن برای امنیت منطقه و ثبات جهانی، به‌ویژه در حوزه انرژی، بسیار سنگین و گسترده خواهد بود. عراقی‌چ در پایان مذاکرات مسقط تأکید کرد که دو طرف از روند گفت‌وگوها رضایت داشته‌اند و توافق‌شده که این مذاکرات ادامه یابد. به گفته باقایی سخنگوی وزارت خارجه، طرفین تصمیم گرفتند پس از مشورت با پایتخت‌های خود و مقامات عمانی، درباره زمان و چارچوب دور بعدی گفت‌وگوها به جمع‌زدن برسند. در مجموع، مذاکرات مسقط در نقطه‌ای حساس قرار دارد. نه می‌توان آن را شکست‌خورده دانست و نه می‌توان از آن انتظار یک توافق بزرگ داشت. محتمل‌ترین مسیر، شکل‌گیری یک توافق مرحله‌ای و محدود است که بتواند تنش‌ها را کاهش دهد و اعتماد لازم برای گفت‌وگوهای بیشتر را فراهم کند. چنین توافقی نه‌تنها برای ایران و آمریکا، بلکه برای اروپا، روسیه، چین و کشورهای منطقه و جهان نیز اهمیت دارد. با این حال، شکنندگی مذاکرات، اختلافات ساختاری و فضای امنیتی پرتنش منطقه به‌ویژه نقش اسرائیل، هرگونه پیشرفت را دشوار و ناپایدار می‌کند. آینده این روند به میزان انعطاف طرفین، نقش آفرینی عمان و کشورهای منطقه و مهم‌تر از همه، تحولات میدانی بستگی دارد. در شرایط کنونی، تنها یک نتیجه قطعی وجود دارد: هر توافق – هرچند محدود – می‌تواند از ورود منطقه به یک چرخه جدید بی‌ثباتی جلوگیری کند، اما شکست مذاکرات می‌تواند پیامدهای بسیار فزاینده را پرونده هسته‌ای به همراه داشته باشد.
در نهایت، می‌توان گفت مذاکرات مسقط بیش از آنکه نشانه‌ای از ورود روابط تهران و واشنگتن به مرحله‌ای غیرقابل‌پیش‌بینی است. هر دو طرف همچنان بر خطوط قرمز بنیادین خود پافشاری دارند. اما فشارهای منطقه‌ای، نگرانی از گسترش جنگ و هزینه‌های فزاینده تداوم بی‌بست، طرفین را به سمت نوعی تنش‌زدایی محدود و مرحله‌ای سوق داده است. از این منظر، مسقط نه نقطه پایان اختلافات، بلکه سکوی پرتاب خریدن زمان، کاهش تنش‌های امنی و امکان گفت‌وگوهای بعدی است؛ گفت‌وگوهایی که اگرچه چشم‌اندازشان همچنان مبهم است، اما در فضای پرتنش کنونی، خود می‌تواند دستاوردی قابل‌توجه تلقی شود و مسیر آینده تعاملات ایران و آمریکا را در چارچوبی واقع‌بینانه‌تر تعریف کند.

عبدالرحمن فتح‌اللهی: در سال‌های اخیر، چندین گفت‌وگوی پیش‌بینی‌محور با صادق زیباکلام در روزنامه «شرق» انجام داده‌ام که بخش درخورتوجهی از آنها محقق نشده است. همین تکرار، این پرسش جدی را در میان برخی چهره‌های سیاسی و مخاطبان «شرق» ایجاد کرده که منشأ این پیش‌بینی‌های نادرست از سوی یک کنشگر سیاسی ماند و چیست؟ با توجه به نوشته‌ها و گفته‌های صادق زیباکلام و مصاحبه‌های متعددی که با او داشته‌ام، به این نتیجه رسیده‌ام که او بیش از آنکه یک «تحلیلگر پیش‌بینی‌کننده» به معنای کلاسیک باشد، یک کنشگر فکری هنجاری است؛ یعنی تحلیل‌هایش، نه از جنس پیش‌بینی سرد مبتنی بر داده، بلکه از جنس بیان صریح باورهای نظری و اخلاقی اوست. زیباکلام آگاهانه ساده‌گویی می‌کند، اما ساده‌دل نیست و درعین‌حال عامدانه در معرض خطا می‌ایستد تا گفت‌وگو را زنده نگه دارد. خطای او بیشتر ناشی از ثبات بیش از حد در چارچوب فکری لیبرال و اصلاح‌گرایانه‌اش است. نه مانور پنهان سیاسی، بنابراین باید گفت که صادق زیباکلام پیچیده نیست، اما مانند اسمش صادقانه هزینه «صراحت» را می‌پردازد؛ حتی وقتی واقعیت، برخلاف امید او حرکت می‌کند. پس از انتشار آخرین مصاحبه پیش‌بینی‌محور صادق زیباکلام در روزنامه «شرق» و با بروز اعتراضات دی‌ماه که تحولات بی‌سابقه‌ای را در ولایتین ماه‌های سال ۱۴۰۴ رقم زد، پرسشی جدی‌تری شکل گرفت که اکنون زیباکلام چه پاسخی برای پیش‌بینی‌های نادرست خود دارد؟ به‌همین‌دلیل، بار دیگر با او به گفت‌وگو نشسته‌ایم تا ارزیابی دقیق و شخصی‌اش را درباره این پیش‌بینی‌ها و تحولات اخیر جویا شویم. مشروح این گپ‌وگفت را در ادامه می‌خوانید.

● ● ●

✚ جناب آقای زیباکلام، بایام به همان مصاحبه‌ای برگردیم که داشتیم. دقیقا همان روزی که مصاحبه‌تان در روزنامه «شرق» منتشر شد. اعتراضات دی‌ماه از هفتم دی شکل گرفت. بسیاری از مخاطبان روزنامه «شرق» و حتی برخی چهره‌های سیاسی این پرسش را مطرح کردند که آقای زیباکلام، هم در موضوع اعتراضات، هم در حوزه سیاست خارجی و هم در مسئله پهلوی تحلیل‌های نادرستی ارائه داده‌اند. پیش از آنکه وارد این مصادیق شوم، می‌خواهم یک سؤال کلی بپرسم. در تمام سال‌هایی که من با شما مصاحبه‌های پیش‌بینی‌محور داشتیم، در موارد متعددی تحلیل‌های شما یا به واقعیت نزدیک نبود یا نادرست از آب درآمد. برخی می‌گویند آنچه واقعا اتفاق می‌افتد، این است که کنش سیاسی هوشمندانه‌ای در کار است؛ یعنی صادق زیباکلام آگاهانه وعامدانه با این «اشتباه‌گویی» در حال انجام نوعی مانور یا تعریض سیاسی است؛ سؤال من این است که آیا واقعا صادق زیباکلام آن‌قدر پیچیده است که دارد آگاهانه کنایه سیاسی می‌زند، یا واقعا ساده‌دانه همان چیزی را که به آن باور دارد، پیش‌بینی می‌کند؟

به نظرم باید بحث را از زاویه دیگری مطرح کرد، چون پیش‌بینی‌های من نه از سر هوشمندی و کنایه‌زدن است و نه از سر سادگی.

✚ پس از سر چیست؟

من فکر می‌کنم پیش‌بینی‌هایم تا حد زیادی بد قضاوت می‌شود. اولاً من تحلیل کرده‌ام و آن تحلیل غلط از آب درآمده است. همین موضوع خودش جای بحث دارد. معمولا کسانی که در حوزه سیاست هستند، سعی می‌کنند جوری پیش‌بینی یا آینده‌نگری را تحلیل کنند که اگر مطابق آنچه گفته‌اند از آب درنیامد، راه فراری برای خودشان باقی نگذارند. حقیقتش را بخواهید، برای من اصلا اهمیتی ندارد که بگویند صادق زیباکلام بی‌سواد است یا باسواد، تحلیل‌هایش درست از آب درمی‌آید یا غلط. اما بسیاری از تحلی‌گران، سلب‌رئی‌ها و چهره‌های فضای مجازی این‌گونه نیستند. آنها سعی می‌کنند اگر تحلیلشان غلط از آب درآمد، به نحوی آن را توجیه کنند. من چنین اخلاقی ندارم. **بحث توجیه نیست...**

اجازه بدهید. نکته دوم این است که من آنچه را که به نظرم می‌رسد، می‌گویم. سوم اینکه بسیاری از تحلیلگران معمولا آنچه را آرزو می‌کنند، به‌عنوان تحلیل پیش‌بینی مطرح می‌کنند. اما اینکه من تعمداً بایام مطلبی نادرست یا خلاف آنچه حقیقت می‌پندارم، مطرح کنم تا باعث محبوبیت یا شهرت من شود، اصلا این‌طور نیست. من واقعا نمی‌خواهم لزوما شهرت یا معروفیت سیاسی خاصی داشته باشم، چون نه می‌خواهم نماینده مجلس شوم، نه نامزد ریاست جمهوری شوم یا لیدر سیاسی شوم، بنابراین هدف، انگیزه یا نفعی ندارم که بخواهم یا یک پیش‌بینی آگاهانه غلط، سر‌زبان‌ها ببقتم و معروف شوم.

✚ به سلب‌رئی‌ها اشاره کردید و به آنها کنایه زدید، اما خیلی‌ها می‌گویند صادق زیباکلام خودش هم یک سلب‌رئی سیاسی است. این به کنار. ضمناً کار تحلیلگر، تحلیل «باورها» نیست، بلکه دیدن واقعیت‌هاست؛ حتی اگر آن واقعیت‌ها ۱۸۰ درجه با باورهای شخصی تحلیلگر در تضاد باشد. پس اینجا در برابر شما می‌ایستم، چون اگر با این معیار جلو برویم، بسیاری از کسانی که در صداوسیما حضور دارند، دقیقا براساس باورهای ایدئولوژیک خود تحلیل می‌کنند. تحلیلگر واقعی نباید واقعیت‌ها را ببیند، حتی اگر با باورهایش سازگار نباشد؟

من نگفتم همه تحلیلگران؛ گفتم این یک واقعیت است. بسیاری از تحلیلگران تحلیلی ارائه می‌دهند که امیدوارند اتفاق بیفتد و بر همان اساس تحلیل سیاسی خود را شکل می‌دهند. ببینید، آن تحلیلگرانی که در صداوسیما جمهوری اسلامی ایران تحلیل ارائه می‌کنند، تحلیلشان براساس باورهای ایدئولوژیکشان است و این واقعیتی است که نمی‌توان از آن گریخت.

✚ شما هم ایدئولوژیک هستید، ولی از زاویه دیگر، غیر از این است؟

درست است که تحلیلگر باید در تحلیل خود واقعیت‌ها را هم لحاظ کند. ولی مشکل تحلیلگران صداوسیما این است که آنها با واقعیت‌ها کاری ندارند؛ آنها با ایدئولوژی‌شان کار دارند. من چنین نگاه ایدئولوژیکی به معنایی که آنها دارند، ندارم. به‌عنوان مثال، اگر بررسی کنید، می‌بینید از اکتر و از زمانی که مسئله نوار غزه و حمله اسرائیل به غزه و سپس حمله فلسطینیان مطرح شد، بیشترین انتقاد از عملکرد فلسطینیان در نوار غز با صادق

روایت خوش‌بینی‌های صادق زیباکلام در میدان بحران‌های سیاست داخلی و خارجی

سیاست با عینک آرزو

زیباکلام: دموکراسی از دل تغییرات تدریجی به وجود می‌آید، نه انقلاب



صادق زیباکلام

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران

عضو هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران