ادامه از صفحه اول

صداوسیما چرا به این روز افتاده؟

ماده ۵۵، الف: تلاش در جهت برگزاری بحث‌های آزاد و آموزنده میان احزاب قانونی کشور و سازمان‌های سیاسی که در درجه اول به روشن‌شدن بینش‌های اصیل سیاسی اسلامی و در درجه بعد تفاهم سیاسی میان این گروه‌ها و برخوردهای سالم آنها با یکدیگر کمک کند.

نمی‌دانم کسانی که ریاست واحدهای گوناگون صداوسیما را بر عهده دارند، قانون صداوسیما را خوانده‌اند یا نه؟ اگر خوانده‌اند و این‌گونه عمل می‌کنند، وای به حال آنها و اگر نخوانده‌اند، وای به حال رسانه ملی. فرض دیگر این است که مدیران رادیو و تلویزیون ادعا کنند که ما هم قانون را خوانده و بلد هستیم و هم طبق قانون عمل می‌کنیم. این گوی و این میدان، ثابت کنید. کجا و در چه برنامه‌هایی حق دولت برآمده از آرای اکثریت ملت را ادا کرده‌اید؟ کجا و در چه برنامه‌ای احزاب گوناگون را نشانده‌اید تا با هم بحث کنند و مواضعشان را روشن کنند؟ اصلا بحث‌های آزاد در صداوسیما راه پیدا کرده است؟ آیا به کسانی که بارها و بارها علیه آنان برنامه ساخته یا حرف زده‌اید، اجازه داده‌اید بیایند و از خود دفاع کنند؟ همین هفته‌ای که گذشت چندین نفر خواستار فرصت پاسخ‌گویی شدند. پاسخ منفی است و برای توسعه و تحکیم برادری اسلامی ایده‌ای وجود ندارد؟ اگر بخواهم از این پرسش‌ها که برآمده از قانون سازمان صداوسیما و قانون اساسی است بیشتر بپرسم، این نوشته به درازا می‌کشد، فعلا همین‌ها را پاسخ دهند تا بعد.

حیات و ممات اسدالله عسگراولادی

در این نوع تجارت هم واردات نقش عمده داشت و هم صادرات که اگر به طرف تولید ملی حرکت نکند، کماکان به وابستگی خود ادامه می‌دهد و با اندک تندبادی از هم می‌پاشد. امروزه دیگر از رونق کار خیامی‌ها خبری نیست. واقعیت این است که تجار سنتی در مقاطع مختلف تاریخی به مخالفان رژیم سابق کمک می‌کردند. جنبش مسلحانه خصوصا جنبش‌هایی که رگه‌های مذهبی داشتند از مجاهدین خلق تا مؤتلفه اسلامی و سپس انقلاب اسلامی از نقاطی است که تجار سنتی از آنها حمایت کردند. به هر حال خشکبار ایران مدیون اقدامات مرحوم عسگراولادی است. بعد از پیروزی انقلاب و واقعه تسخیر سفارت آمریکا، ایران مورد تحریم آمریکا واقع شد و جالب است بدانیم جزء نخستین تحریم‌ها تحریم معروف‌ترین خشکبار ایران یعنی پسته است که تا هم‌اکنون ادامه دارد. در مقطع انقلاب بیش از صد هزار تن پسته در ایران تولید می‌شد که ۹۰ درصد آن به آمریکا صادر می‌شد. عمده‌ترین صادرکننده پسته تعاونی پسته‌کاران رفسنجان بود که در نخستین روزهای انقلاب مورد بی‌مهری قرار گرفت و مدیران آن اخراج شدند. البته تعاونی پسته رفسنجان از این اقبال و شانس برخوردار بود که با وضع اخراج مدیران و مؤسسان اولیه آن، خود را زیر نام آیت‌الله رفسنجانی واکسینه کند و از هم نپاشد اما بازار اصلی که ۹۰ درصد پسته ایران را با روی باز در قبال دلارهای به قیمت آن زمان ارزان می‌خرید، آمریکا بود و رئیس‌جمهور کشاورز آن کشور جیمی کارتر که تولیدکننده عمده بادام زمینی بود و با محصول پسته آشنایی دیرینه داشت تولید پسته در داخل آمریکا را در دستور کار کشاورزان قرار داد تا در کمتر از ۱۰ سال بتوانند خلأ واردات پسته از ایران را جبران کنند و امروزه به اولین تولیدکننده و فروشنده پسته در جهان تبدیل شوند. این مسئله بازارهای جدید پسته ایران را که امثال عسگراولادی ایجاد کرده بودند با حوادثی که با تأسف از ناحیه مسئولان ناوارد به رمز و راز بازار تولیدات داخلی همانند پسته روا داشتند، در کنار تحریم سابق به تنگنا کشید. عسگراولادی تاجری بود که انصافا باید از او درس آموخت. او توانست تجارت مدرن را با خرید و فروش سنتی درهم آمیزد و حداقل به خشکبار ایران که سابقه طولانی در تاریخ تولیدات کشاورزی کشور دارد با همه افت و خیزها رونق دهد. ضایعه مرگ آقای عسگراولادی حداقل برای صنعت پسته ایران که دچار چالش‌های خواسته و ناخواسته داخلی و خارجی است به این سادگی‌ها جبران نمی‌شود. او توانست با زبان لین خود که انصافا از طنز خاصی برخوردار بود و از روحیه سنتی بازار پرسابقه ایران بر می‌خاست دل تجار چینی، هندی، روسی و حتی اروپایی را به دست آورد. تعریف می‌کرد «زمانی که اتحادیه اروپا پسته ایران را به بهانه وجود افلاتوکسین تحریم کرده بود، تعدادی پسته درجه یک تهیه کردم و با بسته‌بندی شکیل به همراه مقداری خاویار به اروپا بردم و در جمع تجار اتحادیه به تعریف از پسته ایران پرداختم و با لبخند گفتم برایتان کادو و هدیه‌ای آورده‌ام و می‌دانم شما رسما نمی‌توانید هدیه قبول کنید اما این محصولات هدیه به شما نیست؛ تقدیم به خانواده‌های شماست که باعث تقویت جسمی آنان و شما می‌شود و از برکات آن سود می‌برید». می‌گفت: به نوعی ظریف حرفم را زدم و هدیه‌ها را تحویل دادم. دو، سه روزی گذشت. اولین قرارداد صادرات پسته با اتحادیه اروپا بعد از تحریم را با افتخار منعقد کردم. مردی که از زیره کرمان شروع کرد و با پسته کرمان به شهرت رسید، حضور ۷۰ساله‌اش بر بازار خشکبار ایران انکارشدنی نیست.

politics@sharghdaily.ir

۲ اشتباه بزرگ ناطق به روایت توکلی

ششمین نشست از سلسله جلسات هسته عدالت‌پژوهی مرکز رشد دانشگاه امام صادق(ع) با حضور احمد توکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، برگزار شد و توکلی به شرایط اجتماعی، سیاسی و اقتصادی ایران در دوران دولت اصلاحات پرداخت.به گزارش فارس، توکلی در ابتدای این نشست به موضوع انتخابات سال ۱۳۷۶ و پیروزی خاتمی در آن انتخابات پرداخت و با اشاره به اهمیت این حادثه گفت: «آذر ۱۳۷۵ بعد از طی‌شدن دوران تحصیل در انگلستان، به ایران بازگشتم و سراغ تأسیس روزنامه فردا رفتم. ضمنا با حدود ۱۵ نفر از افراد نزدیک درباره انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۷۶ مشورت کردم؛ ازجمله سراغ آقای جواد لاریجانی رفتم». او ادامه داد: «انتخابات هم شکل و قوام گرفته بود و همگان در جناح اصولگرایی، آقای ناطق‌نوری را پیروز انتخابات می‌دانستند. از او پرسیدم اگر من نامزد انتخابات شوم، چه اتفاقی می‌افتد که جواد لاریجانی پاسخ داد: همه چیز به هم می‌خورد». توکلی یادآور شد: «در پاسخ گفتم شما چطور سیاست‌مداری هستید که یک متغیر برون‌زا به‌راحتی می‌تواند تمام برنامه شما را دچار اختلال کند؟».توکلی با اشاره به جمع‌بندی خود در اینکه اگر در آن انتخابات نامزد می‌شدم برنده انتخابات بودم، افزود: «با حضور من در انتخابات ۱۳۷۶، امکان ایجاد دوقطبی که در نهایت منجر به پیروزی آقای خاتمی شد، رقم نمی‌خورد». عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: «بااین‌حال به دو دلیل در عرصه انتخابات وارد نشدم؛ اول نبود افرادی که به من در اداره کشور کمک کنند؛ می‌خواستم که یک «برنده خوب» باشم و افرادی که در این زمینه بتوانند به من کمک کنند، وجود نداشتند. از سوی دیگر، نمی‌خواستم بازی جریان اصولگرایی را به هم بزنم؛ چراکه نتیجه به‌هم‌خوردن بازی طراحی‌شده، اصلا معلوم نبود و امکان داشت در صورت شکست اصولگرایان، همه علت شکست به حضور من در انتخابات مرتبط شود. آقای ناطق‌نوری را در آن موقع خیلی بد نمی‌دانستیم و حداقل از خیلی‌ها بهتر بود».

به ناطق گفتم از سیاست‌های هاشمی انتقاد کن

توکلی با اشاره به تصمیم خود در حمایت از ناطق‌نوری در انتخابات سال ۱۳۷۶ بیان کرد: «در آن انتخابات، از آقای ناطق‌نوری حمایت کردم. پیش ایشان رفتم و گفتم حاضرم برای شما کار کنم، ولی از شما می‌خواهم برخی کارها را بکنید و برخی کارها را نکنید تا برنده شوید که در نهایت این توصیه‌ها را جدی نگرفت و دو اشتباه بزرگ او شد». توکلی افزود: «اولین خواسته‌ام این بود که گفتم آشکار کنید که با آقای هاشمی متفاوت هستید؛ چون شما فرق دارید، بنابراین این را به‌صراحت اعلام کنید، ولی این کار را نکرد و خود را دنباله‌رو آقای هاشمی معرفی کرد. تأکید کردم به حرف اطرافیان و برخی افراد جبهه اصولگرایی توجه نکنید و از سیاست‌های آقای هاشمی انتقاد کنید و در مرحله بعد، کارهایی را که می‌خواهید انجام دهید، اعلام کنید. اگر این‌گونه وارد صحنه شوید، زمین بازی عوض می‌شود. دوم اینکه علیه فساد و تبعیض حرف بزنید و به عدالت اجتماعی بپردازید؛ چون اعتقاد شما است؛ بنابراین این را بگویید، ولی خب این کار را نکرد و در مقابل، جبهه مقابل و آقای خاتمی، این کار را کرد و به‌سختی هم انجام داد و پیروز انتخابات شد». وی با اشاره به انتخابات مجلس دوم شورای اسلامی در اسفند سال ۱۳۶۲ گفت: «در آن زمان جو سنگینی علیه من بود. تازه از وزارت کار استعفا داده بودم و از تهران نامزد شدم. در همان انتخابات، ۲۰ نفر از رفقای خود را دعوت کردم و همه جز یک نفر با شرکت من در انتخابات مخالفت کردند. به آنها گفتم من که نامزد هستم و حداقل خودم و همسرم که به من رأی می‌دهند؛ بنابراین دو رأی را حداقل دارم... . در نهایت هم در آن انتخابات به دور دوم راه پیدا کردم. هیچ‌کس در آن انتخابات از من حمایت نکرد و بدون حضور در لیستی، در تهران ۳۰۰ هزار رأی آوردم».

راهبرد تکثیر نامزدها در انتخابات سال ۸۰ نادرست بود

او با اشاره به انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۱۳۸۰ و علل حضور خود در این انتخابات بیان کرد: «در نزدیکی آن انتخابات، مجدد افراد مختلفی در میان جناح اصولگرایی جمع شدند تا درباره انتخابات بحث و تصمیم‌گیری شود. در آنجا تلاش کردم این موضوع را طرح و اثبات کنم که من بهترین رقیب برای خاتمی هستم و تأکید کردم کثرت نامزدها باعث کاهش رأی ما و افزایش رأی خاتمی می‌شود». توکلی یادآور شد: «در این انتخابات، نیروهای اصولگرا راهبرد تکثیر نامزدها را انتخاب کردند، ولی من در آن جمع تأکید کردم این راهبرد حتی از منظر ساده رفتار یک مصرف‌کننده هم معقول نیست. بنده می‌گفتم که وقتی در اقتصاد رقابت شدید می‌شود و تنوع کالا در یک محصول پیدا شود، به‌طوری‌که انتخاب گزینه مطلوب دشوار باشد، مصرف‌کننده به برند معروف رجوع می‌کند و شرایط در آن زمان به نفع برند معروف می‌شود و اوضاع آن موقع را این‌طور تشبیه کردم و با همین استدلال گفتم که رأی خاتمی بالا می‌رود که البته دوستان گوش نکردند». وی افزود: «مثال خمیردندان را زدم که اگر تنوع محصول زیاد شود، افراد سراغ برند و چهره معروف می‌روند؛ چون می‌خواهند هزینه انتخاب خود را کاهش دهند. در مرحله انتخاب، اگر زیاد جدید باشد، سراغ قدیمی می‌روی، ولی اگر جدید یک‌دانه باشد، روی همین متمرکز می‌شوید. این کثرت باعث آن نتیجه در انتخابات شد و من چهارونیم میلیون رأی آوردم و باقی آرا در جناح اصولگرایی بسیار کم بود».

خاتمی سرمایه‌داری لیبرال را ایرانیزه کرد

توکلی با اشاره به شعار انتخاباتی خود ذیل معنای «جمهوری دوم» و «عقلانیت و عدالت» گفت: «در زمان آقای هاشمی، تأکید می‌کردم مسئولان باید متخصص، متعهد و عاقل باشند؛ می‌خواستم تأکید کنم عقلانیت واقعا مهم است. آقای خاتمی در حوزه اقتصادی ادامه‌دهنده مسیر آقای هاشمی بود و هیچ کار جدیدی در حوزه اقتصاد نکرد؛ الا اینکه تلاش کرد لیبرال سرمایه‌داری را ایرانیزه کند که ای‌کاش حداقل ایرانیزه می‌کرد». وی افزود: «کارهای آقای هاشمی را اینها توجیه منطقی کرد و طبیعی است من با این دیدگاه از زاویه عدالت اجتماعی، مخالفت کردم. اشکال آنها این نبود که چرا به توسعه و رشد اقتصادی اهمیت می‌دهند، اشکال آنها بی‌اعتنایی یا توجه کم به مقوله عدالت اجتماعی و تأکید تنها بر رشد اقتصادی بود». او گفت: «ایشان خیلی کار کرد، ولی در نمازهای جمعه و تریبون‌های اجتماعی، انتظارات مردم را بالا می‌برد و بعد هرچقدر تلاش می‌کرد، به آن انتظارات نمی‌رسید. شکاف و فاصله بین انتظارات و امکانات منجر به افزایش میزان نارضایتی می‌شد».

به دوستان حزب‌اللهی می‌گویم قدری خودتان فکر کنید

وی گفت: «اشکال ما در بدنه حزب‌اللهی این است که کمتر فکر می‌کنیم و منتظر هستیم تا حتما رهبری موضع علنی بگیرد تا بعد راه بیفتیم. برخی مباحث، اهمیتش واضح و بدیهی است و احتیاجی به گفتن ندارد. یکی از اختلاف‌های من با برخی دوستان در موضوع ولایت فقیه همین بحث است». توکلی با اشاره به دیدگاه خود درباره ولایت فقیه ادامه داد: «به این دوستان حزب‌اللهی می‌گویم بابا! خودت کمی فکر و تأمل‌کن؛ برخی کارها نیاز به دستور صریح رهبری ندارد. تبعیت از امر و نهی رهبری و عدم تخریب برنامه رهبری، وظیفه ما نسبت به ولی فقیه است». او گفت: «ما باید در معرض خط او قرار بگیریم و تلاش کنیم به فکر او نزدیک شویم. به تعبیر آیت‌الله جوادی‌آملی، ولایت فقیه، ولایت عقل و عدل است. باید با عقل خودمان اطراف را ببینیم، ولی تلاش کنیم به دید و منظر او نزدیک شویم. از این حالت انفعال که منتظر دستور رهبری باشیم، درمی‌آییم».

واکنش ۲ غروی به سخنان پناهیان

شرق: سخنان اخیر علیرضا پناهیان سخنور اصولگرا در هفته‌های اخیر صدای برخی روحانیون را در اعتراض به جناحی‌کردن نماز جمعه درآورده است. چراکه پناهیان هفته پیش صاحب تریبون نماز جمعه هم شد و با همان ادبیات توهین‌آمیز و از مواضع جناحی به مجلس و دولت حمله کرد. سؤالی که مدت‌هاست مطرح است و نه پاسخی برایش وجود دارد نه اراده‌ای برای حل آن؛ آن هم جناحی‌شدن تریبون نماز جمعه است. اگرچه متولیان و مسئولان شورای سیاست‌گذاری ائمه جماعات اصولا قائل به رفتار غیرحرفه‌ای و برخورد جناحی از این تریبون نیستند اما حاضر هم نیستند به این سؤال جواب دهند که پس چرا همواره مباحث خاص و یک‌سویه‌ای از این تریبون مطرح می‌شود. چرا همواره چهره‌هایی خاص به این تریبون دعوت می‌شوند و چرا همواره یک‌سری نهادها و قوای خاص و جریان‌های ثابت از این تریبون شماتت می‌شوند یا مورد حمله قرار می‌گیرند و چرا برخی نهادها همواره از هر نقدی از این تریبون مصون‌اند و خبری از حضور چهره‌های مستقل یا اصلاح‌طلب در تریبون نماز جمعه نیست. آیت‌الله محمد غروی عضو جامعه مدرسین درباره اظهارنظرهای روحانیون گفته است: «متأسفانه گاهی اوقات در بعضی از منابر در مسائل سیاسی یا مسائل جناحی بیش از اندازه ورود می‌کنند. نه اینکه نباید ورود کنند، نه. باید ورود کنند و بتوانند خوب وارد شوند، اما در چارچوب‌های متناسب با منبر و... ورود کنند که هم مردم مسائل کلی را در این رابطه بیاموزند و هم به آنها کمک کنند در اینکه از نظام حمایت کنند». غروی همچنین گفت: «نکته‌ای که نباید از آن غفلت کنیم، این است که امامان جمعه باید سعی کنند در مسائل جناحی ورود نکنند و به مسائل کلی وارد شوند».

غروی گفت: «ائمه جمعه می‌توانند سیاست‌های خارجی تدوین‌شده را تبیین کنند که مثلا در مقابل دشمن و کفار باید چگونه باشیم. اما اینکه خدای ناکرده برخورد جناحی یا سیاسی شود، یا گاهی به افراد و اشخاصی بپردازیم و به حرمت آنها آسیب وارد کنیم، صحیح نیست و اتفاقا هم مردم از ورود این‌چنینی خیلی خوششان نمی‌آید». او ادامه داد: «به هر حال امام جمعه در یک شهر باید نقش پدر را نسبت به همه پیدا کند، به‌گونه‌ای که همه بتوانند در نماز جمعه شرکت کنند. این‌طور نباشد که نماز جمعه به یک عده خاص اختصاص پیدا کند، آن هم افرادی که احیانا طرز تفکر خاصی داشته باشند. همچنین امامان جمعه باید مسائل را واقع‌بینانه و به دور از افراط و تفریط ملاحظه کنند و طوری برخورد کنند که هم مردم بصیرت بیشتری پیدا کنند و هم به کسی آسیب نرسد».

حجت‌الاسلام محسن غرویان هم در واکنش به بخشی از سخنان پناهیان در نماز جمعه تهران، گفت: نکته اول اینکه قیاس حکومت فعلی با حکومت امام زمان به قول علما قیاس مع‌الفارق است، یعنی آن حکومت معصوم است و با حکومت غیرمعصوم زمین تا آسمان تفاوت دارد. ما نمی‌توانیم از زبان معصوم سخن بگوییم و بگوییم امام زمان چنین است، حکومت امام زمان را دقیقا نمی‌توانیم بیان و توصیف کنیم».

این استاد حوزه درباره استناد پناهیان به روایات گفت: «به این ترتیب تفسیر روایات سلیقه‌ای می‌شود، آزادی بیان را در حکومت امام زمان معناکردن، سلیقه گوینده است که این‌چنین تفسیر می‌کند و این سخن امام زمان نیست. تفاسیر و قرائت‌های دیگر هم هست و هر قرائتی را نمی‌توان به اسم امام زمان مطرح کرد، قرآن می‌فرماید «لا اکراه فی‌الدین» یعنی در دین اکراهی نیست، همین آیه قرآن تفسیرهای مختلف دارد، عده‌ای از آن استبداد رأی می‌فهمند و عده‌ای دیگر از آن آزادی دین‌داری را می‌فهمند، اینها قرائت‌های سلیقه‌ای و شخصی است که هر کسی اظهارنظری می‌کند و نوعی تفسیر می‌کند».

این مدرس حوزه گفت: «مسئله آزادی بیان هم تفسیر دیگری دارد. ما روایت‌های زیادی هم داریم که می‌گوید در مسائل اجتماعی و سیاسی مشورت کنید و بر پیغمبر اسلام نیز دستور مشورت آمده است و در قرآن هست «و شاورهم فی الامر» «و امرهم شورا بینهم»، این یعنی آزادی بیان؛ پیغمبر هم مکلف و موظف است با مردم مشورت کند، چه برسد به غیرمعصوم که در زمان ماست و باید حتما مجلس شورا و مجلس اظهارنظر باشد و نمایندگان مردم باید با آزادی بیان حرف بزنند.

غرویان ادامه داد: یعنی تفسیر اینکه چه کسی آزادی بیان داشته باشد، خیلی تفسیرهای غلط و نادرستی است و ما حق نداریم از جانب معصوم تفسیرهای شخصی و سلیقه‌ای را مطرح کنیم. اینها بحث‌هایی است که کارشناسی می‌خواهد. وی با بیان اینکه آیات و روایات زیادی داریم که تأکید دارد مردم باید سلاطین، پادشاهان و سران خودشان را نصیحت کنند، گفت: در نامه امام امیرالمؤمنین در نهج‌البلاغه هست که با مردم مشورت کن و نظرات آنها را بگیر؛ «النصیحه لائمه المسلمین» همین است دیگر، حتی مردم باید پیشوایان مسلمین، سران و حاکمان را نصیحت کنند. همه اینها را باید در کنار هم بگذاریم بعد آزادی بیان را تفسیر کنیم.

غرویان در واکنش به اینکه این سخنان از تریبون نماز جمعه به عنوان نماد وحدت مسلمانان گفته شد، گفت: این مشی درستی نیست، نماز جمعه نباید در دست سخنرانان جناح خاصی باشد، به هر حال نماز جمعه اگر می‌خواهد مردم را جذب کند، باید سخنرانی‌هایی که آنجا انجام می‌شود بین همه جناح‌ها مشترک باشد و مباحث مطرح‌شده در نماز جمعه تریبون آزادی بیان برای جناح‌های مختلفی که نظام قانون اساسی و ولایت فقیه را قبول دارند، باشد و با قرائت‌های مختلف نظرشان را بیان کنند.

او یادآور شد: من چند سال پیش پیشنهاد دادم که رئیس‌جمهور بیاید در نماز جمعه صحبت کند و حداقل یکی از خطبای نماز جمعه باید رئیس‌جمهور باشد چراکه منتخب ملت است و اکثریت به او رأی داده‌اند، بنابراین جا دارد او بیاید و مسائل سیاسی را در پایگاه نماز جمعه که سیاسی و عبادی است مطرح کند. منتخب اکثریت راحت‌تر و بهتر مسائل سیاسی کلان جامعه را بررسی و تحلیل می‌کند.

امیدهای زنان مجلس دهم بعد از نهایی‌شدن لایحه تأمین امنیت بانوان در برابر خشونت

شرق: بعد از دو سال تعلیق در قوه قضائیه سرانجام نهایی شد. لایحه دولت که به عنوان «تأمین امنیت زنان در برابر خشونت» مطرح شد و حالا عنوان نهایی آن که قوه قضائیه به دولت ارسال کرده «لایحه صیانت، کرامت و تأمین امنیت بانوان در برابر خشونت» است. برخی معتقد هستند لایحه نهایی با نسخه اولیه تفاوت‌های زیاد دارد. در مقابل عده بسیاری از جمله نمایندگان مجلس و فراکسیون زنان بر این باور هستند این لایحه را می‌تواند به عنوان گامی در جهت احقاق حقوق زنان محسوب کرد. طیبه سیاوشی، نماینده تهران و از جمله نمایندگان پیگیر این لایحه بر همین نظر است و به «شرق» می‌گوید این لایحه را می‌توان به عناوان اولین گام قلمداد کرد و آن را در جهت تأمین حقوق زنان دانست؛ لایحه‌ای که قریب به هفت سال راه را تا اینجا طی کرده است.

اولین گام

لایحه نهایی ۷۷ ماده دارد و شامل موارد زیادی از انواع خشونت علیه زنان می‌شود. سیاوشی می‌گوید ارائه این لایحه از اولویت‌های زنان مجلس دهم بوده است؛ دغدغه‌ای که به گفته سیاوشی، در جلسه افطاری نمایندگان مجلس با رئیس دستگاه قضا در ماه رمضان از سوی رئیس مجلس مطرح شد. به نظر می‌رسد مطالبه مجلس مورد توجه حجت‌الاسلام رئیسی هم قرار گرفت و او در آن جلسه قول داد که لایحه مذکور هر چه زودتر به مجلس برسد. سیاوشی درباره لایحه توضیح می‌دهد: «نسخه نهایی با نسخه اولیه متفاوت است. اما معتقد هستم همین نسخه را می‌توان اولین گام در جهت تأمین حقوق زنان تعریف کرد و آن را به سود جامعه زنان دانست. به نظر من با وجود اینکه برخی معتقد هستند این لایحه نباید صورت جسنیتی دیده می‌شد اما همه مسئولان و گروه‌های درگیر متفق‌القول هستند در جامعه ما باید این قدم برداشته و عدالت حوقی درباره جامعه زنان اعمال شود». تاکنون نقدهایی هم به این لایحه مطرح شده است. سیاوشی در این زمینه ادامه می‌دهد: «یکی از نقدهایی که درباره این لایحه مطرح شده بود، صدمه واردکردن به نهاد خانواده به دلیل جرم‌انگاری زیاد در عرصه خانواده بود. با این حال، وقتی لایحه نهایی را بررسی کردم به میزان چشم‌گیر جرائم در عرصه عمومی برخوردم که قابل قبول بود؛ از تعرض جسمی که مطرح شده تا مباحث گفتاری. از سوی دیگر، دستگاه‌هایی هم مکلف شدند تا این تأمین خشونت را قابل اعمال و اجرا کنند». اما نکته دیگری که به گفته این عضو فراکسیون امید باید به لحاظ حقوقی مورد توجه قرار گیرد، به‌کاربردن واژه بانوان به جای زنان در لایحه است.

امیدهای زنان مجلس دهم

پروانه سلحشوری دیگر عضو فراکسیون امید هم درباره این لایحه به «ایسنا» گفته که «در شرایط فعلی اقدام آیت‌الله رئیسی قابل تحسین است و این اقدام گام بزرگی برای تأمین امنیت زنان و خشونت‌زدایی در خانواده محسوب می‌شود». حالا به گفته سیاوشی، لایحه نهایی باید در کمیسیون لوایح دولت بیاید. در شرایطی که او و دیگر اعضای پیگیری فراکسیون زنان مجلس دهم تأکید دارند لایحه به صورت اولویت‌دار به مجلس بیاید چراکه در غیر این صورت ممکن است در مجلس دهم به نتیجه نرسد. سیاوشی از قول مساعد حسینعلی امیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری، برای اولویت‌دار مطرح‌شدن این لایحه خبر می‌دهد. از سوی دیگر، فراکسیون زنان نیز لایحه را در اولویت کاری خود قرار خواهد داد. بعد از این، لایحه باید اعلام وصول و به کمیسیون قضائی ارجاع شود؛ جایی که احتمالا دستخوش تغییراتی نیز خواهد شد و سپس به صحن مجلس می‌رسد. باید منتظر ماند و دید این تلاش هفت‌ساله برای تأمین حقوق زنان در مجلس دهم به نتیجه خواهد رسید یا نه.

خبر

رئیس‌جمهور:

هیچ کشوری در شرایط فشار حداکثری حاضر به گفت‌وگو نیست

ایسنا: رئیس‌جمهوری روز گذشته در جلسه هیئت دولت، با بیان اینکه امروز در مسائل منطقه شاهد دو نقطه متضاد یکدیگر هستیم، گفت: «از طرفی برخی کشورهای منطقه قرار دارند که تلاش می‌کنند صلح و امنیت را مستقر و با ناآرامی‌ها و تحرکات تروریست‌ها مبارزه کنند و از طرفی در گوشه دیگری از منطقه عده‌ای به دنبال آتش‌افروزی هستند و این در حالی است که از گذشت سالیان زیاد باید برای همگان روشن شده باشد که مقاومت ملت‌های بیدار و هوشیار منطقه، شعله خاموش‌ناشدنی است».حسن روحانی با بیان اینکه امکان‌پذیر نیست ملت‌هایی را که خود را برای مقاومت آماده کرده و سال‌ها از کشور خود حراست و حفاظت کرده‌اند، از مقاومت بازداریم، عنوان کرد: «عجیب این است که دشمنان منطقه هنوز قدرت این مقاومت را درک نکرده‌اند. آنها به جای اینکه اعتراف کنند حزب‌الله لبنان دارای توانمندی‌ها و قدرت‌های بالایی هم از لحاظ دانش علمی و نظامی و هم از نظر شهامت در میدان است یا قبول کنند بخشی از جوانان و ملت رشید عراق تحت عنوان حشدالشعبی به میدان آمده و تروریست‌ها را بیرون رانده و شهرهای شمالی عراق مانند موصل، الرمادی، فلوجه و کرکوک را آزاد کردند و به جای اعتراف به رشد و بزرگی ملت‌های بزرگی نظیر سوریه و یمن؛ به دنبال این هستند که با اتهام‌زنی اعلام کنند پشت این ملت‌ها چه کسانی هستند».

رئیس‌جمهور با تأکید بر اینکه جمهوری اسلامی ایران هرگز خواهان درگیری در منطقه نبوده و نخواهد بود، عنوان کرد: «باید بدانیم که ملت یمن آغازگر درگیری‌ها نبودند، بلکه عربستان سعودی، امارات، آمریکایی‌ها، برخی کشورهای اروپایی و رژیم صهیونیستی بودند که در منطقه جنگ به راه انداخته و یمن را ویران کرده‌اند».او با بیان اینکه دشمنان منطقه باید از این هشدار درس گرفته و به دنبال خاموش‌کردن آتش جنگ در منطقه باشند تا مردم در آزادی و رفاه قرار بگیرند، خطاب به آنان گفت: «سیاست شما در منطقه همواره بر مبنای جنگ‌افروزی بوده است و از ۱۹ سال گذشته تاکنون هر جا در منطقه از جمله در عراق، افغانستان، سوریه و منطقه خلیج فارس آمدید، ناامنی را با خود آورده‌اید. بیایید یک بار هم برای ملت‌های منطقه صلح بیاورید؛ چرا همواره برای ملت‌های منطقه باروت می‌فرستید و به آنان کمک نمی‌کنید و پس از آن به دیگر کشورها اتهام‌زنی می‌کنید و این در حالی است که هیچ‌کس این اتهام را باور نمی‌کند».

ایران هیچ‌گاه آغازگر قطع روابط نبوده است

رئیس‌جمهور با بیان اینکه واقعیت این است که بدخواهان باید قدرت ملی ملت‌های منطقه را پذیرا بوده و به سمت صلح و آرامش بازگردند، افزود: «ایران هیچ‌گاه آغازگر قطع روابط و برهم‌زدن‌ها نبوده و همان‌هایی که پا را پس گذاشته‌اند، بیایند و پا پیش بگذارند، چراکه ما علاقه‌مندیم با همه ملت‌های منطقه و همسایگان خود روابط خوبی داشته باشیم. زمانی غربی‌ها تصور می‌کردند بانک و روابط بانکی به معنای سوییفت است و اگر زمانی کشوری را از این محروم کنند، روابط و تسهیلات بانکی برای آنها از بین خواهد رفت اما امروز جایگزین سوییفت پیدا شده و روابط ما با روسیه و ترکیه و در آینده با کشورهای اورآسیا و دیگر کشورها می‌توانیم از این طریق، همکاری‌ها را تقویت کنیم».

او با بیان اینکه آمریکایی‌ها نمی‌توانند با فشار حداکثری به اهداف خود دست پیدا کنند، تأکید کرد: «به مقامات آمریکایی اعلام می‌کنم که مذاکره با فشار حداکثری ناممکن است و اگر شما راست می‌گویید و به دنبال مذاکره هستید، باید همه فشارها علیه ایران متوقف شود».

روحانی با اشاره به اینکه همه دنیا می‌دانند مذاکره در شرایط فشار به چه معناست، گفت: «هیچ کشوری حاضر به گفت‌وگو در شرایط فشار حداکثری نیست. بلکه مسئولان آمریکایی اگر واقعا حسن نیت داشته و پشیمان شده‌اند، باید برای توبه واقعی صداقت خود را نشان داده و ظلم و فشار به مردم بزرگ ایران را به پایان برسانند».

او افزود: «دولتمردان آمریکا امروز به جای اینکه فضا را مثبت کنند، در شرایطی که فشار روانی و اقتصادی را علیه ملت ایران روا داشته‌اند، می‌خواهند با اتهام‌زنی فشار تهمت‌زنی حداکثری را علیه ایران اعمال کنند و با حرف‌های بی‌پایه و اساس و بی‌معنا و بدون خریدار در داخل و خارج از ایران این رویه را پیش گرفته‌اند».روحانی با بیان اینکه ملت ایران ملت صلح، دیپلماسی و مذاکره است، گفت: «آن کسی که می‌خواهد از طریق فشار روانی، سیاسی و اقتصاد به ملت ایران زور بگوید باید این فشار را متوقف کند. ایران هنوز هم به تعهدات خود در برجام پایبند بوده و هنوز هم ناظران آژانس در مراکز هسته‌ای ایران حضور داشته و به نظارت ادامه می‌دهند».