روزنه

نظر مطهری درباره غیبت برخی رسانه‌ها در نمایشگاه

● **ایسنا:** علی مطهری، نماینده مردم تهران در مجلس با اشاره به تحریم نمایشگاه مطبوعات از سوی برخی رسانه‌ها این تحریم را نقطه عطفی برای تغییر نگاه برخی اصولگرایان به مقوله انتقاد و اعتراض و به دنبال آن کاهش برخی سخت‌گیری‌ها با منتقدان و معترضان دانست. مطهری در یادداشتی با عنوان «تحریم مبارک» در سایت خود آورده است که تحریم نمایشگاه مطبوعات توسط برخی نشریات و خبرگزاری‌ها و کسانی که همواره دم از حفظ نظام می‌زنند و هرگونه اعتراضی را نوعی مخالفت با اصل نظام و حتی براندازی تلقی می‌کنند، گرچه غیرمنتظره و غیرضروری بود و اعتراضات آنها در حد تحریم نبود، اما از یک نظر پدیده مبارکی بود و آن اینکه بالاخره اینها پذیرفتند که در جمهوری اسلامی حق اعتراض به رسمیت شناخته شده است و هرگونه اعتراضی را نمی‌توان و نباید مبارزه با نظام و براندازی نامید. قطعا این افراد و گروه‌ها که در چهره معترض ظاهر شده‌اند، اکنون بهتر درک می‌کنند که آنهایی که در سال ۸۸ به روند انتخابات اعتراض داشتند، برانداز نبودند و تهمت‌هایی که در این چند سال به آنها زده‌اند، پایه و اساسی ندارد و صرفا ریشه در این تفکر ناصواب داشته است که اساسا در جمهوری اسلامی مقوله‌ای به نام «اعتراض» معنی ندارد و هرگونه اعتراضی مساوی است با ضدیت با نظام و اصل ولایت‌فقیه. او در ادامه این یادداشت نوشته است: اکنون که خود اینها سردمدار اعتراض به گوشه‌ای از کار نظام شده‌اند باید میدان وسیع‌تری برای منتقدان و مخالفان درخصوص اعتراض و اظهارنظر قائل باشند. اگر این عمل تحریم را رقبای اصلاح‌طلب این نشریات و خبرگزاری‌ها مرتکب شده بودند، معلوم نیست چه برچسب‌هایی می‌خوردند؛ از قبیل ضدیت با نظام و شادکردن دشمن و اجرای دستور خارجی‌ها، و ای بسا برخی از آنها اکنون در بازداشت به سر می‌بردند. مطهری در پایان نوشته است: به هرحال این تحریم را باید تحریم مبارک نامید؛ تحریمی که شاید نقطه عطفی برای تغییر نگاه برخی اصولگرایان به مقوله انتقاد و اعتراض باشد و به دنبال آن برخی سخت‌گیری‌ها با منتقدان و معترضان کاهش یابد و از جمله به سخت‌گیری‌های خود درباره بازداشت‌شدگان مرتبط با حوادث سال ۸۸ پایان دهند.

بازتاب

جوابیه حمید رسایی به روزنامه «شرق»

با توجه به درج خبر مصاحبه آقای اشرفی‌اصفهانی در روزنامه «شرق» مورخ ۲۱ آبان ۹۴ با تیتر «منتظر رسایی در دادگاه هستیم» در صفحه یک و صفحه دو، مطابق قانون مطبوعات، متن زیر را به عنوان جوابیه حجت‌الاسلام حمید رسایی، نماینده مردم شریف تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر و نایب‌رئیس کمیسیون اصل ۹۰ در صفحه یک و با همان سایز تیتر و عکس منتشر نمایید. بدیهی است حق پیگیری حقوقی مطابق قانون برای نماینده تهران محفوظ است.

دفتر حجت‌الاسلام حمید رسایی

نماینده تهران، ری، شمیرانات و اسلامشهر

رونوشت: جناب آقای دولت‌آبادی، دادستان محترم تهران، پیرو مذاکره تلفنی، (لازم به ذکر است که روزنامه شرق به دفعات با درج اخبار کذب و جهت‌دار درصدد تخریب نایب‌رئیس کمیسیون اصل ۹۰ برمی‌آید اما در زمان درج پاسخ، به ضوابط و شرایط قانون مطبوعات تن نمی‌دهد، از جمله در مورد پیوست که به ضمیمه تقدیم می‌شود.)

متن جوابیه به روزنامه «شرق»:

روزنامه «شرق» در تاریخ ۲۰ آبان ماه (چهارشنبه هفته گذشته) در صفحه اول خود، مصاحبه‌ای از آقای اشرفی‌اصفهانی، (رئیس هیأت رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری که اخیرا معلوم شد هیأتی غیرقانونی است) را با تیتر «در دادگاه منتظر رسایی هستیم» منتشر کرد و در متن خبر به مصاحبه‌های آقایان اشرفی‌اصفهانی و جلیلیان اشاره کرد که آنها مدعی شده بودند:

اولا: هیأت‌های رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری در دولت آقای روحانی براساس موازین قانونی تشکیل شده‌اند.

ثانیا: آرای صادره آنها طی دو سال گذشته قانونی بوده و هیچ نهاد نظارتی نسبت به صحت این آرا خدشه‌ای وارد نکرده است.

ثالثا: ادعاهای نایب‌رئیس کمیسیون اصل ۹۰ (حجت‌الاسلام حمید رسایی) مبنی بر دو مورد بالا کذب و تشویش اذهان عمومی است.

رابعا: حمید رسایی درخصوص اتهاماتی که هیأت رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری در دولت آقای روحانی برای آن رأی صادر کرده، تبرئه نشده و این هیأت از دیوان عدالت اداری درخواست تجدیدنظر کرده است.

خامسا: این هیأت اغراض سیاسی نداشته و رئیس هیأت رسیدگی به تخلفات اداری نهاد (اشرفی‌اصفهانی) هرگز ادعا نکرده که با صدور رأی این هیأت برای رسایی، وی برای انتخابات پیش‌روی مجلس رد صلاحیت خواهد شد.

اینها ادعاهایی بوده است که این دو مقام نهاد ریاست جمهوری در مصاحبه با رسانه‌ها به زبان آورده‌اند و روزنامه شرق هم مواردی از آنها را منتشر کرده بود. در پاسخ به این ادعاها باید گفت:

اولا: مطابق نامه عادی شماره ۱۳۴۹۸۱ مورخ ۹۴/۷/۱۴ سازمان

بازرسی کل کشور خطاب به آقای دکتر نوبخت، رئیس هیأت عالی نظارت بر هیأت‌های رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان دولت، که نسخه‌ای از آن به کمیسیون اصل ۹۰ ارسال شده، پس از بررسی‌های صورت‌گرفته، انتصاب آقایان اشرفی‌اصفهانی و دیگر اعضای این هیأت (از جمله شوهرخواهر آقای روحانی) در سال ۹۲ در هیأت رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری به دلیل عدم رعایت شرایط قانونی (ماده ۳ قانون رسیدگی به تخلفات اداری) غیرقانونی است.علاوه بر این، از آنجا که غیرقانونی‌بودن این هیأت در نهاد ریاست جمهوری، طی نامه‌های متعدد از سوی «دبیرخانه هیأت عالی نظارت» به ریاست دکتر نوبخت به آنها ابلاغ شده، اصرار هیأت مذکور بر ادامه فعالیت و صدور آرا که بعضا غرض‌ورزانه و سیاسی بوده، خود تخلفی اداری محسوب می‌شود که قاعدتا پس از تشکیل هیأت جدید تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری، اعضای جدید- که خود نباید سابقه تخلفی داشته باشند- در اولین جلسات هیأت، باید به این تخلف اداری رسیدگی کنند.

ثانیا: بر اساس همان نامه سازمان بازرسی، «آرای صادره توسط هیأت‌های مذکور در دوره فعالیت اخیر (از سال ۹۲ تاکنون) مخدوش است» بنابراین به دلیل عدم رعایت مقدمات قانونی، کلیه پرونده‌ها باید مجددا رسیدگی و آرای جدید صادر شود. تصویر نامه سازمان بازرسی کل کشور به پیوست ارسال می‌شود که طبق قانون مطبوعات ملزم به انتشار آن هستید.

ثالثا: رأی صادره پنج سال انفصال از خدمت آن هیأت، برای حجت‌الاسلام حمید رسایی مربوط به دوره مدیرکلی ایشان در اداره ارشاد قم، مطابق ادعای صورت‌گرفته به دلیل «تخلف اداری» جابه‌جایی اعتبارات از یک حساب دولتی به یک حساب دولتی دیگر، در زمانی که وی مدیر کل ارشاد قم بوده است (هشت سال قبل) به منظور پرداخت حقوق کارکنان اداره و بازگرداندن مجدد این مبلغ به همان حساب دولتی، پس از بررسی در دادگاه، حکم به تبرئه و مختومه‌شدن آن صادر گردید که این رأی دادگاه، طی نامه شماره ۹۳۱۱۱۰۹۷۰ مورخ ۹۴/۷/۱ به دیوان عدالت اداری اعلام و شعبه یک دیوان نیز بر همین اساس، رأی صادره توسط هیأت رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری را نقض کرده است. برخلاف ادعای صورت‌گرفته، رأی صادره توسط دیوان عدالت اداری مورد اعتراض نهاد ریاست جمهوری قرار نگرفته و روز گذشته (۹۴/۸/۱۹) به اجرای احکام ارسال شده است.

رابعا: در اینکه هدف هیأت مذکور در صدور چنین رأی عجیبی، سیاسی بوده تردیدی نیست. چراکه اساسا جابه‌جایی مبلغ مورداشاره در پرونده جهت پرداخت حقوق کارکنان اداره ارشاد از «حساب غیردولتی» به «حساب دولتی» بوده (برعکس تخلفات رایج که واریز از حساب دولتی مبالغی به حساب غیردولتی صورت می‌گیرد) و تازه اگر هم از یک حساب دولتی به حساب دولتی دیگری هم این واریز صورت گرفته باشد، نباید چنین رأی سنگینی برای آن صادر می‌شد.

خامسا: علاوه بر دلایل بالا، دلیل دیگر سیاسی‌بودن رأی صادره این است که آقای اشرفی‌اصفهانی در تاریخ ۷ بهمن ۹۳ در مصاحبه با سایت خبرآنلاین و در تاریخ ۱۳ بهمن ۹۳ در مصاحبه با روزنامه شرق به‌صراحت اعلام می‌کند: «رسایی دیگر نمی‌تواند نماینده شود... رأی صادره در پرونده، روی صلاحیت او برای انتخابات دور بعدی مجلس تأثیر می‌گذارد».

آقای اشرفی‌اصفهانی روز گذشته گفته بود که مچ (مشت) رسایی به‌زودی باز می‌شود! خب جناب آقای اشرفی‌اصفهانی، مشت حمید رسایی باز شد و نامه سازمان بازرسی درباره غیرقانونی‌بودن جایگاه شما و باطل‌بودن تمام آرای صادره در دو سال گذشته توسط هیأت تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری از آن بیرون آمد.متأسفانه آقای اشرفی‌اصفهانی در طول ماه‌های گذشته همچون یک پیاده‌نظام تمام تلاش خود را با نشر اکاذیب، افترا و تشویش اذهان عمومی برای تخریب حجت‌الاسلام حمید رسایی، نایب‌رئیس کمیسیون اصل ۹۰ به خرج داده است و در حال حاضر نیز بر این روند غیراخلاقی و غیراداری اصرار دارد اما وقتی با شکایت نماینده تهران، پای برخی به دادگاه باز می‌شود، درخواست عفو و گذشت و رهاکردن موضوع را دارند.

ای کاش ایشان کمی به اصول اخلاقی پایبند می‌ماند. البته هنوز درخصوص پرونده انتصاب غیرقانونی آقای اشرفی‌اصفهانی و دیگر اعضای هیأت رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری، نکات ناگفته‌ای وجود دارد که در آینده به‌تناسب، منتشر خواهد شد.

آقای اشرفی‌اصفهانی اگر منتظر است تا دادگاه شکایت رسایی از ایشان زودتر تشکیل شود، لطفا این‌قدر از دادگاه درخواست استمهال نکند و مهلت نخواهد تا دادگاه زودتر تشکیل جلسه دهد.

صادق خرازی در مناظره با حمید رسایی:

تفکرات دولت قبل انحراف ایجاد کرد

شرق: روز گذشته مناظره‌ای بین حمید رسایی و صادق خرازی در دانشکده مهندسی دانشگاه فردوسی مشهد برگزار شد. به گزارش باشگاه خبرنگاران، صادق خرازی در این مراسم گفت: «ما نماینده و مجلسی را قبول نداریم که با پول حرام بالا بیاید، بلکه نماینده مجلس باید کسی باشد که درد مردم را بفهمد و ببیند که مردم چه می‌خواهند. حق‌گویی و حق‌جویی مایه ایجاد یک مجلس بیدار و هوشیار بوده و کسانی باید در مجلس ورود کنند که بتوانند سره از ناسره را تشخیص دهند». خرازی در پاسخ به سؤال رسایی درباره عملکرد مجلس ششم افزود: «باید به‌صورت نسبی در مورد عملکرد هر مجلسی صحبت کرد، یعنی نمی‌توان همه چیز را سیاه و سفید مطرح کنیم، قطعا مجلس ششم نقاط ضعف و قدرتی داشته اما سؤال من از مجلس نهم است که در تمام عرصه‌های کشور نگاه خود را با نگاه حزبی‌اش متمرکز کرده است. نگاه حزبی سبب تنگ‌نظری و جلوگیری از ابراز عقاید فردی می‌شود، در دو مجلس گذشته حتی یک سؤال جدی در مورد هزینه‌های بربادرفته ملت ایران نشد و تیم مذاکره اتمی در آن مقطع حاضر نبود به مجلس پاسخ دهد». خرازی ادامه داد: «در رابطه با اینکه هر روز به یک شکل مذاکره و یک تصمیم گرفته می‌شد، آقای رسایی پاسخ دهید، شما به‌عنوان یک منصف نگاه کنید و ببینید در دولت گذشته چه اتفاقاتی برای کشور افتاده است، روز اولی که تیم مذاکره‌کننده دولت قبلی در شورای امنیت مستقر شد تسبیح خود را می‌چرخاند و می‌گفت، بچرخ تا بچرخیم، ما در آن زمان مذاکره نمی‌کردیم، البته نمی‌خواهم امروز ریز و جزئی وارد تمام موضوعات شوم، اما حرف من این است که اگر مجلس حزبی بود و فراکسیون مستقلی برای آن تصمیم می‌گرفت این اتفاق‌ها روی نمی‌داد». رئیس شورای مرکزی حزب ندای ایرانیان با بیان اینکه آن چیزی که به نظر ما در دستگاه اجرائی بد است، این بوده که شخصی تا هنگامی که وزیر نشده، ریالی نداشته باشد اما وقتی از سمت خود می‌رود و از وزارتخانه رفتنی است ثروت‌های هنگفتی داشته باشد، ادامه داد: «آن چیزی که خطر دارد این بوده که ما خط‌شکن باشیم و اینکه آقای رسایی شما انتقاداتی که به دولت روحانی وارد می‌کنید بدعتش از دوران احمدی‌نژاد توسط نزدیکان وی نظیر رحیمی ایجاد شد».

خرازی تأکید کرد: درست آن زمانی که ۲۰۰ نفر از کاندیداهای مجلس از دولت قبل و از نزدیکان احمدی‌نژاد پول می‌گرفتند، آقای رسایی چطور از چیزی دفاع می‌کنید که حق و حقیتش مشخص نیست. این موضوع مشخص است که ما با بازگشت احمدی‌نژاد مخالفیم و حاضریم برای برنگشتن وی خون دهیم. اگر به دولت قبل توجه کنید، تفکرات این دولت انحراف ایجاد کرد و اگر علما سکوت خود را نمی‌شکستند انحرافی خطرناک جامعه را تهدید می‌کرد». او تأکید کرد: «زمانی که مدام قطع‌نامه‌های پشت سر هم در دولت قبل علیه ایران تصویب می‌شد، اگر جنگ نظامی شکل می‌گرفت فکر می‌کنید چه کسانی اول از همه چمدان خود را می‌بستند و می‌رفتند؟ بیاییم مجلسی بسازیم که پاسدار واقعی قانون اساسی باشد و مد نظر شهدا؛ حرف ما این است که چرا مجلس نهم در برابر ظلم‌ها و به‌ویژه ۱۱ روز خانه‌نشینی احمدی‌نژاد سکوت کرد». خرازی گفت: «من در مناظره‌ای با زاکانی بودم که او گفت، احمدی‌نژاد مال ما نیست و من گفتم آقای زاکانی هشت سال نان احمدی‌نژاد را خوردید و حالا می‌گویید مال ما نیست؟ بنده یک اخلاق رسایی را قبول دارم که هیچ‌گاه منافقانه برخورد نمی‌کند و هرجا در گذشته و حال چیزی گفته باز هم آن را می‌گوید و روی آن می‌ایستد». خرازی ادامه داد: «نگذارید که بگویم در دولت قبل چه کسی رفت و در مذاکرات به‌جای مذاکره آنچه حاصل کرد قطع‌نامه‌های پیاپی و تحریم‌های سنگین بود، می‌توانید بروید و سفر کنید و اینها را با چشم از نزدیک ببینید، شما آقای رسایی که قصد داشتید به مسافرت برزیل بروید می‌توانید بروید و ببینید که آن قطع‌نامه چه بر سر ارتباط ایران با سایر کشورها آورد». خرازی گفت: «ما معتقدیم رأی مردم مهم است و نمی‌گوییم که رأی مردم خس و خاشاکی بیش نبوده، این صحبت‌ها در ادبیات جامعه در دولت گذشته وارد شد که واقعا وحشتناک است، متأسفانه باز هم همین افراد امروز مدعی هستند».

رسایی: به حمایت‌هایی که از احمدی‌نژاد داشتم، افتخار می‌کنم

در ادامه حمید رسایی در پاسخ به بخشی از سخنان خرازی گفت: «آقای خرازی می‌گویند، شما احمدی‌نژاد را حمایت کرده و در برابر ۱۱ روز خانه‌نشینی وی سکوت کرده‌اید و من این‌گونه پاسخ می‌دهم که به حمایت‌هایی که از احمدی‌نژاد داشتم، افتخار می‌کنم اما بنده قبل از ۱۱ روز خانه‌نشینی احمدی‌نژاد تیتر انتقادی در مورد او در هفته‌نامه ۹ دی نوشتم. البته این را بگویم که برخی اتفاقات ما را ناراحت می‌کند، برای مثال وقتی هیأت پارلمانی به ایران آمد و آن رئیس هیأت که خانمی بود در مقابل رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام بلند نشد و البته این را هم بگویم که من هاشمی را قبول ندارم ولی نه مانند اصلاح‌طلبان که روزی به او می‌گفتند که عالی‌جناب سرخ‌پوش و تاریخ انقضای وی برای اصلاح‌طلبان تمام شد اما پس از مدتی کلاس نشر داشتند، حالا هاشمی برای آنان ایدئولوک شده است».

خبر

عارف:

برخی نمی‌خواهند فضای انتخابات گرم شود

● **امیدنامه:** محمدرضا عارف با بیان اینکه برای انجام رسالت دانشگاهی و توسعه علم و دانش، مشارکت و حضور فعال و بانشاط دانشجویان یک ضرورت است، از کم‌شدن آستانه تحمل برخی جریانات سیاسی و رسانه‌ها، انتقاد کرد و گفت: متأسفم که باید بگویم آستانه تحمل برخی جریانات سیاسی آن‌قدر پایین آمده است که سخنان رئیس‌جمهور محترم را برنمی‌تابند. رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری انتخاباتی اصلاح‌طلبان با اشاره به انتخابات پیش‌روی مجلس شورای اسلامی،گفت: برخی از رقبا نمی‌خواهد فضای انتخابات خیلی گرم شود. در گذشته از ماه‌ها قبل صداوسیما درباره انتخابات برنامه‌های مختلفی داشت، ولی احساس می‌شود در انتخابات سال جاری عده‌ای نمی‌خواهند شاهد حضور حداکثری مردم باشیم، چراکه به‌خوبی می‌دانند در صورت حضور یکپارچه مردم در انتخابات، اصلاح‌طلبان می‌توانند پیروز انتخابات باشند.

کوثری:

تأمین امنیت فرانسه مقابل داعش را به مستشاران ایران بسپارند

● **تسنیم:** اسماعیل کوثری، نماینده تهران در مجلس، گفت: حوادث تروریستی پاریس از نظر ما محکوم است و ما با مردم پاریس ابراز همدردی می‌کنیم. کوثری تأکید کرد: ایران در مبارزه با تروریست‌ها حضور قاطع در صحنه دارد و تحت هیچ شرایطی این میدان را ترک نخواهد کرد؛ بنابراین به دولت فرانسه هم توصیه می‌کنیم اگر نمی‌توانند امنیت مردم خود را در مقابل تروریست‌های داعش تأمین کنند، می‌توانند این مهم را به مستشاران نظامی ایران که اکنون در سوریه و عراق در حال مبارزه با داعش هستند، بسپارند.

شهادت ۴ بسیجی تهرانی در سوریه

● **دفاع پرس:** چهار نفر از نیروهای بسیجی تهران و از مدافعان حرم به نام‌های «محمدرضا دهقان»، «سیدمصطفی موسوی»، «احمد عطایی» و «مسعود عسگری» در جریان عملیات محرم در سوریه به شهادت رسیدند. آنها در جریان عملیات محرم که هم‌زمان با ماه محرم در سوریه آغاز شده است، در درگیری با نیروهای تکفیری به شهادت رسیدند.

فردا نهمین جلسه دادگاه فساد نفتی

وزارت نفت نیازی به اموال زنجانی ندارد

● **شرق:** نهمین جلسه دادگاه فساد نفتی در حالی روز دوشنبه در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب برگزار می‌شود که هنوز ضمانت‌نامه‌ای بانکی مبنی بر پرداخت بدهی زنجانی به وزارت نفت در اختیار دادگاه قرار نگرفته است. وکیل‌مدافع بابک زنجانی روز گذشته در گفت‌وگو با «شرق» از برگزاری نهمین جلسه رسیدگی به پرونده موسوم به فساد نفتی در روز دوشنبه -۲۵ آبان- خبر داد. رسول کوهپایه یادآور شد: «احتمال دارد همانند گذشته، جلسات بعدی دادگاه در روزهای سه‌شنبه و چهارشنبه برگزار شود». معاون حقوقی وزارت نفت در گفت‌وگو با «ایرنا» با بیان اینکه وزارت نفت به هیچ‌یک از اموال بابک زنجانی نیاز ندارد، گفت: «مهم برای ما مطالبات شرکت نفت و رسیدن به حق این وزارتخانه است». علی‌اکبر ماهرخ‌زاد افزود: «امیدوارم دستگاه قضا حکم قضائی را طوری صادر کند که شرکت نفت به حقوق حقه خود دست یابد و خسارت تأخیر تأدیه و هزینه‌های دادرسی را نیز بتواند از متهم نفتی دریافت کند». او ادامه داد: «در وهله نخست امیدواریم خود متهم وجوه را به حساب شرکت نفت واریز کند». روز گذشته رئیس سازمان حسابرسی هم درباره پرونده فساد نفتی ابراز نظر کرد. اکبر سهیلی‌پور در گفت‌وگو با «فارس» گفت: «اگر دادگاه از ما بخواهد، اموال این متهم حسابرسی خواهد شد، اما تاکنون درخواستی وجود نداشته است». رئیس سازمان ثبت اسناد و املاک کشور هم از جمله افرادی بود که به‌واسطه ادعاهای زنجانی در دادگاه درباره پرونده فساد نفتی، سخن گفت. احمد تویسرکانی در گفت‌وگو با «تسنیم» درباره ادعای بابک زنجانی مبنی بر اینکه برخی اموالش متعلق به مادر یا خواهرانش است، گفت: «اطلاعات لازم در این خصوص به دادگاه ارائه شده است». معاون رئیس قوه قضائیه در پاسخ به این سؤال که بابک زنجانی در دادگاه مدعی شده ویلای لواسان و ساختمان vip متعلق به مادرش است و اینکه در بحث ملک ایران‌زمین، ۱۰ میلیارد تومان به دفترخانه داده است، گفت: «چون برخی موارد در پرونده محرمانه است نمی‌توانیم پاسخ بدهیم. در نقل و انتقالات به شکل سیستمی، هر سندی که تنظیم می‌شود، حق‌الثبت، حق‌التحریر و سایر موارد به‌صورت سیستمی درج می‌شود و پرداخت‌ها نیز طبق آن صورت می‌گیرد».