دانشمندان سیاست

درباره فرد هالیدی

علی ملائکه

فرد هالیدی نویسنده و استاد انگلیسی، از متخصصان مشهور خاورمیانه و روابط بین الملل است. حوزه کاری او به خصوص بر ایران متمرکز بوده است. او در کالج کوین، آکسفورد و دانشکده مطالعات شرقی و آفریقایی در لندن تحصیل کرده و به زبان های فرانسه، آلمانی، اسپانیایی، عربی و فارسی مسلط است. او از سال ۱۹۸۳ در «دانشکده علوم اقتصادی لندن» روابط بین الملل تدریس می کند. هالیدی جزء شورای تحریریه نشریه «پروژه اطلاعات و پژوهش خاورمیانه» (MERIP) است و در بسیاری از رادیو و تلویزیون ها به عنوان مفسر مرتباً حاضر می شود.

هالیدی رئیس شورای مشورتی حلقه فکری «مرکز سیاست خارجی» است. مقام دانشگاهی فعلی او استاد روابط بین الملل در مرکز مطالعات حقوق بشر در دانشکده علوم اقتصادی لندن است و قبلاً رئیس «کمیته پژوهشی موسسه سلطنتی امور بین الملل» بود. هالیدی به طور گسترده‌ای در مورد روابط ابرقدرت ها، موضوعات مربوط به توسعه، خاورمیانه و نظریه روابط بین المللی سخن گفته است. او کتاب های بسیاری به رشته تحریر درآورده که به زبان های مختلف ترجمه شده است از جمله «جهان در سال ۲۰۰۰»، «سیاست جهانی» و «دو ساعتی که دنیا را تکان داد».

هالیدی معتقد است که شاید حدود ۵۰ پژوهشگر در بریتانیا با دانش عمیق درباره خاورمیانه وجود دارند، اما این تعداد به سرعت در حال کاهش است. این پژوهشگران در مورد جنگ عراق در سال ۲۰۰۳ هشدار داده بودند، اما هیچ کدام طرف مشورت دولت بریتانیا قرار نگرفتند. به نظر او موقعیت در آمریکا هم همین طور است و البته در آنجا فشار بیشتری بر روی محققان مستقل در این حوزه وارد می آید.

هالیدی آینده جهانی سازی را به توافق میان دولت ها متکی می داند. موفقیت عواملی مانند یورو، سازمان تجارت جهانی (WTO) و شاید از همه تاثیرگذارتر جنگ میان دولت ها همگی به روابط میان دولت ها بستگی دارد. یکی از جنبه های منفی جهانی سازی افزایش نابرابری ها است. او به خصوص به اهمیت حذف بیش از ۱۰۰ کشور جهان از جریان جهانی سرمایه گذاری اشاره می کند.

گفت‌وگوی دنی پاستل با فرد هالیدی

دنیای آشفته و بی‌قانون

ترجمه: دانیال شاه‌زمانیان

بخش دوم

■ نظر شما درباره این بحث چیست که می گویند ما باید از کشور خودمان شروع کنیم چون به این دولت مالیات می دهیم و مسئولیت بیشتری در برابر اعمال این دولت داریم؟ به عنوان شهروندان انگلستان ما نظارت بیشتری بر حکومت انگلیس داریم تا بر روی حکومت های دیگر. شما چگونه به این موضوع پاسخ می دهید؟

به نظر من این گفته بسیار کوته بینانه است و با شعار انترناسیونالیسم هم ناسازگار است. اگر زنان حقوق خود را در افغانستان انکار می کنند، اگر غیرنظامیان هم به دست اسرائیلی ها و هم به دست فلسطینی ها کشته می شوند، آیا ما به عنوان شهروندان جهان و به عنوان شهروندان کشورهایی که عهدنامه های سازمان ملل را پذیرفته اند و به عنوان مردمی که از آگاهی اخلاقی بین المللی برخورداریم مسئول نیستیم؟ آیا نباید در این باره سخن بگوییم و عمل کنیم؟ اخلاق گرایی در سرحدات هیچ مرزی متوقف نمی شود. این اصول اخلاقی جهانشمول هستند. اما این به معنای این نیست که ما بدون گوش دادن به حرف کسی و بدون فکرکردن این اعمال را انجام خواهیم داد. یک تناقض عجیب وجود دارد: همبستگی کشور اگر تنها از یک جنبه مطرح شود بسیار تنگ نظرانه خواهد بود اما اگر به عنوان موضوعی مطرح شود که همواره برای تمامی اصول کاربرد داشته باشد دیگر کوته بینانه نیست.

ممکن است براساس منطقی عمل گرایانه شما بیشتر بتوانید بر جنبه‌ای که مربوط به شما است تاثیرگذاری کنید. من سال هایی که در خاورمیانه کار می کردم دریافتم که برای دهه های متمادی است که اگر شما در عربستان سعودی یا ایران به زندان بیفتید فکر می کنید فراموش شده‌اید، شاید افرادی در غرب باشند که پرونده شما را در افکار عمومی مطرح کنند و با آن به مخالفت برخیزند. شاید هم نامه نگاری هایی را آغاز کنند که هیچ گاه پاسخی نداشته باشد. آنها زندانی شده اند اما مردم شما را فراموش نمی کنند. مردم سخن می گویند و این امری متفاوت خواهد بود.

این امر نوعی ناسیونالیسم وارونه را نشان می دهد. ما فقط به فکر کشور خودمان هستیم. چه هانتینگتون در دست راستی ها و چه چامسکی در چپ ها همین کار را می کنند. ملی گرایی و انترناسیونالیسم وارونه هر کدام یک روی این سکه هستند.

■ از هانتینگتون صحبت کردید. شما درباره تئوری برخورد تمدن های او چه نظری دارید؟

به نظر من دو نکته بسیار مهم در بحث هانتینگتون وجود دارد که این بحث را ارزشمند می کند اما نه در بافتی که او این نکات را مطرح کرده است. یکی از این نکته ها این است که دولت ها ضرورتاً با هم به منازعه برمی خیزند چرا که ما در دنیایی آشفته و بی قانون زندگی می کنیم. این نکته‌ای که او مطرح می کند مبنای کل کتاب او قرار گرفته است. نظر نخستین او این فکر بود که منازعات روابط بین الملل را شکل می دهند. این نظر بسیار قابل مناقشه است. من دنیا را به این صورتی که او می گوید ضرورتاً در حال منازعه نمی بینم.

نکته دومی که او می گوید این است که فرهنگ یا تمدن که اکنون به معنای دین گرفته می شود در روابط میان کشورها عامل موثر یا عامل تعیین کننده‌ای است. می شود این موضوع را امتحان کرد. بگذارید به تاریخ اروپا در قرن بیستم نگاهی بیندازیم. بزرگترین جنگ ها جنگ های بین فرهنگی نبودند. ما بین ۷۰ تا ۸۰ میلیون نفر را قربانی کردیم اما نه بر سر فرهنگ. شما درباره امپراتوری عثمانی چه خواهید گفت؟ عثمانی مسلمان بیش از ۴۰۰ سال با دولت های متفاوتی در اروپا متحد شد: گاهی با آلمان متحد می شد و گاهی با بریتانیا و زمانی دیگر با روسیه. یعنی دین یا فرهنگ در روابط خارجی این دولت عامل نهایی نبوده است.

بگذارید یک مثال پیش پا افتاده بزنم. ما ۵۵ کشور مسلمان داریم، یعنی سازمان کنفرانس کشورهای اسلامی ۵۵ عضو دارد. آیا فرهنگ مشترک آنها در سیاست خارجی آنها نقش موثری دارد؟ البته تا حدودی نقش فرهنگ قابل مشاهده است اما تنها در دو جنبه زیر؛ نخست به خاطر همبستگی جامعه چه در سطح مردم و چه در سطح حکومت: حمایت از مبارزان فلسطین، کشمیر، بوسنی یا چچن. برخی از کشورهای اسلامی برخی اوقات از این گروه ها حمایت می کنند و در سطح مردمی هم احساسی فراملی و هویتی پان اسلامیک وجود دارد و اکنون این احساس از ده یا بیست سال گذشته بسیار قدرتمندتر شده است اما این عاملی تعیین کننده نیست.

به ایران نگاه کنید. در قانون اساسی ایران اشاره شده که باید از مبارزان مسلمان در سراسر جهان حمایت کرد و ایران از فلسطین حمایت می کند، اما در چچن ایران از روسیه حمایت می کند. در منطقه سین کیانگ هم از دولت چین حمایت می کند. با وجود مسئله قره باغ و کشمیر، ایران با ارمنستان و هند همکاری گسترده‌ای دارد. پس سیاست خارجی ایران صرفاً با عامل همبستگی فرهنگی یا دینی تعیین نمی شود. این سیاست در بقیه کشورهای مسلمان هم دیده می شود. برای این کشورها امتیازات نظامی و تجاری و رقابت های قومی فاکتورهای مهمی در تعیین سیاست خارجی هستند.

اما از دیدگاه دیگری هم می توان دید که چگونه فرهنگ اهمیت پیدا می کند: فرهنگ به عنوان شکلی از مشروعیت معنا می یابد. مثلاً عربستان ادعا می کند که خادم حرمین شریفین است. ایرانی ها هم ادعا می کنند که اسلام ناب همان چیزی است که در ایران پیدا می شود و به همین خاطر بر سر مسئله فلسطین حساسیت نشان می دهند. این روشی است که این کشورها می توانند از این راه خودشان را طرف حق نشان بدهند.

برای نمونه اگر بپرسید که چرا ایران به دنبال داشتن فناوری هسته‌ای است باید بگوییم که این مورد هیچ ارتباطی با اسلام ندارد. این قضیه به روابط بین دولت ها مربوط می شود. این واقعیت که پاکستان و اسرائیل سلاح اتمی دارند و ایران در گذشته تاریخی خود بارها مورد هجوم بیگانگان قرار گرفته باعث می شود تا دولت ایران بر سر چنین برنامه‌ای ایستادگی کند.

اگر ما به موارد خاص توجه کنیم و از تکرار بیهوده فراروایت هایی مانند نظریه هانتینگتون پرهیز کنیم می توانیم امور را با دقت بیشتری توضیح دهیم. باید بگویم که نظریه هانتینگتون اتفاقاً برای بنیادگرایان اسلامی و حتی ملی گرایان هندو و شینتوهای ژاپن بسیار بیشتر کاربرد داشته تا برای سیاستمداران ایالات متحده و غرب.

■ آیا یک متفکر مسئول استفاده‌ای است که دیگران از نظریاتش می کنند؟ مثلاً در ایران از نظریات ادوارد سعید بسیار استفاده کردند، آیا نظریات او هم همین طور است؟

من این طور فکر نمی کنم. اما به نظر من هانتینگتون نظرش را به شیوه‌ای غیر مسئولانه مطرح کرده و همین امر باعث شده چنین استفاده هایی از آنها بکنند. از ۱۱ سپتامبر تاکنون او در مصاحبه های زیادی این نظر را مطرح کرده بدون این که به خود انتقادی بپردازد یا در برابر مسائل اجتماعی و بین المللی احساس مسئولیت کند.

به نظر من اهمیت کارهای هانتینگتون در تحلیلی نیست که از خاورمیانه به دست می دهد چون او تقریباً درباره این منطقه چیزی نمی داند. حتی اهمیت کار او در حوزه روابط بین الملل هم نیست بلکه اهمیت کار او در توجه به شکست هژمونی سفیدپوستان در ایالات متحده است که با توجه به کتاب آخر او پررنگ تر می شود. او اساساً می خواهد بگوید مردمی که در جاهای دیگر دنیا زندگی می کنند دارند از ما سبقت می گیرند. یک تایوانی در نه سالگی سه برابر بیشتر از یک آمریکایی ریاضی یاد می گیرد. چینی ها دارند پیشرفت می کنند. اینها تمدن های پیشرو خواهند بود. ما باید همه تلاش خودمان را بکنیم تا مغلوب نشویم. در حقیقت این نکته‌ای است که در کتاب برخورد تمدن ها به آن اشاره می کند.

■ پس به یک معنی شما این دو کتاب را در یک مجموعه قرار می دهید.

بله. در کتاب برخورد تمدن ها صفحات کمی به خاورمیانه اختصاص داده شده که در بدترین معنی یک برداشت دست سوم از مباحث شرق شناسی است. او چند تا قضیه از میان کارهای برنارد لوئیس انتخاب کرده و آنها را به اصول بدیهی نوشته اش تبدیل کرده است. در کتاب جدیدش او درباره اسپانیایی زبان ها در آمریکا صحبت می کند. الان دست کم ۴۵۵ نشریه و روزنامه در آمریکا به زبان اسپانیایی منتشر می شود که هانتینگتون حتی یکی از آنها را هم نمی خواند.

او اصلاً اسپانیایی بلد نیست. او فقط به چند برداشت کلیشه‌ای تکیه کرده و به سادگی از انجام دادن یک کار درست و حسابی غفلت کرده است. البته این یکی از شکل های خودپرستی آمریکایی ها است. مردم دیگری هم وجود دارند و شما باید در کنارشان زندگی کنید تا بتوانید رفتارشان را بررسی کنید. شما باید به خودتان زحمت بدهید. ما هم باید به خودمان زحمت بدهیم و از این «فرامزخرفات» دست برداریم. اینها ما را به جایی نمی رسانند.

مفاهیم سیاسی

اهداف تبلیغات سیاسی

حبیب عشایری

بخش پایانی

از دیرباز تبلیغات سیاسی سازوکار مناسبی برای حکومت ها جهت دستیابی به اهداف و آمال سیاسی و سرپوش گذاری بر حقایق شده از این رو همواره مورد توجه بسیاری از کشورها به ویژه اقتدارگراها بوده است. تحمیل ایده ها و مطامع در شقوق مختلف سیاسی، اقتصادی و فرهنگی و... از طریق رسانه های ارتباط جمعی از قبیل شبکه های تلویزیونی، خبرگزاری ها و مطبوعات و جراید به منظور جذب افکار عمومی و نفوذ در اذهان توده های مردم راهکار مطلوبی جهت تحقق نیات مذبوحانه و به تعبیری هوشمندانه در تصمیم گیران سیاسی حکومت ها است.

«به زعم موریس دوورژه در رژیم های قدرت گرا وسایل خبری توده گیر در انحصار دولت است، یعنی این وسایل به پخش تبلیغات دولت می پردازند، تبلیغاتی که با پلیس و ارتش پایه اساسی قدرت به شمار می رود و هدف این تبلیغات گرفتن بیعت یکپارچه شهروندان به سود حکومت است.»[5]

به عبارت دیگر تبلیغات سیاسی تلاش آگاهانه حکومت ها برای هژمونی سیاسی است. بنابر این تصور صرف ارتباط تبلیغات سیاسی با حوزه های انتخاباتی اغماض نابخشودنی از محتوای پیچیده و واقعی آن است. توسعه روزافزون شگردهای تبلیغاتی و رسانه‌ای و بهره گیری از آن جهت پیشبرد اهداف از پیش تعیین شده از سوی تصمیم گیرندگان سیاسی در عرصه داخلی کشور، موجب تقویت انسداد سیاسی به جهت سلب اختیار از عامه مردم و اقتدار منفی می شود و چنانچه از ترفند یاد شده در عرصه بین المللی استفاده شود که از آن به عنوان امپریالیسم خبری نیز نام برده شده، موجب تقویت حضور دول قدرتمند در کشورهای عقب مانده و توسعه نیافته و تشدید دخالت در تعیین سرنوشت سیاسی- اقتصادی آن کشورها خواهد شد.

■ تکنیک های تبلیغات سیاسی

تکنیک های تبلیغات سیاسی به طرز غیرمناسبی به عواطف و احساسات متوسل شده تا از این طریق عقاید پیام گیران را تحت تاثیر قرار دهد. لذا در تکنیک های مشروحه ذیل نیز این وجه مشترک مشاهده می شود:

«۱- همرنگ جماعت شدن

این تکنیک مشتمل بر ترغیب مردم جهت همسانی در فکر و عمل است.

۲- دنیادوستی

این تکنیک مدعی است که فکر و عمل هر فردی باید در یک قالب معینی شکل گیرد، زیرا موقعیت اجتماعی بالا وابسته به فکر و عمل است.

۳- بخش های مبهم و تعریف نشده

این تکنیک مشتمل بر تغییر یا به چالش کشیدن یک عقیده با استفاده از عبارات مبهم و ناروشن است.

۴- عبارات پر معنی

این تکنیک مشتمل بر استفاده از عباراتی که معنای ضمنی آنها یا مثبت و یا منفی و یا ترکیبی از هر دو است.

۵- انتقال

این تکنیک مشتمل بر پیوند غیرمنطقی بین یک موضوع با موضوع دیگری است که عموماً مثبت یا منفی تصور شده است.

۶- تصدیق غیرقابل اعتماد

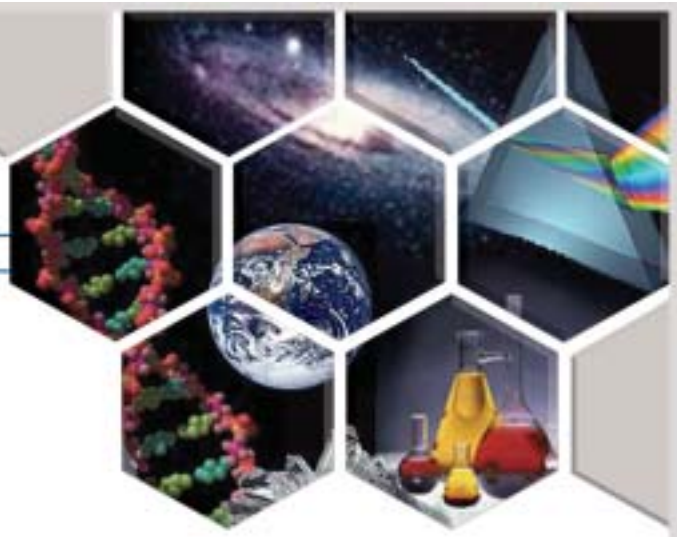
این تکنیک دلالت دارد بر اینکه یک شخص فاقد صلاحیت لازم، عمل یا عقیده‌ای را تایید کند.»[6]

پی نوشت ها:

۵- جامعه شناسی سیاسی، موریس دوورژه، ترجمه ابوالفضل قاضی، دانشگاه تهران، چ دوم

6- Jo Anne Gill propaganda techniques-1993

بسمه تعالی
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
سازمان پژوهشهای علمی و صنعتی ایران



فراخوان
بیستمین
جشنواره بین‌المللی خوارزمی

با استعانت از خداوند متعال، در بهمن ماه سال جاری، سالی که با نام مبارک پیامبر اعظم (ص) مزین شده است، بیستمین جشنواره بین‌المللی خوارزمی، با هدف شناسایی و معرفی پژوهش‌های نوین بنیادی، کاربردی، اختراعی و ابتکاری در عرصه ملی و بین‌المللی، با مشارکت فرهیختگان به ویژه اساتید دانشگاه‌ها، مخترعان، مبتکران، فناوران و متخصصان و با حضور مقام محترم ریاست جمهوری اسلامی ایران برگزار خواهد شد.

از کلیه متقاضیان شرکت در این جشنواره در گروه‌های تخصصی: **علوم فنی و مهندسی، علوم پایه، علوم انسانی، بیوتکنولوژی و علوم پایه پزشکی، کشاورزی و منابع طبیعی، پژوهش در هنر، طرح‌های ویژه و نانو فناوری** در زمینه‌های: پژوهش‌های بنیادی، کاربردی و همچنین اختراع و ابتکار دعوت به عمل می‌آید. علاقمندان می‌توانند برای کسب اطلاعات بیشتر و دریافت پرسش‌نامه به نشانی‌های زیر مراجعه فرمایند.

سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران:

تهران: خیابان انقلاب، میدان فردوسی، خ شهید سید عباس موسوی (فرصت جنوبی)، شماره ۷۱، دبیرخانه جشنواره بین‌المللی خوارزمی
تلفن و دورنگار: ۸۸۸۳۸۳۴۱ ـ ۸۸۸۲۵۰۹۹ و ۷ ـ ۸۸۸۲۸۰۵۱ داخلی ۳۵۰
آدرس اینترنتی: http://khwarizmi.irost.ir

پارک‌های علم و فناوری در شهرستان‌ها:

اصفهان: صندوق پستی: ۶۶۶ ـ ۸۴۱۵۵، شهرک علمی و تحقیقاتی استان اصفهان تلفن: ۳۸۷۱۴۷۵، ۳۸۶۵۳۵۵ ـ ۰۳۱۱
تبریز: صندوق پستی: ۱۵۳ـ ۵۱۷۴۵، پارک علم و فناوری استان آذربایجان شرقی تلفن: ۳ـ ۳۳۵۲۲۶۱ـ ۰۴۱۱
خراسان: صندوق پستی: ۱۳۹ـ ۹۱۷۳۵، پارک علم و فناوری استان خراسان تلفن: ۵۰۰۳۳۳۳ ـ ۰۵۱۱
سمنان: صندوق پستی: ۸۵۱ ـ ۳۶۱۵۵، پارک علم و فناوری استان سمنان تلفن: ۱۷ـ۲۲۲۰۰۱۶ـ ۰۲۷۳
شیراز: صندوق پستی: ۱۳۹۸ـ ۷۱۵۵۵، پارک علم و فناوری استان فارس تلفن: ۷۲۰۱۳۷۱، ۲ـ۷۲۰۸۰۰۱ـ ۰۷۱۱
گیلان: پارک علم و فناوری استان گیلان تلفن: ۴۲۴۲۵۱۰ ـ ۰۱۳۱
استان مرکزی: صندوق پستی: ۴۱۶ ـ ۳۸۱۳۵، پارک علم و فناوری استان مرکزی تلفن: ۴ـ ۲۲۲۶۰۱۱ ـ ۰۸۶۱
یزد: صندوق پستی: ۱۷۳۴ ـ ۸۹۱۶۵، پارک علم و فناوری استان یزد تلفن: ۷۲۵۶۱۲۹ ـ ۰۳۵۱
کرمان: صندوق پستی: ۳۳۹۹ـ ۷۶۱، پارک بین‌المللی علوم و فناوری پیشرفته و علوم محیطی استان کرمان تلفن: ۷۱ـ۲۲۶۱۷۷۰ـ ۰۳۴۱، ۱۵ـ ۶۲۲۶۶۱۱ ـ ۰۳۴۲

مهلت ارسال پرسش‌نامه و سایر مدارک توسط متقاضیان تا تاریخ ۸۵/۵/۳۰ می‌باشد.

دبیرخانه جشنواره بین‌المللی خوارزمی

آگهی مناقصه
شماره ۵۲۲۲۷۸۲۰
K.S.C
(نوبت دوم)

این شرکت در نظر دارد **خدمات آبدارخانه، نظافت بهداشتی مناطق اداری، فرهنگی، ورزشی درمانی و محوطه های شهرک مسکونی خود را به مدت ۳ سال** به شرح ذیل از طریق مناقصه به یکی از شرکت هایی که دارای امکانات کافی، منابع انسانی مناسب، سوابق و تجارب مرتبط می‌باشند، واگذار نماید.

از کلیه داوطلبان شرکت در مناقصه دعوت می‌شود با رعایت موارد ذیل در ساعات اداری جهت اقدام مقتضی به آدرس: اهواز، کیلومتر ۱۰ جاده اهواز ـ بندرامام خمینی، شرکت فولاد خوزستان، واحد خرید خدمات، قراردادهای حمل و نقل و خدمات عمومی (تلفن ۱۴-۲۲۷۸۹۰۰-۰۶۱۱ داخلی ۴۲۲۷ و مستقیم ۲۲۷۹۱۶۳-۰۶۱۱ دورنگار ۲۲۷۹۱۶۲-۰۶۱۱ یا سایت www.ksc.ir) مراجعه فرمایند.

۱- کسب اطلاعات لازم و اعلام آمادگی تا تاریخ ۱۳۸۵/۴/۱۹
۲- دریافت اسناد مناقصه از ۱۳۸۵/۴/۲۲ در قبال ارائه اصل رسید واریز مبلغ ۲۰۰/۰۰۰ ریال در وجه شرکت فولاد خوزستان
۳- تحویل پیشنهادات تا تاریخ ۱۳۸۵/۵/۸
۴- تاریخ گشایش پاکت های پیشنهاد قیمت ۱۳۸۵/۵/۹
۵- مبلغ تضمین شرکت در مناقصه -/۱۸/۵۰۰/۰۰۰ ریال
۶- نوع تضمین: ۱) ضمانتنامه معتبر بانکی ۲) چک تضمینی و یا واریز مبلغ در وجه شرکت فولاد خوزستان.
۷- شماره حساب واریز وجه: الف) جاری ۱۴ بانک صادرات شعبه مجتمع فولاد اهواز با کد ۳۸۸۲
ب) جاری ۱۵۸۸ بانک ملی شعبه مجتمع فولاد اهواز با کد ۶۵۳۲

روابط عمومی شرکت فولاد خوزستان

اطلاعیه
با خاموش کردن لامپهای اضافی خانه خود، خانه هموطنان دیگر را روشن کنیم.

مشترکین محترم:
شماره تلفن اختصاصی، جهت کسب اطلاعات ویژه مشکلات شبکه روشنایی معابر راه اندازی شد.
از مشترکین و شهروندان محترم تقاضا می شود کلیه موارد مربوط به روشنایی معابر را در ساعات اداری به شماره تلفن ۳۳۳۴۸۰۲۳ منعکس فرمایند.

روابط عمومی برق تهران

نیازمندیهای شرق
انتخاب اول
آگهی خود را به روز بخوانید
تا ساعت ۲ بعدازظهر دریافت آگهی
انتشار روز بعد