

## آینه

## انتخاب

**سرمقاله: آیا بمب اتم بی‌خاصیت شده؟**

بلاموضوع شدن قدرت دفاعی بمب اتم، پس از خنثی شدن قدرت تهاجمی آن در گذشته است. چاشنی‌های بمب اتم با ابزار تحریم خنثی شده‌است. وضعیت پیش‌آمده برای روسیه که در مدت کوتاهی ارزش روبل آن‌ها به میزان قابل‌توجهی سقوط کرده، مصداق این وضع و متأثر از چند عامل است. وابستگی به نفت و از آن مهم‌تر ادغام در بازار اقتصاد جهانی و وجود بخش خصوصی و قدرت اقتصادی مستقل از دولت روسیه که موجب می‌شود در شرایط بحران اقتصادی ثبات و بقای حکومت دچار چالش جدی شود.

بنابراین کشور روسیه در عمل مواجه با یک حمله غیرنظامی همه‌جانبه شده ولی حمله‌ای است که روسیه نمی‌تواند حتی بمب‌های اتمی خود را که برای چندبار تخریب اروپای غربی و آمریکای شمالی کافی است برای نمایش هم نشان دهد، چه رسد به اینکه تهدید استفاده از آنها را بکند.

درواقع این پرسش را می‌توان طرح کرد که صدها و هزاران موشک اتمی روسیه که هزینه‌های فراوانی برای تولید و نگهداری آنها صرف شده است و همچنان صرف می‌شود، کجا و کی می‌خواهد استفاده شود؟

## کیم

**سرمقاله: مسوولیت وزارت‌خارجه**

طرح صلح «دمیستورا» در آغاز راه با «بحران» مواجه شده و به‌نظر نمی‌آید بتواند گرهی از بحران سوریه را باز کند و شکست در ماموریت وی به‌عنوان نماینده دبیرکل سازمان ملل، نشان می‌دهد که سازمان ملل چهارسال پس از آغاز بحران، گام موثری در کاهش بحران امنیتی یک عضو خود برنداشته است.

موضع وزارت خارجه کشورمان در این زمینه قابل‌بحث می‌باشد. کادر دیپلماسی ایران در موضوع بحران سوریه نوعا غیرفعال بوده است. ایران می‌توانست و می‌تواند یک اجلاس موثر منطقه‌ای و بین‌المللی، حول محور مسوولیت همگان برای مهار تروریزم برگزار کند و فضای منطقه‌ای را علیه حامیان منطقه ترور در سوریه سازمان و سامان بدهد.

بسیاری از کشورهای عربی نظیر کویت، عمان، عراق، سودان، الجزایر، تونس و... در این مجموعه قرار می‌گیرند و این در حالی است که دولت‌های روسیه و چین هم در چنین ائتلاف‌های حضور خواهند داشت. اعلام موافقت وزارت خارجه ایران با طرح دمیستورا بدون آنکه نقاط نقد آن بدرستی معین گردند، می‌تواند کشور ما را وارد روندی غیرقابل بازگشت که بازی در طرح غرب است، وارد نماید.

## ایران

**سرمقاله: لایه‌های یک دسیسه نفتی**

دکتر فریدون برگشلی، تحلیلگر بین‌المللی

انرژی

بازار اکنون در شرایطی قرار دارد که عرضه نفت از تقاضای آن به‌دلیل افزایش عرضه نفت از سوی روسیه و تولید نفت آمریکا از منابع غیرمتعارف (شرف اویل) پیشی گرفته‌است. به نظر می‌رسد اگر قرار است قیمت نفت به ثبات برسد باید یک مسوولیت جمعی در میان تولیدکنندگان عضو و غیرعضو اوپک شکل بگیرد. در شرایط فعلی باید هم عرضه‌کنندگان بزرگ نفت غیرعضو اوپک نظیر روسیه و آمریکا و هم تولیدکنندگان بزرگ عضو نظیر عربستان به این اجماع برسند که سهم تولید خود را کم کنند. اما عامل دیگری که از آن به‌عنوان عامل سیاسی هدایت‌کننده بازار نفت در شرایط فعلی یاد می‌شود، اعمال فشار آمریکا و عربستان و متحدان آنها علیه ایران و روسیه و تلاش آنها برای حفظ منافعشان در خاورمیانه است.

اما خوشبختانه در شرایط فعلی فشار ناشی از تحولات بازار نفت بیش از آنکه به ایران تحمیل شود، متوجه آمریکا و روسیه است چراکه حجم صادرات نفت ایران بسیار کم است و ما کمترین آسیب را از کاهش قیمت نفت خواهیم دید.

## رسانه

**سرمقاله: حامد حاجی حیدری**

فعالان بودن و بی‌تصمیمی احزاب در بسیاری از مسایل مهم کشور ما، به فقدان عملکرد مناسب در فرآیندهای پیش‌گفته برمی‌گردد و همین هم باعث می‌شود که مردم اقبال مناسبی به کار حزبی نداشته باشند.

اگر مردم راجع به مسایلی گفت‌وگو کنند و احزاب در مورد آن ساکت باشند، معلوم می‌شود که کار از جایی ایراد دارد. بسیاری از تشکله‌ها از درک مناسب نقش خود ناتوان هستند؛ دلیل این امر، تمرکز بر اهداف فرعی و عدم‌توان در کنترل این تمرکز است؛ بنابراین، امکانات و توجهات صرف موضوعات ربط و نامناسب می‌شود. در عوض، فعالان سیاسی باید در ارتباط با اهداف مشترک و مشخص عمل کرده و به ارتباطات مستمر با همه نیروهای موجود بپردازند (توام با برداشت‌های آزاد از آندریاس وتری).

شرق؛ به دکتر علیرضا موسوی‌زاده استاد دانشگاه و متخصص دیپلماسی انگلستان درباره پیشینه تشکیل دوحزب محافظه‌کار و کارگر در انگلستان و تفاوت‌هایش با سیستم دوحزبی آمریکا صحبت کرده‌ایم. آیا در ایران هم امکان شکل‌گیری دوحزب فراگیر اصلاح‌طلب و اصولگرا میسر است؟ اگر قرار باشد به ریشه‌ها و شرایط نظر کنیم. پاسخ منفی است. موسوی‌زاده اگرچه می‌گوید که متخصص آکادمیک مسایل داخلی ایران نیست اما به نکاتی اشاره می‌کند؛ اول به تفاوت شرایط دو کشور و دوم به سابقه تکامل احزاب در انگلستان و ایران که فاصله‌ای به اندازه سه قرن دارد.

✎ **ناکارآمدی سیستم فعلی تحزب‌ورزی در ایران باعث شده برخی چاره را در تشکیل احزاب فراگیر بدانند و از ایجاد حزب فراگیر اصولگرا و اصلاح‌طلب سخن بگویند. احزابی که می‌توانند نمایندگی جریان‌های اصلی قدرت در ایران باشند. در آمریکا یا انگلستان ما با دوحزب اصلی روبه‌رو هستیم. آیا ایران هم می‌تواند از این مدل الگو بگیرد یا به سمت این ساختار برود؟**

سیاست و حکومت در داخل انگلستان کاملا متفاوت



**علیرضا موسوی‌زاده، استاد دانشگاه در گفت‌وگو با شرق بررسی کرد**

# تجربه تاریخی نظام دوحزبی

با کشورهای دیگر اروپایی مانند فرانسه و آلمان است که سیستم چندحزبی حاکم است. سابقه شکل‌گیری احزاب در انگلستان به اوایل قرن ۱۷میلادی بازمی‌گردد. چون این کشور اصولا سابقه فنودالی قوی‌تری نسبت به دیگر مناطق اروپا داشته و آنچه الان می‌بینید تکامل‌یافته همان سیستم است. وقتی به مرور زمان براساس نیازهای اقتصادی‌اش مجبور شد به تجارت بپردازد،

در نهایت طبقات دیگری از درون طبقات موجود در آن شکل گرفت. مانند طبقه کارگر. ستون یا تته اصلی قدرت

**سرخگوی دولت اصلاحات در گفت‌وگو با «شرق»:**

# حزب واحد اصلاح‌طلبی ممکن نیست



عسکری

آیدین رهبر

عسکری

آیدین رهبر

مهسا جزینی: آیا اصلاح‌طلبان باید توان خود را یک‌کاسه کنند و در یک حزب واحد متشکل شوند؟ این یعنی بود که دو هفته قبل با علی تاجرنیا، فعال سیاسی اصلاح‌طلب در میان گذاشتیم. او معتقد بود اصلاح‌طلبان باید از رفتارهای جبهه‌ای، ریش سفیدی و تکثری که باعث کاستن از توان اثرگذاری‌شان می‌شود، فاصله بگیرند و حزب متشکل تشکیل دهند. تجربه انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ که اصلاح‌طلبان در پیروزی روحانی نقش بربرگی داشتند در حال حاضر این پرسش را ایجاد می‌کند که آیا اکنون آنها مسوول رفتار دولت فعلی هستند یا نه؟ انتخابات شورای شهر و رفتار دوعضوی که با فهرست اصلاح‌طلبان وارد شورای شهر شدند اما در نهایت تک‌روانه عمل کردند هم تجربه دیگری بود و این نگرانی را ایجاد کرده که در صورت ادامه روش موجود چه تضمینی است که دوباره شاهد این رفتارها نباشیم، آن هم در شرایطی که انتخابات آتی مجلس پیش‌روست. عدم‌باستخوابی و مسوولیت‌ناپذیری سیاسی مهم‌ترین آسیب رفتار غیرحزبی است. سراغ عبدالله رمضان‌زاده، سخنگوی دولت اصلاحات رفتیم. او به دلایلی معتقد است که حزب متشکل اصلاح‌طلب شکل نمی‌گیرد.

این‌ها سعی کردیم به ساختار دموکراتیک حزب بایند باشیم. رسیدن به همین جایگاه اما به اعتقاد من به فضایی نیاز دارد که شرایط فعلی اجازه آن را نمی‌دهد. اجازه اینکه بحث‌های چالشی مطرح شود و به انتقاد از خود بپردازیم، میسر نیست.

✎ **انتقاد از خود برای حل و فصل اختلافات و افتراقات و رسیدن به اشتراکات حداقل در یک فضا ضروری است. مسعود. فاضل: درون گروهی که ممکن است. نیست؟ لازم نیست که این فضا عمومی شود.**

به اعتقاد من امکان‌پذیر نیست و شما بهتر از من می‌دانید که در فضای فعلی هر بحثی که بشود به بیرون منتقل می‌شود که نتیجه آن تضعیف جبهه اصلاحات است. در نهایت می‌خواهم بگویم در این فضا شرایط ایجاد یک حزب واحد وجود ندارد. وجود اینکه همان‌طور که گفتیم من اعتقادی هم به این مساله ندارم. حتی گاهی گفته می‌شود که مثلا شورای هماهنگی جبهه اصلاحات می‌تواند تبدیل به حزب شود اما به نظر من آن هم اختلافات خاص خودش را دارد و نمی‌تواند به صورت یک حزب درآید. ✎ **شما به عدم اعتقاد خود به تشکیل یک حزب واحد اصلاح‌طلب اشاره کردید و علت آن را تکثر جامعه ایرانی دانستید. این درحالی است که ما در دو مورد مشخص یکی آمریکا و دیگری انگلستان می‌بینیم که برآیند ایده‌های سیاسی در قالب دو حزب مشخص گرد آمده و رقابت بین این دو حزب وجود دارد. در ایران هم رقابت اصلی بین دو جریان اصلاح‌طلب و اصولگراست.خب این دو جریان چرا تبدیل به دو حزب نشود؟**

آمریکا تجربه خاص خودش را دارد. در اروپا هم فقط انگلستان به این شکل است که آنجا هم سیستم خودش را دارد و این دو حزب برآمده از احزاب و تشکله‌های کوچک‌تر هستند. یعنی ابتدا این نهادها و تشکل‌ها ایجاد شده‌اند، بعد به احزاب بزرگ‌تر بدل شده‌اند.

✎ **دقیقا مشابه همین وضعیت ماست. برای همین می‌گویم احزاب خرد اصلاح‌طلب هم می‌توانند تجمع شده و بدل به یک حزب شوند. حزبی که از درون نهادهای صنفی شکل گرفته باشد - یعنی محل تجمع اراده نهادهای سیاسی و نماینده بخشی از جامعه باشد - نداریم. سیستم انگلستان شاید قابل اجرا در جاهای دیگر نباشد. ✎ **آیا افتراقات و اختلافات را نمی‌توان تحت عنوان فراکسیونیزم درون یک حزب دید؟** من معتقدم که تفاوت منافع و تفاوت گفتگمانی، امکان شکل‌گیری یک حزب واحد را از بین می‌برد. ✎ **یعنی به خاطر منافع افراد حاضر به وحدت نیستند؟****

این کار به‌طور دستوری امکان‌پذیر نیست. الان یک تفاوت نسلی در ایران وجود دارد که شاید به لحاظ فکری بین نسل جدید و میانسال اصلاح‌طلب قرابت فکری دیده شود اما به لحاظ رفتاری متفاوتند و این

## سیاست

در جامعه انگلستان یعنی همان فنودالیت برای اینکه به مطالبات طبقه جدید پاسخ دهد آنها را در بخشی از منافع خود جذب کرد. چون اگر در برابرشان موضع می‌گرفت یا می‌ایستاد، بی‌ثباتی در پی داشت. برای همین این‌ها توافق کردند که به مطالبات طبقات جدید پاسخ دهند و جذب منافع خودشان بکنند. یعنی کارگران و کشاورزان جذب منافع فنودال‌ها شدند. به طبقه کارگر اجازه ایجاد اتحادیه داده‌شد که به مرور به حزب کارگر بدل شدند. اسم حزب کارگر هم پیش‌تر، حزب «لیبرال» بود و حزب محافظه‌کار هم حزب «ملی» که بعدا تغییر نام یافتند.

ادامه در صفحه ۷

عسکری

آیدین رهبر

عسکری

آیدین رهبر

عسکری

آیدین رهبر

عسکری

**انتخابات اخیر. آیا آنها می‌توانند مسوولیت این حمایت خود را برعهده بگیرند؟ آیا اصلا مسوول عملکرد دولت هستند؟ آن هم درحالی‌که مردم به اعتماد اصلاح‌طلبان رای دادند.**

از نگاه اصلاح‌طلبی باید این گفتمان را پی گرفت و به این شکل به مردم منتقل کرد که آیا دولت فعلی بهتر از دولت قبلی نیست؟ نه از منظر منافع شخصی بلکه از منظر منافع ملی. اگر بهتر است بین عملکرد ما قابل دفاع است. آیا این دولت در سیاست خارجی ماجراجویی می‌کند یا به فکر منافع ملی است. اگر هست باید از اقدامی که برای روی‌کارآمدن این دولت شد دفاع کرد.

✎ **از عملکرد چطور؟**

تا وقتی به‌نفع منافع ملی است باید از آن دفاع کرد. به نظر من نباید مسایل را سیاه‌سفید دید. باید دولت را اینگونه دید که با وجود اینکه درآمزش نسبت به دولت قبلی بسیار پایین‌تر آمده آیا توانسته رشد تورم را کنترل کند یا نه؟ آیا توانسته کمی تحریم‌ها را بشکند؟ آیا در رسیدگی به طبقات ضعیف‌تر جامعه به‌تر عمل کرده یا بدتر؟ آیا در عقلانی‌کردن نحوه مدیریت کشور بهتر عمل کرده یا بدتر؟ اگر بهتر عمل کرده که به نظر من همین‌طور است، باید از او دفاع کرد. در غیر این‌صورت باید به دولت تذکر داد اما در عین حال هم باید به مردم گفت که این دولت، دولت ایده‌آل ما نبود، برآیند شرایط و توان ما این بود. ما از این برآیند دفاع می‌کنیم. اگر فرصت بهتری به ما داده شود دولت کامل‌تری را سر کار می‌آوریم. این واقعیتی است که باید با مردم حرف زد.

✎ **از مورد انتخابات آینده مجلس چطور؟ آیا پیش‌بینی شده است که اگر مورد مشابهی مثل شورای شهر رخ داد، چه باید کرد؟ برای جلوگیری از رخ‌دادن آن پیش‌بینی‌ای شده است؟**

مجلس آینده اگر مجلسی باشد که ترکیب و برآیندش این شود که افراد ماجراجو وارد آن نشوند از نظر ما مجلس خوبی است. انتظار ما این نیست که ترکیب مجلس آینده مجلس اصلاح‌طلبی شود. همین‌که افراد ماجراجویی که برای دولت مشکل ایجاد می‌کنند وارد مجلس نشوند یا افرادی که در برابر رفتارهای غیرقانونی مثلا تأمین اجتماعی سکوت کردند وارد نشوند، از نظر ما، مجلس خوبی است. اگر فقط این افراد نباشند و افرادی که دغدغه منافع ملی را داشته باشند وارد مجلس شوند به اعتقاد ما این مجلس کارآمد است و باید از آن استقبال کرد. باید دنبال مجلسی رفت که تا حد ممکن چنین گزینه‌هایی در آن یافت نشود، هرچند از نظر فکری با ما هماهنگ نباشند.

✎ **پس می‌شود گفت که انتظار اصلاح‌طلبان از مجلس آینده به‌نسبت انتظاری که از شورای شهر تهران داشتند، حداقلی‌تر است.**

من نظر خودم را می‌گویم. نماینده اصلاح‌طلبان نیست. در شرایط فعلی به حداقل‌ها راضی‌ام.

✎ **ولی قطعاً اصلاح‌طلبان از حالا برنامه‌هایی دارند و فکریایی برای این قضیه کرده‌اند.**

من تا جایی که می‌دانم شورای مشاوران آقای خاتمی و جبهه اصلاحات در این زمینه فعالند. شخصیت‌های برجسته اصلاح‌طلب هم فعالند. حتماً مجمع روحانیون مبارز در این زمینه فعال هستند. بنابراین تک‌تک این جریان‌ها فعال خواهند بود.

✎ **من دوست داشتم نظر شما را درباره صحبت‌های اخیر آقای خاتمی هم بپرسم؛ ایشان نزدیک به یک‌ماه قبل در جمع جوانان حزب اعتمادملی گفتند که ما سال ۸۴ اشتباه کردیم. اینکه چرا ایشان باید الان این مساله را مطرح کنند و این‌ها ما جای سوال داشت. قطعا در جمع‌های درونی ما صحبت‌های این بحث مطرح شده اما عمومی‌شدن آن آیا نشانه یا علت خاصی داشت؟** باید بپذیریم که ما اگر ائتلاف کرده بودیم، شرایط هشت‌ساله دولت احمدی‌نژاد برای کشور رخ نمی‌داد و ما انتخابات را برده بودیم. اما اینکه چیست باعث این عدم‌ائتلاف شد الان وقت بیانش نیست. آن هم در شرایطی که دیگران مدام توی سرمان می‌زنند، اگر ما توی سر خودمان بزنیم دیگر چیزی از ما باقی نمی‌ماند. به نظر من آقای خاتمی هم نخواستند بگویند چه‌کسی باعث این اتفاق شد. علت عدم‌ائتلاف هم ضرورتا به طیف دور آقای خاتمی بازمی‌گردد. این هم که می‌گویید شاید خواسته‌اند پالسی داده باشند، به ذهن آقای خاتمی نیست. نمی‌دانم. (با خنده)

### آینه دیروز

**۶دی ۱۳۸۶**

### کیم

● **گزارش کیهان از بی‌گیری دستورریس جمهوری؛**
شهریه دانشگاه‌های آزاد و غیردولتی کاهش یافت.
● **الهام؛** بودجه سال‌۸۵ برایه ایجاد عدالت تنظیم می‌شود.
بودجه، نیمه‌اول دی به مجلس ارایه می‌شود.
● **سرمقاله:** ... سفرهای استانی دولت احمدی‌نژاد باعث شده که حصار اداری دولت شکسته شود و به مسایل توده‌ها اهمیت داده شود... برخی نمایندگان که به رییس دولت می‌گویند «وعده نده نمی‌توانی» درواقع آنان جای خود را با دولت عوض کرده‌اند. یعنی دولت باید بگوید می‌تواند یا نمی‌تواند. این نیروهای سیاسی باید هنرشان را در اجرای وعده‌های دولت بسیج کنند و از رییس‌جمهور بخواهند با جدیت به وعده‌هایش عمل کند.

## شرق

- مافیای نفت در گفت‌وگوی «شرق» با وزیر نفت.
- الهام، سخنگوی دولت در نشست هفتگی با خبرنگاران در پاسخ به سوال خبرنگاری درباره انتصابات قایملی و بانقای بازی در دولت: بانقای‌ها در عرصه مهرورزی قایل ش‌ده‌اند
- علوی‌تبار به دادگاه می‌رود
- دغدغه موسوی اردبیلی از رواج خرافات
- شورای هماهنگی جبهه اصلاحات نحوه حضور اعضای خود را در انتخابات بررسی کرد
- انتقاد بیژن شهبازخوانی، عضو اقلیت مجلس از وعده‌های استانی احمدی‌نژاد: تا زمانی که این طرح‌ها و لولایج در مجلس تصویب نشود مشروعیت ندارد و دولت نباید قول آن را به مردم بدهد، چون باعث بافلاقرن توقعات می‌شود که درصورت برآورده‌نشدن، ناامیدی مردم را در پی‌دارد.
- وکلای زهراکاطمی در انتظار تعیین تکلیف
- نیره اخوان، عضو مجلس و عضو هیات تحقیق‌وتفحص قوه قضاییه؛ یکی از مصوبات این است که برای پیشبرد برنامه‌ها از صحبت‌کردن با خبرنگاران پرهیزبند.
- یوسف مولایی به داسرای کارکنان دولت احضار شد
- انتقاد یک عضو فراکسیون اصولگرایان از شوندهای تلفنی

## ایران

- پاسخ احمدی‌نژاد به پیام تسلیت روسای کشورها درباره سقوط هواپیمای سی-۱۳۰
- دستور رییس‌جمهوری برای حمایت از معلولان
- وزیر دادگستری: ادعای نقض حقوق بشر در ایران ارزش حقوقی و خاصی ندارد
- آیت‌الله نوری‌همدانی: دولت از ورود کالاهای نامرغوب چینی به کشور جلوگیری کند
- گزارش کمیته دفاعی مجلس از ابهامات پرونده هواپیمای سی-۱۳۰
- عباس سلیمی‌نمین: تخلفات اقتصادی، با جنجال متوقف نمی‌شود
- نشست نمایندگان تهران با مسوولان شهر
- تجمع ۲۰۰ تن از بازنشستگان ارشد دولت مقابل نهاد ریاست‌جمهوری در حمایت از دولت
- تعویق سفره حیات‌وزیران به چهارمحال
- رییس قوه‌قضاییه؛ رهبر انقلاب بر زندان‌دایی و جرم‌زدایی تاکید دارند
- وزیرخارجه روسیه؛ مسکو در انتظار پاسخ رسمی تهران است
- انتشار گزارش هیات تحقیق‌وتفحص از قوه‌قضاییه در پایان زمستان
- الهام در پاسخ به خبرنگاری که سوال کرده بود یکی از وزرای دولت به‌زودی به ویلا دوهزارمتری نقل مکان می‌کند: آدرس بدید، برویم ببینیم
- بسیج دانشجویی دانشگاه علوم‌پزشکی تهران خواستار تعطیلی شبکه الجزیره در تهران شد
- شبکه ابوظبی: ایران دارای طرح مقابله با حمله آمریکا و اسرائیل است

## فراموشی آگاهانه «جریان انحرافی»

بدون شک؛ اگر پایبندی به اصول اخلاقی نبود، جناح رقیب می‌توانست این ترم سیاسی را یکی در میان در بوق و کرنا کرده و از حاشیه‌های سیاسی آن بگوید. همان کاری که این روزها برخی اصولگرایان و به ویژه تندروترهاشان مشغول آن شده‌اند. اما در حال حاضر حضارن در قدرت به تاج تبار نیز ابعاد تحلف اقتصادی رخ‌داده در دولت گذشته تأکید کرده‌اند و مساله «جریان انحرافی» هم خواسته و ناخواسته از خاطر رفته است. اصولگرایان خسته از قانون‌شکنی‌های احمدی‌نژاد نخستین بار این ترم سیاسی را در ادبیات خود گنجانده و تلاش کردند تا برخی حلقه‌های نزدیک به احمدی‌نژاد را مسبب انحراف در این جریان معرفی کنند. نقدشان البته موسمی بود و بعتر به فراموشی سپرده شد. آنها هیچ‌گاه به نقد خود نپرداختند و حتی‌الامکان در پوستین دیگران افتاده و از مرور خطاهای طیفی و جناحی خود سر باز زدند. این روزها، اصولگرایان بر طبل برخی مفاهیم و برساخته‌های سیاسی می‌کوبند و با دارن جریان فکری را متوجه امر دیگری کنند.

**ادامه در صفحه ۱۹**