خبر

معاون امور زنان و خانواده ریاست‌جمهوری:

حضور زنان در عرصه موسیقی را تسهیل می‌کنیم

معاون امـور زنان و خانواده ریاسـت‌جمهوری از اهدای جایـزه ویژه این معاونت به بانوان برگزیده در اختتامیه چهلمین جشنواره موسیقی فجر و برخی تسـهیلات به منظـور رفع موانع بـرای فعالیت حرفه‌ای زنـان در عرصه موسیقی خبر داد. به گزارش ستاد خبری چهلمین جشنواره بین‌المللی موسیقی فجر، در شـب پایانی این جشـنواره، زهرا بهروزآذر، معاون امـور زنان و خانواده رئیس‌جمهور، در کنسـرت گروه نکیسا به سرپرستی نوشـین پاسدار و خوانندگی کیانـوش میرجعفری در فرهنگسـرای نیاوران حضـور یافت. بهـروزآذر درباره فعالیت‌های بانـوان در عرصه موسـیقی تأکید کرد: باور داریم برای رسـیدن به قله‌های رشـد و توسـعه، به هر دو بال زنان و مردان نیاز داریم. همان‌طور که در عرصه‌های اقتصادی و اجتماعی حضور زنان در کنار مردان مؤثر است، هنر هم از این قاعده مسـتثنا نیست و زنان هنرمند باید جایگاه ویژه خودشان را داشته باشند. وی بـا بیـان این نکته کـه عمده مشـکلات زنـان در عرصه موسـیقی به نبود زیرسـاخت‌های لازم و مناسب مرتبط است، توضیح داد: امیدواریم با اجرای کامل سـند موسـیقی و ایجاد زیرساخت‌های لازم، بتوانیم شـاهد حضور پررنگ بانوان باشیم. زنان نشـان داده‌اند که در بسیاری زمینه‌ها، ظرفیت حضور و فعالیت‌های هنری را دارند؛ حافظ هنر ایران بوده و هسـتند و از هنر موسـیقی سـینه به سینه حراسـت کرده و مراقب بوده‌اند که این هنر اصیل به هیچ آلاینده‌ای آلوده نشود و بکر و خالص و منحصربه‌فرد به نسل امروز تحویل داده شود. بهروزآذر در پاسخ به پرسش خبرنگار ستاد خبری جشنواره در زمینه تسهیلگری برای بانوان موسیقی‌دان برای تداوم و اسـتمرار فعالیت و تولید محصول موسیقایی توضیح داد: مشکلات مربوط به کسـب درآمد از موسیقی صرفا محدود به خانم‌ها نیست؛ آقایان هم در عرصه موسیقی نمی‌توانند از انتشـار قطعات موسیقی یا آلبوم‌ها درآمد چندانی داشته باشند. وی تأکید کرد: مدل درآمدزایی موسیقی، بیشتر از راه برگزاری کنسرت اسـت نه تولید قطعه. بااین‌حال، معتقدم برای حمایت از بانوان هنرمند در زمینه موسـیقی، ظرفیت‌های زیادی در اختیار داریم و درصدد هستیم از این ظرفیت‌ها بـرای رفع محدودیت‌ها بهره بگیریم. معاون امور زنـان و خانواده رئیس‌جمهور درباره برخی از این ظرفیت‌ها گفت: به‌عنوان نمونه، پارک‌های بانوان بسیار بزرگی در شهر تهران داریم، ولی به این فکر نکرده‌ایم که کنسرت‌های ویژه زنان را در این پارک‌ها برگزار کنیم. ایده‌هایی از این دست باید بررسی شوند و ساختار اجرائی آنها مورد سـنجش قرار بگیرد. در فرایند اجرائی آن باید مذاکراتی با شهرداری داشته باشیم و بتوانیم فضاهای جدیدی شناسایی کنیم و در اختیار این هنرمندان بگذاریم.

یادداشت

چرخیدن در بر همان پاشنه؟

ادامه از صفحه اول

جالب آن اسـت که سـخنگوی محترم دولت که عنوان می‌کرد این کالابرگ‌هـای الکترونیکی برخلاف دوران جنگ کـه «بین همه افراد جامعه توزیع می‌شـد» (حـدود ۴۰ میلیون نفر)، این بـار صرفا برای «حمایت از دهک‌های پایین» توزیع خواهد شـد، روز بعد حرف خود را به نوعی پس گرفت و اظهار کـرد «کالابرگ‌های الکترونیکی» بین هفت دهک جامعه توزیع خواهد شد (حدود ۶۰ میلیون نفر، دهک‌های اول تا سوم نفری ۵۰۰ هزار تومان و باقی دهک‌ها نفری ۳۵۰ هزار تومان).

۲. یکی از تعاریف پذیرفته‌شـده از فقر، تعریف کمیسـیون اروپا اسـت که عنوان می‌کند: «افراد، خانواده‌ها و گروه‌هایی از افراد که منابع‌شـان (اعم از منابع مادی، فرهنگی و اجتماعی) آن‌قدر محدود است که آنها را از حداقل‌های زندگی مقبول در کشـوری که در آن زندگی می‌کنند، محروم می‌کند» (گفت‌وگو- شهریور ۱۴۰۱). این تعریف کجا و محدودشـدن فقرزدایی به کالابرگ الکترونیکی و توزیع گوشت، مرغ، تخم‌مرغ، روغن، برنج، ماست، پنیر، قند، شکر، حبوبات و ماکارونی در برنامه‌ها و اقدامات سیاسـت‌گذاران و مسئولان دولتی کشـورمان کجا؟! حدود ۳۰ درصد جمعیت کشور (۲۶ میلیون نفر) در فقر مطلق به سر می‌برند و این رقم قرار است طبق ماده ۳۰ قانون برنامه هفتم توسعه به صفر برسد. این در حالی است که هر دو درصد رشـد در درآمد سرانه می‌تواند یک واحد درصد از میزان فقر کم کند. بر این اساس، اگر حتی قرار باشد فقر مطلق به میزان سال ۱۳۹۶ (۲۰ درصد) کاهش یابد، لازم اسـت درآمد سرانه ۲۰ درصد رشد داشـته باشد که این یعنی سه سال رشد هشـت‌درصدی که با آرمان برنامه هفتم و صفرشدن فقر مطلق، ۲۰ درصد فاصله خواهد داشت. در محاسبه‌ای دیگر، برای آنکه جمعیت ۲۶میلیونی از فقر مطلق خارج شوند، نیاز به هزارو ۶۰۰ همت منابع مالی است (موسوی‌نیک- مرکز پژوهش‌های مجلس- ۱۴۰۳/۱۱/۱). درواقع با وجود شیوع بالای فقر در کشورمان، دولت‌ها تلاش منسجم و نظام‌مندی برای مواجهه با آن نداشته‌اند و سازوکارهای تولید فقر و نابرابری بر سیاسـت‌های مقابله با فقر پیشی داشته است. امروزه نیز به نظر می‌رسد به‌رغم بحث‌هایی که در ضرورت ازبین‌بردن فقر از سوی مسئولان عالی اظهار می‌شود (محرومیت‌زدایی و فقرزدایی از جامعه از اولویت‌های دولت است. پزشکیان- ۱۴۰۳/۴/۲۴ و...)، آنچه در دستور کار قرار می‌گیرد، بیشتر مواجهه مددکارانه و سرگرم‌کننده با فقر است تا سیاست‌های راهگشا و مقابله مؤثر با فقر (علی فهیمی- گفت‌وگو- همان) غیرقیمتی.

۳. آنچنان که پژوهش‌های کارشناسـی نشـان می‌دهد، در کشورمان آنچه در این چند دهه تداوم داشـته، «عدم هماهنگی مسـئولین اقتصادی و اجتماعی دولت (کاهـش فقر از طریق سیاسـت‌های اقتصادی و کاهش فقرا از طریق سیاسـت اجتماعـی) و مبنا قراردادن ایده «قیمت‌محوری» به‌جای ایده «درآمدمحوری» در نظـام حکمرانی اجتماعی بوده که جامعه ایران را با مخاطرات بسـیاری مواجه کرده است» (جامعه فراموش‌شـده- نیلی، کاویانی، عباسیان- آینده‌نگر- شماره ۱۳۶). در ایـده «درآمدمحوری»، دولت با عرضه کالای عمومی و ثبات اقتصادی، اقتصـاد را پیش‌بینی‌پذیر و هزینه‌های مبادله بنگاه‌هـا را پایین می‌آورد و با ایجاد فضای رقابتی و جلوگیری از انحصار، در بنگاه‌ها سود و مازاد اقتصادی ایجاد کرده، با فقر مبـارزه می‌کند و امکان تولید ثروت در جامعـه را فراهم می‌آورد و با اخذ مالیات و تقویت نظام تأمین اجتماعی، به حمایت از فقرا و نیازمندان می‌پردازد. در ایده «قیمت‌محوری» اما قدرت سیاسی به اشتباه و به بهانه مبارزه با فقر، از طریق قیمت‌گذاری دستوری، کل جامعه و نه‌فقط بخش نیازمند را منتفع می‌کند و نه‌تنها مانع تشکیل نظام تأمین اجتماعی قدرتمند می‌شود و «نان، انرژی، دارو و کالاهای اساسـی نه‌تنها برای جمعیت نابرخوردار و کمتربرخوردار، بلکه حتی برای برخی از کشـورهای اطراف هم مورد اسـتفاده قرار می‌گیرد» (همان)، بلکه با افزایش هزینه‌ها، منجر به ناتوانی دولت و کسـری بودجه و تورم می‌شود و با ممانعت از حرکت آزاد اقتصاد، سبب تضعیف رشد و توسعه بنگاه‌های اقتصادی و ایجاد فساد و رانت و... به واسطه چندنرخی‌شدن کالاها و خدمات و... می‌شود و عملا نرخ فقر و تعداد فقرا را افزایش می‌دهد». (برگشت از مسیر اشتباه- شرق -۱۴۰۲/۱۲/۲۴). گره فقر جز با تغییرات ساختاری در مناسبات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی و تغییر نگرش به روابط داخلی و خارجی در چارچوب نگاهی صلح‌آمیز و آشتی‌جویانه و بهره‌گیری از تجربه و دانش اقتصاد کشوده نمی‌شود و الکترونیکی‌کردن و توجیه آن با هر غمض عینی، جز وخیم‌ترکردن وضعیت و تشدید بحران‌ها نتیجه‌ای دربر ندارد. گره را از جای درست آن باز کنیم.

گفت‌وگو با دکتر صدیقه پاک‌بین، بنیان‌گذار انجمن طراحان لباس و پارچه ایران:

لباس اقوام ایرانی یک موزه در حال حرکت است

فرانک جواهری

صدیقه پاک‌بین، طراح لباس، عضو هیئت‌علمی دانشـگاه الزهرا، بنیان‌گذار انجمن طراحان لبـاس و پارچه ایران، دارای نشـان درجه یک هنـری از وزارت فرهنگ و ارشـاد اسلامی و دبیر شش دوره جشنواره بین‌المللی مد و لباس فجر و عضو مؤسسه هنرمندان پیش‌کسوت است. او از دهه ۵۰ در صنعت مد و لباس ایران فعالیت داشته و پس از انقلاب به تدریس در مدارس عالی و دانشکده شریعتی پرداخته است و سپس به دانشگاه الزهرا منتقل شـد و در آنجا پوشاک اقوام را تدریس می‌کرد. سال‌ها پیش یکی از دغدغه‌های مهم پاک‌بین، نبود انجمنی برای طراحان لباس بود. او معتقد است طراحان لباس در ایران نیاز به یک تشکل صنفی دارند تا بتوانند در توسعه صنعت مد و لباس نقش مؤثری ایفا کنند. به همین منظور، پاک‌بین در راسـتای راه‌اندازی یک تشکل صنفی برای طراحان لباس و پارچه ایران آستین‌ها را بالا زد و موفق شد در سال ۱۳۸۳ انجمن طراحان لباس و پارچه ایران را بنیان بگذارد. جالب است در نخستین هیئت مؤسس این انجمن نام دکتر زهرا رهنورد نیز دیده می‌شود. طراحی، رکن اصلی زنجیره صنعت پوشاک محسـوب می‌شود و از نقطه صفر تا سکوی فروش سهم ۲۵درصدی را در زنجیره تولید پوشاک به خود اختصاص می‌دهد. به همین خاطر هدف از تأسـیس این انجمن، ایجاد انسـجام بین بخش صنعت و طراحان لباس و معرفی طراحان به بخش تولیدی بوده اسـت؛ هدفی که برخی صاحب‌نظران حوزه پوشـاک معتقدند در ایران به دلیل خصلت بازاری و سـطح نازل مناسـبات فرهنگی در میان بسیاری از تولید کنندگان (نسبت به ضرورت‌های فرهنگی صنعت فشن) هنوز آن‌طور که باید اتفاق نیفتاده است. پاک‌بین در زمینه لباس اقوام ایرانی پژوهش‌های مختلفی انجام داده و معتقد اسـت ایران دارای مجموعه‌ای بی‌نظیر از لباس‌های اقوام اسـت که در هر استانی می‌توان تنوع زیادی در آنها مشـاهده کرد. او وظیفه طراحان لباس را نگهـداری و احیای این لباس‌ها می‌داند. صدیقه پاک‌بین در میان طراحان لباس محبوبیت زیادی دارد. خیلی‌ها او را مادر طراحی لباس در ایران می‌دانند. گفت‌وگوی ما را با دکتر صدیقه پاک‌بین در ادامه بخوانید.

شـما از دهه ۵۰ در زمینه مد طراحی لبـاس و پارچه در ایران فعالیت داشته‌اید؛ کمی درباره تحصیلات و ورودتان به صنعت مد و لباس توضیح دهید.

من صدیقه پاک‌بین، عضو هیئت‌علمی دانشگاه الزهرا و طراح لباس هسـتم، از سال سوم دانشگاه به کار طراحی لباس در بخش صنعت مشغول شـدم. اولین کاری که در دوره دانشجویی انجام دادم، در حوزه طراحی لباس کودک و نوجوان بود. چهار سـال در آنجـا کار کردم و از همان زمان این حرفه در من ایجاد شـد که من باید کار طراحی را ادامه دهم. سـال ۵۶ فارغ‌التحصیل شدم. بعد از انقلاب ۵۷ هم به‌مدت دو سـال به کارهای طراحی خود ادامه دادم، سپس در آموزش‌وپرورش استخدام شدم و مدت کوتاهی در مدرسـه عالی و دانشکده شریعتی در رشته طراحی پارچه تدریس کـردم. در ضمن کار تدریس، طراحی لبـاس و نظارت بر نمونه را برای برخی کارخانه‌ها مثل کارخانه جامی و... انجام می‌دادم. بعد از آن به خواست دانشگاه الزهرا به آنجا منتقل شدم و در دانشگاه پوشاک اقوام، طراحی پارچه و کار روی مانکن را تدریس می‌کردم. تلاش می‌کردم به دانشجویان طوری طراحی لباس را آموزش دهم که بدانند چطور باید وارد بخش صنعت شوند. اعتقاد داشتم طراح لبـاس در ایران باید خودش ایده‌پردازی کند. ایده‌های نو داشـته و خلاق باشد و بتواند از هرچیزی که در اطرافش می‌بیند، ایده گرفته و طراحی کند. به‌عـلاوه در ایران مجموعه‌ای به عنوان لباس‌های پوشـاک اقوام داریم که به واقع بی‌نظیر است. به خاطر موقعیت جغرافیایی ایران، در هر اسـتانی گوناگونی لباس‌های پوشاک اقوام را می‌بینید. هر منطقه، هر ایل و هر استانی لباس خاص خودش را دارد. این مجموعه گران‌بها یک میراث گران‌بهاست که از گذشتگان به ما ارث رسیده است. ما طراحان لباس وظیفه داریم از این طرح‌ها در لباس‌های نو و جدید استفاده کرده و این لباس‌ها را نگهداری و احیا کنیم. ما میراثی بالاتر از این میراث نداریم. این طرح‌ها متعلق به نیاکان ما و بخشی از هویت فرهنگی و اجتماعی ما هستند. باید با اسـتفاده از تکنولوژی و با توجه به شرایط، این لباس‌ها را به‌روز کرد، طوری که افراد بتوانند به‌راحتی در آنها حرکت کنند و کارهای روزانه‌شان را انجام دهند.

فعالیت شـما در صنعت مد به دو بخش تقسـیم می‌شـود: طراح لباس و پژوهشـگر لباس اقوام ایرانی. شـما در زمینه لباس اقـوام ایرانی پژوهش‌های مختلفی انجـام داده‌اید، کمی در مورد ویژگی‌های لباس اقوام ایرانی صحبت کنید.

نوع رنگ‌بندی، سـوزن‌دوزی و برش‌هایی که پوشـاک اقوام ما دارنـد منحصربه‌فرد اسـت. یعنی لباس‌هـای ترکمن‌ها با لباس ایل بختیاری و با لباس مردم سیستان‌وبلوچسـتان متفاوت اسـت و هرکـدام ویژگی‌هـای خاص خـودش را دارد. لباس اقلیت‌های مذهبی هم کاملا با هم تفاوت دارند. برای مثال لباس زرتشـتی‌ها، آشـوری‌ها و ارامنه کاملا با هم متفاوت است. البته شباهت‌هایی بین پوشاک اقوام مختلف وجود دارد. برای مثال، اغلب از شال کمر استفاده می‌کردند و این شال کمر کاربردهای مختلفی داشته است. در قسـمت‌هایی به عنوان جیب از آن اسـتفاده می‌کردند. پشت هر ویژگی لباس، علت خاصی بوده اسـت. شال‌هایی که به عنوان سربند اسـتفاده می‌شده در هر بخش ویژگی خاصی داشته است. برای مثال در سیستان‌وبلوچسـتان یک طرف از شـال آویزان بوده و در رقص‌های دسـته‌جمعی این حرکت شال یک حالت نمایشی داشـته است. در پوشـش مردانه هم شـباهت‌هایی را می‌بینیم. بیشتر از پارچه دبیت اسـتفاده می‌کردند، تاروپود محکمی داشته و دیربه‌دیر پاره می‌شده است. حالت افت زیبایی دارد. نوع پوشش ایل قشـقایی و بختیاری با کردسـتان متفاوت است. لباس زنان از هشت دامن پرچین تشکیل می‌شود که روی هم، روی هم پوشیده می‌شـود. اما پوششـی که زنانِ کرد اسـتفاده می‌کنند، به صورت راسته همراه با جلیقه از جنس پارچه‌های زربافت، مخمل سنگین، برجسـته اسـت. این نوع مخمل در نقاط دیگر دیده نمی‌شـود. روی جلیقه‌ها پولک‌دوزی و منجوق‌دوزی کار شـده است ولی در سیستان‌وبلوچستان سوزن‌دوزی را می‌بینید.

کدام‌یک از لباس‌های محلی اقـوام ایرانی دارای ویژگی‌های بی‌نظیر است؟

نمی‌توانیـم اسـتثنا قائل شـویم امـا کل لباس‌هایـی که در ایـران وجود دارد در دنیا بی‌نظیر اسـت. در ایـران ما یک موزه در حال حرکـت می‌بینیم. تمام لباس‌ها شـاخص هسـتند و دارای زیبایی‌های خاص خودشـان هسـتند. هر اسـتانی کـه بروید این زیبایی‌ها را از نزدیک خواهید دید، واقعا بی‌نظیر اسـت. شما هیچ کشـور دیگری را نمی‌بینید که این‌همه لباس مختلف داشته باشد. این گوناگونی بی‌نظیر اسـت و همتا نـدارد. لباس‌های بی‌نظیر در سیستان‌وبلوچستان وجود دارد و من به عنوان طراح از این لباس‌ها مخصوصا سوزن‌دوزی‌ها ایده‌های فراوانی گرفته‌ام. استان هرمزگان هم لباس‌های شاخص خیلی جالبی دارد. همه واقعا زیبا هستند.

به نظر می‌رسـد هر لباس محلی داستان خودش را دارد. از میان داسـتان دوره تاریخی‌ای که یک لباس شکل گرفته و مردمانش در تحقیقاتی که انجام داده‌اید، منحصربه‌فردترین داستانی که به ذهنتان می‌آید، چیست؟

به نظرم لباس زنان شـهر ابیانه در کاشان منحصربه‌فرد است. در لباس زنان دامن‌هایی از جنس دبیـت وجود دارد. این دامن‌ها همراه با پارچه مشـکی با پلیس‌های مختلف و چین‌های فراوان دوخته می‌شود. این دامن در حقیقت دامن شلواری است، در نتیجه هر نوع حرکتی را می‌توانید با آن انجام دهید، می‌توانید سوار اسب شوید و اسب‌سواری کنید، مانند لباس ایل قشقایی و بختیاری. آنها هم با لباس‌های مواج و چین‌دار روی اسـب سوار می‌شدند بدون آنکه هیچ قسـمتی از بدنشان دیده شـود. این لباس کاملا پوشیده بوده و بسـیار زیباسـت. به‌گونه‌ای طراحی شـده که پوشیدگی را حفظ کنـد، در عین اینکه این خانم کار می‌کرده اسـت. این لباس بسیار پوشیده و راحت است. لباس روزمره مردم است و برای طبقه اقتصادی و اجتماعی خاصی نبوده اسـت. اگر الان هم وارد ابیانه شـوید، می‌بینید که با یک پیراهن این دامن‌ها بر تنشان است. نوع سوزن‌دوزی پوشاک ابیانه با همه‌جا کاملا متفاوت است، پارچه‌های مربع‌شـکل -مثـل چهل‌تکه بـا رنگ‌های مختلـف- را مثلثی تا می‌زدند. سـپس این تکـه پارچه‌ها را دو طـرف بالاتنه پیراهن در چند رج با یک دوخت زیگزاگی خاص با نخ‌های الوان می‌دوختند. روسری‌هایشان هم کاملا متفاوت است؛ چارقدهای بزرگ با زمینه سـفید و زیر گلو با آویز می‌بندند. مثل یک چادر است، البته نیم‌تنه چادر هم دارند که در نهایت روی روسری استفاده می‌کنند. لباس‌ها شـهر به شهر، منطقه به منطقه بسـته به فکر، اندیشه و آب‌وهوا متفاوت بوده است.

به نظرتان ناشـناخته‌ترین لباس محلی متعلق به کدام منطقه است؟

اگر طراحـان روی لباس‌ها کار نکنند و ایده‌پـردازی نکنند این لباس‌هـا از بین خواهند رفـت. باید لباس‌ها را حفـظ کرد. کمتر می‌بینیم مردم مازندران از لباس‌هایشـان استفاده کنند. تنها جایی که علاقه‌مندند لباسشان را حفظ کنند، ابیانه و سیستان‌وبلوچسـتان اسـت. بقیه نقاط باید در حفظ لباس‌ها بکوشند. سعی کنند از این لباس‌ها در مجالس رسـمی خود اسـتفاده کنند. لباس ترکمن‌ها بسیار زیباست. ترکمن‌ها نوع دوختی که دارند بی‌نظیر است. همه دوخت‌ها دستی است اما متأسـفانه امروزه از ماشین‌های دوخت استفاده می‌کنند. متأسـفانه تنها جایی که مردم خیلی علاقه‌مند هستند لباسشان را حفظ کنند ابیانه، سیستان‌وبلوچستان و هرمزگان اسـت. کمتر می‌بینیم مردم مازندران و گیلان از لباس‌های خود در شهرهای خودشان استفاده کنند.

چرا هنر لباس‌هـای محلی اقوام ایرانی این‌چنین مهجور مانده است؟

اگـر این لباس‌ها در هر جایی که مراسـم خاصـی وجود دارد نمایـش داده شـود، از مهجوریت بیرون خواهد آمـد. اگر افراد با لباس‌های محلی خودشـان در مراسـم شـرکت کنند، این باعث می‌شـود لباس‌ها دیده شـوند و طراحان باید موظف شوند که از ایـن طرح‌ها اسـتفاده کرده و آنهـا را به‌روز کننـد. بعضی اوقات نمایشـگاهی که تشکیل می‌شود، می‌بینید که یک گروهی با لباس محلی به نمایشـگاه آمده اسـت. بـرای همه جذاب اسـت، به سمتشان می‌روند و با آنها عکس می‌گیرند؛ چون جذابیت خاصی دارد، اما وقتی برمی‌گردند، باز در شـهر خودشـان از این لباس‌ها استفاده نمی‌کنند. اگر روزانه و مجددا از این لباس‌ها استفاده کنند، از مهجوری درآمده و زنده و احیا می‌شـود. باعث می‌شـود وقتی گردشگران وارد ایران شدند، هر شهری رفتند از نزدیک این لباس‌ها را تماشا کنند.

به نظرم تأسیس موزه تخصصی پوشاک اقوام هم به حفظ این هنـر کمک خواهد کرد. من زمانی کـه در انجمن طراحان لباس و پارچه بودم، طرح و پروپوزال این موزه را نوشـتم و به وزارت ارشاد پیشنهاد دادم. تخصصی روی پوشاک کار شود، لباس دوباره دوخته و احیا شـود و... موزه‌ای که واقعا کار تخصصی در آن انجام شود، تمام ریزه‌کاری‌هایی که در لباس‌های قدیمی وجود داشته، می‌تواند احیـا و دوخته شـود، یا اگر لباس‌های قدیمـی از قبل وجود دارد، خریداری شـده و در موزه نگهداری شـود. البته الان در ایران موزه پوشـاک اقوام داریم اما به شکل تخصصی نیست، موزه تخصصی به شدت کاربر بوده و نیاز به بودجه دارد.

لباس‌ها دارای مفاهیم خاصی هستند یعنی هر چین، هر کوک و هر رنگی که در لباس استفاده می‌شود، یک مفهوم و تاریخچه خاص خودش را دارد. به نظر شـما شناختنشـان چه کمکی به مناسبات انسانی می‌کند؟

هر کـدام از این (لباس‌ها) را که ما بشناسـیم، طراح می‌تواند در لباس‌هـای امروزی آنها را به کار گیرد. مثلا من از شـال کمری لباس‌هـای قدیمی ایرانی در طراحی لبـاس یک مجری تلویزیون اسـتفاده کردم. در عمل مشخص شد شال کمر در حرکت‌هایی که مجری می‌خواست انجام دهد، بسـیار مثمرثمر بود. ایشان هم از همین ویژگی‌ها در نوع حرکت‌ها استفاده کردند.

عکس: سهند تاکی، شرق

چطور می‌شـود از هنر لباس اقوام ایرانی به عنوان پتانسیل در صنعت گردشگری استفاده کرد؟

باید میان سـازمان میراث فرهنگی و وزارت ارشـاد هماهنگی شـکل گرفته و لباس‌هایی با ایده‌های لباس سـنتی ایران طراحی شـود. چراکه گردشگر حاضر نیسـت لباس‌های سنگین محلی را خریداری کند. اما اگر با اسـتفاده از ایده و طـرح لباس‌های اقوام لباس‌ها طوری طراحی شود که بتوان به صورت روزمره و امروزی از آنها اسـتفاده کرد و هویت ایرانی را هم داشـته باشد، این برای گردشـگری که بـه ایران می‌آیـد، جذابیت ایجـاد می‌کند. باعث می‌شـود این لباس را تهیه کرده و در کشـور خودش هم استفاده کند. این روند در همه کشورهای دنیا وجود دارد. آنها لباس اصیل خود را در اختیار گردشگر قرار نمی‌دهند، برای مثال اگر شما به ژاپن بروید، نمی‌توانید یک کیمونوی ژاپنی خریداری کنید، به علت اینکه فوق‌العاده کار برده است، کار سنگین روی آن انجام شده است. به علاوه پارچه‌ها و ابریشم‌دوزی‌هایی که روی لباس است، فوق‌العاده گران هسـتند. درنتیجـه نمونه‌های مشـابه کیمونـو به صورت سـاده‌تر، راحت‌تر و به فرم امروزی طراحی و اجرا شده و در اختیار گردشگران قرار می‌گیرد. در ایران هم باید این روند جا بیفتد. ما که نمی‌توانیم لباس‌های سنتی و سنگین قشقایی، بختیاری و بلوچ با سوزن‌دوزی‌های سنگین را در اختیار گردشگر قرار دهیم. لباس‌های سنتی و اقوام را می‌توانیم به شکل ساده، امروزی و مدرن درآوریم و از این طریق جاذبه گردشگری ایجاد کنیم. همچنین به میهمانان بین‌المللی کـه به ایران می‌آیند، حتما نباید به عنوان هدیه صنایع دسـتی مثل خاتم کادو داد، می‌توان لباس‌های سـنتی را طراحی کرد و به صورت پکیج در اختیارشـان گذاشـت. این هم بخشی از هویت ایرانی اسـت که در همه کشـورها دیده خواهد شد. اگر ما این کار را انجام دهیم، پوشـش ما ایرانی‌ها هم در بقیه کشـورها نمایان خواهد شد.

شـما بنیان‌گذار انجمن طراحان لباس و پارچه ایران هستید، درباره چگونگی و چرایی تأسیس انجمن صحبت کنید.

زمانی که در دانشـگاه الزهرا تدریـس می‌کردم، مایل بودم که طراحان لباس را به بخش صنعت و تولیدی‌ها معرفی کنم. وقتی با مدیران و تولیدکنندگان بخش صنعت ارتباط برقرار می‌کردم، شاهد بودم که آگاهی لازم را نسـبت به طراحان لباس نداشـتند. گاهی اوقات می‌پرسـیدند، مگر در ایران طراح لبـاس داریم؟ یا طراحی پارچـه وجود دارد؟ من با آنها ارتباط برقـرار می‌کردم و می‌گفتم، بله در ایران طراح لباس و طراح پارچه داریم، آنها در حال آموزش هسـتند و ما می‌خواهیم در بخش صنعت هم آموزش دیده و در کنار شـما قرار بگیرند و بازآموزی و کارآموزی کنند. اما همه مایل نبودند، همیشـه این دغدغه من بود که چرا سازمان نظام پزشکی یا نظام مهندسـی وجود دارد، انجمن گرافیک و... فعال اسـت اما طراحان لباس انجمن ندارند؟ در نتیجه با وجود مشغله زیاد اصرار داشتم به این هدف برسـم تا بین بخش صنعت و طراحان لباس انسجام ایجاد کنم.

بعد از بررسی‌هایی که انجام دادم، تصمیم گرفتم که این انجمن را در وزارت کار ثبت کنم تا در آنجا شـکل بگیرد. کارشـناس‌های وزارت کار از این طرح اسـتقبال کردند و با راهنمایی‌های آنها سال ۸۳ هیئت مؤسـس این انجمن تشکیل شد. بعد از تشکیل هیئت مؤسس، مجمع تشکیل شده و در آن مجمع هیئت مدیره انتخاب شـد. سـال ۱۳۸۳ از همه اسـاتید، طراحان و متخصصان دعوت کردیم تا در این مجمع شـرکت کنند. در آمفی‌تئاتر دانشگاه الزهرا با مجوز رئیس وقت دانشگاه مجمع برگزار شد. باور نمی‌کردم که جمعیت زیادی بیاید اما با استقبال خوبی روبه‌رو شد و معنایش این بود که آن زمان، واقعا وقت این حرکت و تشـکیل این انجمن بود. استقبال بی‌نظیر بود، سخنرانی‌هایی را انجام دادیم، هدف را تشریح کردیم و هیئت مدیره انتخاب شد و انجمن شکل گرفت.

رئیس دانشـگاه به من مجوز داد که در اتاق خودم در دانشگاه به کارهای انجمن رسـیدگی کنم. من در آن زمان مدیر گروه رشته طراحی لباس دانشـگاه الزهرا هم بودم. در همان جا با یک تلفن اختصاصی در اتاق به تبلیغ برای انجمن و عضوگیری ادامه دادیم. بعد از دو سـال و نیم در دفتر کار آقـای هاکوپیان، تقریبا به مدت پنـج مـاه کار کردیم. پـس از آن بالاخره جایـی را در خیابان جم اجـاره کردیم. من حدود ۱۴ الی ۱۵ سـال مداوم هم رئیس هیئت مدیره و هم دبیر انجمن بودم. ارتباط بسـیار نزدیکی با نمایندگان مجلس داشتیم، با وزارت ارشـاد هم ارتباط برقرار کرده بودیم. با اتحادیه‌های بخش پوشاک ارتباط داشتیم و در گردهمایی‌ها با آنها مشـورت می‌کردیم که چطور باید طراحـان لباس را جذب بخش صنعت کنیم. موفق شدیم بسـیاری از دانشجویان فارغ‌التحصیل رشته طراحی را در بخش صنعت فعال کنیم و واقعا این کارآفرینی شـکل گرفت. در انجمن کلاس‌های آموزشی راه‌اندازی کردیم که مثل کلاس‌های تکمیلی دانشگاه عمل می‌کرد. من می‌دیدم ما در دانشگاه در برخی بخش‌ها کمبود داریم و این کلاس‌های آموزشی تکمیلی را در انجمن تشـکیل دادیم. این کلاس‌های آموزشـی به بخش طراحی لبـاس و پارچه کمک فراوانی کرد. افراد با رغبت و تمایل به این کلاس‌ها می‌آمدند. کلاس‌های طراحی پارچه، طراحی رنگ، زیباشناسی، حجم‌شناسی، جامعه‌شناسی و بازاریابی اقتصاد. از اساتید دانشگاهی مرتبط با این رشته دعوت به عمل می‌آمد که ورک‌شاپ‌های خاصی را برگزار کنند. سخنرانی‌های هفتگی داشتیم و هر هفته از یک استاد دعوت می‌شد که سخنرانی کند. برنامه‌های متنوع و زیادی داشـتیم و به بخش طراحی و لباس و پارچه کمک زیادی شد.

بیش از ۲۰ سـال از تأسیس انجمن طراحان و لباس گذشته، به نظرتان بزرگ‌ترین دستاورد انجمن چه بوده است؟

ما کاری کردیم که طراحی لباس در ایران به رسـمیت شناخته شـود و طراحی لباس و پارچـه در ایران همه‌گیر شـود. در تمام شـهرها و شهرسـتان‌های ایران با این انجمن آشنا شدند و ارتباط برقرار کردند. در بخش صنایع کلاس‌های آموزشـی در استان‌های مختلف برقرار کردیم، به علاوه این کلاس‌های آموزشـی تکمیلی، اعتمادبه‌نفـس طراحـان را افزایـش داد. طراحـان وقتی در این کلاس‌ها تحصیل می‌کردند و فارغ‌التحصیل می‌شـدند، احساس می‌کردند واقعا چیزی یاد گرفتند. اگر به کشورهای دیگر می‌رفتند، بایـد هزینه می‌کردند یا در یک دانشـگاه زمان می‌گذاشـتند تا به نتیجه برسـند، ولی در انجمن همه چیز را به دست آوردند. بخش تکمیلی واحدهای درسـی که نیاز بود، در برنامه تکمیلی آموزشی انجمن گنجانده شـد. طراحان به بخش صنعت معرفی شـدند، برای هر طراح اتاق فکر ایجاد شـد و هر بخش با توجه به وسعت کارش یک تا پنج نفر را اسـتخدام کرد. این از دستاوردهای انجمن طراحان لباس پارچه ایران بود. پیگیری کردیم تا در بخش صنعت چطور باید با طراحان رفتار کنند. چطور با آنها ارتباط داشته باشند و جایگاهشان چیست. در گذشـته آنها را جدی نمی‌گرفتند، حتی می‌پرسـیدند مگر در ایران طراح لبـاس داریم؟ تمام مدت بخش صنعت در تولیدی‌هـا کار کپی را انجام مـی‌داد، لباس خریداری می‌شد، می‌آمد در ایران، شکافته می‌شد و الگو در می‌آمد.

آیا خود شما هم در ایران شوی لباس برگزار کرده‌اید؟

نخسـتین کسـی بودم که شـوی لباس زنده را در مـوزه کاخ سـعدآباد برگزار کردم که با استقبال چشـمگیری مواجه شد. در این شـوی لباس، گروه پنتا، متشـکل از همکاران و دانشجویانم، از طراحان سراسـر ایران دعوت به همـکاری کردیم. پس از دریافت طرح‌ها و گزینـش آنها، با طراحان درخصوص نـوع پارچه مورد اسـتفاده گفت‌وگو شـد و لباس‌ها دوخته شـدند. در این بخش، حدود ۶۹ طراح شـرکت کردند و خود نیز کالکشـنی بـا الهام از سوزن‌دوزی‌های سیستان و بلوچستان ارائه کردم.

این شـو در سـال ۱۳۸۳ و پیش از تأسیس انجمن برگزار شد و بـا محدودیت‌های بسـیاری از جمله ممنوعیـت تصویربرداری و فیلم‌برداری مواجه بود. متأسفانه هیچ تصویر و فیلمی از آن مراسم در دست نیست که موجب تأسـف اینجانب است، زیرا لباس‌ها از زیبایی فوق‌العاده‌ای برخوردار بودند. در این برنامه، هر طراح با نام اثر خود بر روی صحنه حاضر می‌شد و لباس‌های خود را به نمایش می‌گذاشت. این حرکت بی‌نظیری در ایران بود.

شـوی لباس دیگری نیز در سال ۱۳۹۷ در هتل اسپیناس‌پالاس برگزار شد. این برنامه به صورت شوی زنده نبود و شامل حدود ۳۰۰ لباس از طراحی‌های شخصی‌ام می‌شـد. با استقبال بسیار خوبی روبه‌رو شد.

شـما چند دهه در حوزه طراحی لباس، مد و فشن در ایران کار کرده‌اید. فراز و فرودها در یک گفت‌وگو جا نمی‌شود، کلام آخرتان برای فعالان این حوزه چیست؟

ما از تمام دانشـجویان خود می‌خواهیم که کپی‌کاری را کنار بگذارنـد و تلاش کنند طرح‌های نو با پارچه‌های مناسـب ایجاد کنند. ما در بخش پارچه مشـکلات فراوانی داریم، طراحی پارچه مناسبی نداریم. طراح باید بداند که برای هر لباسی از چه پارچه‌ای اسـتفاده کند. زمانی در دوره صفویه ایران بهترین‌ها را داشـته و پارچه‌هایـش به عنوان هدیه به کشـورهای دیگر می