

یک نکته، یک نظر

سنت وزیر خارجه کشتی



احمدشیرزاد

سنتی از دیرباز در ایران رایج است که من آن را «وزیر خارجه کشتی» می‌نامم. وزارت خارجه، وزارت جنگ نیست، کار ابواب جمعی این وزارت آن است که با استفاده از ابزار گفت‌وگو و مذاکره، از منافع کشور دفاع کند. برای اعلام اینکه «ما با شما به هیچ توافقی نمی‌رسیم»، «دشمنی ما با شما دشمنی هایلل با قایلل است»، «تا محو و نابودی شما هیچ حرفی با شما نداریم» و امثال این گزاره‌ها نیازی به دستگذا دیپلماسی و سفارتخانه‌ها و اعزام سفیر و نماینده نداریم. این کار را می‌توان با استفاده از هر نوع ابزار اطلاع‌رسانی انجام داد. در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۰ به یاد دارم که دکتر ولایتی خطاب به یکی از کاندیدها می‌گفت: شما به جای مذاکره می‌رقصید آنجا خطابه می‌خواندید. حقیقت این است که کار دیپلمات شعاردادن و خطابه‌خواندن نیست. این کار را می‌توان به دیگران سپرد. مذاکره‌کننده‌ای که از سوی ما مأمور این کار می‌شود، نماینده ماست. تأذیه می‌کنم: نماینده ماست. او وظیفه دارد مواضع کشور ما را به‌درستی منتقل کند و از آن سو مواضع طرف مقابل را به مسئولان عالی‌نظام اطلاع دهد. برخی تصور می‌کنند که عامل مذاکره ما پاسخ‌گوی رفتار طرف مقابل ما باید باشد. مثلا اینکه ظریف باید پاسخ‌گوی عهدشکنی آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها در برجام و عراقچی باید پاسخ‌گوی خیانت آمریکایی‌ها به مذاکرات اخیرشان باشد. چنین نیست. مذاکره برشی از تاریخ تقابل میان قدرت‌هاست، قبل و بعد از مذاکرات ممکن است اتفاقات زیادی بیفتد. مذاکره‌کننده پاسخ‌گوی آنچه بعد از مذاکرات رخ داده نیست. او صرفا باید پاسخ‌گوی مأموریتی باشد که به وی محول شده است. او حتی پاسخ‌گوی برد و باخت کشورش در عرصه تعارض سیاسی و امنیتی با دولت‌های رقیب با متخاصم نیست. چرا کسانی فکر می‌کنند در فرایند کردن‌کشتی دشمن باید وزیر خارجه را به سیخ کشید و کباب کرد؟ چرا بعضی انتظار دارند در هر فقره از مذاکرات و تماس‌های دیپلماتیک، وزیر خارجه باید برگ مأموریتش را به آقایان بدهد و در رسانه‌ها جار بزند که والا بلا ما مأمور از طرف نظام هستیم. چنین چیزی نه برای او وجاهت می‌آورد و نه به مصلحت نظام است. این امر واضح در همه دنیا پذیرفته شده است که وزیر خارجه با معاونان او مأمور از طرف نظام سیاسی حاکم خود هستند وگرنه مذاکره با یک شخص معنی ندارد. این روزها وزارت خارجه ما کلون تلاش برای دفاع از منافع حیاتی نظام در عرصه جهانی است. همه باید پشت این سربازان عرصه سیاست خارجی باشیم. اگر کسی در راهبرد‌هایی که باید به کار گرفته بشود بحثی دارند، حق ندارند عوامل مذاکره و مأموران سیاسی جمهوری اسلامی ایران را خطاب قرار دهند و آنها را پاسخ‌گوی دشمنی طرف مقابل به شمار آورند.

خبر

پزشکیان در جمع مدیران معاونت امور زنان و خانواده و ستاد ملی جمعیت:

نباید مردم را به خودی و غیرخودی تقسیم‌کنیم

رئیس‌جمهور با بیان اینکه نباید مردم را به خودی و غیرخودی تقسیم کنیم، گفت: باید بپذیریم که زنان بخش مهمی از جامعه هستند که اتفاقا زمینه مناسب‌تر و سهم بالاتری در مشارکت‌های اجتماعی و دارای انگیزه‌های قوی برای نقش‌آفرینی‌های اجتماعی نیز دارند؛ بنابراین معاونت امور زنان و خانواده در زمینه جلب و جهت‌دهی به این ظرفیت نقش مهم و مؤثری دارد. به گزارش ایسنا، مسعود پزشکیان پیش از ظهر دیروز با حضور از پیش اعلام‌نشده در جمع مسئولان معاونت امور زنان و خانواده ریاست‌جمهوری و نیز ستاد ملی جمعیت، با تأکید بر ضرورت توجه به اهداف و نتایج در اداره و پیشبرد امور، اظهار کرد: اگر امروز با وجود صرف هزینه و منابع درخور توجه در عرصه‌های مختلف ازجمله عرصه فرهنگی نتایج مورد انتظار حاصل نمی‌شود، باید در شیوه عمل و صرف منابع تجدیدنظر جدی کنیم. رئیس‌جمهور همچنین بر ضرورت عمل براساس شواهد و داده‌های دقیق و به‌روز، به‌ویژه در حوزه زنان و خانواده و مسائل مرتبط ازجمله معاونت امور زنان و خانواده ریاست‌جمهوری و نیز ستاد ملی جمعیت، با تأکید بر ساختارهای جدید باشیم، باید معطوف به اهداف و کسب دستاورد واقعی و متناسب، نه عملکرد صرف، کارها را پیش ببریم و در مسیر حرکت براساس تجارب کسب‌شده و داده‌های جمع‌آوری‌شده، اصلاحات لازم را بر مبنای ارتقای کارآمدی و بهبود نتایج، اعمال کنیم.
پزشکیان گفت: انتظارات باید متناسب با منابع و امکانات و نیز وضعیت حاکم بر کشور باشد و نباید نامتناسب و فراتر از داشته‌ها باشد. رئیس‌جمهور در ادامه با اشاره به جای اینکه قبل از هر اقدامی به دنبال تغییر یا ایجاد اجرایی خود، بر ضرورت جذب بیش‌ازپیش مشارکت مردم و نیز تقویت روابط بین‌بخشی تأکید و تصریح کرد: اگر مردم را نداشته باشیم، هیچ کاری نمی‌توانیم از پیش ببریم. چه در دوران جنگ تحمیلی هشت‌ساله و چه در دوران جنگ تحمیلی ۱۳روزه، این مردم بودند که با حضور و مجاهدت خود باعث پیروزی کشور و سربلندی ایران اسلامی شدند. اگر این تفکر بر کشور حاکم شود که مردم باید در همه عرصه‌ها در میدان باشند، می‌توانیم همه مشکلات کشور را حل کنیم، اما اگر صرفا به انتظار این باشیم که دولت‌ها کارها را انجام دهند، راه به مقصود نخواهیم برد.
پزشکیان ادامه داد: این مردم بودند که جانانه پای کار ایستادند تا در دوران جنگ ۱۳روزه کمبود و مشکلی پیش نیاید و زمینه اعتراض ایجاد نشود؛ مردم حتی از برخی خواسته‌ها و نارضایتی‌های خود کوتاه آمدند تا زمینه سوءاستفاده دشمن فراهم نشود. باید قدر این همراهی مردم را بدانیم و باور داشته باشیم که همه مردم فارغ از باور، قومیت، نژاد، زبان یا جنسیت ایرانی هستند و به ایران احساس تعلق خاطر عمیق دارند. رئیس‌جمهور خاطرنشان کرد: نباید مردم را به خودی و غیرخودی تقسیم کنیم، نباید دکان و جریان درست کنیم، این کشور متعلق به همه ایرانیان است. ملاک برتری افراد فقط و فقط تقواست و تعریف صحیح تقوا، عملکرد صحیح، کم‌هزینه و با بازدهی و به‌روزی بالاتر است. باید بپذیریم که زنان بخش مهمی از جامعه هستند که اتفاقا زمینه مناسب‌تر و سهم بالاتری در مشارکت‌های اجتماعی دارند. باید به‌عنوان همسر روی مردان و به‌عنوان مادر روی خانواده و فرزندان تأثیرگذاری جدی‌تری دارند و دارای انگیزه‌های قوی برای نقش‌آفرینی‌های اجتماعی نیز هستند؛ بنابراین شما در معاونت امور زنان و خانواده در زمینه جلب و جهت‌دهی به این ظرفیت نقش مهم و مؤثری دارید. پزشکیان با تأکید بر ضرورت برخورداری از شرح صدر در برابر نظرات متفاوت و مخالف اظهار کرد: نباید از ظرفیت افراد به دلیل نظرات متفاوت‌شان با ما محروم شویم. اگر کسی با ما مخالف بود، لزوماً به معنای آن نیست که دشمن ماست؛ اما اگر نداریم نظر خود را به‌زور به دیگران تحمیل کنیم. در همین دوران جنگ تحمیلی ۱۳روزه شاهد بودیم که حتی افرادی که مخالف ما بودند یا زانی که به خاطر جابجاشان مورد انتقاد بودند، علیه رژیم صهیونیستی موضع‌گیری کردند و با حضور در اجتماعات به او توهنی زدند، چراکه ایران را وطن ماوای خودشان می‌دانند.

واکاوی دوگانگی‌های سیاسی-دیپلماتیک در گفت‌وگوی «شرق» با علی مطهری

آینده مبهم در بزنگاه عدم‌قطعیت‌ها

● احتمال حمله مجدد را کم‌رنگ می‌دانم. ● ورود به مذاکرات جدید، بدون پیش شرط، مخالف عزت کشور است



اسرائیل به کشورمان انجام شد. یعنی ترامپ طوری وانمود کرد که گویا آمریکایی‌ها منتظر ادامه مذاکرات هستند، اما دیدید که ایالات متحده در پشت پرده، چراغ سبز و فرمان حمله را برای اسرائیلی‌ها صادر کرد. اکنون هم نمی‌توان به گفته‌های آنها بسنده کرد و پیشگیری از بحران‌های نظامی و پیامدهای آن بر سیاست خارجی و امنیت ملی ایران به دقت بررسی شود.

●●●
❌ در روزهای پس از پایان جنگ ۱۲روزه ما با چند عدم قطعیّت جدی مواجهیم که در سایه برخی دوگانه‌ها بربرنگ‌تر می‌شود؛ یکی از این دوگانه‌ها ناظر به مسئله «مذاکره» و «جنگ» است. چراکه از یک سو به نظر می‌رسد بین خطوط مواضع مقامات جمهوری اسلامی ایران حکایت از احتمال آغاز مذاکرات با طرف‌های آمریکایی دارد. اما هم‌زمان طیفی از ناظران و تحلیلگران بر این باورند که کماتان شکسته‌شدن آتش‌بس از سوی صهیونیست‌ها می‌تواند روی میز باشد. شما در دوگانه مذاکره و جنگ قائل به کدام یک هستید؟ به باور شما، آغاز دوباره مذاکرات هسته‌ای بین تهران و واشنگتن، می‌تواند سبیری برای جلوگیری از وقوع جنگ مجدد و تجاوز تازه صهیونیست‌ها شود؟

اولا به نظر من احتمال آغاز دوباره حملات اسرائیل به ایران بسیار کم است. درباره احتمال آغاز مذاکرات هسته‌ای هم که عنوان داشتید با توجه به عملیات فریب و نقابی که ترامپ و نتانیاهو در جریان جنگ ۱۲روزه از خود نشان دادند و یک حمله ظالمانه‌ای را به ایران تحمیل کردند و این حملات تخریب‌ها و خسارت‌هایی را به ما وارد کرد، باید آغاز هرگونه مذاکره هسته‌ای با طرف آمریکایی با تعیین شروطی از سوی ما همراه باشد. بدون تعیین این شرط‌ها، آغاز مذاکرات با عزت و استقلال ملت ایران سازگار نیست.

❌ **بکی از شروط پیش‌گفته شما که ذیل برداشته‌شدن غنی‌سازی صفرز در دستور کار مذاکرات برای هرگونه گفت‌وگوی مجدد بین تهران و واشنگتن مطرح شد، دوگانه دیگری را در فضای تحلیلی و رسانه‌ای شکل داده است، چراکه طیفی اعتقاد دارند اتفاقا در پنج دور مذاکرات مسقط، پافشاری تهران بر تداوم حق غنی‌سازی در ایران که یک حق مسلم و طبیعی در سایه آن پنهانی است، باعث صدور قطع‌نامه شورای حکام شد که در نهایت، جنگ ۱۲روزه را کلید زد. در سوی دیگر، برخی باور دارند پافشاری دوباره روی این موضوع «حفظ حق غنی‌سازی در داخل کشور»، دست تهران را برای مذاکرات پیش‌رو بر خواهد کرد. اما از منظر شما، مانور مجدد بی‌ارامه این موضوع و گفته روز شنبه عباس عراقچی، وزیر امور خارجه دال بر اینکه هرگونه مذاکره و توافق احتمالی باید با حفظ حق غنی‌سازی در ایران همراه باشد، می‌تواند توان چانه‌زنی ایران را بیشتر کند یا برعکس، به توجیه و بهانه دیگری برای حمله مجدد به ایران منجر خواهد شد؟**

مسئله اینجاست که ما اکنون چاره دیگری جز ادامه غنی‌سازی در داخل کشور نداریم. گفته آمریکایی‌ها که ایران مجاز به ادامه خرجه غنی‌سازی در خاک خود نیست و باید غنی‌سازی متوقف شود، به‌هیچ‌وجه از سوی ما پذیرفته نیست و نمی‌توانیم آن را قبول کنیم. اگر آمریکایی‌ها کماتان صفر دارند که از موضع خود در این رابطه کوتاه نمی‌آیند، من معتقدم از هم‌اکنون، این مذاکرات احتمالی هیچ فایده‌ای ندارد، مگر اینکه برخی راه‌حل‌ها در مذاکرات بتوانند نگاه دو طرف را به هم نزدیک کند...

❌ **یکی از شروط پیش‌گفته شما که ذیل برداشته‌شدن غنی‌سازی صفرز از دستور کار مذاکرات برای هرگونه گفت‌وگوی مجدد بین تهران و واشنگتن مطرح شد، دوگانه دیگری را در فضای تحلیلی و رسانه‌ای شکل داده است، چراکه طیفی اعتقاد دارند اتفاقا در پنج دور مذاکرات مسقط، پافشاری تهران بر تداوم حق غنی‌سازی در ایران که یک حق مسلم و طبیعی در سایه آن پنهانی است، باعث صدور قطع‌نامه شورای حکام شد که در نهایت، جنگ ۱۲روزه را کلید زد. در سوی دیگر، برخی باور دارند پافشاری دوباره روی این موضوع «حفظ حق غنی‌سازی در داخل کشور»، دست تهران را برای مذاکرات پیش‌رو بر خواهد کرد. اما از منظر شما، مانور مجدد بی‌ارامه این موضوع و گفته روز شنبه عباس عراقچی، وزیر امور خارجه دال بر اینکه هرگونه مذاکره و توافق احتمالی باید با حفظ حق غنی‌سازی در ایران همراه باشد، می‌تواند توان چانه‌زنی ایران را بیشتر کند یا برعکس، به توجیه و بهانه دیگری برای حمله مجدد به ایران منجر خواهد شد؟**

مسئله اینجاست که ما اکنون چاره دیگری جز ادامه غنی‌سازی در داخل کشور نداریم. گفته آمریکایی‌ها که ایران مجاز به ادامه خرجه غنی‌سازی در خاک خود نیست و باید غنی‌سازی متوقف شود، به‌هیچ‌وجه از سوی ما پذیرفته نیست و نمی‌توانیم آن را قبول کنیم. اگر آمریکایی‌ها کماتان صفر دارند که از موضع خود در این رابطه کوتاه نمی‌آیند، من معتقدم از هم‌اکنون، این مذاکرات احتمالی هیچ فایده‌ای ندارد، مگر اینکه برخی راه‌حل‌ها در مذاکرات بتوانند نگاه دو طرف را به هم نزدیک کند...

❌ **بله می‌توان از راه‌حل کنسرسیوم و همکاری‌های منطقه‌ای استفاده کرد، به نحوی که ما بتوانیم خرجه غنی‌سازی را در خاک ایران برای خودمان حفظ کنیم.**
❌ **اما چقدر شانس برای موفقیت ایده کنسرسیوم قائل هستید؟**

بستگی به طرف مقابل دارد. واقعا باید طرف مقابل از این خواسته خود برای توقف غنی‌سازی و غنی‌سازی صفر درصد در ایران کوتاه بیاید، وگرنه اگر آمریکایی‌ها بخواهند همان ادعاهای قبلی را تکرار کنند و حتی با راه‌حل کنسرسیوم هم حاضر به پذیرش حق غنی‌سازی در خاک ایران نباشند، باید از هم‌اکنون گفت که این مذاکرات به نتیجه نمی‌رسد.

❌ **دوگانه دیگری را هم با شما بررسی کنیم؛ موضوع ابهام هسته‌ای با اخراج بازرسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از کشور و کاهش همکاری‌ها با این نهاد (آژانس) و نیز عدم پاسخ‌گویی بی‌ارامه سرنوشت ذخایر اورانیوم غنی‌شده به‌خصوص ۴۰۸ کیلو اورانیوم ۶۰ درصد، چه معادلاتی را برای ما رقم خواهد زد؟ آیا آن‌گونه که برخی معتقدند، اقدامات مذکور و پیگیری راهبرد ابهام هسته‌ای می‌تواند وزن و توان چانه‌زنی ما را در مذاکرات پیش‌رو تقویت کند و اصطلاحا دست ما را بر کند، یا برعکس ابهام هسته‌ای توجیهی برای حملات دوباره خواهد بود؟**

نه اتفاقا به نظر من این دست اقدامات یک برگ برنده برای ماست که می‌تواند دست ما را برای مذاکرات پر کند. ضمن اینکه این دست مسائل و اختلافات قطعا در مذاکرات پیش‌رو قابل حل است و می‌توان به یک نقطه تفاهم و اشتراک رسید. اما در این شرایط باید با این اقدامات وزن چانه‌زنی را ارتقا داد.

❌ **دوگانه دیگر ذیل فعال‌سازی یا عدم فعال‌سازی مکانیسم ماشه را چگونه تحلیل می‌کنید؟ چون با توجه به اخبار واصله تقریبا برای برخی، این اتفاق (فعال‌سازی مکانیسم ماشه) از سوی تروئیکای اروپایی قطعی به نظر می‌رسد، اما برخی باور دارند هنوز فرصت برای همکاری را اروپا در جهت جلوگیری از اقدامات مخرب آلمان، فرانسه و انگلستان برای عدم بازگشت قطع‌نامه‌ها و تحریم‌های سازمان ملل وجود دارد؟**

در این شرایط امکان فعال‌سازی مکانیسم ماشه از سوی اروپایی‌ها وجود دارد، اما اگر مذاکرات ما با آمریکایی‌ها آغاز شود و این مذاکرات طولانی شود، دیگر فرصت برای این اقدام (فعال‌سازی مکانیسم ماشه) از بین می‌رود. چون می‌دانید این فرایند تنها تا ۲۶ مهر امکان اجراشدن دارد و بعد از آن شاهد بندهای غروب برجامی طبق قطع‌نامه ۲۳۳۱ خواهیم بود و بعد از آن دیگر مکانیسم ماشه در کار نخواهد بود. پس اگر ما مذاکرات را دوباره از سر بگیریم و این مذاکرات با توجه به شرایط کنونی بعد از جنگ ۱۲روزه طولانی بشود، دیگر فرصتی برای این کار وجود ندارد. در شرایط کنونی به نظر من می‌توان با یک دیپلماسی هوشمندانه جلوی اقدامات مخرب اروپا برای فعال‌سازی مکانیسم ماشه را گرفت.

❌ **یعنی به باور شما با ازسریگری مذاکرات تهران و واشنگتن می‌توان از اهرم ایالات متحده برای کنترل اروپا استفاده کرد؟ نه؛ ما می‌توانیم مذاکرات مستقل و مجزایی را با سه کشور اروپایی عضو برجام داشته باشیم. این مذاکرات منافاتی با هم ندارند و می‌توان به‌طور موازی هر دو مذاکره با اروپا و آمریکا را پیش برد.**

❌ **این را هم بپرسم که به عنوان یک پارلمنتاریست باسابقه که سال‌ها در مجلس شورای اسلامی حضور داشته‌اید، قانون اخیر بپارستان برای کاهش همکاری‌های جمهوری اسلامی ایران با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ چون دوگانه دیگری را هم در این رابطه شاهد هستیم. به هر حال از یک سو برخی این قانون را با توجه به نقش مخرب رافائل گروسی، مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و این نهاد (آژانس) در صدور قطع‌نامه شورای حکام و همچنین انتقال اطلاعات مخرمانه تأسیسات هسته‌ای ایران به اسرائیل برای حمله، یک واکنش و پاسخ متناسب می‌دانند که می‌تواند وزن ایران را تقویت کند. اما برخی هم در مقابل، این قانون را در وضعیت شکننده فعلی، چندان مثبت و کارساز نمی‌دانند و تأکید دارند که این دست قوانین به پیچیده‌ترشدن و بغرنج‌ترکردن وضعیت کنونی می‌انجامد که می‌تواند توجیهی برای اقدامات بعدی علیه ایران باشد؟**

نکته مهم درباره این قانون مجلس شورای اسلامی این است که تصمیم‌گیری نهایی بر عهده شورای عالی امنیت ملی گذاشته شده است. پس قانون نمی‌تواند مشکل‌ساز باشد و مانعی برای مذاکرات با اقدامات بعدی باشد. ضمن اینکه شورای عالی امنیت ملی، ساختاری است که کل نظام را دربر می‌گیرد و رئیس شورا هم رئیس‌جمهور است. تصمیم‌گیری نهایی در این شورا با آرا و نظرات نخبگانی سیاسی کشور انجام می‌شود. ضمنا قانون مجلس نرفته است که به‌طور مطلق ایران ارتباط و همکاری خود را برای همیشه با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی قطع کند، بلکه تصمیم‌گیری در این رابطه را بر عهده شورای عالی امنیت ملی گذاشته است. یعنی امکان انعطاف و اصلاح روند جاری در قانون مذکور مجلس دیده شده است.

❌ **و برای سؤال آخر فضای سیاسی- اجتماعی کنونی ایران بعد از این جنگ ۱۲روزه را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ اساسا ایران در چه نقطه‌ای از فضای پساجنگ قرار دارد؟**

به نظر من فضای سیاسی- اجتماعی کشور واکنش بسیار مثبت و مناسبی در این جنگ ۱۲روزه از خود نشان دادند و ثابت کردند که از یک رشد و بلوغ سیاسی و اجتماعی خوبی برخوردار هستند. یعنی با وجود برخی دلخوری‌ها و انتقادها، جامعه این موضوعات را کنار گذاشت و پای کار آمد و از نیروهای مسلح دفاع کرد. پس نباید نقش آنها را در این پیروزی نسبی در جنگ اخیر نادیده گرفت که منجر به یک اتحاد و انسجام داخلی شد و اتفاقا نباید کاری کرد که این اتحاد و انسجام از بین برود. باید آن را حفظ کنیم. جامعه، از آزمون دفاع کشور سربلند بیرون آمد. باید تمام تلاش خود را کرد که این وحدت حفظ شود، چون حفظ این وحدت از شک‌گیری آن سخت‌تر و دشوارتر است؛ همان‌طور که مشهور است، حفظ انقلاب دشوارتر از انقلاب‌کردن است.

خبر

ظریف:وقتی دنبال نفوذ می‌گردیم ببینیم چه کسی دارد حرف اسرائیل را می‌زند

محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه پیشین ایران، در گفت‌وگویی با ایرنا با اشاره به مسائل مهمی از جمله نفوذ، تحریم‌ها و توان دفاعی کشور، بر ضرورت دقت در شناخت مصادیق نفوذ تأکید کرد. وی با بیان اینکه «فراموش نکنیم که این مردم تحریم‌ها و سختی‌ها را تحمل کرده‌اند»، گفت: ما مسئولان، کلی به سر مردم نزدیک و خدماتی که می‌توانستیم ارائه دهیم، بسیار بیشتر از آن چیزی بود که انجام شد. ظریف افزود: «اگر امروز توان موشکی داریم، به خاطر مردم است؛ چون این توان حاصل تلاش داخلی است و نه وارداتی». وی در ادامه با اشاره به قدرت هسته‌ای کشور اظهار کرد: «امروز اگر فردو یا نظنز را بزنند، باز هم توان هسته‌ای ایران باقی می‌ماند؛ چون این توان، بومی است». وزیر خارجه پیشین در بخش دیگری از سخنان خود درباره مسئله نفوذ هشدار داد و گفت: «وقتی دنبال نفوذ می‌گردیم، بی‌خودی نگاه نکنیم به کسانی که قیافه‌شان را ما فرق می‌کند؛ ببینیم چه کسی دارد حرف اسرائیل را می‌زند». وی همچنین به حضور مداح اهل بیت در محضر رهبر انقلاب و اجرای سرود «ای ایران» به درخواست ایشان اشاره کرد و آن را نشانه‌ای از همبستگی ملی دانست.

وزیر کشور با اشاره به اهمیت انسجام ملی: هدف دشمن، ایجاد ناآرامی داخلی و ایجاد بی‌ثباتی بود

وزیر کشور با اشاره به جنگ تحمیلی ۱۲روزه با رژیم صهیونیستی گفت: بی‌تردید یکی از محاسبات غلط دشمن در این حمله، امید به نبود انسجام داخلی و شکل‌گیری ناآرامی‌ها بود که خوشبختانه ناکام ماند. به گزارش ایسنا، به نقل از مرکز اطلاع‌رسانی وزارت کشور، اسکندر مؤمنی وزیر کشور در نشست «احزاب و فعالان سیاسی با موضوع تحولات اخیر کشور» ضمن خیر مقدم به شرکت‌کنندگان گفت: این جلسه با دو هدف اصلی، یعنی قدردانی از همبستگی و یکپارچگی ایجادشده در برابر تجاوز دشمن و لزوم حفظ و ارتقای این انسجام برگزار شده است.

مؤمنی با بیان اینکه برنامه‌ریزی دشمن در دو محور بود، گفت: محور اول، دامن‌زدن به نارضایتی‌های مردم و تحریک اعتراضات مردمی و دیگری ایجاد ناامنی از طریق مرزها و گروه‌های ضد انقلاب، اما مردم عزیز ما با وجود برخی گلایه‌مندی‌ها و مشکلات، با همه وجود انسجام خود را نشان دادند.

وزیر کشور تصریح کرد: میزان ناامنی‌ها عمومی در برخی استان‌های حساس کشور در مدت جنگ تحمیلی ۱۲روزه حتی نسبت به مدت‌های پیش از آن کاهش محسوسی یافت و این نتیجه رویکرد دولت در استفاده از همه ظرفیت‌ها و ایجاد فرصت برابر برای همه اقوام و گروه‌ها بود.

وی ضمن تأکید بر حساب ویژه‌ای که رژیم صهیونیستی روی ناآرامی‌های داخلی باز کرده بود گفت: از حملات هدفمند به مراکز پلیس و زندان مشخص نبود هدف دشمن، ایجاد ناآرامی داخلی و ایجاد بی‌ثباتی است اما دولت با تقسیم کار مناسب و برنامه‌ریزی دقیق، آرامش را حفظ کرد؛ در همین راستا خدمات عمومی و رسیدگی به نیازهای فوری در اولویت قرار گرفت.

وی درباره عملکرد دولت و استانداران گفت: وزرا در مرکز و استانداران در استان‌ها از نخستین ساعات پس از حمله، فعال شدند؛ جلسات شورای تأمین و ستاد تنظیم بازار برگزار شد و همه مسئولان با روحیه‌ای بالا در صحنه بودند.

وی با اشاره به وجود برخی اختلاف نظرها در مسائل اجتماعی گفت: وقتی پای ایران در میان است، مردم با یکپارچگی واکنش نشان می‌دهند؛ این روحیه در موسیقی، فرهنگ، تاریخ و ادبیات ما نیز تجلی دارد. بسیاری از قطعات موسیقی میهنی نیز بارها شنیده می‌شود و همچنان حس تاریکی و امید می‌دهد. وزیر کشور در پایان با بیان اینکه رژیم صهیونیستی به تعهدات خود پایبند نیست، گفت: نیروهای مسلح در اوج آمادگی هستند، اما حفظ همبستگی اجتماعی ضروری و بر عهده ماست.