روزنه

عارف:

در دهه ۹۰ براساس اخلاق و عقلانیت و ترجیح منافع ملی گام برداشتیم

• **ایلنا:** محمدرضا عارف، رئیس فراکسیون امید مجلس شورای اسلامی، در همایش ستاد زنان انتخابات روحانی با عنوان کمپین بانوی اردیبهشت گفت: ما افتخار می‌کنیم که با ابتکار زنان عزیزمان که در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی در مواقع لزوم افتخارآفرینی می‌کنند، حضور داریم. از همه شما خواهران عزیز تشکر صمیمانه دارم فرصت نیست که نگاه خودم و جریان اصلاحات را در ارتباط با جایگاه شما بیان کنم.

او ادامه داد: مگر می‌شود از رویدادهای ملی نام برد و نقش ممتاز و برجسته زنان را که مستقیم و غیرمستقیم در آن حضور داشتند انکار کرد.

عارف در ادامه با اشاره به انقلاب اسلامی و نقش زنان در آن گفت: شما زنان در تشویق مردان و پسران خود نقشی مساوی در این انقلاب داشته‌اید. شاید بتوان گفت ۷۵ درصد این نقش برعهده شما بوده ۵۰ درصد سهم حضور خودتان و ۲۵ درصد برای تشویق مردانتان . او افزود: حتما این مسیر بدون شعور و تدبیر و تعهد شما بانوان میسر نمی‌شد، امیدوارم در ۲۹ اردیبهشت نیز این مسیر ادامه یابد. نماینده مردم تهران در ادامه با اشاره به گفتمان اصلاحات و نقش زنان گفت: ما در اتاق‌های فکرمان نقش برجسته و ممتازی درباره زنان با تفکر اصلاح‌طلبی در نظر گرفته‌ایم. او در ادامه افزود: در شب تولد امام حسین (ع) قرار داریم، امیدوارم سرور شهیدان الگوی همه ما باشد.

عارف با اشاره به تفکر اصلاحات و نقش آن در رویدادهای دهه ۹۰ گفت: اگر بخواهیم به طور طبیعی عملکرد خودمان را بررسی کنیم ما در دهه ۹۰ براساس اخلاق و عقلانیت و ترجیح منافع ملی گام برداشتیم؛ این مؤلفه‌ها در ذات اصلاحات است.

او با یادآوری سال ۹۲ و انتخاب حسن روحانی به عنوان رئیس‌جمهور با بیان اینکه گام اول را به‌درستی برداشتیم، گفت: درخرداد ۹۲ گام درستی برداشتیم شاید خیلی‌ها تصور نمی‌کردند در آن سال ما به فردی رأی بدهیم که از نظر تشکیلاتی جزء گفتمان اصلاحات نباشد، اما براساس همان ترجیح منافع ملی بر منافع جناحی، تصمیم درست را گرفتیم که انصافا مورد استقبال مردم قرار گرفت.

عارف در ادامه تأکید کرد: استقبال مردم در سال ۹۲ باعث شد گام دوم ما در اسفند ۹۴ به همراه همان مردم استوارتر برداشته شود، واقعیت این است که ما فکر نمی‌کردیم در تهران لیست امید به طور کامل رأی بیاورد یا در این اندیشه بودیم که لیست مجلس خبرگان به بیش از ۱۰ یا ۱۱ نفر نرسد اما مشاهده کردیم که هر دو لیست رأی آوردند و این هم به خاطر اعتماد مردم بود.

او در ادامه تصریح کرد: وحدت اصلاحات نشان داد یک مرجع واحد در سیاست‌گذاری می‌تواند ادامه این مسیر را حفظ کند. ما با دولت برآمده از اصلاحات روبه‌رو بودیم که انصافا عملکردش در جهت گفتمان اصلاحات بود. هرچند این وابستگی برای ما اصل نبود، بلکه حاکمیت تفکر اصل بود. تفکر اصلاحات تفکر فردمحور نیست، بلکه فرد در خدمت تفکر اصلاحات است.او ادامه داد: اگر دولت روحانی در این چهار سال فقط به برجام به عنوان پیروزی ملت رسیده باشد، برای کل دوره کفایت می‌کند. هر چند این دولت دستاوردهای خوبی هم داشته، اما متأسفانه دولت تدبیر و امید هم مانند دولت اصلاحات در اطلاع‌رسانی ضعف دارد.این نماینده مجلس ادامه داد: ما به اتفاق آرا روحانی را به عنوان کاندیدای اصلی جریان اصلاح‌طلبی انتخاب کردیم؛ چراکه او ظرفیت این جریان و دغدغه ملی را نشان داد و شعار ما همان شعار خرداد ۹۲ بوده و آن را ادامه می‌دهیم و روحانی باید به دو قشر اصلی که سرمایه ارزشمند اصلاحات هستند؛ یعنی جوانان و زنان توجه کنند و این گام سوم را ارزشمندتر از قبل برداریم.او شعار اصل دولت را امتداد شعار سال ۹۲ دانست و گفت: شعار ما هنوز امید، آرامش و رونق اقتصادی است که پاسخ مناسبی برای بداخلاقی‌هاست. من از روحانی و جهانگیری بابت مناظره دیروز تشکر می‌کنم. شعار ما امید است و به همین دلیل نمی‌توانیم درگیر حاشیه شویم. البته جای خود جواب می‌دهیم، اما ترجیح می‌دهیم از حاشیه پرهیز کرده و دنبال نخودسیاه نرویم؛ اما خیلی بهتر از این جواب دهیم که در آن ۸ سال چه کردند که برای جبرانش ۸۰ سال زمان می‌خواهد.عارف بینش غالب در سیاست‌گذاری‌ها را مردانه دانست و ادامه داد: در تصمیم‌گیری‌های ما بینش غالب مردانه بوده و باید این تغییر کند و باید بینش مردانه و زنانه شود و از طریق دولت، مجلس و ان‌جی‌اوها سیاست‌گذاری‌های این حوزه تغییر کند.او در پایان با تأکید بر اینکه به زنان نمی‌توان وعده سر خرمن داد، تصریح کرد: باید همین اکنون کار را شروع کنیم. ما به زنان در امور مختلف سهمیه مثبت می‌دهیم تا گذشته جبران شود و زنان نباید آن را به‌گونه دیگر تعبیر کنند.

مناظره درباره مناظره

• **مصباحی‌مقدم: برنامه‌های رئیسی پشتوانه دارد**

• **اصغرزاده: آستان قدس مالیات نمی‌دهد**

عکس: خبرآنلاین

شرق: مناظره درباره مناظره. غلامرضا مصباحی‌مقدم و ابراهیم اصغرزاده به نمایندگی از دو جریان اصولگرا و اصلاح‌طلب روز گذشته درباره نخستین مناظره انتخاباتی ریاست‌جمهوری در خبرآنلاین با هم گفت‌وگو کردند. مصباحی‌مقدم به دفاع تمام‌قد از رئیسی بلند شد و اصغرزاده هم از جریان اصلاح‌طلبی دفاع کرد. بخش‌های مهم این گفت‌وگو در ادامه می‌آید.

اصغرزاده: اصلاح‌طلبان در حوزه‌های مختلف تحت فشار هستند. حتی اساتید و چهره‌هایی که اصلاح‌طلب معرفی می‌شوند با شک و تردید نگریسته می‌شوند. در دولت آقای احمدی‌نژاد ابر و باد و مه و خورشید و فلک آمدند تا او با همه ظرفیت‌ها بتواند کار کند. درحالی‌که دولت خاتمی فقط ۲۰ درصد قدرت را داشت؛ دولت احمدی‌نژاد ۸۰ درصد قدرت را داشت و همه حامی او بودند. درحالی‌که کسی به خاتمی کمک نمی‌کرد و هر ۹ روز یک بحران داشت و به جایی رسید که او خودش گفت رئیس‌جمهور یعنی تدارکاتچی! من برخلاف دوستان اصولگرا معتقد بودم که احمدی‌نژاد باید در این انتخابات شرکت می‌کرد و از طریق صندوق رأی کنار گذاشته می‌شد. این مصلحت بیشتری برای کشور به‌همراه داشت. مناظره دیشب نشان داد که برخی نامزدها به دنبال کسب آرای احمدی‌نژاد هستند. نگاه همه به بلوک رأیی در آن وسط است که خیلی ایدئولوژیک نیست و احمدی‌نژاد از آن منظر آن را به خود اختصاص داده بود که آن طبقه را دیده است. دیشب رئیسی و قالیباف هم نگاه ایدئولوژیک نداشتند و به دنبال جذب رأی بلوکی بودند که یارانه برایشان مهم است. این مسئله کمی مصنوعی است، اما با حضور احمدی‌نژاد، این انتخابات واقعی‌تر بود. دولت احمدی‌نژاد بیشتر به گول‌زدن مردم پرداخت. بخشی از جی‌دی‌پی در اختیار دولت است و مالیات می‌دهد و نظارت‌پذیر است، اما بخش‌های دیگری هم هست که نظارت‌پذیر نیست. مثل تولیت آستان قدس که کار اقتصادی می‌کند و سودآوری دارد، اما مالیات نمی‌دهد. نظارتی هم بر آنها نیست؛ مثلا همین اتوبان صدر که در مناظره‌ها مطرح شد؛ حدود ۱۰هزارمیلیارد تومان هزینه برداشته است. چرا؟ وقتی بخش‌هایی از اقتصاد کنترل‌ناپذیر باشند و نظارتی بر آنها نباشد همین می‌شود که دولتی مثل خاتمی از آنها بی‌بهره بود، ولی دولت احمدی‌نژاد از آن رانت‌ها بهره می‌برد! او در همین نظام رئیس‌جمهور شده بود و از یک نظام بیگانه نیامده بود. اگرچه انتقاداتی به او می‌شد، اما او با قدرت اسکناس چاپ می‌کرد! چه نظارتی بر او بود؟

مصباحی‌مقدم: اگرچه برخی می‌گویند که او مدیریت سیاسی نداشته، اما چنین نیست و او سابقه نظارتی قوی‌ای دارد. او همچنان مایل است خودش را وابسته به یک جناح معرفی نکند. برنامه‌های او دارای پشتوانه است. ای‌بسا عده‌ای این رویکرد را بهتر بپسندند که کاندیدایشان با متانت وارد شود و چالشی بحث نکند. در زمان ریاست‌جمهوری آقای هاشمی‌رفسنجانی، آقای رئیسی رئیس سازمان بازرسی کشور بود و نمایشگاهی برگزار کرد که آمار ارائه‌شده در آن گویای آن بود که در طول دولت آقای هاشمی، مردم فقیر، فقیرتر شده بودند. من بر اساس آمار ارائه‌شده در آن نمایشگاه به آقای هاشمی گفتم که در پنج سال دولت شما نقدینگی و تورم بالا رفت و طبقات محروم جامعه را محروم‌تر کرد. سیستم بانکی ما هم مشکلات زیادی دارد. آقای نوربخش کاری کرد که در بانکداری بدون‌ربای جهان نیست. مردم بر اساس سپرده‌هایشان سودی می‌گیرند که رقابتی بین بانک‌هاست که چه بانکی بیشترین سود را می‌دهد. چانه‌زنی بین مدیران کلان و پولدار است که کجا و با چه سودی سپرده‌گذاری کنند. در چنین فضایی که بانک‌ها فقط ۲۱ درصد سود می‌دهند، مؤسسات مالی- اعتباری غیرقابل‌کنترل ۲۵ درصد سود می‌دهند! دولت آقای خاتمی در دو دوره نماد اصلاح‌طلبی بود. مجلس ششم هم همین‌طور. رفتار آن مجلس و آقای خاتمی زمینه‌ساز مشکلاتشان شد. از جمله اینکه انتخابات را تحریم کردند. رأی آقای خاتمی در دماوند هم کلی سروصدا کرد که او تحریم را شکست. پس از آن هم فتنه ۸۸ و جرزنی سیاسی از سوی برخی کاندیداها رخ داد. نتیجه آن چالشی برای خود اصلاح‌طلبان بود و ماه‌ها نظام را با مشکلاتی روبه‌رو کردند و حاضر نشدند به قانون و نتیجه انتخابات تمکین کنند. ۷۰ درصد در اختیار دولتی است که «بزرگ» است و آن ۳۰ درصد در اختیار کشاورزان، صنعتگران، تجار و واردکنندگان و کشاورزان و... آستان قدس هم که مورد اشاره شما بود در همین ۳۰ درصد قرار می‌گیرد. این ۳۰ درصد در دولت احمدی‌نژاد هم در اختیار او نبود.

با وجود منع قانونی، تبلیغ از کیسه بیت‌المال به نفع نامزدهای خاص ادامه دارد

روزنامه شهردار یا شهرداری

شرق: روحانی: «نگفتم سالانه یک میلیون شغل ایجاد می‌کنم»، «چه کسی مجوز بلندمرتبه‌سازی می‌دهد؟»، «زباله‌های پایتخت تفکیک نمی‌شود؟»؛ این پکیج تیترهای صفحه یک روزنامه همشهری است. مؤسسه‌ای که طبق اطلاعیه اداره کل مطبوعات و خبرگزاری‌های داخلی، هزینه‌های آن از بودجه عمومی تأمین می‌شود و به همین دلیل هم از تبلیغ له یا علیه کاندیداهای ریاست‌جمهوری منع شده است. این در حالی است که این روزنامه در کنار برخی از خبرگزاری‌های جریان اصولگرا، نظیر «فارس» و «تسنیم»، از زمان کلیدخوردن رقابت‌های انتخاباتی به طور ملموس از دو کاندیدای اصلی این جریان حمایت می‌کنند.

چندی پیش، اطلاعیه اداره کل مطبوعات و خبرگزاری‌های داخلی در اطلاعیه‌ای به استناد ماده ۶۸ قانون انتخابات، نام برخی از مؤسسه‌های مطبوعاتی را که به نحوی از انحنا از بودجه عمومی ارتزاق می‌کنند، ذکر کرده و آنها را از فعالیت تبلیغاتی له یا علیه نامزدها منع کرده بود.

بر اساس ماده ۶۸ قانون انتخابات، انجام هرگونه فعالیت تبلیغاتی از تاریخ اعلام رسمی اسامی نامزدها له یا علیه نامزدهای ریاست‌جمهوری از میز خطابه نمازجمعه یا هر وسیله دیگری که جنبه رسمی و دولتی دارد و فعالیت کارمندان در ساعات اداری و همچنین استفاده از وسایل و سایر امکانات وزارتخانه‌ها و ادارات، شرکت‌های دولتی و مؤسسات وابسته به دولت و نهادها و مؤسساتی که از بودجه عمومی (به هر مقدار) استفاده می‌کنند و همچنین دراختیارگذاشتن وسایل و امکانات یادشده ممنوع بوده و مرتکب مجرم شناخته می‌شود.

در فهرستی که معاونت مطبوعاتی اعلام کرده بود، مؤسسه‌های مطبوعاتی مانند اطلاعات، ایران، خراسان، کیهان، همشهری و همچنین خبرگزاری‌هایی نظیر فارس، تسنیم، ایرنا و... مشمول این ماده قانونی قرار می‌گیرند. با این حال و با وجود تصریح قانون، برخی از این مؤسسه‌های مطبوعاتی مثل روزنامه همشهری و خبرگزاری‌هایی مانند فارس و تسنیم، به طور مشخص در خط حمایتی یکی از نامزدهای جریان متبوع فکری خود رفتار کرده و علیه نامزدهای رقیب مطلب یا کاریکاتور منتشر می‌کنند.

روزنامه شهرداری یا شهردار؟

همشهری این کار را از مدت‌ها قبل آغاز کرده بود؛ حتی قبل از درگذشت آیت‌الله هاشمی. همشهری ماه، تصویری را از بنز آبی‌رنگی منتشر کرده بود که دستی از آن بیرون آمده و اسکناسی به دختربچه‌ای می‌دهد. عنوان تصویر هم شاه و گدا بود. توییتر تسنیم در رمزگشایی از این تصویر نوشته بود: «دستی که از تصویر بنز آبی روی جلد بیرون آمده و در حال کمک به کودک خیابانی است، متعلق به هاشمی‌رفسنجانی است».

همشهری چند ماه بعد، قبل از آنکه موعد تبلیغات ریاست‌جمهوری به طور رسمی کلید بخورد، در صفحه نخست روزنامه‌ای که برای شهرستان توزیع کرده بود، تصویری از قالیباف را در حال دست‌گرفتن یا دست‌دادن با کودکانی که در استخر هستند، نشان می‌داد. این تصویر ناخودآگاه، تداعی‌کننده تصاویری بود که در کره‌شمالی از رهبران آن منتشر می‌شود. روز گذشته هم همشهری تمام صفحه نخست خود را به اولین مناظره تلویزیونی نامزدهای ریاست‌جمهوری اختصاص داده و تیترهای اصلی خود را به نوعی انتخاب کرده بود تا به تمام مطالب مطروحه در مناظره پاسخ گفته باشد.

به عنوان نمونه، در توضیح تیتر یک این روزنامه آمده است: رئیس‌جمهور در مقابل محمدباقر قالیباف وعده خود را درباره اشتغال چهارمیلیونی نفی کرد و آن را ساخته سایت‌های بی‌نام‌ونشان خواند؛ اما در ادامه مناظره، سند این وعده از سایت شخصی رئیس‌جمهور به وی ارائه شد.

در تیترهای زیر تیتر یک هم به عنوان نمونه در مطلبی با عنوان «چه کسی مجوز بلندمرتبه‌سازی در تهران را می‌دهد؟» آمده است: «شورای عالی شهرسازی و معماری کشور وظیفه بررسی پیشنهادهای لازم درباره سیاست کلی شهرسازی ایران را بر عهده دارد. این وظیفه اصلی در بند یک تشکیلاتی این شورا ذکر شده که در سال ۱۳۵۱ شکل گرفته است. ازآنجاکه شورای عالی شهرسازی و معماری کشور زیرمجموعه وزارت راه‌وشهرسازی به حساب می‌آید، تغییر در مصوبات قبلی یا تعیین مصوبات جدید می‌تواند تغییرات عمده‌ای را در شهرها به وجود آورد». این پاسخ به همان بخش از سخنان روحانی است که به قالیباف گفته بود «لابد مجوز ساخت‌وسازها را به همان چهاردرصدی که به آن نقد دارد، ارائه می‌دهد».از آنچه ارائه شده، چنین دریافت می‌شود همشهری به طور واضح خط تخریب روحانی و حمایت از قالیباف را پی گرفته است.

توپخانه خبرگزاری

خبرگزاری تسنیم، دیگر خبرگزاری‌ای است که قبل و بعد از آغاز به کار تبلیغات انتخابات، خط خبری خود را در حمایت از نامزدهای اصولگرا و به طور ویژه قالیباف قرار داده است. به عنوان نمونه، یک روز پس از انجام مناظره تبلیغات انتخابات ریاست‌جمهوری، در گزارش‌هایی به تکذیب مواردی پرداخت که روحانی در مناظره مطرح کرده بود. همچنین تیتر نخست این خبرگزاری که در قالب پکیج انتخاباتی آمده، چنین است: «وضعیت وخیم روحانی در نظرسنجی‌ها/ نظر شریعتمداری درباره احتمال کناره‌گیری روحانی به نفع جهانگیری».یا در خبر دیگری با عنوان «دوباره «دولت رکود»؟/ سهم ۱۰درصدی عمران و آبادانی از درآمد ارزی ۱۰۰۰۰۰۰ میلیارد تومانی دولت روحانی»، چنین ادعا شده است: «مجموع منابع ریالی درآمدهای ارزی دولت روحانی از مرز ۱۰۰۰هزار میلیارد تومان گذشت، این در حالی است که کل بودجه عمرانی دولت یازدهم در این چهارسال، به ۱۰۰هزار میلیارد تومان هم نرسید تا رکود عمیقی را در این سال‌ها شاهد باشیم».این خبرگزاری به‌طورمثال روز نهم اردیبهشت در خبری که عکس مربوط به آن را فیش‌های نجومی حقوقی انتخاب کرده بود، مدعی شده بود: «شنیده‌ها حاکی است، نجومی‌بگیر معروف بانک «م» که به دلیل تخلفات متعدد مدتی بازداشت شده بود، ظاهرا به صورت مشروط آزاد شده و اخیرا هم تحرکاتی را در این بانک به نفع یکی از نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری داشته است». اگرچه اشاره‌ای به نام نامزد نشده، اما مشخصا بحث حقوق‌های نجومی اصطلاحی بود که رسانه‌های اصولگرا در برابر املاک نجومی باب کردند تا به‌این‌وسیله دولت را تخریب کنند.این خبرگزاری همچنین روز گذشته، گزارشی را منتشر کرده با عنوان «چهاردرصدی که ذخیره نظام هستند»؛ در این گزارش مدعی شده است: «موضوع «۴ درصد» که این روزها بحثش داغ شده، جزء همان «ذخیره نظام» هستند که «هزینه اوقات فراغت فرزندان» را در حقوق‌های نجومی می‌گیرند و یارانه نقدی را «مصیبت عظما» و مسکن مهر را «مزخرف» می‌خوانند». برای این مقدمه پرازکنایه کاریکاتوری هم کار شده که نشان می‌دهد سه دزد در حال تخلیه پول‌های بانک به کیسه‌های دزدی خود هستند.این خبرگزاری در گزارشی دیگر، با عنوان «رئیس مرکز آمار هم اشتغالزایی ۷۰۰هزار نفری را تکذیب کرد»، مدعی شد: «در حالی هم آمارهای رسمی مرکز آمار حکایت از ایجاد ۱۱۳هزار شغل در سال دارد و هم رئیس مرکز آمار خبر از ایجاد ۴۹۰هزار شغل در سال در دولت تدبیر داده است که دولتی‌ها همچنان مدعی ایجاد ۷۰۰هزار شغل در سال هستند». تسنیم بی‌آنکه بخواهد پرده‌پوشی کند، از قالیباف حمایت می‌کند و در این راستا روحانی را مورد تخطئه قرار می‌دهد.خبرگزاری فارس هم اما از این قافله عقب نمانده است. این خبرگزاری در بازه زمانی‌ای که فضای کشور انتخاباتی شده است، خط حمایت از قالیباف و رئیسی را هم‌زمان در پیش گرفته و به نقد و گاه تخریب دولت می‌پردازد؛ به‌عنوان‌نمونه این خبرگزاری در تاریخ ششم اردیبهشت گزارشی با عنوان «وقتی کارگران شهرداری قرچک به خاطر عدم پرداخت حقوق تجمع می‌کنند و فرماندار پاداش نجومی می‌گیرد! چرا ادعای برخورد با حقوق‌های نجومی «نمایشی» است/ از «پاداش‌های آخر سال» تا «حق جلسه» آمده است: «یکی از امتیازهایی که برخی کارمندان دولت به صورت قانونی برای خود در نظر گرفته‌اند «حق جلسه» و «پاداش‌های آخر سال» است درحالی‌که حضور در جلسات در ساعات قانونی صورت می‌گیرد و کارمندان دولت حق ندارند حق جلسه‌ای دریافت کنند».این خبرگزاری در گزارشی دیگر به تاریخ نهم اردیبهشت با عنوان «اسامی ۱۲۴ کارخانه و شرکتی که در سال ۹۵ تعطیل و یا زیان‌ده شدند» ادعا کرده است: «علی‌رغم اینکه قرار بود همزمان با چرخ سانتریفیوژها چرخ تولید کشور نیز بچرخد، ۱۲۴ کارخانه در دولت یازدهم تعطیل و یا زیان‌ده شدند».باز همین خبرگزاری به تاریخ نهم اردیبهشت؛ یعنی بعد از مناظره‌ها، خبری را با این عنوان منتشر کرد: «روحانی در مناظره دیروز کدام وعده خود را تکذیب کرد؟ + سند» در متن این خبر آمده است: «محمدباقر قالیباف در مقابل اظهارات حسن روحانی مبنی‌بر اینکه من نگفته‌ام چهار میلیون شغل ایجاد می‌کنم سندی از اظهارات وی را در مناظره نشان داد.» بعد این خبرگزاری با هایلایت‌کردن بخشی از سخنان روحانی از آن خبر با عنوان سند یاد کرده و نوشته است: «روحانی در این سند می‌گوید: ما می‌توانیم با تعامل سازنده با کشورهای جهان کشور را از مشکلات نجات دهیم و با بی‌کاری و گرانی می‌توان مقابله کرد؛ ما سه میلیون و ۳۰۰ هزار بی‌کار در کشور داریم اگر ۱۰ میلیون توریست وارد کشور شود ۱۳.۶ میلیارد درآمد ارزی و «چهار میلیون شغل» ایجاد می‌شود».به‌این‌ترتیب خبرگزاری فارس هم از چرخه تخریب‌ها علیه دولت عقب نمانده است.

تذکری که نادیده گرفته شد

این درحالی است که تقریبا سه سال - در سال ۹۳- پیش سرلشکر فیروزآبادی، رئیس وقت ستاد کل نیروهای مسلح، در مراسم اعطای دانش‌نامه به دانش‌آموختگان دکترای دانشگاه عالی دفاع ملی با حضور مقامات و فرماندهان عالی‌رتبه نظامی کشور رسانه‌هایی را که به نیروهای مسلح وابسته هستند از تخریب دولت بازداشته بود.فیروزآبادی در این سخنرانی گفته بود: «مدیران رسانه‌ها باید جلوگیری کنند از اخباری که موجب تشویش اذهان مردم، تضعیف دولت و تخریب برخی از اقدامات می‌شود. باید با نیک‌سیرتی در همه این زمینه‌ها عمل کنیم که ان‌شاءالله پیش برویم... بعضی اخبار بی‌ارزش و تفرقه‌انگیز هستند، بعضی‌ها هم شایعه، تهمت و بی‌مبنا هستند. من خطی و سیاسی عرض نمی‌کنم، حتی رسانه‌هایی که به‌نوعی به نیروهای مسلح مرتبط هستند خطا می‌کنند. برابر مشی و منویات رهبری حرکت نمی‌کنند باید روششان را اصلاح کنند والا ما با آنها برخورد می‌کنیم».چند روز بعد از آن بود که حجت‌الاسلام سعیدی، نماینده ولی‌فقیه در سپاه، هم در حمایت از فیروزآبادی گفته بود: «آنچه سرلشکر فیروزآبادی مطرح کرد، درباره این بود که چرا برخی رسانه‌هایی که منتسب به نیروهای مسلح هستند، در انتقال خبر خود دقت لازم را ندارند که باید دقت لازم را داشته باشند. به‌هرحال برخی رسانه‌ها و خبرگزاری‌ها منتسب به سپاه هستند و انتظار می‌رود که خبرگزاری فارس و دیگر خبرگزاری‌ها در بیان خبر جامعیت داشته باشند، زیرا گاهی برخی اخبار بدون دقت و ملاحظه روی آنتن می‌رود. در خبررسانی سرعت بسیار مهم است، اما نباید در لابه‌لای سرعت زیاد غفلتی انجام شود زیرا این امر زیبنده نیروهای مسلح نیست و نباید با این اعمال هزینه‌های بی‌خودی ایجاد کرد. درواقع باید به‌گونه‌ای عمل کرد که دولت احساس کند که رسانه‌ها دلسوز هستند».بعد از آن بود که سردار رمضان شریف، سخنگوی سپاه، خبر داد که به این رسانه‌ها تذکر داده شد و «آنها هم همکاری کردند و به صورت جدی این موضوع رعایت شده است».

بااین‌حال و با رسیدن موعد انتخابات، رسانه‌هایی که از بودجه عمومی ارتزاق کرده یا به نیروهای مسلح وابسته هستند، عهد خود را فراموش کرده و خط‌های جناحی را بر خبررسانی ترجیح داده‌اند.

ادامه از صفحه ۷

انتخاباتی برای تغییر

...جان شهروندان به خطر بیفتد، وضعیت شهرسازی به هم بریزد و آلودگی هوا دوچندان شود. اینها تنها، بخشی از آن اتفاقاتی است که در صورت تشکیل شورایی مقتدر و کاردان، برای شهری مانند تهران محقق می‌شود. نباید فراموش کنیم که پایتخت ایران، در سال‌های گذشته اسیر سیاست‌ها و تصمیماتی شده که خیلی‌هایشان بیشتر از آنکه با دید علم شهرسازی باشد، صرفا برای خودنمایی‌های شخصی بوده و مرئ هم برای مردم نداشته است. در چنین شرایطی، تهران، بیش از هر زمان دیگری به یک تغییر بزرگ نیازمند است. تغییری که در جریان آن، تصمیمات نه در شعار که در عمل براساس مصلحت مردم گرفته شوند و هدفشان، آسایش مردم باشد.

ادامه از صفحه ۱۵

مثل برخی یک‌شبه نمی‌توانیم انبوهی شغل ایجاد کنیم

آن زمان فقط یک دوره کارورزی بود و فکر می‌کردیم زمانی باید تعیین کنیم. خوبی قضیه این بود کسانی که در این پروسه از طرف سیستم تأیید می‌شدند، فرضا هزار نفر در یک استان ثبت‌نام می‌کردند، فرض کنید ۲۰۰ نفر از سوی کارفرما پذیرفته می‌شدند، کسانی که در کارگاه‌ها وارد می‌شدند، حدود ۷۵درصدشان در همان‌جا رسوب می‌کردند و کارفرما با آنها قرارداد می‌بست بدون معافیت بیمه‌ای. این نشان می‌دهد تا اینجای قضیه اثرگذار است و از اینجا به بعد می‌شود مزیتی که ایجاد کرده‌ایم. مزیت معافیت بیمه‌ای باعث می‌شود واقعا اثرگذاری بالا برود، منتها با دقت نظرهایی که شما اشاره کردید؛ یعنی صرفا یک مزیت مالی برای یک دوره کوتاه ایجاد نکرده باشیم. نکته دیگر اینکه در این طرح قید بنگاه‌های کمتر از سه یا پنج نفر را به کار نبرده‌ایم.

آیا بحث سه‌جانبه‌گرایی را در این طرح در نظر گرفته‌اید و از فعالان کارگری هم خواسته‌اید نظر خود را ارائه دهند؟

بله سعی کرده‌ایم؛ درباره آموزش نیروی کار در محیط واقعی کار که همان استاد- شاگردی قدیم است، کاری شکل بگیرد که بحث سه‌جانبه‌گرایی است. بنابراین چارچوبی که درمی‌آید، به اشتراک گذاشته و دیدگاه‌های دوستان گرفته می‌شود. یکی از پیشنهادات آن است که دوستان در حوزه‌های تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری مشارکت کنند و ما بستر را فراهم کنیم.

این مورد را هم در نظر گرفتید که تمایلی به انعقاد قرارداد بین کارفرماها نیست؟ قرارداد دائمی هم که نداریم.

چند مسئله وجود دارد؛ اول اینکه در دنیا اصولا یک شیفت جدی وجود دارد به سمت موقت‌شدن کار یعنی دوره زمانی استخدام‌ها کاهش پیدا کند. بیشتر از کارفرماها، نیروی کار تمایل به تغییر دارد.

منظورتان تجربه کدام کشورهاست؟

بیشتر کشورها.

روی دیگر سکه را هم در نظر گرفته‌اید؟

در ایران درباره نیروی کار باکیفیت یکی از مسائل همین است. برخی شرکت‌های بزرگ که نیروی کار کیفی می‌خواهند، مسئله‌شان این است که نیروی کار وقتی فرصت شغلی بهتر فراهم شد، کار را ترک می‌کند. این‌طور نیست که فقط کارفرما مقصر باشد. نکته بعدی این است که عرضه نیروی کار به شدت افزایش پیدا کرده و در این شرایط دو اتفاق می‌افتد. ۱) حق انتخاب را به کارفرما در طرف تقاضا می‌دهد و قدرت چانه‌زنی‌اش را بالا می‌برد. ۲) حاصل کار این است که قیمت کار پایین می‌آید. بدیهی است که این دو در کنار هم باعث می‌شود کارفرما ارزان‌ترین و باکیفیت‌ترین را انتخاب کند؛ به‌همین‌دلیل همین الان هم آمار نشان می‌دهد کارفرماها بیشتر به سمت باتجربه‌ها می‌روند و تمایل به جذب نیروی کار با سن اندکی بالاتر، بیشتر است. به این دلیل که به‌طور طبیعی انتظار می‌رود وقتی عرضه نیروی کار افزایش پیدا کرد، توان چانه‌زنی نیروی کار پایین بیاید، هرچند قانون کار چفت و بست زیادی داشته باشد. اگرچه این قضیه درخوراعتناست درحالی‌که قانون کار را حامی کارگر می‌دانیم، خیلی از دوستان تعبیر قانون کارگر می‌کنند تا قانون کار، اما دستاوردی که این قانون کار برای ما دارد، این است که در این مواقع نتیجه آن نیست که به نفع کارگر باشد چون بازی دو طرف دارد و براساس قانون، کارفرما حق انتخاب دارد.

شرکت انتقال گاز ایران
منطقه عملیات انتقال گاز

رعایت حریم خطوط لوله فشار قوی انتقال گاز حفظ امنیت و سلامت شمار را به ارمغان می‌آورد

نوبت اول

آگهی فراخوان مناقصه عمومی شماره س-۹۶-۶ (۸۷۲۶۰۰۱۱)

شماره مجوز: ۱۳۹۶.۴۴۶

۱- موضوع مناقصه: درج آگهی مناقصه- انجام عملیات نشت‌یابی در مسیر خطوط لوله انتقال گاز
۲- نام و نشانی دستگاه مناقصه‌گزار منطقه پنج عملیات انتقال گاز- به نشانی شیراز- کمربندی احمدآباد- بین شهرک فرهنگیان و فرزانگان - جنب پمپ بنزین فلاح‌زاده - طبقه اول- امور پیمانها- اتاق ۱۱۴
۳- مبلغ برآورد اولیه: مبلغ برآورد اولیه و تقزیبی کارفرما برابر با ۴۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال می‌باشد.
۴- میزان و نوع تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار: مبلغ ۲۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال مطابق آیین‌نامه تضمین معلملات دولتی
۵- مهلت اعلام آمادگی، دریافت اسناد مناقصه و کاربرگ استعلام ارزیابی کیفی: از تاریخ درج آگهی نوبت اول ۱۳۹۶/۲/۱۰ لغایت ۱۳۹۶/۲/۱۹ می‌باشد.
۶- مهلت عودت پیشنهاد قیمت و مدارک ارزیابی کیفی: حداکثر تا ساعت ۱۶ روز سه‌شنبه مورخ ۱۳۹۶/۳/۲
۷- رتبه مورد نیاز: رتبه معتبر ۵ رشته نفت و گاز از سازمان برنامه و بودجه یا گواهینامه صلاحیت بازرسی فنی معتبر لز شرکت ملی گاز ایران
۸- مدارک مورد نیاز جهت تحویل اسناد: نامه اعلام آمادگی و معرفی‌نامه، یک نسخه برابر اصل از کلیه مدارک گواهی صلاحیت معتبر، گواهی کد اقتصادی، شناسه ملی و گواهی ثبت نام در نظام مالیات بر ارزش افزوده معتبر، تصویر اساسنامه ، آگهی تأسیس و آخرین آگهی تغییرات رسمی شرکت

مناقصه‌گران می‌توانند جهت کسب اطلاعات بیشتر به پایگاه اطلاع‌رسانی الکترونیکی منطقه به آدرس: http://www.nigc-dis5.ir بخش آگهی‌ها - مناقصه های پیمان) مراجعه و یا با شماره تلفن ۳۸۱۳۲۶۱۱ -۰۷۱ امور پیمانهای منطقه تماس حاصل فرمایند.

آگهی نوبت اول: ۱۳۹۶/۲/۱۰ آگهی نوبت دوم: ۱۳۹۶/۲/۱۲

روابط عمومی منطقه پنج عملیات انتقال گاز