

ادامه از صفحه اول

تصمیم دادگاه عالی انتظامی قضات واقدام قانونی کانون وکلای دادگستری مرکز

اگرچه روش تحقیقات موصوف، (به‌شروط اطمینان از عدالت مخاطب) دور از انتظار نیست اما قطعاً نمی‌توان اظهارات افراد مورد تحقیق را گرفتارفته را مـلاک احراز یا عدم احراز صلاحیت تلقی کرد چراکه محتمل است فرد موصوف با نامزد انتخابات، دارای خصومت دنیوی بوده و مطالبی علیه نامزد محبوبت‌عنه مطرح و ملا وی را از حقوق قانونی‌اش محروم کند (ان‌شاءالله که چنین نبوده). اما پس از جمع‌بندی و با بررسی سوابق و اطلاعات مآخوذه بدون آنکه رسیدگی طرفین به‌نحو توافقی صورت بگیرد، صلاحیت ۲۹ نفر از نامزدهای محترم در مدت قانونی به کانون وکلای دادگستری اعلام شد.

در این فقره محل انتظار است دادگاه انتظامی قضات در شیوه بررسی صلاحیت‌ها، شبیه آنچه سخنگوی محترم شورای نگهبان در احراز یا عدم احراز صلاحیت نمایندگان محترم مجلس ایراد فرموده و از آنان برای ارائه مستندات ابزاری مراجع عوت به عمل می‌آورد، عمل کند تا دامن عالی‌ترین مرجع انتظامی قضائی کشور، از هرگونه سخنی که حس بی‌توجهی قضات به استماع حق دفاع را به ذهن متبادر سازد میرا شده و کاندیدای رد صلاحیت‌شده نیز با قلبی مطمئن ضمن درک اصل موضوع را نظر محکمه را مورد مناقشه قرار ندهد.

نکته بعدی، به موجب تبصره مرقوم دادگاه‌های عالی انتظامی مکلف بوده در حداکثر دو ماه سوابق را بررسی و نظر خود را اعلام کند، اما مرجع محترم در نامه ابتدایی (داخل موعـد قانونی) صلاحیت ۲۹ نفر را احراز نکرده و مراتب را به کانون وکلای دادگستری اعلام کرده، ریاست محترم هیئت‌مدیره کانون که هم‌زمان رئیس هیئت نظارت بر انتخابات نیز است ضمن ملاحظه نامه واصله دستور انتشار آگهی را در روزنامه کثیرالانتشار صادر می‌کند اما مرجع محترم در اقدامی ... پس از منقضی‌شدن مهلت دوماهه به تغییر هیئت نظارت محترم و همچنین پس از انتشار آگهی افراد تأییدشده در روزنامه، در نامه‌ای که موسوم به نامه دوم شده، با بررسی مجدد، صلاحیت شش نفر از کاندیداهایی را که دو روز قبل آن، صلاحیتشان تأیید شده بود مردود اعلام کرد.
نامبردگان که بعضاً از اعضای محترم هیئت‌مدیره سابق و رؤسا یا نواب محترم ادوار کانون وکلا بودند و حتی رئیس فعلی کانون وکلا که هم‌زمان مسئولیت نظارت بر انتخابات را بر عهده دارند، ر صلاحیت شدند.

حال سؤال‌های اساسی اینکه:

- نحوه رسیدگی مرجع موصوف و دعوت‌نکردن از کاندیداهای رد صلاحیت‌شده را ولسو آنکه شرایطش در قانون به صراحت نیامده باشد چگونه می‌توان ارزیابی کرد؟
- مرجع مذکور موظف بوده نظر خود را در حداکثر دو ماه با بررسی سوابق افراد احراز صلاحیت‌شده و نشده، برای برگزاری انتخابات اعلام کند، چگونه در نامه ابتدایی صلاحیت همگان – که استثنای ۲۹ نفر- را احراز اما بلافاصله در ۴۸ ساعت مجدداً شش نفر آنها را که قبلاً تأیید شده بودند رد کرده است. آیا چنین بررسی‌هایی این‌گونه قبلی (طی دوماهه) توام با شبهه و یا تردید بوده و به صورت دقیق واکاوی نشده که رسیدگی مجدد ضرورت پیدا کرده یا چه اتفاق جدیدی در این فرصت کوتاه افتاده است که شش نفر از کاندیداهای مشهور یکباره صلاحیتشان –علی‌رغم تأیید قبلی- احراز نمی‌شود؟

۳. هیئت نظارت بر انتخابات کانون وکلای دادگستری که شخصیت حقوقی مستقلی دارد و البته مطابق قانون متعاقب دریافت نامه اولی، بلافاصله مبادرت به انتشار آگهی در روزنامه‌های کثیرالانتشار کرده در برابر تصمیم جدید خارج از موعـد –علی‌رغم انتشار آگهی روزنامه- باید چه واکنش نشان دهد؟ آیا نباید چنین برداشتی که می‌تواند به نامه دومی خارج از موعـد دوماه‌ای که مرجع محترم مکلف به اعلام نظر طبق قانون بوده را وقتی نهاده و به تکلیف قانونی خود عمل کند؟ لازم به توضیح است که مواعد مندرج در قانون آیین دادرسی مدنی، اضافه‌کردن روز ابلاغ و اقدام به موعـد دوماهه در چنین رسیدگی‌هایی قابل اعمال نیست.

به نظر می‌رسد رفتار دادگاه محترم عالی انتظامی قضات هم از حیث شیوه رسیدگی و هم از حیث محرومیت افراد از حقوق اجتماعی بدون آنکه افراد سابقه و نوع تـخلف خود را –حتی به صورت خصوصی- بدانند، و همچنین از حیث بررسی مجدد صلاحیت‌ها، آن‌هم ۴۸ ساعته و اعلام نظر مبنی بر رد شش نفر دیگر افراد، محل تأمل جدی است و نیاز به بازنگری در قانون یا بازنگری در شیوه رسیدگی دارد.

حاصل نظر آنکه به نظر می‌رسد علی‌رغم انتقاد وکلای محترم و میرز دادگستری از شیوه تدوین قانون مزبور و توقف از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی بر اصلاح آن، از دادگاه محترم انتظامی قضات نیز که از حقوق‌دانان و قضات برجسته بهره می‌برد، انتظار می‌رود شیوه دیگر و جایگزینی را برای چنین رسیدگی‌هایی اتخاذ کند. ان‌شاءالله!

اولین جلسه رسیدگی به اتهام‌های متهم داریوش امان‌کی و متهمان دیگر در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اقتصادی به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد. این پرونده ۱۶ متهم دارد که اتهام پنج نفر از آنها، معاونت و مشارکت در اخـلال عمدـه در نظام اقتصادی است و میزان تخلفات در این‌بخش از پرونده، بیش از ۶۰ میلیارد تومان است که البته متهم ردیف اول، داریوش امان‌کی‌یکانی، محکومیت کیفری شش‌ساله هم دارد که مربوط به پرونده گروه آبداران اصفهانی است که به‌تازگی رأی آن صادر شده است. نماینده دادستان اقدامات محرمانه این پرونده را در سه فرایند تشریح کرد و گفت: فرایند اول، اخذ تسهیلات است که البته رقم کم بوده و ۶۵ میلیارد تومان تسهیلات اخذ شده، اما این کم‌بودن تسهیلات، نوعی شگرد است. در فرایند دوم، تسویه تسهیلات با اوراق واهی سپرده صورت می‌گرفت و در فرایند سوم نیز خروج اوراق آرمـان و مکیدن اموال بانک سرمایه انجام می‌شد. متهم امان‌کی در دفاع از خود ضمن رد اتهامات واردشده گفت: ۱۰ بار کیفرخواست را خوانده‌ام، اعداد نادرست است. این پرونده، پرونده‌سازی بوده، آن‌هم از سوی محسن رضایی، شوهرخواهر بنده. آنچه که سند و مدرک بیاورید، من مخلص شما هستم. من می‌دانم دادگاه بدون مستند رأی نمی‌دهد. من حقیقت را می‌گویم؛ اما پرونده را برای من ساخته‌اند.

بانک سرمایه زمینه‌ساز اضـمحلال اقتصادی

به گزارش میزان، اولین جلسه رسیدگی به اتهام‌های متهم داریوش امان‌کی و متهمان دیگر در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اقتصادی به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد. این جلسه دادرسی مربوط به پرونده اتهامی متهم داریوش امان‌کی با اسم مستعار حبیب امانی، متهم مرتضی فتحی، سیدعباس و سیدرسول ذکاوت‌پور و مصطفی کفیلی در باب اخـلال در نظام اقتصادی بود.

قهرمانی، نماینده دادستان، با قرائت کیفرخواست بیان کرد: بانک‌ها و مؤسسات مالی در صورت نبود نظارت می‌توانند زمینه‌ساز اضـمحلال نظام اقتصادی شوند. یکی از بانک‌هایی که در پی نبود نظارت، مشکلات فراوانی را برای نظام اقتصادی ایجاد کرده است، بانک سرمایه است که ششمین بانک خصوصی ایران محسوب می‌شود. حداقل‌سال ۹۱ تا ۹۵، مدیران وقت بانک سرمایه، بیرو تـبانی با اشـخاصی اقدام به پرداخت تسهیلات کلان چندمیلیاردتومانی کرده‌اند و یکی از دریافت‌کنندگان، داریوش امان‌کی است که ۶۹ میلیارد تومان تسهیلات اخذ کرده است. داریوش امان‌کی از طریق ارتباطگیری و بدون اعتبارسنجی، منابع کلان نقدینگی را در سال ۹۲ از شبکه بانکی خارج و صرف امور شخصی کرده است. همچنین از مجرای معاملات املاک با بانک و گران‌نمایی خسارتی معادل ۱۱۳میلیارد۷۱۶میلیون و ۷۲۱ هزار تومان وارد کرده است.

نماینده دادستان در ادامه با اشاره به اقدامات متهمان در شرکت «پایاسازان ارس» گفت: به‌رغم منفی‌بودن نظر کارشناسی در تاریخ ۹۲/۷/۱، موافقت بانک با پرداخت ۸۰ میلیارد تومان تسهیلات به شعبه ابلاغ می‌شود و بیرو تقاضای شرکت و پیشنهاد شعبه، اداره اعتبارات با حذف

اولین جلسه رسیدگی به اتهامات داریوش امان‌کی برگزار شد

برایم پرونده‌سازی کردند



قهرمانی

وثیقه موافقت می‌کند و از دی ۹۲ تا دی سال ۹۳، ۶۵میلیارد و ۸۰۰ میلیون تومان در اختیار این شرکت قرار گرفته است و همچنین شش درصد جریمه تسهیلات مورد بخشودگی واقع شده و سه‌میلیارد و صد میلیون تومان مورد بخشودگی واقع شد.

تبانی امان‌کی با کارشناسان دادگستری

وی با اشاره به تبانی داریوش امان‌کی با کارشناسان دادگستری برای گران‌نمایی بیش از ۵۲میلیاردتومانی یکی از املاک عنوان کرد: گران‌نمایی فاحش در املاک مشهود و مسلم است. قهرمانی در این بخش از کیفرخواست با اشاره به عنوان اتهامی و مشخصات متهمان گفت: متهم داریوش امان‌کی فرزند محمدعلی، با اسم مستعار حبیب کارخانه‌دار، اهل اصفهان، ساکن تهران، با مدرک سبک، متاهل، ایرانی، شیعه و سابقه‌دار، دارای پرونده شخصیت و بازداشت با قرار بازداشت موقت، متهم است به مشارکت با مدیران وقت در اخـلال در نظام اقتصادی کشور از طریق تحصیل منفعت به مبلغ ۶۸۹میلیاردو۲۳۹میلیون و۵۹۲هزارو ۳۰۶ ریال و همچنین مشارکت در کلاهبرداری به مبلغ ۱۱۳ میلیارد تومان.

نماینده دادستان گفت: متهم مرتضی فتحی، فرزند حسین، شغل آزاد، دیپلم، شیعه، فاقد سابقه کیفری، بازداشت با صدور قرار بازداشت موقت، متهم به مشارکت با مدیران وقت در اخـلال در نظام اقتصادی کشور از طریق تحصیل منفعت به مبلغ ۶۸۹میلیاردو۲۳۹میلیون و۵۹۲هزارو ۳۰۶ ریال است.قهرمانی افزود: متهم سیدعباس ذکاوت‌پور، فاقد محکومیت مؤثر و فعلاً بازداشت، متهم به معاونت در اخـلال عمدـه در نظام اقتصادی کشور از طریق معاونت در تحصیل مال از طریق نامشروع و همچنین معاونت در کلاهبرداری است، نام‌برده از کارمندان داریوش امان‌کی بوده است.

وی ادامه داد: متهم سیدرسول ذکاوت‌پور، فرزند سیدشجاع، دارای مدرک دیپلم، بازنشسته نیروهای مسلح، فاقد سابقه کیفری و متهم به معاونت در اخـلال عمدـه در نظام اقتصادی کشور از طریق معاونت در تحصیل مال از طریق نامشروع است.

وی گفت: متهم مصطفی کفیلی، فرزند اصغر، شغل آزاد، فاقد سابقه کیفری که در زمان کیفرخواست آزاد بوده، متهم به اخـلال عمدـه در نظام اقتصادی کشور از طریق معاونت در تحصیل مال از طریق نامشروع است.

رابطه دوستی خود را با علی بخشایش پذیرفته است.
سوم نیز خروج اوراق آرمـان و مکیدن اموال بانک سرمایه انجام می‌شد.

در ادامه:

کمیسیون تلفیق تبصره اضافه کرد تلاش مجدد برای ایجاد شفافیت

بودجه از سوی خود دستگاه به این افراد داده می‌شد. به همین خاطر، هم نظارت کمتر بود و هم اطلاعات شفافی وجود نداشت. این مورد در لایحه دولت بود و فقط از سوی کمیسیون تلفیق کمی تکمیل‌تر شد؛ به این صورت که اولاً همه کارمدانی که از بودجه ارتزاق می‌کنند، باید در سامانه کارمندان ایران ثبت باشند. دوم اینکه بنا شد هرگونه پرداخت مستمر و غیرمستمری‌ای که به این کارمندان انجام می‌شود، به صورت مستقیم از طریق خزانه باشد تا خزانه خودش اطلاعات کامل را داشته باشد و بتواند حقوق و دستمزدها را کنترل کند تا اگر خلاف قانون بود، با آن برخورد کند و اگر هم با محدودیت بودجه‌ای مواجه شد، بتواند راحت‌تر سیاست‌گذاری کند. البته جا داشت که این را گسترده‌تر کرد تا به کل پرداخت‌ها سرانجام، اما چون بستر اجرایی چنین چیزی وجود نداشت، فعلاً به این موارد محدود شد تا سال‌های بعد.

علی اکبری، عضو کمیسیون تلفیق مجلس، با تأیید این گفته‌ها می‌افزاید: شاهد بودیم که جمع‌آوری اطلاعات از دستگاه‌ها آسان نیست. هر دستگاهی یک چالش متفاوت بود؛ البته وظیفه خزانه مدیریت پرداخت‌ها نیست و این هم کار راحتی نیست؛ اما تجربه سال گذشته نشان داد جمع‌آوری داده از دستگاه‌ها راحت نیست.

ممانعت از فرار مالیاتی خیره‌ها

این منبع مطلع با اشاره به بند الحاقی تبصره ۱۸ لایحه بودجه ۹۹ توضیح می‌دهد: سال گذشته هم در بخشی از این تبصره آمده بود که هر دستگاهی به هرجا کمک می‌کند و هرجا را حمایت می‌کند، باید آن را در سامانه‌ای ثبت کند. هر نهادی که مشغول حمایت است، مثل کمیته، بهزیستی و… همه اطلاعاتش را در جایی ثبت کنند و از وزارت دفاع هم کمک بگیرند تا کسی که نیاز دارد، در پرداخت‌ها جا نماند یا کسی نتواند از چند جهت کمک دریافت کند. او با بیان اینکه بخشی از فرارهای مالیاتی مربوط به خیره‌های خصوصی بود، ادامه می‌دهد: از آنجا که اقدامات خیر معاف از مالیات هستند، گروهی از این مسئله سوءاستفاده می‌کردند؛ بنابراین تصویب شد که هر شرکت خیره خصوصی که می‌خواهد از معافیت مالیاتی استفاده کند، باید در سامانه ثبت کند که من از فلان فرد یا فلان کمدمی، فلان اندازه حمایت کردم، سال گذشته به

قهرمانی، نماینده دادستان تأکید کرد: آقایان سه نفر را که اصلاً تخصصی در کار نداشتند به‌عنوان مدیرعامل انتخاب می‌کنند و به‌این‌ترتیب مسعود و عباس ذکاوت‌خوی و خانم محبوبه کفایت، همسر آقای عباس ذکاوت‌خوی، به‌عنوان مدیرعامل انتخاب می‌شوند و درواقع این شرکت خانوادگی تأسیس می‌شود.

نماینده دادستان افزود: در این پرونده درخواست ارائه تسهیلات مستقیماً به دستور مدیرعامل بانک سرمایه صورت می‌گرفت و موضوع مشارکت نیز ساخت‌وساز مجتمع اداری، تجاری و رفاهی بوده است که درخواست ۱۰۰ میلیارد تومان تسهیلات وجود داشته، اما بانک با ۸۰ میلیارد تومان آن موافقت می‌کند.

نماینده دادستان در ادامه با اشاره به ردیابی‌های صورت‌گرفته در مورد تسهیلات عنوان کرد: ردیابی‌های ما در مورد تسهیلات نشان می‌دهد که این تسهیلات به حساب برخی از افراد مانند آقای بشیر شیرانی رفته است. در پرونده‌ای دیگر در مراحل ردیابی ما به این فرد رسیدیم و دیدیم که یک فرد محروم است که پدرش بیماری دارد و در یک کارخانه پادویی می‌کند. علاوه‌بر او، از حساب پدر بیمار و برادرش نیز استفاده شده و ردیابی‌ها نشان می‌دهند که ۱۰۰ میلیون به حساب او رفته است.

وی خاطرنشان کرد: همه ردیابی‌ها به اسم اشخاص حقیقی است و به حساب برخی از افراد به نام سیدرضا حسینی، فاطمه کلاهدوزان، غلامرضا امان، حمید حاجی‌اسفندیاری و سیدعباس ذکاوت رفته و محل مصرف تسهیلات قانونی نبوده است. ۶۵ میلیارد تومان را بدون صلاحیت و مخالفت کارشناسان برده‌اند و حتی یک ریال آن را پس نمی‌دهند.

نماینده دادستان گفت: در سال ۹۴ بدهی آقایان معوق می‌شود و احساس خطر می‌کنند. ملک یافت‌آباد در سال ۹۴ که توسط کارشناس ارزیابی شده، در زمان تهرین ۶۴ میلیارد تومان بوده است، اما آقایان احساس خطر می‌کنند و یک داستان درست می‌کنند. من خواهش می‌کنم که آقایان در گروه‌های هنری برای داستان‌نویسی مشارکت کنند. وی ادامه داد: در این نمایش ملک یافت‌آباد که مالک اول آن فاطمه کلاهدوزان، همسر رسول ذکاوت‌پور است و هیچ تخصصی در مسائل بانکی ندارد به‌طوری‌که زمانی که ما وی را خواستیم می‌گفت من برنج گذاشته بودم که به من گفتند که به دفترخانه بیا و امضا کن و در زمان تسهیلات خانم فاطمه کلاهدوزان ملک را به شرکت آریس منتقل می‌کند و در تهرین می‌گذارد.

قهرمانی گفت: در سال ۹۴، متهمان به بانک اعلام می‌کنند که خانم کلاهدوزان ملک خود را می‌خواهد، لذا اجازه دهید تا ملک او را بدهیم و تقاضای جایگزینی وثیقه را مطرح می‌کنند، البته جایگزینی وثیقه ایراد دارد.

به گزارش موج متهم امان‌کی در دفاع از خود ضمن رد اتهامات واردشده گفت: ۱۰ بار کیفرخواست را خوانده‌ام، اعداد نادرست است. این پرونده، پرونده‌سازی بوده؛ آن‌هم از سوی محسن رضایی، شوهرخواهر بنده. آنچه که سند و مدرک بیاورید، من مخلص شما هستم. من می‌دانم دادگاه بدون مستند رأی نمی‌دهد. من حقیقت را می‌گویم؛ اما پرونده را برای من ساخته‌اند.

در ادامه:

وزارت رفاه تکلیف شده بود که این سامانه را ایجاد کند. اکنون نمی‌دانم این کار تا کجا پیش رفته است. همچنین فکر می‌کنم این بحث درباره تسهیلات قرض‌الحسنه هم وجود دارد؛ به این معنا که همه تسهیلات داده‌شده ثبت می‌شوند تا روی تسهیلات قرض‌الحسنه‌ای که مثلاً بانک‌ها به کارمندانشان می‌دهند، نظارت بیشتری وجود داشته باشد. حمایت از هر نوعی در این سامانه ثبت می‌شود. اکبری هم این گفته را تأیید می‌کند و می‌گوید: امسال هم در مفاد قانون بودجه ۹۹ قرار شد وزارت تعاون همه افرادی را که مددجو هستند، تابع انتظام درآورد. نباید به شکلی باشد که یک مددجو از تمام قسمت‌ها کمک دریافت کند و دیگری هیچ کمکی نکیرد. تا حالا دریافت کمک بستگی به زرنگی افراد داشت؛ درحالی‌که خدمات باید پـطوری باشد که به همه برسد. این نیاز به نرم‌افزاری داشت تا اطلاعات لینک شود و مشخص باشد هرکسی چطور و از کجا، چه کمکی و چقدر دریافت می‌کند.

سامانه‌های ناقص قانون بودجه ۹۸

با توجه به انتقادهای بسیاری که به عدم شفافیت بودجه شرکت‌های دولتی شد، کمیسیون تلفیق مجلس سال ۹۸ از ایجاد یک سامانه برای جمع‌آوری اطلاعات این شرکت‌ها، در طول برنامه ششم توسعه، خبر داد. منبع مطلع دراین‌باره می‌گوید: سامانه شرکت‌ها راه‌اندازی شده بود و خود دولت هم این را امسال در لایحه‌اش آورد. طبق تبصره دو بند ط، قرار شده بود شرکت‌ها اطلاعات خود را ثبت کنند و بخشی از شرکت‌ها آمده بودند. امسال هم یک ضمانت اجرایی اضافه شد که پاداش هیئت‌مدیره و مدیرعامل منوط شد به ثبت اطلاعات در این سامانه. این منبع درباره سامانه شفافیت که به‌منظور افشای حقوق و دستمزد کارکنان دولتی ایجاد شده بود، آذغان می‌کند: سامانه شفافیت بر اساس ماده ۲۹ قانون برنامه ششم ایجاد شده بود. این‌طور که مشخص است، دستگاه‌ها نمی‌خواهند این کار را انجام دهند و وجودشان در سامانه را مشروط به وجود دیگری می‌کنند. هر دستگاه می‌گوید تا فلان دستگاه اطلاعات ندهد، من هم اطلاعاتی نمی‌دهم، او اضافه می‌کند: بخش دیگری هم که امسال در کمیسیون تصویب شد، این بود که معافیت‌های مالیاتی در بودجه منعکس شوند.

خبر

قیمت سکه طرح جدید به ۵میلیون و ۵ هزار تومان رسید

● به گزارش مهر، قیمت هر قطعه سکه تمام‌بهار آزادی طرح جدید روز گذشته در معاملات بازار آزار تهران به پنج‌میلیون و پنج هزار تومان رسید. همچنین هر قطعه سکه تمام‌بهار آزادی طرح قدیم نیز چهارمیلیون و ۹۹۰ هزار تومان، نیم‌سکه دومیلیون و ۵۷۰ هزار تومان، ربع‌سکه یک‌میلیون و ۵۵۰ هزار تومان و سکه یک گرمی ۹۹۰ هزار تومان است. هر اونس طلا در بازارهای جهانی هزارو ۵۷۰دلارو ۷۰ سنت و هر گرم طلای ۱۸ عیار نیز ۵۱۱هزارو ۱۰۲ تومان است.

قیمت دلار به ۱۳۵۰۰ تومان رسید

● به گزارش مهر، قیمت هر دلار آمریکا (اسکناس)، روز گذشته در صرافی‌های بانکی برای خرید به ۱۳هزارو ۲۵۰ تومان و برای فروش به ۱۳هزارو ۵۰۰ تومان رسید.

روز گذشته صرافی‌های بانکی همچنین هر یورو (اسکناس) را ۱۴هزارو ۷۵۰ تومان خریداری کرده و ۱۵ هزار تومان می‌فروختند.

تأمین ۲۰۰ هزار مسکن مقرون به صرفه برای کارگران ۳ تا سال آینده

● معاون فرهنگی-اجتماعی وزیر کار از تأمین ۲۰۰ هزار مسکن مقرون به صرفه برای کارگران تا سه سال آینده خبر داد و گفت: براساس شاخص‌های تعریف‌شده، کارگران به تناسب میزان نیازمندی اولویت‌بندی می‌شوند. ابراهیم صادقی‌فر در گفت‌وگو با مهر، با بیان اینکه یکی از برنامه‌های مهم حوزه کارگری، بحث تأمین مسکن کارگران است، اظهار کرد: در همین زمینه به‌تازگی در تفاهم‌نامه با وزارت راه‌وشهرسازی مقرر شد که ۲۰۰ هزار مسکن برای گروه‌های کارگری در قالب طرح مسکن ملی ساخته شود.

او با تأکید بر اینکه رویکرد اصلی مدنظر در این طرح، تأمین مسکن مقرون به صرفه متناسب با توان اقتصادی خانوارهای کارگری فاقد مسکن است، گفت: از فرصت‌های قانونی مانند ماده ۱۴۹ قانون کار، ظرفیت‌های موجود و بهره‌گیری از اصل هم‌افزایی منابع با مشارکت دستگاه‌های دولتی و بخش خصوصی مرتبط، برای کاهش هزینه‌های تولید و قیمت تمام‌شده مسکن استفاده حداکثری شده است.

معاون فرهنگی-اجتماعی وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی گفت: طبق ماده ۱۴۹ قانون کار، علاوه بر اینکه دولت تکالیفی در حوزه تأمین مسکن کارگران دارد، کارفرمایان نیز باید در این زمینه وارد شوند؛ به‌طوری‌که در تبصره دو این ماده نیز بر استفاده از ظرفیت کارفرمایان برای ساخت مسکن کارگری تأکید شده است. او درباره شناسایی گروه‌های هدف نیز گفت: برای شناسایی گروه‌های هدف و اولویت‌بندی آنها براساس شاخص‌های تعیین‌شده، متناسب با شرایط هر گروه در راستای رفع رغدغه مسکن کارگران اقدام خواهد شد.

صادقی‌فر با بیان اینکه اراده خوبی هم از سوی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و هم از سوی وزارت راه‌وشهرسازی وجود دارد تا مقوله مسکن کارگری با جدیت بررسی شود، گفت: طبق تفاهم‌نامه مشترک با وزارت راه‌وشهرسازی، با استفاده از ظرفیت‌های دو وزارتخانه، ساخت ۲۰۰ هزار مسکن کارگری تا سه سال آینده هدف‌گذاری شده است.صادقی‌فر تأکید کرد: در قالب این طرح، مدل‌های مختلف ازجمله تخصیص زمین، تأمین مصالح ساختمانی با شرایط مناسب، حمایت از تأمین مسکن کارگران در قالب تعاونی، تسهیلات حمایتی یا دیگر روش‌ها پیش‌بینی شده است تا کارگران براساس نیازمندی مورد حمایت قرار گیرند و اولویت‌بندی شوند.

سقوط تولید اوپک به پایین‌ترین حد ۴ ماه اخیر

● کاهش‌های ناخواسته سبب شد که مجموع تولید نفت کشورهای عضو سازمان کشورهای صادرکننده نفت (اوپک) در ژانویه ماه جاری به پایین‌ترین حد در چهار ماه اخیر برسد.به گزارش ایلنا، تولید نفت اوپک در ماه ژانویه سال ۲۰۲۰ میلادی ۶۰۰ هزار بشکه در روز کاهش یافت؛ زیرا محدودیت تولید و کاهش ناخواسته سبب شد مجموع تولید نفت این سازمان به پایین‌ترین حد پس از حمله به تأسیسات نفتی شرکت آرامکووی عربستان در ماه سپتامبر سال جاری تآکون برسد. مجموع تولید نفت اوپک در ماه ژانویه سال جاری ۲۸.۴۷ میلیون بشکه در روز بود و اعضای آن که موظف به کاهش تولید بودند، از تعهد خود فراتر رفتند.نیمی از افت تولید نفت اوپک در ماه ژانویه مربوط به لیبی بود که عملیات بیشتر زیرساخت‌های آن در خشکی از سوی نیروهای ارتش ملی لیبی که وابسته به خلیفه حفتر است، متوقف شد.

ورنولتز نیز در ماه نخست سال ۲۰۲۰ میلادی با کاهش ناخواسته تولید روبه‌رو بود و تولید آن به ۷۵۰ هزار بشکه در روز رسید.