روزنه

امیرمحبیان:

نظام حزبی در ایران پا نمی‌گیرد

● امیر محبیان، تحلیلگر مسائل سیاسی گفت: «یکی از معایب نظام حزبی ایجاد نوعی انحصار در قدرت است. برای مثال در آمریکا ظاهرا نظامی چندحزبی وجود دارد، اما در عمل دو حزب بیشتر قدرت را بین خودشان نمی‌گردانند و جریانات دیگری که مستقل‌تر هستند معمولا خارج از دایره قدرت قرار می‌گیرند. یکی از خطرات نظام حزبی که در کشور باید مراقب آن بود، این است که حزب به جای اینکه دغدغه‌های عمومی را مطرح کند، به کانونی برای کسب قدرت تبدیل شود. در واقع احزاب وارد بازاری می‌شوند که در آن تقسیم منافع صورت می‌گیرد؛ بدون اینکه مردم نقشی داشته باشند. به همین منظور وقتی حزبی تشکیل می‌شود منابع مالی این حزب باید کاملا مشخص باشد. عدم شفافیت در منابع مالی نقطه آغاز فساد است».

به گزارش «تسنیم»، این فعال سیاسی درباره منابع درآمدی احزاب گفت: «به هر حال یک حزب باید هزینه‌های مالی خود را از یک منبع تأمین کند. یا باید نظام حاکمیتی اعلام کند که چون می‌خواهد کشور را با محوریت احزاب اداره کند، پس لاجرم هزینه تبدیل احزاب به دانشگاه سیاسی برای افزایش سواد سیاسی مردم را بر عهده بگیرد و از این راه رابطه حکمرانی با مردم را تسهیل کند که از این دست اقدامات در جوامعی مانند ایران که هنوز احزاب به‌درستی در آن شکل نگرفته لازم است. یا اینکه احزاب باید به جریانات پول و قدرت وابسته شوند. برای اینکه حزبی بتواند هزینه‌های جاری خود را مرتفع کند، حداقل باید چند هزار عضو فعال داشته باشد که ماهانه حق عضویتی ثابت پرداخت می‌کنند. اگر چنین چیزی نباشد و حزب به آن مرحله نرسیده باشد باید از یک‌سری رانت‌ها برخوردار باشد؛ یعنی براساس قدرت نفوذی که دارد، مجوزهایی را دریافت کرده و این مجوزها را در بازار بفروشد و با پول به‌دست‌آمده حزب خود را اداره می‌کند. در صورت پیاده‌سازی چنین سازوکاری، مبنای حرکت احزاب با فساد عجین می‌شود».

او درباره نسبت حزب با مردم و حکومت تصریح کرد: «حزب حد واسط بین حکومت و مردم است. اگر این رابطه بین مردم و حکومت تعریف نشده باشد، حزب نمی‌تواند فعالیت خود را به‌درستی انجام دهد. مردم باید بدانند که حکومت متعلق به آنها است و آنها نیستند که متعلق به حکومت هستند. مردم حق دارند در جهت‌گیری‌ها و روند فرایند امور تأثیرگذار باشند. وقتی که این حق را به رسمیت شناختند مرحله دوم این است که این حق به تکلیف تبدیل شود. تفاوت حق و تکلیف این است که شما می‌توانید نسبت به حقتان حساسیت داشته یا اینکه در قبال آن بی‌تفاوت باشید. اما وقتی یک مسئله برای شما تکلیف می‌شود عمل‌نکردن به آن خسران و زیان برای شما درپی خواهد داشت. در واقع در صورت توجه‌نکردن به آن، تنبیه می‌شوید».

او ادامه داد: «امروز در برخی کشورهای غربی، مانند ایران، رأی‌دادن به عنوان حق قانونی مطرح می‌شود درحالی‌که در برخی دیگر از کشورها مانند یونان، رأی‌دادن به عنوان تکلیف قانونی تعریف شده و اگر مردم در انتخابات مشارکت نداشته باشند، با جریمه روبه‌رو می‌شوند که این مسئله به این معنا نیست که حکومت در این کشورها قصد زورگویی به مردم را دارد بلکه می‌خواهد مردم را نسبت به سرنوشت کشور مسئولیت‌پذیر کند؛ بنابراین باید ارتقای آگاهی‌بخشی در دستور کار حاکمیت قرار گیرد. حکومت باید مشخص کند که آیا می‌خواهد بر مردم آگاه حکمرانی کند یا بر مردم ناآگاه. حکومت‌کردن بر مردم ناآگاه آسان است ولی مدیریت چنین جامعه‌ای به‌مرور بسیار دشوار و حتی خطرناک می‌شود. به دلیل اینکه مردم چون خواست خود را در روند پیاده‌سازی سیاست‌ها نمی‌بینند، مطالباتی را مطرح می‌کنند که امکان برآورده‌کردن آن از سوی حاکمیت وجود ندارد».

او درباره جایگاه تحزب در ایران اظهار کرد: «معتقدم نظام حزبی در ایران هیچ‌گاه به شکل واقعی پا نمی‌گیرد. در نظام‌های حزبی مردم موقع رأی‌دادن به احزاب رأی می‌دهند نه به افراد. وقتی شما به حزب رأی می‌دهید در واقع به شخصیتی حقوقی رأی می‌دهید که قرار نیست چهار سال مناصب قدرت را در اختیار داشته و پس از آن ناپدید شود بلکه این فرد قرار است نماینده حزبی باشد که می‌خواهد سال‌ها بلکه قرن‌ها در فضای سیاسی کشور به سیاست‌ورزی بپردازد. بنابراین یک حزب پیش از اینکه به معرفی یک فرد به عنوان گزینه مورد نظر برای انتخابات مبادرت کند، فرد مورد نظر را از فیلترهای داخلی خود عبور می‌دهد و پس از تأیید توانایی‌ها و صلاحیت‌های فرد مورد نظر، اقدام به معرفی او به عنوان نماینده حزب می‌کند. به همین دلیل است که در دنیا مشاهده می‌کنیم که اعضای یک حزب به‌شخصه اهمیت بالایی ندارند و احزاب به‌راحتی حتی دبیران کل خود را نیز جابه‌جا یا عزل می‌کنند».

همه‌پرسی یا اهرم فشار سیاسی

رئیس‌جمهور در حالی از رفراندوم سخن می‌گوید که معاون حقوقی دولت از آن بی‌اطلاع است

شرق: همه‌پرسی، همچنان خبرساز است؛ بعد از چندین‌بار که روحانی، رئیس دولت تدبیر و امید، در چند ماه اخیر از آن صحبت کرده بود، این‌بار پس از سخنان جنیدی، معاون حقوقی رئیس‌جمهور، از طرح برگزاری رفراندوم، گمانه‌زنی‌ها درباره موضوع آن مطرح شده است و همچنان موضوع مرکز توجه رئیس‌جمهور برای رفراندوم مشخص نیست و حتی جنیدی از محتوای آن بی‌اطلاع است. لعیا جنیدی، معاون حقوقی رئیس‌جمهوری ایران، چندی پیش گفته بود: «پیشنهادهای مربوط به برگزاری همه‌پرسی به رئیس‌جمهور ارائه شده است تا در این زمینه تصمیم‌گیری کند». معاون حقوقی رئیس‌جمهور تاکید کرده درحال‌حاضر درباره قانون برگزاری همه‌پرسی در ایران نقایصی وجود دارد و ممکن است دولت ایران پیش از طرح رفراندوم، تلاش کند «نقایص قانون موجود با یک لایحه اصلاح شود». البته برگزاری همه‌پرسی با گذشت ۳۰ سال از آخرین رفراندوم، امری سهل و آسان نبوده و نیست و با مشکلات متعددی روبه‌رو خواهد بود. به گفته لعیا جنیدی، قانون برگزاری همه‌پرسی در ایران خلأهایی دارد و نتیجه بررسی‌های مربوط به نقایص این قانون، به رئیس‌جمهور اعلام شده است.

در کنار این خلأهای قانونی و مشکلات اجرائی، باید نیم‌نگاهی نیز بر نظر مخالفان همه‌پرسی داشت که با همه توان اجازه مطرح‌شدن این موضوع را نمی‌دهند و از رفراندوم تابو ساخته‌اند؛ هرچند آیت‌الله سیدحسین موسوی‌تبریزی در نقد دیدگاه مخالفان همه‌پرسی گفته است: «از ابتدای شکل‌گیری انقلاب اسلامی و از نظر امام خمینی(س)، مراجعه به آرای عمومی همواره اصلی اساسی بوده است و امام بر جمهوریت نظام بسیار تاکید و حتی برای تدوین قانون اساسی عجله داشتند.

ازاین‌رو، زمانی که دکتر حبیبی و دوستانش خدمتشان رسیدند و متن پیش‌نویس قانون را نزد ایشان بردند که حتی به اصل ۱۱۰، یعنی همان ولایت فقیه در آن اشاره نشده بود، امام فرمودند همین قانون را به رأی بگذارید و من به آن رأی خواهم داد. حضرت امام روی این موضوع تأکید داشتند که باید به رأی و نظر مردم در تمام وجوه توجه شود. به همین خاطر بود که در دوره ایشان قانون اساسی یک بار در همان اوایل انقلاب به رأی گذاشته شد و یک بار هم پس از آنکه ایرادات و اشکالات آن نمایان شد، به امر ایشان مورد بازنگری و بعد از آن با دستور آیت‌الله خامنه‌ای به رأی گذاشته شد». به گفته موسوی‌تبریزی روند اصلاح قانون اساسی در کشور دشوار است و تا امروز به دلیل دشواربودن این مسیر، اقدامی انجام نشده است. بااین‌حال، آنچه به‌عنوان یک اصل مهم و ضروری درخور توجه بوده، مراجعه به آرای عمومی برای اصلاح قانون اساسی است که علاوه بر موافقت اکثریت مجلس، باید به تأیید رهبری نیز برسد.

روحانی در حال ازدست‌دادن زمان برای رفراندوم است

با توجه به سخنان جنیدی که نشان از عزم دولت برای برگزاری رفراندوم یا حداقل رفع ایرادهای قانونی این مسئله داشت، نایب‌رئیس فراکسیون امید مجلس با اشاره به لزوم توجه به اصل ۵۹ قانون اساسی و برگزاری رفراندوم در کشور، معتقد است روحانی در حال ازدست‌دادن زمان برای رفراندوم است. به گفته عبدالکریم حسین‌زاده: «رئیس‌جمهور بیش از دو سال دیگر وقت ندارد؛ بنابراین اگر می‌خواهد موضوع یا موضوعاتی را به رفراندوم بگذارد، به اعتقاد من باید آن را با مردم در میان بگذارد و اولویت‌دارترین موضوع را انتخاب کند». این نماینده مجلس در رابطه با موضوعات مهمی که ممکن است در فرایند همه‌پرسی مطرح شوند نیز گفته است: ظرفیت قانونی‌ای که در قانون اساسی ایجاد شده است، ضرورت موضوع را مشخص می‌کند. قانون‌گذار در زمان خود که قانون اساسی یک مملکت را تدوین کرده است این موضوع را مدنظر قرار داده؛ بنابراین نباید امر عجیبی باشد که موضوعات و مواردی مطرح شود و درباره آن همه‌پرسی صورت بگیرد. به اعتقاد من، ایرادی ندارد که جمیع حقوق‌دانان و ریاست‌جمهوری و حتی سایر قوا به این نتیجه برسند که بخشی از قانون نیاز به به‌روزرسانی دارد؛ هیچ اشکالی ندارد که این موارد محل پرسشگری و همه‌پرسی مردم قرار بگیرد؛ اما مهم‌ترین موضوع این است که ببینیم چه چیزی مدنظر رئیس‌جمهور است که بخواهد درباره آن همه‌پرسی انجام دهد. بحث رفراندوم‌هراسی که برخی به وجود می‌آورند، بیشتر زمینه سیاسی دارد تا زمینه واقع‌بینانه و حقوقی و کارشناسی‌های تخصصی. اعتقاد دارم همه‌پرسی‌هراسی بیشتر جنبه سیاسی به خود گرفته است؛ یعنی شاید سایر جریان‌های سیاسی تمایل داشته باشند این موضوع زمانی رخ دهد که خودشان پیشگام باشند و موضوعات همه‌پرسی را با سلیقه خودشان انتخاب کنند. بنده اعتقاد دارم همه‌پرسی می‌تواند از منظر و دیدگاه مردم و روی کلان‌ترین موضوعات و مشکلاتی که خودشان احساس می‌کنند، مطرح و به آن پرداخته شود. فکر می‌کنم افرادی هم که موافق همه‌پرسی نیستند، می‌توانند در رأیی که در همه‌پرسی‌ها می‌دهند، نظر خود را تسلیم کنند تا آن موضوع مدنظر رأی منفی بیاورد. در نتیجه مشارکت‌دادن مردم در تعیین سرنوشت خودشان در دنیای جدید از اهمیتی بالا برخوردار است و حتی فرمت‌های سیاسی و زیستی در دنیا هم تغییراتی اساسی کرده است؛ پس دلیلی ندارد بعضی جاها در مقابل خواست مردم مقاومت کنیم.

جنیدی هم منظور رئیس‌جمهور از رفراندوم را نمی‌داند

در ادامه واکنش‌ها به مسئله برگزاری رفراندوم و تمایل دولت برای برگزاری آن، محمود صادقی توضیح داده است: مهم‌ترین ثمره رفراندوم می‌تواند تقویت مشروعیت مردمی تصمیمات حاکمیتی باشد. یعنی وقتی مردم مستقیما پای صندوق می‌روند و با رفراندوم درباره موضوعی امکان رأی مستقیم پیدا می‌کنند، به نظر می‌آید میزان مقبولیت و مشروعیت مردمی آن تصمیم تقویت می‌شود. این نماینده مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگویی که با جماران داشته، درباره موضوع برگزاری همه‌پرسی هم گفته است: رئیس‌جمهور هیچ‌گاه مقصود خود را از مطرح‌کردن اصل ۵۹ قانون اساسی به‌درستی بیان نکرده است. به‌تازگی نیز معاون حقوقی رئیس‌جمهور، خانم دکتر جنیدی، در این‌باره اظهاراتی داشت. از این‌رو با ایشان تماس گرفتم و خواستم درباره آن توضیحات بیشتری دهد. اما معلوم شد معاونت حقوقی عملا اطلاعی از مقصود رئیس‌جمهور نداشته و تحلیلی که ارائه می‌دهد، صرفا همان تحلیل قانون سابق است و البته پیشنهاداتی از این قبیل که آن قانونی که به اعتبار همه‌پرسی تصویب می‌شود، چه اعتباری دارد؟ یا آیا مثلا می‌توان آن را نسخ کرد یا اینکه شیوه بررسی آن در شورای نگهبان به چه شکل خواهد بود؟ بنابراین آنچه بررسی شده، در همین حد است.

مجمع تشخیص مصلحت نظام جایگزین رفراندوم شده است

صادقی همچنین توضیح داده است: خانم جنیدی می‌گوید نمی‌داند منظور رئیس‌جمهور از آن موضوعی که نیاز به رفراندوم دارد، چیست؟ به نظر می‌آید علت اینکه عملا به اصل ۵۹ مراجعه نشده، در این نکته نهفته است که در دوره حضرت امام زمانی که به معضلاتی برخورد کردیم و اختلافاتی میان شورای نگهبان و مجلس شورای اسلامی بر سر تصویب برخی قوانین و مغایرت آنها با شرع پیش آمد، نهایتا به شکل‌گیری نهادی جدید یعنی همان «مجمع تشخیص مصلحت» نظام منجر شد. این نهاد در جایی‌که به تشخیص شورای نگهبان، مصوبات مجلس برخلاف شرع یا برخلاف قانون اساسی باشد، با درنظرگرفتن مصلحت نظام تصمیم می‌گیرد. وی ادامه داد: این مجمع در بازنگری سال ۶۸ وارد قانون اساسی شد و تشکیلاتش هم روز به روز گسترده‌تر شد. می‌خواهم بگویم عملا به جای اینکه از مسیر رفراندوم و با استفاده از ظرفیت اصل ۵۹ عمل شود، با ایجاد این نهاد دست‌کم بخشی از مسائل بسیار مهم مورد اشاره اصل ۵۹ بررسی می‌شوند. از این‌رو، اگر اصل ۵۹ موردی است و خواهان برگزاری رفراندوم درباره یک مسئله می‌شود، اما مجمع تشخیص مصلحت نظام ثابت است.

آنچه مسلم است، موضوع همه‌پرسی از برگزاری آن، مهم‌تر است اما طی سالیان همه‌پرسی از یک کارکردی که قرار بود راهگشای قانونی در شرایط حساس باشد، به بحثی سیاسی و بدون ضمانت اجرا تبدیل شده است و مدافعان آن برداشت شخصی از ضرورت رفراندوم دارند، یکی اصلاح قانون اساسی را مد نظر دارد و دیگری رفراندوم را برای یافتن راه‌حلی برای مسائل مهمی همچون پیوستن به AFTF که بلاتکلیف مانده است، مطرح می‌کند. اما نکته مهم آن است که اراده‌ای برای برگزاری رفراندوم به صورت جدی وجود ندارد و موضوع واحدی هم برای همه‌پرسی مطرح نمی‌شود. هر چند معاون حقوقی رئیس‌جمهور از قرارگرفتن پیشنهادات برای همه‌پرسی روی میز روحانی خبر داده است اما خود جنیدی نیز به گفته محمود صادقی، از موضوع مورد نظر روحانی برای برگزاری همه‌پرسی خبر ندارد.

در دیگر سوی ماجرا هم مخالفان سرسخت همه‌پرسی قرار دارند که حتی صحبت‌کردن درباره آن را برنمی‌تابند و همه‌پرسی را نشانه تلاش برای تضعیف کشور قلمداد می‌کنند. بنابراین همه‌پرسی در حال از دست‌دادن نقش مهم حل بسیاری از مشکلات مهم و کلان همچون اصلاح اصل‌هایی از قانون اساسی، افزایش اختیارات رئیس قوه مجریه یا مسئله پیوستن به AFTF و مواردی از این دست با رجوع به آرای عمومی است. همان‌گونه که در بسیاری از کشورهای پیشرفته دنیا همه‌پرسی راه برون‌رفت از مشکلات و معضلات و اتخاذ تصمیم‌های مهم اما نه‌چندان پیچیده است، در ایران هم می‌تواند حداقل در مسائل کلان و مهم به کار گرفته شود و مثمرثمر باشد.

معاون حقوقی قوه قضائیه:

مردم تحمل گرسنگی را دارند، تبعیض و بی‌عدالتی را نه

ایسنا: معاون حقوقی قوه قضائیه گفت: مردم تحمل گرسنگی را دارند، اما تحمل تبعیض و بی‌عدالتی در جامعه را ندارند. حجت‌الاسلام محمد مصدق در جلسه شورای اداری شهرستان بیجار که در سالن آمفی‌تئاتر دانشگاه فنی مهندسی شهرستان بیجار برگزار شد، با بیان اینکه انتظارات مردم از دستگاه قضائی بسیار زیاد است، اظهار کرد: مردم انتظار دارند رئیس قوه قضائیه که بیش از سه دهه از عمر خود را در دستگاه قضائی سپری کرده است، مشکلات قضائی را حل کند. وی با اشاره به حدیثی از امام صادق(ع) افزود: مردم نیازمند امنیت، اجرای عدالت و ارزانی هستند و متولیان و حکومت باید بکوشند امنیت، آرامش، زمینه اجرای عدالت، ارزانی و معیشت خوب را فراهم کنند. معاون حقوقی قوه قضائیه با بیان اینکه ۴۰ سال از عمر انقلاب می‌گذرد و اکنون مردم احساس می‌کنند از آرمان‌های نظام و انقلاب دور می‌شویم، گفت: اگر بنا بود موافقت‌ها و وام‌های کلان به عده خاصی داده شود، شاه نیز می‌توانست مدیریت کند. امام آمد تا امورات مردم دست خودشان باشد، مردم یک‌جور زندگی کنند و از امکانات بهره‌مند شوند. وی با اشاره به برنامه‌های قوه قضائیه در این دوران ادامه داد: مبارزه با فساد اقتصادی، فساد اجتماعی و فساد سیاسی یکی از برنامه‌های اساسی و اصلی قوه قضائیه است. معاون حقوقی قوه قضائیه با بیان اینکه مردم تحمل گرسنگی را دارند، اما تحمل تبعیض و بی‌عدالتی در جامعه را ندارند، تصریح کرد: پول‌هایی که مردم به پای نظام و انقلاب داده‌اند باید ثمر داشته باشد، ولی گاهی احساس می‌شود این‌گونه نیست. مصدق با ذکر اینکه ما مسئولان خودمان را باید خادم مردم فرض کنیم، ادامه داد: باید خداوند را شاکر باشیم که این نعمت را به ما ارزانی داشته است تا بتوانیم مشکلی را از مردم حل کنیم و تا زمانی که تفکر خادم‌بودن در مسئولان نباشد، مشکلات حل نخواهند شد. وی با تأکید بر اینکه نیاز به بازنگری جدی در قوانین وجود دارد، خاطرنشان کرد: تفاهم‌نامه‌ای مبنی‌بر تنقیح قوانین از سوی سه معاون حقوقی سه قوه امضا شده و کار آن برای بازنگری قوانین آغاز شده است. معاون حقوقی قوه قضائیه در ادامه جلسه با اشاره به تحول قضائی در قوه قضائیه یادآور شد: ۳۵۰ نفر از نخبگان علمی، دانشگاهی، وکلا و قضات برتر کشور در قالب ۴۰ کارگروه تخصصی موضوع تحول قضائی در قوه قضائیه را از ابعاد مختلف بررسی می‌کنند. وی با بیان اینکه ریاست قوه قضائیه اعلام کرده که موضوع شوراهای حل اختلاف باید به سیستم قبلی خود برگردد، یادآور شد: هدف باید صلح و سازش باشد نه رأی‌دادن، این موضوع باید نهادینه شود و هر هزینه‌ای هم داشته باشد پرداخت می‌کنیم.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **پزشک متعهد:** درمانگاه گوش، حلق و بینی فرهنگیان مرکزی با اینکه با ازدحام بیماران مواجه است، دکتر عبدالحمید حسین‌نیا پزشک متعهد این مرکز بادقت بیماران را ویزیت می‌کند کاش همه پزشکان مانند ایشان متعهد بودند.

فرخی‌پور

● **شلاق گرانی!** سایه گرانی خانواده‌های کم‌درآمد را ناتوان و مستأصل کرده است. چرا مسئولان این را درک نمی‌کنند؟

عبادالله جعفری از تکاب

● **ترافیک آزاردهنده:** نبود میدان و چراغ راهنمایی در میدان شهدا ترافیک سنگین و آزاردهنده‌ای ایجاد می‌کنند. از مسئولان سازمان ترافیک شهرداری و راهنمایی و رانندگی تقاضای رسیدگی داریم.

سیدحسن نبوی

● **فقر و بی‌عدالتی:** گرانی باعث فقر و بی‌عدالتی و نارضایتی اقشار حقوق‌بگیر شده است و تهرانی‌ها بیشتر در معرض گرانی قرار دارند. چرا مسئولان به جای شعارهای تکراری کاری انجام نمی‌دهند؟

علی از تهران

● از قدیم گفته‌اند که سواره خبر از حال پیاده ندارد، متأسفانه بعضی از مسئولان و دولتمردان و مدیران ما به گونه‌ای رفتار می‌کنند که گویی مردم را نمی‌بینند و مشکلات‌شان را ندیده و نشنیده‌اند یا اصلا نمی‌دانند، آقایان محترم مسئول، بسیاری از مردم از کمبودها و بیشتر از همه از گرانی‌ها و بی‌ثباتی نرخ‌های بازار و بالارفتن قیمت‌ها و نداشتن پول لازم برای تهیه مایحتاج حتی روزمره خود و خانواده‌هایشان واقعا در رنج و زحمت هستند، چرا دست روی دست گذارده و کاری نمی‌کنید؟ چرا دم از رفاه مردم و جامعه می‌زنید در حالی که می‌دانید این‌چنین نیست، مردم کمی هم رفاه و آسایش می‌خواهند و دل خوشی که بتوانند بدون دلواپسی از فردا زندگی کنند، حالا زندگی تجملاتی پیشکش آنها.

محمود بلیغیان از اصفهان

کودکان معلول ذهنی و اُتیسم

موسسه خیریه کهریزک برای زندگی بهتر، نیاز به توجه دارند.

موسسه خیریه کهریزک

مرکز نگهداری، درمان و آموزش معلولین و سالمندان غیردولتی، غیرانتفاعی، مردمی

*۷۳۳*۱۰۰۰۱#

*۷۸۰ *۴۲۱۱۴#

کمک‌های مردمی: ۴۲۱۱۴

روابط عمومی: ۸۸۳۱۰۶۸۸

www.kahrizak.com

kahrizakcharity